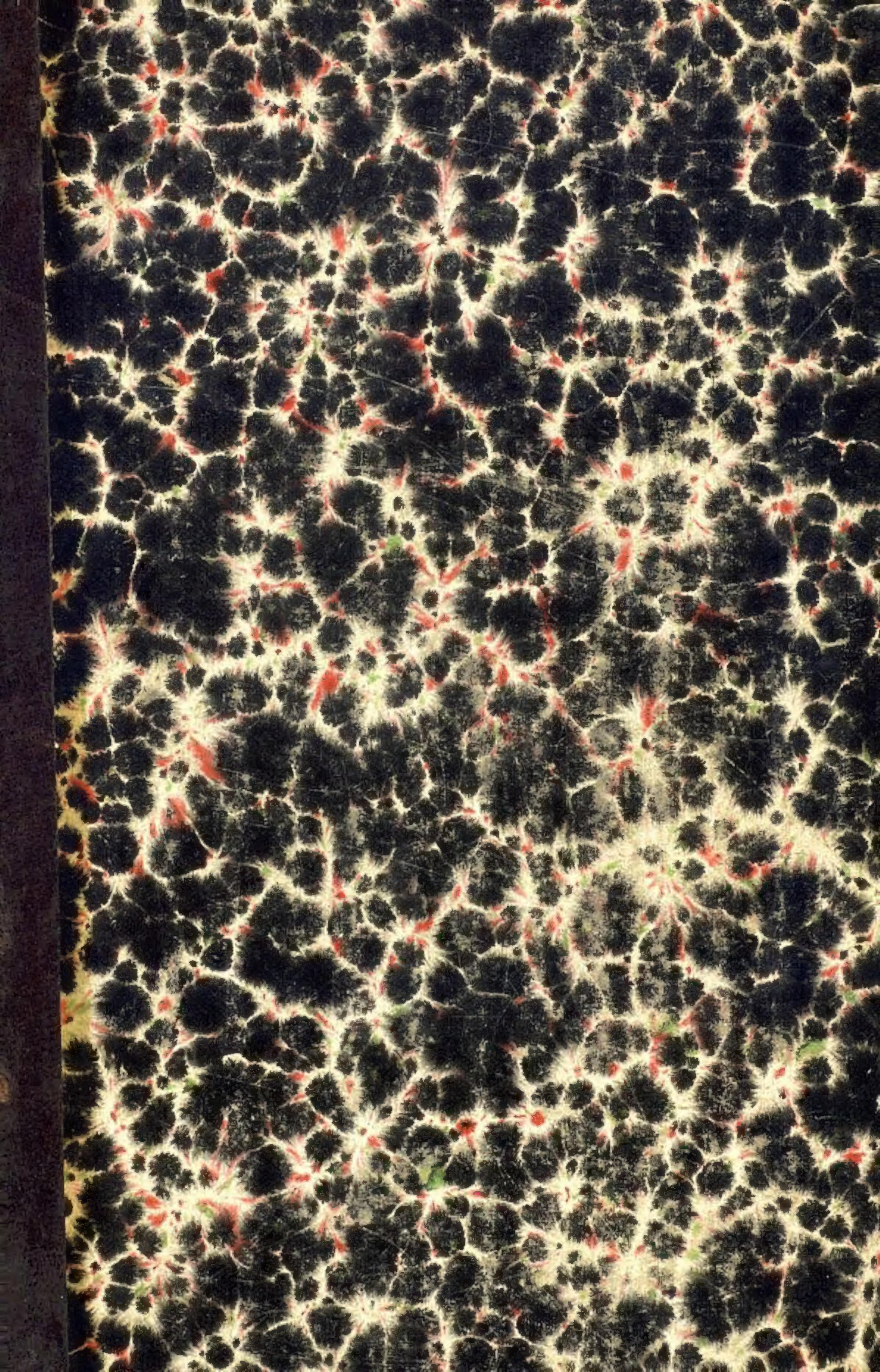


XVII ОЧЕРЕДНОЕ

НИЖЕГОРОДСКОЕ

ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ

7—19 ЯНВАРЯ 1882 ГОДА

И ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ 20 МАЯ 1881 года.

Нижній Новгородъ.
Типографія Н. Ройскаго и Д. Душина.
1882.

Печатано съ разрѣшенія г. Нижегородскаго губернатора.

СОДЕРЖАНІЕ.

I.

Приложенія къ журналамъ собранія.

Доклады губернской земской управы (стр. 97—211).

Стр.

Стр.

Приложенія къ докладамъ управы (стр. 212—374).

Стр.

II.

Доклады коммисій губернскаго земскаго собранія (стр. 375—418).

III.

IV.

V.

Отношенія и заявленія оффиціальныхъ учрежденій и лицъ (стр. 449—468).

VI.

Частныя прошенія и заявленія (стр. 469—472).

ЧАСТЬ II.

ЧАСТЬ III.

Чрезвычайное губернское земское собраніе 20 мая 1881 года.

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ *).

Предсѣдатель собранія.

Зыбинъ Ипполитъ Сергѣевичъ, нижегородскій губернскій предводитель дворянства.

Гласные.

I. Отъ нижегородскаго уѣзда.

Андреевъ Михаилъ Петровичъ.
Гацискій Александръ Серафимовичъ (секретарь собранія).
Корвинъ-Круковской Владиміръ Васильевичъ.
Кузнецовъ Александръ Степановичъ.
Соболевъ Василій Алексѣевичъ.
Аверкіевъ Сергѣй Михайловичъ.
Шебуевъ Андрей Николаевичъ.
Шумилинъ Иванъ Васильевичъ.
Гришаковъ Иванъ Яковлевичъ.

II. Отъ Ардатовскаго уѣзда.

Карамзинъ Александръ Николаевичъ *).
Безобразовъ Иванъ Сергѣевичъ.
Шверинъ Викторъ Николаевичъ *).
Шахаевъ князь Николай Сергѣевичъ *).
Бабенышевъ Ѳедоръ Алексѣевичъ *).
Николаевъ Алексѣй Ивановичъ.

---

*) Звѣздочка *) поставлена противъ фамилій тѣхъ гг. гласныхъ, которые не принимали участія въ земскихъ собраніяхъ.

III. Отъ Арзамасскаго уѣзда.

Хотяинцовъ Василій Александровичъ.
Панютинъ Дмитрій Ивановичъ.
Кутлубицкій Іосифъ Павловичъ.
Дмитріевъ Константинъ Николаевичъ.
Полуэктовъ Өедоръ Борисовичъ.
Баженовъ Александръ Васильевичъ.
Кулунчаковъ князь Яковъ Михайловичъ.
Панютинъ Павелъ Ивановичъ.

IV. Отъ Балахнинскаго уѣзда.

Зыбинъ Владиміръ Сергѣевичъ *).
Александровъ Петръ Андреевичъ.
Зубковъ Алексѣй Григорьевичъ *).
Петровъ Иванъ Владиміровичъ.
Плотниковъ Александръ Александровичъ *).

V. Отъ васильскаго уѣзда.

Демидовъ Аркадій Васильевичъ *).
Демидовъ Александръ Александровичъ.
Зененко Семенъ Николаевичъ (секретарь собранія).
Инсарскій Василій Александровичъ.
Инсарскій Іосифъ Александровичъ *).

VI. Отъ горбатовскаго уѣзда.

Акифьевъ Василій Васильевичъ.
Аверкіевъ Сергѣй Михайловичъ.
Перегородскій Василій Алексѣевичъ.
Серединъ Иванъ Васильевичъ *).
Беклемишевъ Алексѣй Андревичъ *).

VII. Отъ княгининскаго уѣзда.

Инсарскій Александръ Антоновичъ *).
Племянниковъ Александръ Рафаиловичъ *).
Чегодаевъ князь Владиміръ Александровичъ *).
Чемисовъ Владиміръ Васильевичъ *).
Померанцевъ Дмитрій Ивановичъ.

VIII. Отъ лукояновскаго уѣзда.

Философовъ Михаилъ Алексѣевичъ.

Бобоѣдовъ Порфирій Гавриловичъ *).
Русиновъ Николай Ивановичъ.
Русиновъ Михаилъ Ивановичъ.
Панютинъ Леонидъ Ивановичъ.
Панютинъ Порфирій Николаевичъ *).
Мустафинъ князь Василій Александровичъ *).
Горсткинъ Павелъ Ивановичъ.
Махотинъ Алексѣй Антоновичъ.
Ненюковъ Владиміръ Алексѣевичъ.

IX. Отъ макарьевскаго уѣзда.

Зыбинъ Сергѣй Сергѣевичъ.
Чаговецъ Иванъ Степановичъ *).
Бѣляпинъ Иванъ Яковлевичъ.
Смольковъ Өедоръ Константиновичъ.
Шанъ-Гирей Николай Павловичъ.

X. Отъ сергачскаго уѣзда.

Приклонскій Николай Ивановичъ *).
Приклонскій Иванъ Ивановичъ *).
Приклонскій Петръ Васильевичъ.
Ермоловъ Алексѣй Михайловичъ.
Дмитріевъ Николай Владиміровичъ.
Званцовъ Николай Ивановичъ.
Болтинъ Григорій Петровичъ *).

XI. Отъ семеновскаго уѣзда

Бологовской Александръ Николаевичъ.
Лебедевъ Николай Өедоровичъ *).
Малишевскій Константинъ Андреевичъ.
Рѣкшинскій Гавріилъ Семеновичъ.
Тавровскій Михаилъ Сергѣевичъ *).

Отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ.

Тидеманъ Генрихъ Оттоновичъ, управляющій государственными имуществами.

Отъ удѣльнаго вѣдомства.

Сиверсъ Александръ Александровичъ, управляющій удѣльною конторою.

Коммисіи губернскаго земскаго собранія.

Редакціонная.

Андреевъ Михаилъ Петровичъ.
Безобразовъ Иванъ Сергѣевичъ.
Кулунчаковъ князь Яковъ Михайловичъ.
Александровъ Петръ Андреевичъ.
Демидовъ Александръ Александровичъ.
Перегородскій Василій Алексѣевичъ.
Русиновъ Николай Ивановичъ.
Смольковъ Өедоръ Константиновичъ.
Бологовской Александръ Николаевичъ.
Приклонскій Петръ Васильевичъ.
Тидеманъ Генрихъ Оттоновичъ.
Сиверсъ Александръ Александровичъ.

Постоянная.

Хотяинцовъ Василій Александровичъ.
Кутлубицкій Іосифъ Павловичъ.
Гацискій Александръ Серафимовичъ.
Андреевъ Михаилъ Петровичъ.
Панютинъ Дмитрій Ивановичъ.
Аверкіевъ Сергѣй Михайловичъ.

Коммисія по обсужденію вопросовъ объ измѣненіяхъ въ положеніи 27 іюня 1874 года объ устройствѣ мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій.

Зыбинъ Ипполитъ Сергѣевичъ.
Андреевъ Михаилъ Петровичъ.
Гацискій Александръ Серафимовичъ.
Корвино-Круковской Владиміръ Васильевичъ.
Кутлубицкій Іосифъ Павловичъ.
Хотяинцовъ Василій Александровичъ.
Тидеманъ Генрихъ Оттоновичъ.
Сиверсъ Александръ Александровичъ.
Предсѣдатель и члены губернской земской управы.

Коммисія для разсмотрѣнія дѣла о похищенныхъ изъ горбатовской уѣздной земской управы документахъ.

Гацискій Александръ Серафимовичъ.
Кутлубицкій Іосифъ Павловичъ.
Сиверсъ Александръ Александровичъ.

Губернская земская управа.

Председатель управы.

Баженовъ Александръ Васильевичъ.

Члены управы.

Званцовъ Николай Ивановичъ, заступающій мѣсто председателя.
Кузнецовъ Александръ Степановичъ.
Шебуевъ Андрей Николаевичъ.

Секретарь управы.

Вознесенскій Сергѣй Ивановичъ.

Главный бухгалтеръ управы.

Ивановъ Василій Ивановичъ.

Дѣлопроизводитель страхового отдѣленія.

Окуловъ Егоръ Даниловичъ.

Бухгалтеръ страхового отдѣленія.

Троицкій Иванъ Александровичъ.

ЧАСТЬ I.

ЖУРНАЛЫ СОБРАНІЯ.

ЖУРНАЛЫ

XVII очередного

Нижегородскаго губернскаго земскаго собранія.

№ 1.

Присутствовали: председатель и 32 гласныхъ.

7 января 1882 года.

1. Къ полудню собрались въ залъ нижегородскаго дворянскаго дома гласные нижегородскаго губернскаго земскаго собранія; къ $12^1/_2$ часамъ прибылъ въ собраніе нижегородскій губернаторъ свиты Его Императорскаго Величества генералъ-маіоръ Н. А. Безакъ и обратился къ гг. гласнымъ съ рѣчью, слѣдующаго, приблизительно, содержанія: „Позвольте мнѣ, господа, прежде всего пожелать вамъ полнаго успѣха въ предстоящихъ вамъ занятіяхъ, среди которыхъ вы конечно посвятите свое вниманіе такому первѣйшей важважности предмету, каково продовольствіе губерніи. Какъ извѣстно, г. министръ внутреннихъ дѣлъ графъ Н. П. Игнатьевъ, при самомъ вступленіи въ министерство, обратилъ свое вниманіе на продовольственный вопросъ и рядомъ циркуляровъ выразилъ заботы свои въ этомъ направленіи, предложивъ на обсужденіе земства изысканіе способовъ и мѣръ, которые могли-бы быть предприняты для благопріятнѣйшей постановки дѣла; вамъ, господа, предоставлена полная возможность высказаться такъ или иначе о необходимости усиленія мѣстныхъ продовольственныхъ источниковъ, объ учрежденіи центральныхъ складовъ зерна или муки, о наилучшемъ устройствѣ системы хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ и т. п., и я позволю себѣ выразить увѣренность, что вы съ должнымъ вниманіемъ отнесетесь къ этому важному дѣлу. Такое-же вниманіе потребуетъ отъ васъ и разрѣшеніе больничнаго вопроса: я на-дняхъ посѣтилъ больницу губернскаго земства и нахожу, что дѣйствительно дѣло призрѣнія и леченія душевно-больныхъ требуетъ немедленнаго и скорѣйшаго разрѣшенія; нынѣшнее его состояніе положительно не можетъ быть долѣе терпимо, не смотря на всѣ старанія сдѣлать что нибудь со стороны губернской земской управы и ординаторовъ больницы

гг. Вѣнскаго и Борка, такъ какъ все зло коренится въ тѣхъ ужасныхъ зданіяхъ, которыя занимаются душевно-больными. Мнѣ остается сказать нѣсколько словъ относительно путей сообщенія въ губерніи. До сихъ поръ нижегородское земство прилагало свои заботы главнымъ образомъ по устройству мостовъ и вообще мостовыхъ сооруженій, и я долженъ засвидѣтельствовать передъ губернскимъ собраніемъ, что въ этомъ направленіи сдѣлано земствомъ очень много, въ чемъ я успѣлъ убѣдиться при объѣздахъ моихъ губерніи, но собственно полотно дороги остается въ первобытномъ состояніи и только земство двухъ уѣздовъ — семеновскаго и нижегородскаго — употребляетъ свои усилія на улучшеніе собственно полотна дороги. Бывши недавно въ Петербургѣ, я имѣлъ случай говорить по этому предмету съ гг. министрами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ и считаю за особенное удовольствіе передать вамъ, что вслѣдствіе моихъ представленій, графъ Игнатьевъ, всегда особенно радушный къ нижегородской губерніи, о которой онъ сохранилъ самыя лучшія воспоминанія, обѣщалъ употребить все свое стараніе о дарованіи нижегородскому земству правительственной субсидіи, если-бы оно рѣшилось шоссировать свои дороги; такое-же содѣйствіе, но именно относительно такъ называемыхъ подъѣздныхъ къ желѣзнымъ дорогамъ путей, обѣщано и г. министромъ финансовъ. Но при этомъ однако г. министромъ финансовъ было мнѣ объяснено, что въ виду теперешняго финансоваго положенія ссуда земству можетъ быть дана не безвозвратная и не безпроцентная. Къ категоріи подъѣздныхъ путей у насъ относится нижегородско-арзамасскій трактъ и потому было-бы крайне желательно, чтобы собраніе занялось этимъ предметомъ, по которому я оффиціальной переписки съ правительствомъ не заводилъ, не зная мнѣнія нижегородскаго земства. Затѣмъ позвольте мнѣ, господа, объявивъ XVII очередное нижегородское губернское земское собраніе открытымъ, кончить тѣмъ, что я уже высказалъ вамъ, открывая прошлогоднюю сессію собранія: нижегородское земство можетъ вполнѣ разсчитывать на мое сочувствіе и содѣйствіе всѣмъ его благимъ начинаніямъ. Мои отзывы на уѣздныя смѣты и раскладки я имѣлъ уже честь передать г. предсѣдателю собранія".

2. Вслѣдъ за оставленіемъ губернаторомъ генералъ-маіоромъ Н. А. Безакомъ залы засѣданія, предсѣдателемъ собранія губернскимъ предводителемъ дворянства Н. С. Зыбинымъ приглашены гласные, неучаствовавшіе въ прошлогодней сессіи собранія, принять установленную закономъ присягу.

3. По повѣркѣ правъ гласныхъ предсѣдатель собранія Н. С. Зыбинъ предлагаетъ собранію избрать на XVII сессію секретаря; собраніе проситъ принять на себя обязанности секретаря гласнаго А. С. Гацискаго.

Гласный А. С. Гацискій, благодаря собраніе за предложенную ему честь и принимая избраніе, проситъ объ избраніи на 8-е число и можетъ быть еще на одно засѣданіе, день котораго онъ пока затрудняется указать, втораго секретаря.

Гласный А. А. Демидовъ, поддерживаемый другими, обращается къ гласному С. Н. Зененко, который и изъявляетъ свое согласіе быть вторымъ секретаремъ.

Постановлено: Признать секретарями собранія гласныхъ А. С. Гацискаго и С. Н. Зененко.

4. Председатель собранія П. С. Зыбинъ предлагаетъ собранію образовать составъ редакціонной коммиссіи, поясняя, что она составляется обыкновенно, кромѣ представителей государственныхъ имуществъ и удѣла, изъ предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ и за отсутствіемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ— изъ гласныхъ подлежащаго уѣзда.

Постановлено: Образовать составъ редакціонной коммиссіи изъ предсѣдателей уѣздныхъ управъ нижегородской М. П. Андреева, арзамасской— князя Я. М. Кулунчакова, васильской—А. А. Демидова, макарьевской—Ф. К. Смолькова, сергачской—П. В. Приклонскаго и семеновской—А. Н. Бологовского; до прибытія предсѣдателей управъ: ардатовской, балахнинской, горбатовской и лукояновской пригласить къ занятіямъ редакціонной коммиссіи гласныхъ отъ соотвѣтственныхъ уѣздовъ: А. Н. Николаева, П. А. Александрова, В. В. Акифьева и Н. Н. Русинова, а княгининскій уѣздъ оставить въ редакціонной коммиссіи пока вовсе безъ представительства, за отсутствіемъ гласныхъ отъ этого уѣзда, затѣмъ пригласить въ коммиссію представителей государственныхъ имуществъ Г. О. Тидемана и удѣла А. А. Сиверса, и передать на предварительное разсмотрѣніе коммиссіи внесенные въ собраніе г. губернаторомъ отзывы на уѣздныя смѣты и раскладки.

5. Председателемъ губернской земской управы А. В. Баженовымъ вносятся въ собраніе смѣты расходовъ губернскаго земства и отчеты губернской земской управы.

Постановлено: Смѣты передать на предварительное разсмотрѣніе редакціонной коммиссіи, а отчеты въ постоянную ревизіонную коммиссію, избранную въ прошлую сессію собранія.

6. Читается докладъ губернской земской управы о Высочайшей Его Императорскаго Величества благодарности за выраженныя земствомъ во всеподданнѣйшемъ адресѣ вѣрноподданническія чувства.

Постановлено: Докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

7. Читается докладъ губернской управы объ отзывахъ губернатора на постановленія XVI очередного собранія, полученныхъ по закрытіи собранія.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

8. Читается докладъ управы о раскладкѣ на 1882 годъ между городами нижегородской губерніи государственнаго налога и сбора на воинскую квартирную повинность.

Постановлено: Докладъ управы и проэктированную въ немъ раскладку утвердить.

9. Читается докладъ губернской управы о предоставленіи земскимъ собраніямъ права сложенія пени по земскимъ сборамъ.

Многіе гласные предлагаютъ докладъ принять къ свѣдѣнію.

Предсѣдатель управы А. В. Баженовъ съ этимъ соглашается, но прибавляетъ, что собраніе должно высказаться относительно предоставленія или непредоставленія уѣзднымъ собраніямъ слагать пени по губернскому сбору.

Гласный А. А. Демидовъ полагаетъ, что это можно предоставить времени, когда именно встрѣтится данный случай.

Гласный А. С. Гацискій, поддерживая гласнаго А. В. Баженова, полагаетъ, что собраніе теперь-же, не выжидая даннаго случая, должно составить постановленіе о томъ, поступается-ли оно своимъ правомъ въ пользу уѣзднаго земства; по существу-же полагаетъ, что губернское собраніе должно оставить за собою право рѣшенія вопроса о сложеніи пени по губернскому сбору.

Гласный Н. Н. Русиновъ также стоитъ за сложеніе пени по губернскому сбору—губернскимъ собраніемъ.

Постановлено: Докладъ управы принять къ свѣдѣнію и право сложенія пени по губернскому сбору оставить за однимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

10. Читается докладъ управы о неутвержденіи сенатомъ выборовъ въ мировые судьи, произведенныхъ XVI очереднымъ губернскимъ собраніемъ.

Предсѣдатель собранія П. С. Зыбинъ сообщаетъ къ свѣдѣнію собранія, что должности мировыхъ судей по княгининскому уѣзду уже замѣщены.

Гласный К. А. Малишевскій сообщаетъ тоже самое относительно горбатовскаго уѣзда.

Постановлено: За сообщеніями предсѣдателя собранія П. С. Зыбина и гласнаго К. А. Малишевскаго докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

11. Читается докладъ управы о недоимкахъ земскихъ сборовъ, состоящихъ за городомъ Макарьевомъ.

Гласный В. А. Хотяинцевъ находитъ дѣло макарьевской уѣздной земской управой далеко невыясненнымъ и въ нынѣшнемъ году, какъ въ прошломъ, вслѣдствіе голословныхъ доказательствъ, приводимыхъ уѣздной управой и потому полагаетъ, что собранію и теперь трудно судить о дѣлѣ.

Предсѣдатель собранія П. С. Зыбинъ полагаетъ, что губернскимъ собраніемъ еще въ прошломъ году указанъ макарьевской управѣ путь для исхода—обжалованіе дѣйствій городской управы городской думѣ.

Гласный А. С. Гацискій прибавляетъ, что въ нынѣшнемъ году тѣмъ болѣе уже не можетъ быть рѣчи о поддержкѣ дѣла авторитетомъ губернскаго собранія, о которомъ ходатайствуетъ макарьевская уѣздная земская управа.

Постановлено: Докладъ губернской управы принять къ свѣдѣнію.

12. Читается докладъ губернской управы о таксѣ на поденную плату лицамъ, призываемымъ для тушенія пожаровъ въ частныхъ лѣсахъ.

Постановлено: Докладъ управы утвердить.

13. Читается докладъ управы о числѣ училищъ и приходскихъ школъ въ нижегородской губерніи, учащихъ и учащихся въ нихъ и о средствахъ, на которыя содержится каждое изъ нихъ.

Гласный Н. П. Русиновъ обращаетъ вниманіе собранія на тотъ замѣчательный фактъ, что нижегородскій уѣздъ постоянно идетъ впереди по школьному дѣлу и желаетъ знать, сколько получаютъ жалованья учителя въ школахъ нижегородскаго уѣзда, а также есть-ли въ числѣ ихъ учительницы.

Гласный М. П. Андреевъ, въ качествѣ предсѣдателя нижегородской уѣздной управы, поясняетъ, что учительницы въ уѣздѣ есть, ихъ около 15-ти, жалованья онѣ получаютъ одинаковое съ учителями; для жалованья установлено нижегородскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ четыре разряда, въ 120, 200, 240 и 300 рублей, что послѣднее присвоено всѣмъ земскимъ стипендіятамъ, кончившимъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, что эти учителя учатъ именно въ своихъ родныхъ селеніяхъ и продолжая къ тому-же заниматься хлѣбопашествомъ, не порываютъ своей связи съ крестьянствомъ, откуда они вышли и такимъ образомъ осуществляютъ тотъ идеалъ, къ которому стремилось земство, учреждая стипендіи въ учительскихъ семинаріяхъ.

Гласный А. А. Демидовъ удивляется, что нижегородскіе учителя занимаются хлѣбопашествомъ.

Предсѣдатель собранія Н. С. Зыбинъ предлагаетъ собранію, не утверждая доклада, разсмотрѣть его въ связи съ другимъ докладомъ—объ учительскихъ съѣздахъ.

14. Читается докладъ губернской управы о ходатайствѣ нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія передъ губернскимъ объ учрежденіи губернскихъ съѣздовъ народныхъ учителей.

Гласные М. П. Андреевъ, В. А. Хотяинцевъ, Н. П. Русиновъ, А. А. Демидовъ, К. А. Малишевскій, А. С. Гацискій и многіе другіе высказываются за организацію губернскихъ съѣздовъ по проэкту губернской управы и директора начальныхъ народныхъ училищъ А. И. Раевскаго.

Гласный А. А. Демидовъ предлагаетъ разрѣшить ассигновку на учительскіе съѣзды, а на вознагражденіе наблюдателя ограничиться кредитомъ въ 200 рублей.

Гласный М. П. Андреевъ, на запросъ гласнаго В. А. Хотяинцева поясняетъ, что руководителемъ съѣздовъ можетъ быть всякое, зарекомендовавшее себя въ педагогической сферѣ лицо, а наблюдатель назначается учебнымъ начальствомъ въ видахъ соблюденія на съѣздахъ тѣхъ требованій, которыя предъявляетъ къ съѣздамъ это начальство.

Гласный К. А. Малишевскій находитъ, что семеновскій уѣздъ долженъ быть причисленъ къ району съѣздовъ въ Нижнемъ Новгородѣ, а не въ селѣ Лысковѣ, такъ какъ сгущенность семеновскихъ школъ относится къ южной его окраинѣ.

Гласный А. С. Гацискій, вполнѣ соглашаясь съ указаніемъ гласнаго К. А Малишевскаго, полагаетъ однако, что губернскому собранію неслѣдовало-бы входить въ такія подробности, предоставивъ разрѣшеніе ихъ губернскому училищному совѣту, который, при ближайшей разработкѣ дѣла, можетъ быть признаетъ необходимыми еще и другія комбинаціи, но что во всякомъ случаѣ было-бы желательно довести до свѣдѣнія губернскаго училищнаго совѣта сообщеніе гласнаго К. А. Малишевскаго, какъ основанное на совершенно вѣрныхъ мѣстныхъ соображеніяхъ.

Постановлено: Докладъ губернской управы утвердить, открывъ ей кредитъ изъ губернскаго земскаго сбора на устройство учительскихъ съѣздовъ въ Нижнемъ Новгородѣ, Арзамасѣ и въ селѣ Лысковѣ, прибавивъ къ этому кредиту до 200 рублей на вознагражденіе наблюдателя, если присутствіе послѣдняго будетъ учебнымъ начальствомъ признано необходимымъ и сообщить губернскому училищному совѣту о содержаніи заявленій гласныхъ К. А. Малишевскаго и А. С. Гацискаго.

Въ $2^1/_2$ часа по полудни засѣданіе предсѣдателемъ собранія П. С. Зыбинымъ объявлено закрытымъ, при чемъ гласные приглашены имъ прибыть въ засѣданіе 8-го января къ 11 часамъ утра.

№ 2.

Присутствовали предсѣдатель и 35 гласныхъ.

8 января 1882 года.

1. По открытіи засѣданія въ 12 часовъ дня прочитанъ проэктъ журнала предъидущаго засѣданія собранія 7 числа. *Постановлено:* проэктъ журнала утвердить.

2. Предсѣдатель собранія обратился съ предложеніемъ къ гг. гласнымъ назначить началомъ засѣданія не 11 часовъ дня, а наприм. 12, но съ тѣмъ условіемъ, что если послѣ 12 часовъ въ теченіи четверти часа въ собраніе не прибудетъ законнаго числа гласныхъ для открытія его, то собраніе на этотъ день закрывать, отсрочивая засѣданіе его до слѣдующаго дня. *Постановлено*: предложеніе г. предсѣдателя принять къ руководству для будущихъ засѣданій настоящей сессіи.

3. Предсѣдателемъ управы г. Баженовымъ прочитанъ докладъ управы о ходатайствахъ бывшихъ стипендіатовъ нижегородскаго губернскаго земства Николая Доброславина и Александра Левашова, объ увольненіи ихъ отъ обязательной службы нижегородскому земству— *постановлено*: согласно докладу управы Доброславина и Левашова уволить отъ обязательной службы.

4. Прочитанъ докладъ губернской управы о бывшемъ 15 іюля 1881 г., въ г. Починкахъ засѣданіи коммисіи, образованной по распоряженію главнаго управленія коннозаводства, съ участіемъ представителей отъ земства. *Постановлено*: докладъ принять къ свѣдѣнію.

5. Представленный собранію годовой отчетъ за 1880 г. Высочайше утвержденнаго „общества для распространенія священнаго писанія въ Россіи“—*постановлено*: принять къ свѣдѣнію.

6. Прочитанъ докладъ управы о ходатайствѣ крестьянина балахнинскаго уѣзда Родіона Мырова объ отмѣнѣ постановленія балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія касательно уничтоженія земской станціи въ д. Смолькахъ—*постановлено*: согласно мнѣнію губернской управы отказать Мырову въ его ходатайствѣ.

7. Прочитанъ докладъ управы по ходатайству уполномоченныхъ отъ общества с. Тарки, горбатовскаго уѣзда, крестьянъ Ивана Дедёшина и Тимофея Пыжкова, объ освобожденіи ихъ отъ платежа земскихъ сборовъ по окладнымъ листамъ балахнинской уѣздной земской управы, адресовавшихъ свою просьбу или вѣрнѣе сказать жалобу на балахнинскую уѣздную управу на имя губернскаго земскаго собранія—*постановлено*: согласно существующимъ на этотъ предметъ законоположеніямъ передать ходатайство упомянутыхъ крестьянъ на разсмотрѣніе губернской земской управы.

8. Прочитанъ докладъ управы о ходатайствѣ вдовы коллежскаго совѣтника Тупылевой, бывшей въ теченіе двухъ лѣтъ надзирательницей общины сестеръ милосердія, о назначеніи ей пособія отъ земства. На замѣчаніе нѣкоторыхъ гласныхъ согласиться съ мнѣніемъ управы и внести г-жу Тупылеву въ списокъ кандидатокъ на полученіе пособій—г. предсѣдатель собранія возразилъ, что въ виду незначительности на этотъ предметъ суммы (около 723 р. въ годъ), ассигнуемой земствомъ, подобное постановленіе не рѣшаетъ вопроса о пособіи Тупылевой: она можетъ ждать пособія нѣсколько лѣтъ безъ всякаго результата, въ виду имѣющагося уже значительнаго числа кандидатовъ и поэтому онъ предлагаетъ увеличить сумму ежегодно ассигнуемую земствомъ на пособіе; гласный Сиверсъ заявляетъ, что какую-бы сумму ни назначало земство на пособія—все она будетъ мала и потому не цѣлесообразнѣе-ли будетъ, вмѣсто увеличенія суммы, обратить вниманіе на правильность и порядокъ назначенія пособій: можетъ быть въ нихъ заключаются причины такого долгаго ожиданія пособій кандидатами. Предсѣдатель управы г. Баженовъ заявляетъ, что правильность назначенія пособій провѣряется неоднократно управой, при чемъ лицамъ, вышедшимъ какимъ-бы то ни было путемъ изъ стѣсненнаго положенія, тотчасъ-же прекращается пособіе, что и случилось нѣсколько разъ въ этомъ даже году, но всетаки несмотря на все это—ждать очереди на полученіе пособія и то въ размѣрѣ 1—3 рубл. въ мѣсяцъ, приходится очень долго—по нѣсколько лѣтъ; послѣ еще нѣкоторое время продолжавшихся преній *постановлено*: держаться прежняго порядка въ

назначеніи пособій и вдову коллежскаго совѣтника г-жу Тупылеву внести въ списокъ кандидатокъ.

9. Прочитанъ докладъ управы по ходатайству статскаго совѣтника Разумова о назначеніи ему пенсіи отъ земства за службу въ должности секретаря губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія съ 1 мая 1865 по 29 іюля 1881 года, при чемъ губернская управа высказала мнѣніе, что со стороны чисто юридической ходатайство Разумова нужно отклонить, такъ какъ въ уставъ о пенсіяхъ не включена должность секретаря губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія; губернская управа не сомнѣвается однако, что губернское земское собраніе, при обсужденіи этого ходатайства, за точку отправленія приметъ не одну формальную сторону вопроса—но и заслуги г. Разумова земству.

Г. предсѣдатель собранія проситъ обратить вниманіе на то, что г. Разумовъ, прослужа 32 года, получилъ отъ казны только 300 рубл. въ годъ и то усиленной пенсіи; вслѣдствіе вопроса г. Сиверса, желавшаго знать получены-ли Разумовымъ 300 рубл. пенсіи только за одну казенную службу, не считая службы въ должности секретаря? Предсѣдатель губернской управы г. Баженовъ, поддерживая І. П. Кутлубицкаго, уясняетъ, что только за казенную службу и что служба въ земствѣ для Разумова такимъ образомъ въ смыслѣ пенсіи какъ-бы пропала. Гласный г. Панютинъ желаетъ уяснить, почему должность секретаря губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія не помѣщена въ пенсіонный уставъ, между тѣмъ какъ народные учителя, опредѣленіе и увольненіе которыхъ также независитъ отъ земства, пользуются пенсіей отъ земства; въ виду такого явнаго противорѣчія онъ предлагаетъ пересмотрѣть уставъ. Гласный Сиверсъ, возвращаясь къ первоначальному вопросу, предлагаетъ назначить Разумову пенсію какъ исключеніе, не обобщая этого постановленія и не возводя его въ правило; на что гласный А. А. Демидовъ возражаетъ, что необходимо избѣгать всякаго рода исключеній, такъ какъ сдѣлавши исключеніе для секретаря губернскаго присутствія, мы дѣлаемъ этимъ самымъ прецедентъ и для другихъ должностей, не вошедшихъ въ пенсіонный уставъ, а между тѣмъ, за истеченіемъ 15-лѣтъ со дня учрежденія земства, намъ и въ настоящее время приходится довольно много платить пенсій; гласный Н. П. Русиновъ, поддерживая мнѣніе Демидова, стоитъ за отказъ въ ходатайствѣ Разумову; І. П. Кутлубицкій желаетъ знать какъ великъ пенсіонный капиталъ въ настоящее время и какъ великъ ежегодный расходъ на пенсіи, на что г. предсѣдатель управы заявляетъ, что величина пенсіоннаго капитала къ 1882 году 53 т. р., а ежегодная выдача въ 1881 году равнялась 2300 рубл., считая въ этомъ числѣ и полученіе пенсіи лицами еще служащими въ земствѣ. Гласный Д. П. Панютинъ, въ виду явной, по его мнѣнію, несообразности статей пенсіоннаго устава, по смыслу которыхъ такимъ лицамъ, какъ Разумовъ, отказываютъ въ пенсіи, другимъ-же, состоящимъ на службѣ и обезпеченнымъ получаемымъ ими жалованьемъ, выдаются пенсіи, настаи-

ваетъ передъ собраніемъ о пересмотрѣ устава, тѣмъ болѣе что и на правительственной службѣ—пенсіи получаются только по выходѣ въ отставку, а не состоящими на службѣ. П. В. Приклонскій и Демидовъ, поддерживаютъ предложеніе г. Панютина о пересмотрѣ устава; Н. П. Званцовъ, возвращаясь опять къ первому вопросу, предлагаетъ назначить Разумову вспомоществованіе не въ видѣ пенсіи и какъ исключеніе изъ правила—лично одному Разумову, на что гласный Тидеманъ возражаетъ, что дѣло въ данномъ случаѣ идетъ не о благотворительности, а о заслугахъ. Гласный Сиверсъ желаетъ знать размѣръ полнаго пенсіона Разумову, если-бы въ число лѣтъ службы включить и службу въ должности секретаря губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія. І. П. Кутлубицкій исчисляетъ ее въ размѣрѣ 500 рублей. Гласный Панютинъ и Приклонскій настаиваютъ опять на пересмотрѣ устава. Предсѣдатель собранія, резюмируя пренія и находя, что вопросъ раздѣлился на двѣ части, предлагаетъ собранію первоначально заняться рѣшеніемъ вопроса о вспомоществованіи г. Разумову, а потомъ уже перейти къ пересмотру устава. На поставленный имъ вопросъ дать или не дать вспомоществованіе большинствомъ голосовъ противу 3-хъ вопросъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, на другой вопросъ, предложенный г. предсѣдателемъ для баллотировки, въ какомъ размѣрѣ выдать Разумову пособіе единовременно или въ видѣ пенсіи, гласный Сиверсъ возражаетъ: по его мнѣнію врядъ-ли удобно отступать отъ того коренного правила, чтобы назначать пенсію лицамъ отъ земства независящимъ; если-же игнорировать уставъ не слѣдуетъ, а мѣнять постоянно его, также не хорошо (такъ какъ это отнимаетъ увѣренность въ службѣ лицъ служащихъ), то выраженіе *пенсія* въ данномъ случаѣ не примѣнимо. І. П. Кутлубицкій обращаетъ вниманіе собранія на то обстоятельство, что должность секретаря губернскаго крестьянскаго присутствія могла не войти въ уставъ пенсіонный потому, что во время составленія устава должность секретаря еще не существовала. Гласный Сиверсъ возражаетъ, что это не правда, такъ какъ губернское присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ существовало раньше составленія устава и слѣдовательно, если въ уставѣ этой должности нѣтъ, то ее включить просто не считали нужнымъ; гласный Панютинъ, поддержанный гласнымъ Малишевскимъ, считаетъ отсутствіе должности секретаря въ пенсіонномъ уставѣ *ошибкой* и потому настаиваетъ на исправленіи ошибки, а слѣдовательно и пересмотрѣ устава; на что гласный Перегородскій возражаетъ, что измѣняя уставъ относительно губернскаго секретаря, изъ чувствъ справедливости, нужно не забыть и объ секретарѣ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, на что Малишевскій заявляетъ, что разсматриваніе *нѣсколько разъ* одного и того-же устава не должно шокировать земское собраніе. Предсѣдатель собранія проситъ гг. гласныхъ не уклоняться отъ рѣшенія поставленнаго имъ вопроса и предлагаетъ вторично на баллотировку: въ какой формѣ дать г. Разумову вспомоществованіе: пожизненное или единовременное. *Постановлено:* большинствомъ голосовъ противъ

4—пожизненное. На предложеніе г председателя собранія определить размеръ вспомоществованія, *постановлено*: по предложенію г. Писарскаго, соответственно размеру получаемаго на службе жалованья согласно уставу въ количестве 200 рубл. въ годъ, при чемъ въ текущемъ году выдачу пособія произвести изъ имеющихся быть остатковъ, а на будущее время расходъ этотъ вносить въ смету.

Переходя за симъ къ вопросу о пересмотре устава гласный Панютинъ оговаривается, что по его мненію важенъ пересмотръ только той статьи, где сказано *о полученіи пенсій лицами еще состоящими на земской службе*, такъ какъ съ одной стороны ничего подобнаго не существуетъ въ правительственной службе по всемъ министерствамъ, а съ другой—это противоречитъ логике. Г. председатель губернской управы, за неименіемъ устава подъ руками, предлагаетъ разсмотреніе его отложить до следующаго заседанія; гласный Сиверсъ поддерживаетъ это предложеніе; гласный Шебуевъ и гласный Званцовъ, ссылаясь на то, что въ министерстве народнаго просвещенія существуетъ пенсія и для лицъ еще состоящихъ на службе, считаетъ не согласнымъ съ достоинствомъ земскаго собранія пересматривать уставъ, согласно предложенію г. Панютина; въ этомъ-же смысле высказался гласный Перегородскій, думающій, что назначеніе пенсій на службе имело въ виду привлеченіе дельныхъ лицъ на земскую службу; гласный Зенепко заявляетъ, что насколько онъ понимаетъ пенсіонный уставъ назначеніе пенсій на службе имеетъ видъ награды и притомъ единственно возможной для земства, что этой награды могутъ достигать только лица полезныя земству и что следовательно назначеніе пенсій на службе имеетъ смыслъ поощренія для служащихъ и поэтому существованіе этого § въ уставе весьма важно и существенно; разъ-же это такъ—все пренія по этому поводу сводятся только на споръ о словахъ; гласный Панютинъ, читая примечаніе къ § 4 устава, не соглашается съ этими мненіями и считаетъ совершенно несправедливымъ взваливать на бюджетъ уезднаго земства то, что постановлено губернскимъ; необходимо предоставить самимъ уезднымъ собраніямъ распоряжаться своимъ имуществомъ Гласный Хотяинцевъ, не разделяя мненія Панютина, проситъ обратить вниманіе на то, что въ земскую службу вступаютъ обыкновенно не ранее 28-летъ, что затемъ дольше прослужить 15-летъ и быть следовательно выбраннымъ пять разъ, чтобъ получить пенсію на 43 году не совсемъ легко и потому онъ считаетъ примечаніе къ § 4 весьма разумнымъ, темъ более, что въ другихъ уставахъ наприм. александровскаго дворянскаго банка существуетъ то-же самое въ виде наприм. 5-летней прибавки жалованья; если-же для земства почему либо показалось-бы труднымъ платить кроме жалованья еще и пенсію, то для этого есть всегда выходъ, не выбирать дальше 15 или 20-летъ одно и тоже лицо. Гласный Сиверсъ считаетъ нужнымъ возразить г. Хотяинцеву на последнюю его мысль. что она была-бы правильна только тогда, когда земство изобиловало-бы людьми, а такъ какъ у насъ, на оборотъ, всегда ощущается въ людяхъ недостатокъ, то

и приходится часто выбирать тѣхъ, какія есть на лицо. Гласный Панютинъ, возражая Шебуеву и Хотяинцеву, не считаетъ возможнымъ и правильнымъ брать въ примѣръ министерство народнаго просвѣщенія и уставъ александровскаго банка, такъ какъ эти учрежденія очень богатыя, земство-же на оборотъ, очень бѣдно; гласный Шебуевъ читая выдержку изъ постановленія губернскаго земскаго собранія при первоначальномъ разсмотрѣніи пенсіоннаго устава, заявляетъ, что *полученіе пенсіи на службѣ* прошло большинствомъ 42 голосовъ противъ 1, на что г. Панютинъ возражаетъ, что эта ссылка не разъясняетъ дѣла: на это постановленіе можно смотрѣть какъ на промахъ, который слѣдуетъ исправить. Предсѣдатель собранія, находя вопросъ совершенно выясненнымъ и резюмируя пренія, проситъ тѣхъ гг. гласныхъ, которые стоятъ за отмѣну примѣчанія къ § 4 сидѣть, а которые противъ отмѣны—встать; большинствомъ 22 противъ 10 (провѣреннымъ и обратно), *постановлено*: примѣчаніе къ § 4 оставить въ силѣ. Засимъ предсѣдатель собранія въ $2\frac{1}{2}$ часа объявилъ перерывъ засѣданія.

10. По возобновленіи чрезъ полчаса засѣданія прочтенъ г. предсѣдателемъ губернской управы докладъ о жалобѣ г. Рождественскаго на губернскую управу за отказъ въ назначеніи ему пенсіи за земскую службу; послѣ довольно оживленныхъ преній, въ теченіи которыхъ выяснилось, что г. Рождественскій не дослужилъ 1 мѣсяца въ теченіи 15-лѣтней службы, оставивши занимаемую имъ должность безъ сдачи дѣлъ— *постановлено*: согласно мнѣніямъ гласныхъ Демидова, Перегородскаго, Хотяинцева и Панютина и противъ мнѣнія гласнаго Тидемана, заявившаго, что и въ правительственной службѣ допускается какъ исключеніе недостача до срока нѣсколькихъ мѣсяцевъ для полученія пенсіи —ходатайство Рождественскаго о назначеніи ему пенсіи отклонить.

11. Прочтенъ докладъ управы о мѣрахъ, принятыхъ губернскою управою ко взысканію долговъ и недоимокъ запаснаго губернскаго земскаго капитала. На вопросъ г. предсѣдателя собранія угодно-ли принять докладъ къ свѣдѣнію—гласный Сиверсъ проситъ разъяснить, за кѣмъ собственно состоитъ недоимка въ васильскомъ уѣздѣ по дачѣ Черный лѣсъ и Высокій боръ, такъ какъ дача эта года 4 какъ уже размежевана и удѣльное вѣдомство платитъ слѣдуемый съ него налогъ; возникшія по этому поводу пренія выяснили: по заявленію г. Андреева, что недоимка состоитъ за нѣкоторыми умершими частными лицами; по заявленію гласнаго Демидова и гласнаго Малишевскаго, что недоимка относится ко времени *до* размежеванія дачи, т. е. до 1866 года, что извѣстно *сколько недоимки вообще, но за кѣмъ сколько*—опредѣлить довольно трудно; что недоимка, наконецъ падаетъ не на одинъ только васильскій уѣздъ, но и на макарьевскій, такъ какъ одни и тѣ-же лица владѣютъ соотвѣтственной частью въ обоихъ уѣздахъ. Гласный Сиверсъ на это заявляетъ, что въ губернской чертежной извѣстно какое количество десятинъ и кому причитается какъ въ васильскомъ, такъ и макарьевскомъ уѣздѣ, и что слѣдовательно губернской управѣ возможно-бы было до-

искаться *за кѣмъ* недоимка и правильно-ли она числится *за однимъ васильскимъ* уѣздомъ. Предсѣдатель губернской управы отвѣчаетъ, что эти свѣдѣнія конечно можно-бы было узнать отъ уѣздныхъ управъ, но онъ считаетъ, что это дѣло *прежде всего уѣздныхъ управъ* и ближе всего *ихъ* касается. Гласный Сиверсъ заявляетъ, что всетаки неясны объясненія г. предсѣдателя управы: онъ не можетъ себѣ уяснить, почему г. Баженовъ считаетъ это дѣло ближе касающимся уѣздныхъ управъ, онъ полагалъ-бы вмѣсто того, чтобы сваливать все на уѣздныя управы, губернской управѣ слѣдуетъ принять къ свѣдѣнію на будущее время тѣ данныя, какія выяснены преніями по настоящему вопросу. Гласный Баженовъ возражаетъ, что о „сваливаніи“ въ данномъ случаѣ не можетъ быть рѣчи, онъ только разъясняетъ собранію ходъ дѣла. Гласный Сиверсъ выраженіе „сваливать“ беретъ назадъ. Г. предсѣдатель собранія, резюмируя всѣ пренія, предлагаетъ, согласно поправкѣ г. Сиверса, рѣшить возникшій вопросъ въ слѣдующей редакціи: поручить губернской управѣ снестись съ макарьевскимъ и васильскимъ уѣздами и со всѣми другими учрежденіями, для опредѣленія того, сколько и за кѣмъ состоитъ недоимки по дачѣ Черный лѣсъ и Темный боръ и какъ затѣмъ эти недоимки должны быть распредѣлены между уѣздами. *Постановлено*: предложеніе предсѣдателя принять.

12. Прочтенъ докладъ губернской управы о постановленіи нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшемся по предложенію пензенскаго управленія государственными имуществами о присылкѣ стипендіатовъ земства въ пензенское училище садоводства для обученія пчеловодству, по которому послѣ непродолжительныхъ преній *постановлено*: въ виду поступленія отзыва отъ одного только нижегородскаго уѣзда, относящагося сочувственно къ отсылкѣ стипендіатовъ, оставить вопросъ открытымъ до слѣдующаго губернскаго собранія, впредь до полученія извѣстій отъ остальныхъ уѣздныхъ управъ, которымъ было адресовано предложеніе пензенскаго училища по постановленію прошлогодняго (12 января) губернскаго собранія.

13. Прочитанъ докладъ губернской управы по предложенію министерства юстиціи о назначеніи пенсіи вдовѣ бывшаго мироваго судьи нижегородскаго округа Долинскаго, прослужившаго въ означенной должности всего два года *постановлено*: предложеніе о назначеніи пенсіи въ размѣрѣ 13 р. 90 к. въ годъ изъ суммъ губернскаго сбора за службу Долинскаго въ посреднической коммисіи принять и расходъ на этотъ предметъ внести въ смѣту; назначеніе-же пенсіи за двухъ-лѣтнюю службу мировымъ судьей, согласно мнѣнію губернской управы, отклонить.

14. Читается докладъ губернской управы а) о пересмотрѣ § 5 земскаго пенсіоннаго устава и б) о ходатайствѣ служащихъ въ канцеляріи губернской управы о перечисленіи ихъ къ высшему разряду по росписанію о пенсіяхъ. Первая часть доклада касается неудобства освидѣтельствованія лицъ, живущихъ въ уѣздѣ, чрезъ члена губернской управы и губернскаго врача. Гласный Гацискій, раздѣляя мнѣніе губернской управы, предлагаетъ освидѣ-

тельствованіе поручить уѣздной управѣ чрезъ уѣздныхъ земскихъ врачей; гласные Тидсманъ и Сиверсъ высказываются противъ пересмотра или измѣненія устава, припоминая отрицательное постановленіе собранія по предложенію г. Панютина; гласный Шебуевъ, не соглашаясь съ этимъ, настаиваетъ на пересмотрѣ—на что гласный Сиверсъ возражаетъ, что *не согласиться* г. Шебуеву, какъ члену управы и *нужно*, такъ какъ предложеніе о пересмотрѣ есть предложеніе управы; но ему кажется очень страннымъ стѣсняться какой-то частной практикой губернскихъ врачей, затрудняющихся выѣзжать въ уѣзды для освидѣтельствованія; при этомъ указываетъ на тотъ антагонизмъ, какой существуетъ въ дѣлѣ расходованія суммъ между губернскимъ и уѣздными земствами, а также и на то, что уѣздныя управы, если имъ передать дѣло освидѣтельствованія, могутъ относиться къ этому болѣе легко, чѣмъ губернская управа, прямо заинтересованная въ выдачѣ пенсій и поэтому онъ настаиваетъ на постановленіи объ освидѣтельствованіи на право полученія пенсіи уѣздными управами только въ *исключительныхъ* случаяхъ, не возводя это въ *правило*. Гласный Гацискій въ своемъ возраженіи главнымъ образомъ указываетъ на непрактичность § 5 и, некасаясь того антагонизма, на который указываетъ гласный Сиверсъ, предлагаетъ слѣдующую постановку вопроса: поручая уѣзднымъ управамъ свидѣтельствовать лицъ, живущихъ въ уѣздѣ на полученіе пенсіи чрезъ уѣздныхъ земскихъ врачей, предоставить губернской управѣ право провѣрять дѣйствія уѣздныхъ земскихъ управъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ она найдетъ это нужнымъ; переходя затѣмъ ко второй части доклада—о перечисленіи канцелярскихъ служителей въ высшій разрядъ по росписанію о пенсіяхъ, гласный Гацискій проситъ обратить вниманіе на то, что равнять часто очень тяжолый трудъ канцелярскихъ служителей съ трудомъ сторожей управъ несправедливо и потому онъ и въ этомъ отношеніи стоитъ за измѣненіе статьи, а слѣдовательно и за пересмотръ устава. Г. председатель собранія предлагаетъ въ такомъ случаѣ выбрать лучше коммисію, для пересмотра устава, противъ чего высказываются гласные Демидовъ, Русиновъ и П. В. Приклонскій. Председатель собранія предлагаетъ тогда рѣшить вопросъ такъ: поручить губернской управѣ представить къ будущему земскому собранію свои соображенія о необходимости пересмотра вообще всего пенсіоннаго устава. Гласный Гацискій поддерживаетъ это предложеніе, опираясь на то, что уставъ въ настоящее время началъ уже примѣняться, что слѣдовательно матеріалъ для сужденія о практичности или непрактичности того или другого § уже существуетъ; на это гласный Сиверсъ возражаетъ, что *многое* зависитъ отъ *примѣнителей* устава, что всякій уставъ можетъ быть не хорошъ или не годенъ, смотря потому какъ на него смотрятъ; по докладу губернской управы, наприм. канцелярскіе служители ея недовольны, между тѣмъ какъ и въ правительственныхъ учрежденіяхъ при существованіи вольнонаемнаго труда служащіе не получаютъ даже и такой пенсіи, какую получаютъ сторожа управы. Гласный Гацискій, не желая возражать по существу, полагаетъ, что если

губернская управа предлагаетъ перемѣны въ уставѣ, то не потому что это *ей такъ хочется*, а имѣются на это существенныя основанія; къ чему гласный Баженовъ прибавляетъ, что управа не считаетъ себя даже вправѣ недокладывать губернскому собранію того, что касается его какъ хозяина. Предсѣдатель собранія, находя пренія достаточно выяснившими суть дѣла, предлагаетъ вторично баллотировать вопросъ въ предложенной имъ раньше редакціи: большинствомъ (25-ти противъ 7)—*постановлено*: поручить губернской управѣ представить къ будущему собранію свои соображенія о необходимости пересмотра пенсіоннаго устава.

15. Прочитанъ докладъ губернской управы о послѣдовавшемъ со стороны Императорскаго московскаго общества сельскаго хозяйства приглашеніи губернскаго земства принять участіе въ образованіи капитала имени князя А. Ил. Васильчикова. Гласный Русиновъ предлагаетъ ассигновать 50 рубл., гласный Гацискій поддерживаетъ это предложеніе, высказывая, что дѣло не въ величинѣ ассигнуемой суммы, а въ сочувствіи къ такимъ русскимъ дѣятелямъ какъ князь Васильчиковъ и потому онъ главнымъ образомъ стоитъ за положительное рѣшеніе вопроса, все равно будетъ-ли назначено собраніемъ 5 коп. или 100 рубл. *Постановлено*: ассигновать 50 рубл. серебр. на образованіе капитала имени князя Васильчикова.

16. Прочитанъ докладъ губернской управы о положеніи дѣла о пополненіи похищенныхъ въ 1874 г. изъ княгининской земской управы губернскихъ земскихъ суммъ; возникшія по поводу этого доклада пренія въ виду поздняго времени отложены по заявленію гг. гласныхъ Малышевскаго, Сиверса и другихъ до слѣдующаго дня и собраніе было такимъ образомъ закрыто въ $4\frac{1}{4}$ часа дня.

№ 3.

Присутствовали предсѣдатель и 34 гласныхъ

9 января 1882 года.

1. Секретаремъ собранія С. П. Зененко читается проэктъ журнала засѣданія собранія 8 января.

Постановлено: редакцію названнаго проэкта журнала утвердить

2. Предсѣдатель собранія П. С. Зыбинъ, предлагая собранію приступить къ продолженію начатыхъ въ засѣданіи 8 января преній, по дѣлу о похищенныхъ въ 1874 году изъ княгининской уѣздной земской управы суммахъ, возобновляетъ въ памяти собранія содержаніе прежнихъ постановленій губернскаго земства по дѣлу, также какъ и сущность преній, происходившихъ въ засѣданіи 8 января.

Гласный А. А. Демидовъ полагаетъ, что собранію всего лучше остать-

ся при прежнемъ своемъ постановленіи, т. е. начать судебный искъ противъ виновныхъ.

Гласный А. М. Ермоловъ, развивая положеніе, установленное гласнымъ А. А. Демидовымъ, подкрѣпляетъ его слѣдующими соображеніями: губернскимъ собраніемъ было предоставлено губернской управѣ право входить въ соглашеніе съ лицами виновными въ княгининскомъ дѣлѣ, предоставлено право даже соглашаться на разсрочки въ уплатѣ похищенныхъ денегъ, если уплата эта будетъ ими гарантирована; вслѣдствіе такихъ сношеній двое изъ бывшаго состава княгининской управы, гг. Остафьевъ и Васильевъ, нетолько пошли на соглашеніе, но представили губернскому земству и достаточное обезпеченіе въ своихъ обязательствахъ; третій, г. Поляковъ, нехочетъ или не можетъ выплатить земству причитающейся на него доли; если съ одной стороны и жаль конечно тѣхъ, на кого быть можетъ, при несостоятельности г. Полякова, падаетъ денежная отвѣтственность за него, то съ другой земство не можетъ отрѣшаться отъ принципа круговой отвѣтствѣнности всего состава управы, о которой хорошо извѣстно всякому добровольно вступающему въ этотъ составъ; въ настоящее время собраніе не имѣетъ въ сущности никакихъ новыхъ данныхъ по дѣлу и потому должно остаться при прежнемъ своемъ постановленіи, т. е. возбудить искъ противъ всего состава княгининской земской управы 1874 года.

Постановлено: Уполномочить губернскую земскую управу, согласно постановленію собранія, состоявшемуся въ засѣданіи его 13 января 1881 года, на предъявленіе судебнаго иска противъ всего состава княгининской уѣздной земской управы 1874 года, т. е. бывшаго предсѣдателя г. Остафьева и членовъ управы гг. Полякова и Васильева, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ несостоятельности ихъ, искъ этотъ былъ обращенъ, на основаніи постановленія собранія 14 декабря 1879 года, подкрѣпленнаго постановленіемъ 15 декабря того-же года, на избирателей, т. е. гласныхъ княгининскаго уѣзднаго земскаго собранія 1874—1877 г.

3. Читается докладъ губернской управы о послѣдовавшемъ со стороны полтавской губернской земской управы приглашеніи губернскаго земства принять участіе въ пожертвованіи на устройство училища имени Н. В. Гоголя.

Гласный А. С. Гацискій, лично склонный думать, что земству должны быть чужды всякія пожертвованія, не входящія въ кругъ хозяйственныхъ интересовъ губерніи, полагаетъ однако, что по принятому земствомъ нетолько нижегородской, но и другихъ губерній обратному обычаю и въ особенности на основаніи только накапунѣ состоявшагося постановленія въ память покойнаго князя А. И. Васильчикова, собранію остается рѣшить вопросъ только о цифрѣ своего пожертвованія на училище имени Н. В. Гоголя.

Постановлено (большинствомъ 26 голосовъ противъ 8): ассигновать на училище имени Н. В. Гоголя единовременно 50 рубл.

4. Читается докладъ губернской управы о таксѣ на вознагражденіе понятыхъ, вызываемыхъ для присутствованія при межеваніи.

Постановлено: Направить докладъ управы въ редакціонную коммисію на ея предварительное разсмотрѣніе.

5. Читается докладъ губернской управы о складѣ пожарныхъ инструментовъ.

Постановлено: Докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

6. Читается докладъ губернской управы о двухъ ходатайствахъ княгининской уѣздной земской управы.

Гласный А. М. Ермоловъ, припоминая, что княгининская управа, еще въ бытность его, А. М. Ермолова, предсѣдателемъ губернской земской управы, заняла изъ суммъ губернскаго земства около 3000 р., которые и до сихъ поръ не возвратила, высказывается противъ удовлетворенія ходатайствъ княгининскаго земства.

Гласный М. П. Андреевъ указываетъ притомъ на несолидность основаній ходатайствъ: уѣздное земство дѣйствуетъ самостоятельно и потому должно соразмѣрять свои потребности съ наличными своими средствами, а къ содѣйствію губернскаго оно можетъ прибѣгать только въ исключительныхъ случаяхъ; текущія-же обыкновенныя нужды уѣзднаго земства должны удовлетворяться и текущими обыкновенными средствами.

Гласный А. С. Гацискій высказывается въ томъ-же направленіи.

Гласный В. А. Перегородскій поддерживаетъ княгининское ходатайство, указывая на то, что нужды княгининскаго земства такъ настоятельны, что требуютъ немедленной помощи со стороны губернскаго земства.

Гласный А. А. Демидовъ высказывается противъ ходатайства, находя, что если нужды княгининскаго земства такъ экстренны, то княгининская управа можетъ созвать и экстренное собраніе для обсужденія мѣръ къ ихъ удовлетворенію.

Гласный М. П. Андревъ указываетъ на то, что положительное разрѣшеніе собраніемъ настоящаго дѣла послужитъ вреднымъ прецедентомъ въ будущемъ.

Гласный А. С. Гацискій добавляетъ, что и прошедшее заключаетъ въ себѣ достаточныя предостереженія, что общій вопросъ о позаимствованіяхъ уѣзднымъ земствомъ изъ средствъ губернскаго такъ подробно былъ разработанъ собраніемъ особенно въ примѣненіи къ продовольственному капиталу, что собранію остается только строго слѣдовать той сдержанной системѣ, которую оно признало за благо.

Гласный В. А. Перегородскій дѣлаетъ сопоставленіе безвыходности положенія княгининскаго земства съ горбатовскимъ.

Предсѣдатель собранія Н. С. Зыбинъ проситъ гласнаго В. А. Перегородскаго отложить рѣчь о горбатовскомъ земствѣ до внесенія въ собраніе касающагося его доклада.

Гласный А. М. Ермоловъ обращаетъ вниманіе собранія на то, что

земство всѣхъ уѣздовъ несетъ одинаковыя земскія тягости; но земство однихъ уѣздовъ такъ предусмотрительно, что образовало свои запасные капиталы; вина самого княгининскаго уѣзда, если онъ не позаботился о сбереженіяхъ, слѣдуетъ-ли изъ того, что губернскіе капиталы должны отвѣчать за непредусмотрительность княгининскаго земства? Оно указываетъ на причины своего ходатайства, но причина его одна, это то, что княгининское земство начало строить больницу и школу, не имѣя на постройку готовыхъ денегъ, пусть-же оно несетъ и послѣдствія своей непредусмотрительности.

Постановлено: Ходатайства княгининскаго земства отклонить.

7. Читается докладъ губернской земской управы о ходатайствахъ ардатовскаго и горбатовскаго уѣздныхъ земскихъ собраній передъ губернскимъ о разрѣшеніи займа изъ губернскихъ земскихъ капиталовъ и о займѣ изъ тѣхъ-же капиталовъ княгининскою уѣздною земскою управою.

Гласный П. С. Безобразовъ поддерживаетъ ходатайство ардатовскаго земства, указывая на затруднительность земскихъ доходовъ въ лѣтніе мѣсяцы; ардатовская управа, за недостаткомъ денегъ въ кассѣ на удовлетвореніе текущихъ расходовъ, принуждена прибѣгать къ займамъ изъ частныхъ рукъ за высокіе проценты, которые тяжело ложатся на земскій бюджетъ.

Гласный К. А Малишевскій говоритъ, что и другіе уѣзды лѣтомъ находятся въ одинаковомъ съ ардатовскимъ положеніи.

Гласный В. А. Перегородскій проситъ собраніе разрѣшить горбатовскому земству заемъ въ 12000 рублей изъ суммъ губернскаго земства, ссылаясь на исключительность положенія горбатовскаго уѣзда: въ виду постоянной недоимки въ земскихъ сборахъ, горбатовская управа принуждена была даже отказывать въ выдачѣ страховыхъ вознагражденій погорѣльцамъ; въ горбатовскомъ уѣздѣ почва земли неплодородная, населеніе занято промыслами металлическимъ, пеньковымъ; случится годъ неудачливый и промысла эти сильно терпятъ; правда, что въ удачливый годъ населеніе въ состояніи выплатить разомъ всѣ свои недоимки, потому что всетаки горбатовскій уѣздъ—уѣздъ богатый.

Гласный А. С. Гацискій находитъ свои возраженія именно въ доводахъ гласнаго В. А. Перегородскаго: есть уѣзды положительно бѣдные, какъ наприм. уѣзды макарьевскій, семеновскій, поступленіе въ нихъ земскихъ сборовъ не отличается отъ такого-же поступленія въ горбатовскомъ уѣздѣ, слѣдовательно горбатовскому и не можетъ быть дано никакого преимущества.

Гласный К. А. Малишевскій указываетъ, что въ семеновскомъ уѣздѣ есть даже такія волости, которыя за своей несостоятельностью вовсе освобождены отъ сборовъ и всетаки семеновское земство не проситъ у губернскаго земства никакой помощи.

Гласный М. П. Андреевъ находитъ, что пренія о сравнительно экономическомъ положеніи уѣздовъ уклоняютъ собраніе отъ прямой его задачи.

Гласный А. С. Гацискій возражаетъ, что, напротивъ, указаніе на экономическое положеніе только выясняетъ прямую задачу собранія, такъ какъ если-бы выяснены были исключительныя условія горбатовскаго уѣзда, тогда онъ, А. С. Гацискій, быть можетъ говорилъ-бы въ пользу ходатайства горбатовскаго земства.

Гласный В. А. Перегородскій настаиваетъ на исключительности бѣдствій горбатовскаго уѣзда.

Гласный А. С. Гацискій поясняетъ, что расходится съ гласнымъ В. А. Перегородскимъ во взглядѣ на то, что такое бѣдствіе: онъ, А. С. Гацискій, говорилъ объ экономическихъ условіяхъ, а не о тѣхъ послѣдствіяхъ, которыя кроются въ земской администраціи горбатовскаго уѣзда.

Гласный А. М. Ермоловъ спрашиваетъ, извѣстно-ли было губернской управѣ, что погорѣльцы не получали въ теченіе 9 мѣсяцевъ страхового вознагражденія отъ горбатовской управы.

Предсѣдатель губернской земской управы А. В. Баженовъ отвѣчаетъ, что это было извѣстно губернской управѣ изъ поступающихъ въ нее вѣдомостей, что губернская управа нѣсколько разъ обращалась по этому предмету съ запросами въ горбатовскую, но не получала отъ нее отвѣтовъ.

Гласный А. М. Ермоловъ энергически требуетъ, чтобы губернское собраніе обратило свое серьезное вниманіе на то, чтобы такой небывалый фактъ, что погорѣльцы въ теченіе цѣлыхъ 9 мѣсяцевъ не получали пособія, болѣе не повторялся.

Гласный П. В. Приклонскій указываетъ, что нельзя трогать страхового капитала ни подъ какимъ видомъ, такъ какъ капиталъ этотъ губернскій и излишекъ въ одномъ уѣздѣ можетъ быть во всякую минуту, по требованію губернской управы, направленъ въ другой.

Предсѣдатель собранія Н. С. Зыбинъ предлагаетъ собранію постановить опредѣленіе о томъ, чтобы уѣздныя земскія управы ни въ какомъ случаѣ не имѣли права дѣлать позаимствованія изъ суммъ губернскаго земскаго сбора и чтобы за этимъ строго слѣдила губернская земская управа.

Постановлено (большинствомъ 31 голоса противъ 3): Отклонивъ ходатайства ардатовскаго и горбатовскаго земства, поручить губернской земской управѣ строгое наблюденіе за тѣмъ, чтобы суммы губернскаго земскаго сбора не расходовались уѣздными земскими управами на текущія ихъ надобности, возложивъ въ противномъ случаѣ всю отвѣтственность по несвоевременному удовлетворенію расходовъ по губернскому сбору на личный составъ уѣздной управы; также отклонить и спеціальное ходатайство горбатовскаго земства о разсрочкѣ ему уплаты долга губернскому земству въ 4000 рубл.

8. Читаются доклады губернской управы по ремонту земскихъ зданій и губернскихъ дорожныхъ сооруженій.

Постановлено: Внесенные управой въ собраніе доклады передать на предварительное разсмотрѣніе редакціонной коммисіи.

Въ 1½ по полудни предсѣдателемъ собранія объявленъ перерывъ засѣданія.

9, По возобновленіи въ 2 часа по полудни засѣданія предсѣдатель собранія П. С. Зыбинъ предлагаетъ, по соглашенію съ губернской земской управой, дополнить состоявшееся по поводу ходатайствъ ардатовскаго и горбатовскаго уѣздныхъ земскихъ собраній постановленіе собранія въ томъ смыслѣ, чтобы всѣ губернскія земскія суммы вносились въ казначейство и затѣмъ расходовались-бы только по ассигновкамъ губернской земской управы.

Постановлено: Поручить губернской земской управѣ сдѣлать зависящія съ ея стороны распоряженія, чтобы суммы губернскаго земства всѣхъ наименованій, кромѣ тѣхъ суммъ, которыя непосредственно поступаютъ въ губернскую управу, вносились въ казначейство въ депозитъ губернской управы, и чтобы расходъ изъ нихъ производился уѣздными управами не иначе какъ по ассигновкамъ губернской земской управы.

10. Читается докладъ губернской управы о послѣдовавшемъ со стороны общества улучшенія народнаго труда приглашеніи губернскаго земства принять участіе въ дѣятельности общества.

Предсѣдатель губернской управы А. В. Баженовъ дополняетъ къ прочитанному докладу, что управа отъ себя еще не отвѣтила комитету общества, потому что выжидала постановленій уѣздныхъ земскихъ собраній, а также желала услыхать мнѣніе губернскаго собранія по этому предмету.

Гласный А. А. Демидовъ поясняетъ, что многія уѣздныя собранія не могли разработать предметъ, потому что предложеніе общества улучшенія народнаго труда поступило въ уѣздныя управы слишкомъ поздно — передъ самымъ открытіемъ очередныхъ сессій.

Гласный А. М. Ермоловъ находитъ, что цѣли учреждаемого общества такъ широки и важны, что нижегородское земство должно придти къ нему на помощь.

Гласный Г. С. Рѣкшинскій недомѣваетъ лишь о способахъ помочь обществу.

Предсѣдатель собранія П. С. Зыбинъ, какъ на выходъ, указываетъ принятіе собраніемъ предложенія губернской управы объ ассигнованіи въ пользу общества 1000 рубл. и избраніи представителя отъ губернскаго земства.

Гласный Н. П. Русиновъ, въ виду тѣхъ важныхъ свѣдѣній, которыя требуются отъ уѣздныхъ земскихъ собраній, предлагаетъ, выразивъ цѣлямъ общества полное сочувствіе, отложить окончательное рѣшеніе вопроса до слѣдующихъ очередныхъ собраній.

Гласный А. М. Ермоловъ, поддерживая предложеніе губернской управы, говоритъ, что цѣли общества такъ почтенны, а общество имѣетъ такихъ лицъ во главѣ, что можно надѣяться на полный успѣхъ его предпріятія и рѣшительной поддержкой его привлечь силы общества и къ нижегородской губерніи; выраженіе-же одного сочувствія было-бы равносильно отклоненію предложенія общества.

Гласные А. А. Демидовъ и А. С. Гацискій полагаютъ, что можно соединить выяснившіяся два мнѣнія въ одно: ассигновавъ 1000 рубл. въ пользу общесва, не отказываться и отъ разработки вопроса.

Постановлено: Предоставить въ распоряженіе общества улучшенія народнаго труда 1000 рублей и просить уѣздныя земскія собранія собрать и разработать необходимыя обществу данныя; избраніе-же представителя губернскаго земства въ обществѣ отложить до конца текущей сессіи собранія.

11. Читается докладъ губернской управы о предоставленіи земству права дѣлать раскладку государственнаго поземельнаго налога.

Гласный А. М. Ермоловъ желаетъ знать разницу между новой раскладкой и старой.

Предсѣдатель губернской управы А. В. Баженовъ сообщаетъ, что наприм, по старой раскладкѣ падало на ардатовскій уѣздъ 11755 рубл, по новой 8888 рубл., на арзамасскій по старой 8429 рубл., по новой 10439 р., на балахнинскій по старой 6655 рубл., по новой 4366 рубл. и т. д.; общая-же цифра по всей губерніи, по старой раскладкѣ равнялась 92550 рубл., а по новой доходитъ до 95224 р.

Гласный А. М. Ермоловъ возбуждаетъ вопросъ о томъ, удобно-ли собранію измѣнять въ настоящее время систему раскладки государственнаго поземельнаго налога, т. е. строить ее на системѣ общихъ земскихъ раскладокъ, когда именно послѣдняя подвергнута прошлогоднимъ губернскимъ собраніемъ пересмотру.

Представитель удѣла А. А. Сиверсъ полагаетъ, что онъ именно на это неудобство и указывалъ въ прошломъ году, когда былъ возбужденъ вопросъ о составленіи раскладки государственнаго поземельнаго налога на основаніи земскихъ раскладокъ.

Гласный В. А. Хотяинцевъ находитъ, что предоставляемое правительстомъ земству право не лишаетъ его другого—воспользоваться имъ тогда, когда оно признаетъ это своевременнымъ, а вполнѣ своевременно было-бы имъ воспользоваться по выясненіи общаго вопроса о пересмотрѣ основаній нынѣ дѣйствующей раскладки.

Гласный Г. С. Рѣкшинскій находитъ старую систему раскладки государственнаго поземельнаго налога для семеновскаго уѣзда (10033 рублей вмѣсто нынѣшнихъ 5578 рубл.) отяготительною и потому высказывается за новую.

Гласный А. А. Демидовъ полагаетъ, что нужно имѣть въ виду лишь одно соображеніе, если собраніемъ уже рѣшено въ прошломъ году основать раскладку государственнаго поземельнаго налога на лучшей системѣ—земскихъ раскладокъ—то ни что не помѣшаетъ земству, принявъ новую лучшую систему перейти къ еще болѣе совершенной, когда она будетъ выработана собраніемъ.

Гласный В. А. Хотяинцевъ сомнѣвается, чтобы можно было рѣшительно судить о томъ, какая система лучше: для однихъ уѣздовъ выгоднѣе,

слѣдовательно лучше, новая система, для другихъ—старая; всѣ эти соображенія весьма гадательны и потому лучше повременить дѣломъ и разрѣшить его въ связи съ ожидаемымъ собраніемъ докладомъ управы о пересмотрѣ основаній дѣйствующей земской раскладки.

Предсѣдатель губернской земской управы А. В. Баженовъ поясняетъ, что докладъ управы касается лишь подготовительныхъ дѣйствій и потому къ выработкѣ новыхъ основаній для общей раскладки земство еще приступить въ настоящее время не можетъ.

Гласный М. П. Андреевъ склоняется къ введенію новой системы для раскладки государственнаго поземельнаго налога, потому что никакихъ не бывшихъ въ 1881 году въ разсмотрѣніи губернскаго собранія обстоятелельствъ теперь не имѣется; слѣдовательно, если разъ было рѣшено раскладку измѣнить, то не зачѣмъ откладывать это рѣшеніе.

Гласный В. А. Хотяинцевъ настаиваетъ на томъ, что представителямъ различныхъ уѣздовъ можетъ лично нравиться та или другая система только потому, что она выгодна представляемымъ ими уѣздамъ, онъ-же. гласный В. А. Хотяинцевъ, давно уже указываетъ собранію на необходимость выработать болѣе совершенную систему общей раскладки въ видахъ соблюденія лишь равномѣрности всѣхъ платежныхъ силъ губерніи; послѣднее возбужденіе вопроса въ собраніи сдѣлано по его-же иниціативѣ; собраніе пыталось разрѣшить задачу и пришло къ единственному вѣрному выходу—воспользоваться указаніями спеціалистовъ, основать дѣло, какъ говорится, на послѣднемъ словѣ науки; теперь это дѣло пущено въ ходъ, дайте ему выясниться и затѣмъ уже стройте его на настоящихъ началахъ; ни что незаставляетъ насъ торопиться, слѣдовательно лучше и осторожнѣе подождать.

Гласный А. М. Ермоловъ не видитъ и противорѣчія въ томъ, что собраніе, рѣшивши дѣло въ 1881 году, отложить его въ 1882 году, оно отъ него не отказывается, но откладываетъ лишь потому, что надѣется поставить его лучше.

Постановлено: Впредь до пересмотра основаній нынѣ дѣйствующей раскладки земскихъ сборовъ, остаться при прежней системѣ раскладки государственнаго поземельнаго налога.

12. Читается докладъ губернской земской управы по отношенію нижегородскаго губернатора о внесеніи въ губернское земское собраніе предположеній губернской управы по предметамъ обмундированія и снаряженія ратниковъ государственнаго ополченія.

Постановлено: Принять докладъ управы къ свѣдѣнію.

13. Читается докладъ губернской земской управы о послѣдовавшемъ со стороны московской губернской земской управы приглашеніи губернского земства принять участіе въ подпискѣ на сооруженіе въ Москвѣ памятника въ Бозѣ почивающему Государю Императору Александру Николаевичу.

Гласные А. М. Ермоловъ, В. А. Хотянцевъ и многіе другіе горячо присоединяясь къ предложенію московской губернской земской управы, полагаютъ, что нижегородское губернское земство, чтя память усопшаго Императора, вдохнувшаго новую жизнь въ своемъ народѣ, поступитъ вполнѣ согласно съ своими чувствами, если принявъ участіе въ сооруженіи памятника въ священномъ для Россіи московскомъ кремлѣ, принесетъ свою лепту и на сооруженіе храма на мѣстѣ павшаго мученическою смертью Великаго Государя.

Постановлено: Выразивъ московской губернской управѣ искреннѣйшую благодарность нижегородскаго губернскаго собранія за ея предложеніе, препроводить ей на сооруженіе памятника въ Бозѣ почивающему Императору Александру II—3000 рублей и въ комитетъ по сооруженію храма въ Петербургѣ 1000 рублей.

Въ 4½ часа по полудни засѣданіе объявлено предсѣдателемъ собранія закрытымъ, а къ слѣдующему засѣданію гласные приглашены имъ къ 12 часамъ на 11 января.

№ 4.

Присутствовали: предсѣдатель и 41 гласныхъ.

11 января 1882 года.

1. Секретаремъ собранія А. С. Гацискимъ читается проэктъ журнала предъидущаго засѣданія.

Постановлено: Проэктъ журнала засѣданія собранія 9-го января утвердить.

2. Читается прошеніе вдовы директора нижегородской земледѣльческой колоніи малолѣтнихъ преступниковъ Надежды Архангельской о назначеніи ей пенсіи за службу покойнаго мужа.

Предсѣдатель губернской земской управы А. В. Баженовъ поясняетъ, что г. Архангельскій служилъ собственно земскимъ учителемъ семь лѣтъ, а послѣдніе три года былъ учителемъ, по званію директора, въ школѣ колоніи, но такъ какъ и самое общество, учредившее колонію, получаетъ свое содержаніе, между прочимъ, отъ земства и кромѣ того балахнинскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ признана эта школа земскою, съ назначеніемъ жалованья учителю 300 рублей изъ суммъ балахнинскаго земства, то г. Архангельскій, казалось-бы имѣлъ полное право, если не на пенсію, то на какой либо другой родъ вознагражденія отъ земства за свою службу.

Гласный А. А. Демидовъ, находя, что данный случай не подходитъ подъ правила пенсіоннаго устава, полагаетъ возможнымъ назначить вдовѣ покойнаго лишь пособіе.

Гласный П. В. Петровъ, знакомя собраніе съ особенными заслугами покойнаго, уже оцѣненными балахнинскимъ земствомъ, къ которому онъ П. В Петровъ принадлежитъ, проситъ собраніе о назначеніи г. Архангельской пенсіи въ видѣ исключенія.

Гласнаго П. В. Петрова поддерживаетъ гласный П. А. Александровъ.

Гласный А. М. Ермоловъ высказывается противъ пенсіи, приводя основаніями своего мнѣнія то, что руководящей мыслью пенсіоннаго устава служитъ фактъ опредѣленія и увольненія земствомъ лицъ, служащихъ въ такихъ учрежденіяхъ, которыя содержатся только земствомъ. Земство ставитъ, по уставу, право полученія пенсіи именно въ зависимость отъ этихъ обстоятельствъ; мы даемъ пособія и на реальное училище и на женскую гимназію, но не даемъ пенсій учителямъ ихъ, потому что заведенія эти получаютъ пособія отъ земства, а основаны и содержатся другими вѣдомствами, а какъ пріютъ, при которомъ служилъ просительница, содержится не земствомъ, то просьба ея удовлетворена быть не можетъ.

Гласный К. П. Дмитріевъ возражаетъ гласному А. М. Ермолову, ссылаясь на то, что опредѣленіе и увольненіе учителей въ земскихъ школахъ зависитъ также не отъ земства.

Гласный А. М. Ермоловъ, ссылается, въ свою очередь, на то, что самое открытіе земскихъ школъ зависитъ отъ земства и слѣдовательно земство тѣмъ самымъ вызываетъ къ дѣятельности самихъ учителей, которые безъ школы и не мыслимы.

Гласный А. С. Гацискій проситъ собраніе при разрѣшеніи даннаго случая помнить только свое постановленіе по дѣлу г. Разумова, совершенно однородному съ настоящимъ.

Гласный А. А. Демидовъ находитъ, что по дѣлу г. Архангельской собраніе должно поправить свое постановленіе.

Гласный А. С. Гацискій утверждаетъ, что если рѣшеніе по дѣлу г. Разумова было принято собраніемъ добровольно, безъ постороннихъ вліяній, то ему нечего его исправлять и остается, хотя-бы ради послѣдовательности, постановить по совершенно однородному дѣлу г. Архангельской однородное-же рѣшеніе.

Гласные А. А. Демидовъ и Н. П. Русиновъ отрицаютъ всякую непослѣдовательность, такъ какъ они подавали одинаковое мнѣніе и по дѣлу г. Разумова.

Гласный А. С. Гацискій поясняетъ, что онъ говоритъ о непослѣдовательности по отношенію собранія, а не гласныхъ А. А. Демидова и Н. П. Русинова, такъ какъ собраніе по дѣлу г. Разумова высказало въ своемъ постановленіи противоположное имъ мнѣніе.

Предсѣдатель собранія П. С. Зыбинъ предлагаетъ разрѣшить прежде всего общій вопросъ: желаетъ-ли собраніе вообще выдать пособіе г. Архангельской.

Постановлено (большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ 4): Пособіе г. Архангельской выдать.

Предсѣдатель собранія П. С. Зыбинъ предлагаетъ на разрѣшеніе собранія слѣдующій вопросъ: выдавать-ли г. Архангельской пособіе единовременное или пожизненное.

Гласный А. С. Гацискій снова проситъ собраніе быть послѣдовательнымъ въ своихъ рѣшеніяхъ.

Гласный А. М. Ермоловъ находитъ, что собраніе можетъ разрѣшить дѣло г. Архангельской не согласно съ дѣломъ г. Разумова и все-таки оставаться послѣдовательнымъ, такъ какъ г. Разумова всѣ знаютъ, а г. Архангельскаго не знаетъ никто.

Гласный А. С Гацискій не находитъ справедливымъ такое толкованіе, которое все несчастіе г. Архангельской ставитъ въ зависимость отъ незнакомства собранія съ дѣятельностью покойнаго г. Архангельскаго; но и въ послѣднемъ можно сомнѣваться, такъ какъ онъ, г. Гацискій, не видавши въ глаза г. Архангельскаго, знаетъ очень близко его выходящую изъ ряда плодотворную дѣятельность по школьному дѣлу, на основаніи тѣхъ данныхъ, которыя были въ рукахъ совѣта бывшаго общества распространенія въ нижегородской губерніи грамотности; кромѣ того и гласные ардатовскаго уѣзда вѣроятно помнятъ энергическую дѣятельность г. Архангельскаго по школѣ въ селѣ Кременкахъ; наконецъ, какъ учитель и директоръ колоніи, г. Архангельскій пріобрѣлъ даже славу человѣка съ полнымъ чуть не фанатическимъ самоотверженіемъ отдающагося своему дѣлу.

Гласный П. С. Безобразовъ, свидѣтельствуетъ о дѣйствительно безупречной дѣятельности г. Архангельскаго въ с Кременкахъ.

Гласный А. В. Баженовъ, ссылаясь на знакомство свое съ дѣлами колоніи, говоритъ тоже самое о дѣятельности покойнаго по колоніи.

Гласный Н. П. Русиновъ находитъ въ постановленіи собранія по дѣлу г. Разумова ошибку, которую теперь слѣдуетъ исправить.

Гласный А. С. Гацискій, возвращаясь опять къ вопросу о послѣдовательности, говоритъ, что на основаніи словъ гласнаго Н. П. Русинова, если собраніе сознаетъ свою ошибку по дѣлу г. Разумова, ему остается одинъ выходъ—постановить опредѣленіе о пересмотрѣ дѣла г. Разумова.

Гласный С. П. Зенско, оговариваясь, что не желая вдаваться въ дѣло по существу, онъ хочетъ возразить только одному гласному А. С. Гацискому: собраніе свободно въ своихъ рѣшеніяхъ и потому можетъ рѣшать данное дѣло такъ или иначе, безъ всякихъ упрековъ въ непослѣдовательности.

Гласный А. С. Гацискій полагаетъ, что всякій частный человѣкъ еще свободнѣе собранія въ своихъ мнѣніяхъ, но онъ, г. Гацискій, стѣсняется

подобрать выраженіе для характеристики того, кто на основаніи такой свободы мѣняетъ свое мнѣніе, какъ перчатки.

Гласный С. Н. Зененко, во всякомъ случаѣ не зная мотивовъ, какими руководствовалось собраніе по дѣлу г. Разумова и незная, чѣмъ по настоящему дѣлу будетъ оно руководствоваться полагаетъ, что нельзя *впередъ* навязывать собранію своихъ мнѣній.

Предсѣдатель собранія Н. С. Зыбинъ предлагаетъ собранію голосовать вопросъ о единовременномъ или пожизненномъ пособіи.

Постановлено (большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ 12-ти): Выдать г. Архангельской пособіе единовременное.

Предсѣдатель собранія проситъ указанія собранія относительно размѣра разрѣшеннаго имъ единовременнаго пособія.

Нѣкоторые гласные назначаютъ 300 рубл., другіе 400 рубл; гласный С. Н. Зененко, чтобы приблизиться въ процентномъ отношеніи къ окладу слѣдовавшей г. Архангельской пенсіи, предлагаетъ цифру 500 рублей.

Постановлено (большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ 16-ти): Выдать г. Архангельской единовременное пособіе въ размѣрѣ 500 рублей изъ остатковъ отъ земскаго сбора.

3. Читается заявленіе нижегородской купеческой вдовы Жегиной о неправильномъ обложеніи семеновскимъ земствомъ принадлежащей ей земли подъ названіемъ Гостиницы островъ, находящійся около берега р. Волги при дер. Ваганьковой.

Постановлено: Заявленіе г. Жегиной оставить безъ разсмотрѣнія, въ виду состоявшагося уже по нему опредѣленія семеновскаго уѣзднаго земскаго собранія.

4. Читается заявленіе представителей удѣла А. А. Сиверса и государственныхъ имуществъ Г. О. Тидемана.

Гласный Ф. К. Смольковъ объясняетъ передержку макарьевской уѣздной земской управы тѣмъ, что она произошла уже давно при бывшихъ до него предсѣдателями управы гг. Бѣлавинѣ и Корвинъ-Круковскомъ, и такимъ образомъ переходила изъ года въ годъ, а г. Смольковъ счелъ нужнымъ доложить о томъ уѣздному земскому собранію.

Гласный Н. П. Шанъ-Гирей, поддерживая заявленіе гг. Сиверса и Тидемана, высказывается противъ практикуемой макарьевскимъ земствомъ системы авансовъ.

Представитель удѣла А. А. Сиверсъ поясняетъ, что онъ и Г. О. Тидеманъ особенно настаиваютъ на вредныхъ послѣдствіяхъ такихъ авансовъ, такъ какъ нестолько вредны самые авансы, сколько послѣдствія ихъ: авансы истощаютъ земскую кассу, которая по необходимости прибѣгаетъ такимъ образомъ къ позаимствованіямъ.

Гласный Ф. К. Смольковъ ссылается на то, что такіе порядки въ предсѣдательствуемой имъ управѣ не ведутъ ни къ какимъ обжалованіямъ.

Гласный К. А. Малишевскій видитъ въ дѣлѣ два вопроса: одинъ— авансовые выдачи—принадлежитъ всецѣло самостоятельному рѣшенію уѣзднаго земства; другой—ходатайство представителей казны и удѣла они могутъ адресовать его сами въ уѣздное-же собраніе.

Представитель государственныхъ имуществъ Г. О. Тидеманъ поясняетъ, что такое заявленіе удѣла и казны уже было сдѣлано макарьевскому уѣздному собранію, но не получило благопріятнаго разрѣшенія и потому-то они, гг. Сиверсъ и Тидеманъ, и обращаютъ вниманіе губернскаго собранія на необходимость измѣнить порядокъ окончательнаго по такимъ дѣламъ вершенія уѣзднаго земства.

Гласный К. А. Малишевскій думаетъ, что посягательство на самостоятельность уѣздныхъ собраній подорветъ авторитетъ ихъ.

Гласный Ф. К. Смольковъ говоритъ, что это вѣрно.

Гласный А. А. Демидовъ указываетъ на принципіальное значеніе поднятаго вопроса, который радикально касается измѣненій земскаго положенія; если губернское собраніе согласится съ проэктируемымъ представителями казны и удѣла ходатайствомъ, оно тѣмъ самымъ признаетъ несостоятельность уѣздныхъ земскихъ учрежденій; но во всякомъ случаѣ нельзя не сознаться, что заявленіе поднимаетъ крайне серьезное соображеніе, оно такъ сказать, можетъ бросить сѣмена для будущаго; можно стать даже на болѣе широкую почву, желать установленія права обжалованія рѣшенія уѣзднаго собранія и частными лицами, съ тѣмъ, чтобы дѣло было переносимо въ сенатъ, куда угодно, но лишь не въ губернское земское собраніе, которое не должно затрогивать самостоятельности уѣздовъ.

Представитель удѣла А. А. Сиверсъ находитъ, что разрѣшеніе спорныхъ вопросовъ гораздо ближе предоставить земской-же средѣ, т. е. губернскому собранію.

Гласный А. С. Гацискій, въ виду сложности вопроса и затруднительности рѣшить его немедленно въ собраніи, предлагаетъ ограничиться принципіальнымъ рѣшеніемъ: желательно-ли ограниченіе компетенціи уѣзднаго земскаго собранія или нѣтъ; самое-же заявленіе представителей удѣла и казны можно передать предсѣдательствуемой членомъ государственнаго совѣта статсъ-секретаремъ М. С. Кахановымъ коммиссіи, какъ сырой матеріалъ, для работъ ея по преобразованію губернскихъ и уѣздныхъ учрежденій.

Гласный М. П. Андреевъ, находя, что такая передача равносильна одобренію собраніемъ заявленія представителей казны и удѣла, которымъ ни что не мѣшаетъ сообщить свое заявленіе отъ себя коммиссіи статсъ-секретаря Каханова, говоритъ, что слѣдуетъ подробно обсудить дѣло тѣмъ болѣе, что хотя нельзя отвергать существованіе фактовъ, указываемыхъ въ заявленіи, но мы знаемъ и то, что плательщики не обязаны платить напр. за вторую половину года до 31 декабря, и потому въ виду отсутствія платежей и необходимости удовлетворенія текущихъ расходовъ, управы должны

иногда поневолѣ прибѣгать къ позаимствованіямъ, изъ свободныхъ своихъ-же уѣздныхъ суммъ; было-бы желательнее передать заявленіе гг. Сиверса и Тидемана на предварительное заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Постановлено: Передать заявленіе представителей казны и удѣла на предварительное заключеніе уѣздныхъ собраній и поручить губернской земской управѣ, по полученіи этихъ заключеній внести ихъ на разсмотрѣніе слѣдующаго очередного губернскаго земскаго собранія.

5. Читается докладъ губернской земской управы о таксѣ на вознагражденіе за потраву и другія поврежденія земскихъ угодій домашнимъ скотомъ и птицами.

Постановлено: Докладъ управы передать на предварительное разсмотрѣніе редакціонной коммиссіи.

Въ 2 часа по полудни предсѣдателемъ собранія объявляется перерывъ засѣданія на полчаса.

6. По возобновленіи въ 2½ часа по полудни засѣданія предсѣдателемъ собранія Н. С. Зыбинымъ доводится до свѣдѣнія собранія, что журналъ 1-го засѣданія 7-го января г. губернаторомъ Н. А. Безакомъ возвращенъ собранію безъ протеста.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

7. Предсѣдатель собранія Н. С. Зыбинъ вноситъ въ собраніе полученное имъ прошеніе управляющаго Николо-Погостинскимъ имѣніемъ графини Стенбокъ Ферморъ г. Иванова. Прошеніе это г. предсѣдателемъ поручено разсмотрѣть секретарю собранія, который и доложитъ собранію о содержаніи его.

Секретарь собранія А. С. Гацискій докладываетъ собранію прошеніе г. Иванова, заключающееся въ 2 пунктахъ: въ жалобѣ на незаконные будто-бы разъѣзды по уѣзду секретаря балахнинской уѣздной земской управы г-на Ливанова и на непредъявленіе въ балахнинское уѣздное собраніе просьбы предсѣдателя балахнинской управы объ увольненіи его отъ должности.

Постановлено: Передать прошеніе г. Иванова на предварительное разсмотрѣніе редакціонной коммиссіи.

8. Читается докладъ губернской земской управы о ходатайствѣ разныхъ лицъ о назначеніи пенсіи за земскую службу, въ видѣ исключенія изъ правилъ пенсіоннаго устава.

Многіе гласные полагаютъ г. Магнитскому въ ходатайствѣ его отказать.

Гласный А. А. Демидовъ полагаетъ, что г. Магнитскій можетъ получить пенсію, когда ее выслужитъ.

Постановлено: Согласиться относительно просьбы г. Магнитскаго съ постановленіемъ губернской земской управы, изложеннымъ въ докладѣ.

Гласный В. А. Хотяинцевъ, по поводу просьбы вдовы покойнаго письмоводителя конторы благотворительныхъ заведеній г. Юрасовой, полагаетъ, что если только служба г. Юрасова по конторѣ благотворительныхъ

заведеній была безупречна, то и земство обязано примѣнить къ семейству его благотвореніе.

Предсѣдатель губернской земской управы А. В. Баженовъ удостовѣряетъ, что если трудно утверждать положительно, то можно съ достовѣрностью предполагать, что и здоровье свое г. Юрасовъ разстроилъ на службѣ въ тѣсной и вредной атмосферѣ конторы, такъ что не ошибаясь можно сказать, что г. Юрасовъ померъ на службѣ земству.

Гласный С. Н. Зененко, какъ пользовавшій покойнаго врачъ, свидѣтельствуетъ, что едва двигавшійся Юрасовъ, не смотря на запрещеніе его, г. Зененко, не переставалъ заниматься въ конторѣ.

Гласный В. А. Хотяинцевъ спрашиваетъ велика-ли семья покойнаго.

Предсѣдатель губернской земской управы А. В. Баженовъ поясняетъ, что она состоитъ изъ вдовы и двоихъ дѣтей.

Гласный А. А. Демидовъ желаетъ знать мнѣніе управы о цифрѣ единовременнаго вознагражденія для семьи г. Юрасова, къ которой можно примѣнить рѣшеніе собранія по дѣлу г. Архангельской.

Предсѣдатель губернской земской управы А. В. Баженовъ, въ виду разницы положенія обоихъ умершихъ лицъ и въ виду разницы размѣра пенсіи по занимавшимся ими должностямъ, полагаетъ, что если собраніе рѣшило выдать г. Архангельской 500 рублей, то г-жѣ Юрасовой слѣдуетъ выдать покрайней мѣрѣ 800 рублей.

Гласный М. П. Русиновъ находитъ, что все это было-бы хорошо, если-бы земству было изъ чего выдавать пособіе.

Гласный В. А Хотяинцевъ полагаетъ, что можно было-бы выдать пособіе условно, до окончанія воспитанія дѣтей г. Юрасова.

Гласный А. М. Ермоловъ предлагаетъ выдавать пособіе г. Юрасовой до совершеннолѣтія старшаго ея сына.

Постановлено: Выдавать г жѣ Юрасовой пособіе въ размѣрѣ 100 рублей въ годъ до совершеннолѣтія старшаго ея сына, считая это пособіе со дня кончины г. Юрасова.

Предсѣдатель губернской земской управы А. В. Баженовъ возбуждаетъ вопросъ о начальномъ срокѣ исчисленія пожизненнаго пособія, разрѣшеннаго собраніемъ г. Разумову.

Постановлено: Выдавать пособіе г. Разумову со дня опредѣленія собранія—8 января 1882 года.

Гласный В. А. Хотяинцевъ относительно просьбы г. Знаменскаго обращаетъ вниманіе собранія на необходимость установить въ дѣлѣ принципъ: если частныя лица, подобно А. П. Карамзину, помогаютъ земству въ содержаніи школъ, то и земству необходимо помогать частнымъ лицамъ въ пріискапіи ими хорошихъ учителей путемъ назначенія имъ пенсій или пособій за службу; иначе учителя, зная, что частная служба не обезпечивается пенсіей, будутъ требовать отъ содержащихъ школу частныхъ лицъ большаго вознагражденія.

Гласный Н. Н. Русиновъ говоритъ, что это такъ и бываетъ на практикѣ.

Гласный П. С. Безобразовъ утверждаетъ, что больше-макателемская школа г. Карамзина отличается отъ остальныхъ школъ ардатовскаго уѣзда только тѣмъ, что учитель получаетъ жалованье отъ г. Карамзина.

Гласный А. А. Демидовъ полагаетъ, что если согласиться съ мнѣніемъ гласнаго П. С. Безобразова, то нужно земству выдавать пенсіи и врачамъ больницъ, содержимыхъ частными лицами, напр. г. Пашковымъ.

Гласный В. А. Хотяинцевъ отвѣчаетъ, что врачей нельзя сравнивать съ учителями народныхъ школъ, что врачи пользуются большими преимуществами, даваемыми имъ правительствомъ, такъ напр., врачъ больницы князя Енгалычева, не смотря на то, что служитъ у частнаго лица, дослужился на этой должности до чина дѣйствительнаго статскаго совѣтника.

Гласный А. А. Демидовъ заявляетъ, что былъ-бы очень радъ, если-бы всѣ земскіе учителя были дѣйствительными статскими совѣтниками, но что земству при назначеніи всякихъ пособій, какъ и вообще при его расходахъ, нужно по одежкѣ протягивать ножки.

Гласный В. А. Хотяинцевъ обращаетъ вниманіе собранія на то, что земство хлопочетъ, чтобы школьное дѣло развивалось; оно при этомъ нестолько само учреждаетъ школъ, сколько помогаетъ въ этомъ крестьянскимъ обществамъ; мы дѣлаемъ все, чтобы привлечь къ развитію школы содѣйствіе общества, частныхъ лицъ, а намъ говорятъ, что нужно поберечь грошъ; нужно смотрѣть на дѣло шире, нужно принимать нравственныя, а не грошовыя соображенія

Гласный А. А. Демидовъ не соглашается съ доводами гласнаго В. А. Хотяинцева и думаетъ, что помогать частнымъ лицамъ въ содержаніи школъ земство можетъ только тогда, когда оно само содержитъ школу, а частныя лица на содержаніе ея только приплачиваютъ; когда-же земство будетъ имѣть остатки отъ своихъ расходовъ, тогда оно можетъ учреждать и лишнія школы.

Гласный В. А. Хотяинцевъ спрашиваетъ, пріятно-ли будетъ земству, если найдутся люди, которые не задумаются обходить это: предложатъ 1000 рубл., но съ тѣмъ, чтобы земство давало 10 рубл.

Гласный Н. Н. Русиновъ сообщаетъ собранію, что также, какъ и г. Карамзинъ, содержитъ школу и если-бы учитель его школы просилъ о пособіи, а земство-бы ему отказало, онъ ему помогъ-бы самъ; онъ, г. Русиновъ, 40 лѣтъ живетъ среди крестьянъ, помогаетъ имъ и никакого пособія не требуетъ; онъ полагаетъ, что благотвореніе не должно просить о помощи, потому именно, что оно благотвореніе и если не получитъ помощи, то все таки останется.

Гласный А. С. Гацискій проситъ гласнаго А. А. Демидова отвѣтить ему на вопросъ, который ему будетъ имъ предложенъ, но до полученія отвѣта постарается отвѣтить самъ: гласный А. С. Гацискій присоединяется конечно къ гласному В. А. Хотяинцеву и спрашиваетъ гласнаго А. А. Демидова, на какой почвѣ стоитъ г. Демидовъ—конечно на одной только формальной: школа г. Карамзина, хотя и земская, потому, что какъ и всякая, разрѣшается земствомъ, руководствуется одинаковой съ земскими программой, подлежитъ одинаковому съ земскими контролю, учитъ тѣхъ-же учениковъ, какъ и земская, но она въ то-же время не земская, потому что жалованье учителю платитъ г. Карамзинъ! Мы стоимъ на почвѣ не формальной, а нравственной, какъ выразился гласный В. А. Хотяинцевъ, и полагаемъ, что такая точка зрѣнія правильнѣе.

Гласный І. П. Кутлубицкій, поддерживая гласныхъ А. С. Гациснаго и В. А. Хотяинцева, не можетъ удовлетвориться той чертой, какую проводитъ гласный А. А. Демидовъ, между земской и не земской школой. Земство большею частію только поддерживаетъ школу, а не основываетъ ее, въ данномъ случаѣ А. Н. Карамзинъ основалъ школу — намъ остается помогать ей; невозможно сказать: это земская школа, а это—не земская.

Гласный Н. С. Безобразовъ заявляетъ, что больше-макателемская школа открыта ардатовскимъ земствомъ, а г. Карамзинъ ей только помогаетъ.

Гласный А. Н. Николаевъ, ссылаясь на свое личное знакомство со школой, подтверждаетъ, что г. Карамзинъ платитъ только дополнительное жалованье учителю, чтобы имѣть лучшаго учителя.

Гласный А. А. Демидовъ говоритъ, что въ первый разъ услыхалъ, что земство участвуетъ въ школѣ и проситъ указать цифру; обращаясь къ гласнымъ А. С. Гацискому и І. П. Кутлубицкому, говоритъ первому, что дѣйствительно смотритъ на дѣло съ формальной стороны, но ни съ какой другой и не можетъ въ данномъ случаѣ смотрѣть на него, и второму — что устанавливаемая имъ, г. Демидовымъ, грань очень точна: гдѣ земство принимаетъ активное участіе въ содержаніи школы — тамъ школа земская и на-оборотъ.

Гласный Д. Н. Папютинъ говоритъ, что земскій пенсіонный уставъ такъ широкъ, а земство наше такъ богато, что даетъ пенсіи не только тѣмъ, которые состоятъ на службѣ и получаютъ жалованье, но и тѣмъ, которые имѣютъ цензъ, и потому онъ, гласный Д. Н. Папютинъ, удивляется, что такое богатое земство, какъ нижегородское, не задумываясь помогаетъ однимъ и цѣлый часъ разсуждаетъ о томъ, выдать или не выдать какому нибудь учителю нѣсколько десятковъ рублей, а потому полагаетъ, что чѣмъ такъ долго разсуждать—гораздо лучше рѣшить вопросъ утвердительно и перейти къ очереднымъ занятіямъ.

Гласный В. А Хотяинцевъ замѣчаетъ, что гласный Д. Н. Панютинъ ошибается, думая, что собраніе такъ долго разсуждаетъ о грошахъ, оно интересуется не грошемъ, а принципомъ, въ которомъ не играетъ никакой роли грошъ.

Предсѣдатель собранія Н. С. Зыбинъ, считая вопросъ исчерпаннымъ, предлагаетъ приступить къ голосованію.

Постановлено (большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ 6): Выдать учителю Знаменскому дополнительную пенсію за службу его въ теченіе года въ большемакателемскомъ училищѣ.

По поводу прошенія г. Никольскаго гласный М. Н. Русиновъ восклицаетъ: Это невозможно! Это общій налогъ, а мы имѣемъ однѣ недоимки! Если-бы мы сидѣли въ дворянскомъ собраніи, насъ-бы выручилъ Василій Александровичъ; здѣсь-же мы въ земскомъ собраніи, гдѣ некому защитить мужичковъ; мужички и не знаютъ, что такія за пенсіи, а мы за нихъ тутъ рѣшаемъ; мужичковъ больше насъ, они за насъ пенсіи будутъ платить; у насъ, у дворянъ, есть александровскій банкъ, который за насъ губернскій земскій сборъ платитъ, а за мужичковъ кто платитъ?

Гласный П. В. Приклонскій спрашиваетъ, нѣтъ-ли еще такихъ-же ходатайствъ.

Предсѣдатель губернской земской управы А. В. Баженовъ говоритъ, что кромѣ ходатайства г. Никольскаго есть еще два.

Гласный А. А. Демидовъ полагаетъ, что не читавши этихъ ходатайствъ, руководствуясь теоріей послѣдовательности гласнаго А. С. Гацискаго, лучше дать всѣмъ ходатайствующимъ лицамъ все, что они просятъ.

Гласный А. С. Гацискій вполнѣ съ этимъ соглашается, если ходатайства совершенно однородны съ разрѣшенными уже собраніемъ.

Гласный М. Н. Русиновъ, желаетъ знать, великъ-ли пенсіонный капиталъ.

Предсѣдатель губернской земской управы А. В. Баженовъ исчисляетъ его въ 53,000 рублей.

Гласный М. Н. Русиновъ задаетъ собранію вопросъ: если капитала этаго не хватитъ, что скажутъ мужички?

Гласный В. А. Хотяинцевъ думаетъ, что мужички скажутъ земству спасибо, если земство будетъ заботиться о школахъ; онъ, гласный В. А. Хотяинцевъ, говоритъ, что въ арзамасскомъ и нижегородскомъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, дѣятельность которыхъ ему близко извѣстна, мужички всегда и идутъ охотно на всякую прибавку въ смѣтѣ, касающуюся школы.

Предсѣдатель собранія Н. С. Зыбинъ напоминаетъ собранію, что оно

удаляется отъ предмета, вдаваясь въ обсужденіе вопроса о томъ, какое сословіе больше платитъ, такъ какъ дѣло идетъ о земской, а не сословной потребности.

Гласный А. М. Ермоловъ полагаетъ, что собраніе должно рѣшить общій вопросъ, не говоря о карамзинской или пашковской или иной школѣ; желательно-ли земству, чтобы школа развивалась, слѣдуетъ-ли земству приходить на помощь частнымъ лицамъ, если они помогаютъ земству; иногда бываетъ, что частная школа открывается не потому чтобы въ ней была потребность, а только потому, что есть лицо, которое непремѣнно желаетъ ее открыть и потому слѣдовало-бы поставить дѣло такъ: если школа учреждена и содержится хотя-бы частнымъ лицомъ, но тамъ, гдѣ она необходима—считать ее земскою и на оборотъ.

Гласный А. С. Гацискій сомнѣвается въ существованіи мѣстностей, въ которыхъ лишняя школа была-бы излишня.

Гласный В. В. Корвинъ-Круковской думаетъ, что если земство склонно не различать земскія школы отъ частныхъ, то отчего-же земству за одно не давать пенсіи учителямъ женской гимназіи, реальнаго училища, въ содержаніи которыхъ земство также участвуетъ, помогаетъ имъ; вѣдь все это учрежденія, созданныя для развитія народнаго образованія.

Гласный А. С. Гацискій обращаетъ вниманіе гласнаго В. В. Корвинъ-Круковского на различіе народной школы отъ учрежденій, служащихъ вообще развитію народнаго образованія; если-же не дѣлать такого различія можно дойти до сознанія необходимости назначать пенсіи и редакторамъ газетъ, какъ представителямъ печати, также служащимъ развитію народнаго образованія.

Постановлено: Ходатайство г. Никольскаго удовлетворить.

По поводу ходатайствъ гг. Невскаго и Виноградова, какъ вовсе неподходящихъ подъ условія пенсіоннаго устава, большинство гласныхъ высказывается отрицательно.

Гласный А. М. Ермоловъ, во избѣжаніе того, что при обсужденіи отдѣльныхъ мелкихъ случаевъ собраніе невольно можетъ впасть въ противорѣчіе полагаетъ, что слѣдовало-бы дополнить уставъ слѣдующимъ правиломъ: на обсужденіе губернскаго земскаго собранія управа вноситъ только тѣ ходатайства, касающіяся пенсій, какія заслуживаютъ, по ея усмотрѣнію, уваженія.

Гласный А. С. Гацискій находитъ такое дополненіе неудобнымъ, такъ какъ оно сведетъ дѣло на личное усмотрѣніе управы, вообще не желательное, а главное—не осуществимымъ, такъ какъ его очень легко обойти: стоитъ просителю поставить заглавіемъ своей просьбы: „въ нижегородское губернское земское собраніе"—и ни какая управа не вправѣ не внести его въ собраніе.

Гласный Д. И. Панютинъ напоминаетъ собранію, что имъ рѣшенъ вопросъ о пересмотрѣ устава, составить надлежащія по этому соображенія поручено управѣ; желательно-бы было усилить ея составъ нѣсколькими лицами изъ среды собранія и тогда вопросъ былъ-бы можетъ быть разработанъ болѣе подробно; быть можетъ, такая коммиссія нашла-бы нужнымъ устранить между прочимъ цензовыхъ пенсіонеровъ.

Постановлено: Ходатайство гг. Невскаго и Виноградова отклонить.

9. Читается докладъ губернской земской управы объ экономическомъ состояніи нижегородской губерніи.

Постановлено: Докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

Въ 4½ часа засѣданіе предсѣдателемъ Н. С. Зыбинымъ объявлено закрытымъ, при чемъ гласные приглашены имъ прибыть въ слѣдующее засѣданіе 12-го января къ полудню.

№ 5.

Присутствовали предсѣдатель и 41 гласныхъ.

12 января 1882 года.

1. Уполномоченнымъ губернскаго земства гласнымъ Н. И. Русиновымъ читается докладъ по обуховской землѣ и состоящему на ней земскому хутору.

Гласный А. М. Ермоловъ проситъ обратить вниманіе собранія на то, что обуховская земля при приказѣ общественнаго призрѣнія давала дохода 800 рубл.; въ настоящее-же время, какъ видно изъ доклада, доходъ ея равняется 6 т. рубл. слишкомъ, и что такими блестящими результатами земство обязано исключительно Н. И. Русинову.

Постановлено: Выразивъ полную благодарность собранія уполномоченному губернскаго земства Н. И. Русинову, за труды его по управленію хуторомъ, разрѣшить въ положительномъ смыслѣ всѣ представленія его, изложенныя въ докладѣ, и между прочимъ—покупку зерносушилки и страховку скота; представленный-же имъ отчетъ утвердить, предоставивъ ему право временно удержать изъ дохода 500 р. на предстоящіе расходы.

2. Секретаремъ собранія А. С. Гацискимъ читается проэктъ журнала засѣданія 11 января. *Постановлено:* Проэктъ журнала утвердить.

3. На вопросъ г. предсѣдателя собранія, не имѣетъ-ли кто изъ гг. гласныхъ возраженій противъ редакціи журнала, гласный Д. П. Панютинъ

желаетъ знать, почему въ журналѣ вчерашняго засѣданія ничего не упомянуто о томъ, что предложеніе его о добавленіи нѣсколькими избранными собраніемъ лицами состава губернской управы для *пересмотра* пенсіоннаго устава не имѣло никакого положительнаго рѣшенія собранія, не баллотировалось и что вопросъ этотъ остался открытымъ? Гласный А. М. Ермоловъ заявляетъ, что послѣ разъясненія, даннаго гласнымъ С. Н. Зененко во вчерашнемъ засѣданіи и прочтенія имъ-же изъ журнала засѣданія 8 января самого постановленія собранія, касающагося пересмотра пенсіоннаго устава, предложеніе г. Панютина не должно было баллотироваться и собраніе, не входя въ дальнѣйшее его обсужденіе, не могло оставить вопросъ открытымъ. Гласный С. Н. Зененко добавляетъ къ этому, что обсуждать о пополненіи состава управы нѣсколькими избранными лицами для пересмотра пенсіоннаго устава—не могло быть рѣчи во вчерашнемъ засѣданіи просто потому, что губернской управѣ въ постановленіи 8 января и не поручено собраніемъ „пересматривать" уставъ. Г. предсѣдатель собранія въ 2 часа дня объявляетъ перерывъ засѣданія на ½ часа.

По возобновленіи засѣданія въ половинѣ 3 ч. предсѣдатель собранія И. С. Зыбинъ, возвращаясь къ заявленію Д. П. Панютина и припоминая собранію смыслъ постановленія 8 января, гдѣ сказано, что губернской управѣ поручается къ будущему собранію представить свои *соображенія* о необходимости пересмотра устава въ деталяхъ, проситъ собраніе обсудить въ настоящее время предложеніе Д. П. Панютина о выборѣ нѣсколькихъ лицъ въ помощь губернской управѣ для *пересмотра* устава. Гласный К. Н. Дмитріевъ предлагаетъ прежде спросить губернскую управу, нужны-ли ей добавочные члены? Предсѣдатель губернской земской управы А. В. Баженовъ, признавая, какъ свое такъ и остальныхъ членовъ управы, полное не сочувствіе къ пересмотру пенсіоннаго устава, пересмотру конечно коренному, а не нѣсколькихъ частностей—и потому боясь односторонности въ выводахъ управы—проситъ добавить составъ управы нѣсколькими лицами или даже прямо выбрать отдѣльную коммиссію Н. П. Званцовъ предлагаетъ возложить это дѣло на постоянную ревизіонную коммисію. Гласный А. М. Ермоловъ высказываетъ приблизительно слѣдующее: я не былъ въ засѣданіи 8 января и не знаю тѣхъ мотивовъ, какіе заставили собраніе поручить управѣ то, противъ чего она высказываетя; въ настоящее время *вновь* поднимается тотъже самый вопросъ—вопросъ, смѣю прибавить, весьма важный и серьезный... Уставъ существуетъ еще только 10 лѣтъ, недавно только сталъ приводиться въ дѣйствіе; будетъ-ли согласно *съ достоинствомъ* земскаго собранія пересматривать его? Вѣдь ужъ одно согласіе на пересмотръ—можетъ возбудить недовѣріе къ прочности устава лицъ уже служащихъ; поэтому къ возбужденному вопросу нужно отнестись вполнѣ строго и слѣдовало-бы—прежде избранія лицъ въ помощь управѣ—принципіально рѣшить—нужно-ли, *вообще*, *пересматривать* уставъ. Гласный Д. П. Панютинъ, возражая г. Ермолову, не понимаетъ той щепетильности, какая высказывается относительно пере-

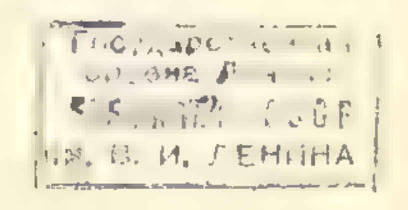
смотра пенсіоннаго устава, такъ какъ ему извѣстно много разнаго рода уставовъ, которые пересматриваются и не разъ, во-2-хъ онъ настаиваетъ на томъ, что никогда и нигдѣ не имѣлъ намѣренія нарушить достоинство устава; его предложеніе о пересмотрѣ устава—и могущихъ быть измѣненій въ немъ—не должны были касаться лицъ уже служащихъ; онъ имѣлъ въ виду будущихъ; можетъ быть при пересмотрѣ устава, для лицъ, начавшихъ службу съ 1882 года, неполагалось-бы пенсіи, особенно на службѣ и тѣмъ, кто имѣетъ цензъ, или съ такихъ лицъ можетъ быть постановлено - бы было взыскивать извѣстный % въ пользу пенсіоннаго капитала, который теперь равняется всего 53 т. рубл.; поэтому, опять повторяю, продолжаетъ г. Панютинъ, я никогда не говорилъ о томъ, чтобы взять назадъ уставъ, уничтожить его; я настаивалъ и настаиваю на его пересмотрѣ только; при составленіи устава мы были молоды, не опытны, неудивительно, что мы казались себѣ богаче, чѣмъ были на самомъ дѣлѣ. Гласный А. А. Сиверсъ поддерживаетъ мнѣніе г. Панютина о пересмотрѣ. Гласный А. М. Ермоловъ, резюмируя выраженіе г. Панютина находитъ, что такъ какъ рѣчь идетъ не о пересмотрѣ всего устава, а только нѣкоторыхъ его §§—въ такомъ случаѣ лучше-бы всего предлагать на обуждевіе собранія тотъ или другой не удобный §—по *кореннаго* измѣненія *всего* устава ничуть не касаться и о немъ и неговорить. Д. П. Панютинъ возражаетъ, что если сегодня онъ будетъ предлагать измѣнить этотъ §, завтра кто либо—другой и т. д. дѣло на повѣрку кончится ничѣмъ другимъ какъ *пересмотромъ* всего устава. Гласный П. В. Приклонскій поддерживаетъ мнѣніе о пересмотрѣ, приводя въ доказательство случай отказа въ пенсіи слѣпому служителю сергачской больницы, потому что эта должность не помѣщена въ уставъ между, тѣмъ какъ сторожа управы, которымъ меньше дѣла, пенсію получаютъ. Г. предсѣдатель собранія замѣчаетъ, что пренія уклоняются отъ поставленнаго имъ вопроса и проситъ перейти не посредственно къ рѣшенію его. Гласный А. А. Сиверсъ вслѣдствіе этаго спрашиваетъ: какое-же препятствіе существуетъ для обсужденія предложенія г. Панютина. Гласный В. В. Корвинъ-Круковской желаетъ, чтобы пенсіонный уставъ основанъ былъ на *прочныхъ* началахъ, чтобы служащіе пользовались пенсіей какъ *правомъ* своимъ, а не *милостью*, и потому онъ стоитъ за пересмотръ, во-1-хъ потому, что появилось много новыхъ должностей, которыя не могли раньше войти въ уставъ, а во-2-хъ, что опытъ указываетъ на не примѣнимость или не практичность того и другаго §, заставляющаго дѣлать разнаго рода отступленія отъ устава. Гласный А. А. Демидовъ—въ высказанныхъ г. Круковскимъ мотивахъ — видитъ на оборотъ поводъ *не пересматривать* уставъ, такъ какъ всегда на практикѣ будутъ исключенія, которыя никакъ нельзя будетъ подогнать ни подъ какіе §§ любого образцоваго устава. Гласный В. А. Хотяинцовъ проситъ обратить вниманіе собранія на то, что уставъ утвержденъ 10 только лѣтъ тому назадъ и нынѣшній годъ есть *первый*, когда пришлось примѣнять его на практикѣ, до 1882 года и не могло возбуждаться никакихъ вопросовъ по по-

воду примѣненія; поэтому не лучше-ли по дольше присмотрѣться, да подождать съ своими выводами, которые могутъ быть опрометчивы, вслѣдствіе своей преждевременности, за неимѣніемъ опыта. Г. предсѣдатель собранія Н. С. Зыбинъ, находя. что пренія достаточно выяснили сущность вопроса —предлагаетъ рѣшить баллотировкой: нужно-ли усилить составъ губернской управы нѣсколькими избранными лицами для выработки соображеній въ необходимости пересмотра устава. — Большинствомъ 22 противъ 19 вопросъ рѣшонъ отрицательно.

4. Читается отношеніе г. начальника нижегородской губерніи, отъ 11 января сего года, за № 126, съ приложеніемъ къ нему объяснительной записки г. непремѣннаго члена губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія І. П. Кутлубицкаго, о необходимости ассигнованія кредита въ размѣрѣ до 3 т. рубл. на канцелярію губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія въ виду предстоящаго въ 1882 году усиленія выкупныхъ операцій, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія о выкупѣ надѣловъ. крестьянами, остающимися еще въ обязательныхъ отношеніяхъ къ помѣщикамъ. Изъ словесныхъ объясненій, данныхъ І. П. Кутлубицкимъ видно, что губернскому по крестьянскимъ дѣламъ присутствію предстоитъ рѣшить всѣхъ выкупныхъ сдѣлокъ 904; сколько ихъ будетъ въ 1882 году неизвѣстно. во всякомъ-же случаѣ больше, чѣмъ это было прежде, какъ наприм. въ послѣдніе 5 лѣтъ, когда число дѣлъ собственно по выкупу крестьянами надѣловъ среднимъ числомъ колебалось ежегодно отъ 39—69 дѣлъ. *Постановлено*: Открыть кредитъ, въ случаѣ надобности, на усиленіе средствъ канцеляріи губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, въ размѣрѣ до 3000 рубл. на 1882 годъ.

Гласный Н. П. Шанъ-Гирей заявляетъ, что вслѣдствіе Высочайше утвержденнаго положенія о выкупѣ надѣловъ у непремѣннаго члена и уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія будетъ также значительная „завалка“ дѣлами, почему онъ считаетъ необходимымъ назначить и имъ прибавку въ размѣрѣ приблизительно 50 р. въ мѣсяцъ. Гласный А. А. Демидовъ поддерживаетъ это мнѣніе, ссылаясь на то, что губернское присутствіе стоитъ въ тѣсной зависимости отъ дѣятельности уѣздовъ: если будетъ застой дѣлъ въ уѣздахъ, то они не будутъ поступать и въ губернское присутствіе. Гласный А. А. Сиверсъ совѣтуетъ держатся въ предѣлахъ первоначальнаго постановленія въ виду того, что губернское присутствіе можетъ легко отчитываться въ ассигнуемой имъ суммѣ, чего не могутъ дѣлать гг. непремѣнные члены уѣздныхъ присутствій. Гласный Н. П. Шанъ-Гирей доказываетъ что выгода будетъ обоюдная и для губернскаго и уѣздныхъ земствъ отъ быстроты исполненія выкуповъ — „чистоты такъ сказать отдѣлки“ — а это мыслимо только при условіи усиленія средствъ канцеляріи непремѣннаго члена — въ дополненіе къ чему гласный В. А. Писарскій указываетъ еще и на усиленіе разъѣздовъ для непремѣнныхъ членовъ въ виду предстоящихъ выкуповъ. Гласный П. П. Горсткинъ, дѣлая расчетъ, по которому изъ

2000 рубл. жалованья непремѣннымъ членамъ, 500 р. полагаются на разъѣзды—полагаетъ, что если и нужна прибавка—то никакъ не въ предлагаемыхъ г. Шанъ-Гиреемъ размѣрахъ и 2) что расходъ этотъ во всякомъ случаѣ нужно возложить на уѣзды; послѣднему возражаетъ гласный Д. И Панютинъ тѣмъ, что возлагая подобный расходъ на уѣзды—мы тѣмъ самымъ заставляемъ собирать уѣздныя собранія, что будетъ стоить для земства дороже. Гласный А. А. Сиверсъ, возвращаясь къ первоначальному вопросу, опять высказывается противъ назначенія пособія непремѣннымъ членамъ уѣздныхъ присутствій; онъ говоритъ, что на существенной и главной обязанности непремѣнныхъ членовъ лежитъ та часть дѣлъ, которая прямо вытекаетъ изъ отношеній владѣльцевъ къ крестьянамъ, слѣдовательно если усилятся дѣла, касающіяся непремѣннаго члена этимъ самымъ всѣ остальныя дѣла его перейдутъ на остальныхъ членовъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія или, другими словами, если непремѣнный членъ будетъ занятъ выкупными дѣлами—то за то онъ не будетъ заниматься никакими другими—и въ результатѣ дѣла ему *много не прибавится.* Гласный Г. С. Рѣкшинскій, желая возразить г. Инсарскому, относительно усиленія разъѣздовъ—заявляетъ, что разъѣзды гг. непремѣнныхъ членовъ если и усилятся—то только благодаря тому обстоятельству, что гг. непремѣнные члены живутъ обыкновенно не въ своихъ участкахъ, а часто далеко отъ нихъ; на что гласный А. Н. Бологовской, говоря о семеновскомъ уѣздѣ — заявляетъ, что мѣстныя условія уѣзда таковы, что если-бы непремѣнному члену пришлось жить въ г. Семеновѣ (и то развѣ только для увеличенія народонаселенія г. Семенова, о чемъ конечно и долженъ заботиться городской голова, которымъ состоитъ г. Рѣкшинскій)—то въ такомъ случаѣ непремѣнному члену пришлось-бы дѣлать *вдвое болѣе* разъѣздовъ, чѣмъ живя наприм. на Бору или въ Нижнемъ, гдѣ непремѣнный членъ живетъ кромѣ того съ разрѣшенія г. начальника губерніи. Гласный А. М. Ермоловъ, возвращаясь къ возбужденному г. Шанъ-Гиреемъ вопросу проситъ собраніе отнестись къ нему весьма серьезно, вслѣдствіе того, что всякій помѣщикъ при возникновеніи дѣла о выкупѣ *непремѣнно* обращается къ непремѣнному члену и что въ виду обязательнаго выкупа—такихъ дѣлъ будетъ въ теченіе 1882 года масса; онъ полагаетъ, что назначая кредитъ 3000 рубл. для канцеляріи губернскаго присутствія—по чувству справедливости нужно назначить такой-же кредитъ и непремѣннымъ членамъ, которые на своихъ плечахъ должны вынести всѣ дѣла по выкупной операціи. Гласный П. И. Горсткинъ, допуская то предположеніе, что дѣла по выкупнымъ операціямъ должны усилиться—тѣмъ неменѣе думаетъ, что размѣры его въ 1882 году будутъ гадательны, а потому, не имѣя ничего противъ прибавки—онъ считаетъ нужнымъ оговориться и предлагаетъ вопросъ о прибавкѣ оставить открытымъ въ томъ случаѣ, если въ виду громадной массы дѣлъ по выкупу придется выбирать 2-го непремѣннаго члена, на что уже имѣются прецеденты въ нѣкоторыхъ губерніяхъ. Гласный П. А. Александровъ предлагаетъ *усилить* кредитъ для



губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ надобности губернское присутствіе отдѣлило часть и на уѣзды — кому сколько по дѣйствительной надобности необходимо. Г. предсѣдатель собранія, резюмируя пренія и считая вопросъ вполнѣ выясненнымъ, предлагаетъ на баллотировку: 1) желаетъ-ли собраніе дать пособіе непремѣннымъ членамъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій и 2) если первый вопросъ пройдетъ въ удовлетворительномъ смыслѣ, то въ такомъ размѣрѣ? *Постановлено:* большинствомъ 18 голосовъ противъ 12 (при чемъ находившіеся въ собраніи гг. непремѣнные члены по предложенію г. Корвинъ-Круковскаго удалились изъ залы засѣданія) вопросъ 1-й рѣшонъ *утвердительно*; вопросъ 2-й единогласно — выдать въ размѣрѣ 300 рубл. въ годъ каждому. Возвратившійся въ залу засѣданія гласный непремѣнный членъ В. В. Корвинъ-Круковской — заявилъ собранію, что онъ въ виду исключительности своего положенія отъ прибавки 300 р. отказывается; расходъ такимъ образомъ на пособіе непремѣнныхъ членовъ для 10 уѣздовъ долженъ выразиться въ цифрѣ 3000 р. с.; на вопросъ гласнаго К. А. Малишевскаго — изъ какихъ источниковъ произвести расходъ? Гласный А. А. Демидовъ предложилъ, чтобы не ломать раскладки, произвести расходъ изъ другихъ источниковъ губернскаго земства со внесеніемъ его въ смѣту на будущій годъ.

5. Читается докладъ губернской управы о народномъ продовольствіи, изъ котораго видно а) что ардатовская уѣздная земская управа проситъ объ открытіи ей кредита въ суммѣ 15000 р. для выдачи ссуды крестьянамъ, пострадавшимъ въ 1881 году отъ градобитія, а также и тѣмъ, которые подвергнутся этому несчастію въ будущемъ 1882 году. На вопросъ г. предсѣдателя собранія, разрѣшаетъ-ли собраніе просимый ардатовской управой кредитъ, г. Малишевскій желаетъ знать количество существующей уже недоимки изъ продовольственнаго капитала за ардатовскимъ уѣздовъ, а гласный П. П. Горсткинъ — размѣръ всего продовольственнаго капитала? Предсѣдатель управы А. В. Баженовъ заявляетъ, что недоимка за ардатовскимъ уѣздомъ равняется 40000, а величина всего продовольственнаго капитала 499000, при чемъ въ долгахъ и ссудахъ 102000, и на лицо 397000 Гласный П. П. Русиновъ желаетъ также знать, какимъ количествомъ хлѣбныхъ запасовъ располагаетъ ардатовскій уѣздъ? По справкѣ къ 1 сентября оказывается 682 четв. озимого и 902 четв. ярового. Гласный М. П. Андреевъ спрашиваетъ, есть-ли въ постановленіи ардатовскаго земства опредѣленные и точные данные о томъ, что ссуда необходима? Если выдать еще 15000 р., то вся ссуда будетъ равнятся 55000 р., это такая сумма, которую выплатить трудно и потому весьма важно знать существуютъ-ли въ губернской управѣ вѣскія данныя о томъ, насколько требованіе ардатовскаго земства серьезно? Предсѣдатель губернской управы, припоминая собранію докладъ объ экономическомъ положеніи уѣздовъ, сообщаетъ, что урожай въ 1881 году, какъ озимого, такъ и ярового въ ардатовскомъ уѣздѣ былъ хо-

рошъ; но что отъ градобитія понесено населеніемъ убытковъ на сумму 109000 р. и уничтожено червемъ—на сумму 18700 р. Гласный Н. Н. Русиновъ, въ виду сообщенныхъ данныхъ находитъ уѣздъ въ весьма плохомъ состояніи и обращаетъ вниманіе собранія на то, что за отказомъ въ кредитѣ крестьяне могутъ голодать. Гласный П. П. Горсткинъ желаетъ знать —одинаковый-ли порядокъ практикуется въ выдачѣ ссудъ при неурожаяхъ и при градобитіяхъ; по его мнѣнію въ послѣднемъ случаѣ должно быть весьма точное указаніе: какому обществу и въ какомъ размѣрѣ требуется ссуда; если такія свѣдѣнія есть въ губернской управѣ, то ссуду выдать нужно, если нѣтъ—то огуломъ ассигновать кредитъ невозможно. А. В. Баженовъ, поддерживаемый гласнымъ А. С. Гацискимъ, заявляетъ, что конечно въ ардатовскомъ уѣздномъ собраніи есть такія свѣдѣнія, на основаніи которыхъ оно и признало необходимость въ кредитѣ изъ губернскаго продовольственнаго капитала. Гласный В. А. Хотяинцевъ на это замѣчаетъ, что все зависитъ, значитъ, отъ уѣздныхъ управъ; онѣ хозяйки губернскаго капитала, который легко можетъ такъ разлетѣться, что уѣзды, очутившіеся *дѣйствительно* въ ужасномъ положеніи, при такомъ веденіи дѣла,—могутъ остаться ни причемъ. Гласный М. П. Андреевъ напоминаетъ собранію, что оно уклоняется отъ дѣла; мы, продолжаетъ г. Андреевъ, изъ свѣдѣній, представленныхъ управой видимъ, что нужда ея въ исключительномъ положеніи; есть-же какая нибудь причина такого положенія? Желательно, чтобы собраніе обсудило этотъ вопросъ и предложило-бы быть можетъ для выхода изъ этого печальнаго положенія какія либо радикальныя мѣры. Г. предсѣдатель собранія Н. С. Зыбинъ, соглашаясь съ послѣднимъ мнѣніемъ предлагаетъ выдать ссуду, а затѣмъ приступить къ изслѣдованію причинъ. Гласный М. П. Андреевъ указываетъ, что существуютъ общія такъ сказать причины и одна изъ нихъ главная—*кабакъ*, въ которомъ и половина 40000 осталась и часть вновь ассигнуемыхъ 15000 тамъ-же останется, а въ результатѣ сколько ни давай—все будетъ мало и положеніе вещей все будетъ тоже; по мнѣнію г. Андреева губернскому земскому собранію своевременно уже высказаться по этому поводу и поддержать своимъ мнѣніемъ то, что уже было высказано въ нижегородскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи, а также и въ васильскомъ. Гласный В. А. Хотяинцевъ вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе г. Андреева и находитъ вопросъ, возбужденный имъ весьма серьезнымъ, очень жгучимъ и вполнѣ своевременнымъ особенно въ настоящее время - время созыва свѣдующихъ людей и разнаго рода экспертовъ. —Предсѣдатель собранія проситъ *не увлекаться* и перейдти къ рѣшенію вопроса о ссудѣ. Гласный Н. Н. Русиновъ предлагаетъ выдать хоть ½ ссуды, основываясь на томъ, что цѣна на хлѣбъ въ октябрѣ мѣсяцѣ, когда поступило ходатайство о ссудѣ была очень высока, сравнительно съ настоящими. Гласный В. А. Хотяинцевъ, возвращаясь къ возбужденному имъ ранѣе вопросу—напоминаетъ собранію, что губернскій продовольственный капиталъ нуженъ для всѣхъ уѣздовъ, а уѣзды есть разные—разныя хозяйства; въ одномъ

уѣздѣ закричатъ „караулъ“ и мы вѣримъ; другіе-же уѣзды слабы; поэтому довѣріе наше должно быть съ разборомъ, а пользуясь тѣмъ, что капиталъ продовольственный есть капиталъ губернскій, необходимо подчинить уѣзды въ дѣлѣ расходованія губернскихъ суммъ контролю губернскаго земскаго собранія; можно послать члена наприм. губернской управы провѣрить осторожно данныя на мѣстѣ; убѣдиться лично — есть ли подкладка, ведется-ли дѣло чисто, или на оборотъ и въ-1-мъ случаѣ дать просимую ссуду, во-2-мъ отказать. Гласные М. П. Андреевъ, А. С. Гацискій, Г. С. Рѣкшинскій, А. П. Николаевъ и многіе другіе поддерживаютъ мнѣніе г. Хотяинцева. Гласный П. Н. Горсткинъ добавляетъ кромѣ того, чтобы при открытіи кредита губернской управой требовались *подлинныя заявленія обществъ*, на основаніи которыхъ, испрашивается уѣздной управой кредитъ. Гласный А. А. Демидовъ на это предложеніе возражаетъ тѣмъ, что ни въ одномъ уѣздѣ такихъ заявленій не бываетъ и быть не можетъ; передъ началомъ уѣзднаго собранія неизвѣстно кому сколько нужно; уѣздной управой составляется только докладъ объ экономическомъ состояніи уѣзда и уѣздное уже собраніе уполномочиваетъ управу просить кредитъ въ томъ или другомъ размѣрѣ; предложеніе г. Горсткина, такимъ образомъ, вноситъ совершенно новыя основанія и новый пріемъ. Гласный В. А. Хотяинцевъ—поддерживаетъ гласнаго Демидова и говоритъ, что *такъ* ставить вопросъ, какъ ставитъ его г. Горсткинъ— это значитъ стѣснять губернскую управу; губернская управа сама состоитъ изъ хозяевъ и не намъ ее учить—на что нужно обратить вниманіе; мы должны требовать отъ нея только одного, чтобы она дала къ земскому собранію точный и обстоятельный отвѣтъ на вопросы: нужна-ли ссуда, возвратятъ-ли намъ наши деньги, когда возвратятъ . . . а больше ничего намъ и ненужно. Гласный Н. И. Русиновъ поддерживаетъ г. Хотяинцева только въ видѣ исключенія, въ данное время для одного ардатовскаго уѣзда. На предложенный г. предсѣдателемъ вопросъ—*постановлено* единогласно: а) открыть требуемый ардатовскимъ земствомъ кредитъ въ размѣрѣ 15000 р. в) согласно съ предложеніемъ гласнаго А. М. Ермолова выдать ссуду въ 15000 рубл. только въ томъ случаѣ, когда губернская управа убѣдится въ дѣйствительной необходимости ея, и с) поручить губернской управѣ изслѣдовать причины экономическаго упадка ардатовскаго уѣзда вообще.

6. Прочтенъ докладъ губернской управы о необходимости кредита въ 5000 р. губернской управѣ на случай разнаго рода бѣдствій (подобныхъ приведенному въ докладѣ прекращенію работъ на выксунскихъ заводахъ вслѣдствіе прорыва плотины), для которыхъ созывъ экстреннаго губернскаго собранія излишенъ. *Постановлено*: Согласно предложенію гласныхъ В. А. Хотяинцева и М. Н. Русинова кредитъ въ 5000 р. ассигновать и на будущее время вносить его въ смѣту ежегодно.

№ 6.

Присутствовали: предсѣдатель и 41 гласныхъ.

13 января 1882 года.

1. Секретаремъ собранія С. Н. Зененко читается проэктъ журнала засѣданія 12-го января.

Постановлено: Проэктъ журнала утвердить.

2. Предсѣдатель собранія Н. С. Зыбинъ предлагаетъ собранію приступить къ продолженію обсужденія внесеннаго управой въ собраніе въ засѣданіи 12 января доклада о народномъ продовольствіи.

Читается пунктъ 7 доклада, о предложеніи г. министра внутреннихъ дѣлъ относительно усиленія средствъ на обезпеченіе народнаго продовольствія.

Постановлено: Согласиться съ заключеніемъ губернской земской управы.

Читается пунктъ 8 того-же доклада по ходатайству одного уѣзднаго земскаго собранія о дополненіи статьи 127 уст. о народн. продовольствіи.

Гласный А. А. Демидовъ, раздѣляя основанія ходатайства, подкрѣпляетъ его тѣмъ, что теперь при поголовной раздачѣ ссудъ ими пользуются бѣдные и богатые; если-же ст. 127 была-бы дополнена, то это наложило-бы узду на богатыхъ и ссудой воспользовались-бы только одни нуждающіеся.

Гласный М. П. Русиновъ говоритъ, что всѣмъ извѣстно, какъ богатые, получившіе ссуду и отдавъ ее бѣднымъ, выжимаютъ ее изъ нихъ водкой.

Гласный Н. П. Русиновъ высказывается въ томъ-же смыслѣ.

Гласные А. В. Баженовъ, Г. О. Тидеманъ и А. С. Гацискій стоятъ за нынѣшній порядокъ выдачи ссудъ, такъ какъ и при проэктируемомъ способѣ ссуды неминуютъ лицъ не нуждающихся, такъ что въ концѣ концовъ послѣдніе заплатятъ процентъ богатымъ, и кромѣ того земству.

Гласный И. В. Шумилинъ доказываетъ, что при новомъ порядкѣ можетъ случиться, что богатые, ненуждаясь сами въ ссудѣ, пользуясь своимъ вліяніемъ на сходѣ, не дадутъ и приговора въ ея необходимости, и такимъ образомъ бѣдняки ровно ничего не получатъ.

Постановлено (большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ 5): Согласиться съ мнѣніемъ управы и высказаться по изложенному въ докладѣ ходатайству одного земскаго собранія отрицательно.

Читается пунктъ 9 того-же доклада о сложеніи долга съ крестьянъ д. Ольгиной.

Гласный А. П. Бологовской высказывается противъ сложенія долга, указывая на то, что въ семеновскомъ уѣздѣ есть селенія и даже цѣлыя волости въ еще худшемъ положеніи.

Гласный М. П. Андреевъ, знакомя собраніе съ положеніемъ дѣлъ въ д. Ольгиной, говоритъ, что она выселена въ началѣ 50 годовъ княземъ

Долгоруковымъ изъ другихъ его деревень: посажена имъ на голый песокъ; ольгинскіе крестьяне никогда оброка не платили, ходя на барщину въ другія деревни своего помѣщика; когда послѣ 19-го февраля они были переведены на оброкъ, они съ разу стали недоимщиками; никогда даже порядочныхъ урожаевъ въ Ольгинѣ не было; управленіе князя Долгорукаго, старавшееся всегда возможно болѣе удержать крестьянъ своихъ имѣній въ обязательныхъ отношеніяхъ, прежде всего поторопилось обязательнымъ выкупомъ по д. Ольгиной; перейдя на обязательный выкупъ крестьяне стали копить недоимку выкупныхъ платежей; кабака въ деревнѣ нѣтъ; скота завести нельзя даже, если-бы было на что купить его — нѣтъ угодій для пастьбы; года два тому назадъ администрація возбудила вопросъ о пониженіи выкупныхъ платежей по д. Ольгиной, дѣло прошло всѣ инстанціи и кончилось тѣмъ, что правительство сложило съ деревни выкупную недоимку до 40,000 рублей, и кромѣ того сбавило размѣръ выкупныхъ платежей на половину; нижегородское уѣздное земское собраніе 1881 года, не смотря на все это, проэктировало еще большую сбавку выкупныхъ платежей по д. Ольгиной и потому ходатайствуетъ передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о сложеніи долга д. Ольгиной въ продовольственный капиталъ; нижегородское уѣздное земское собраніе неохотно само слагаетъ недоимки, но если рѣшается ходатайствовать о томъ передъ губернскимъ, то только видя въ такомъ ходатайствѣ крайность.

Гласный А. Н. Бологовской находитъ, что крестьяне д. Ольгиной могутъ ходить на заработки въ Нижній, на ярмарку, и этими заработками уплатить свой долгъ.

Гласный Е. С. Рѣкшинскій видитъ опасность отъ удовлетворенія губернскимъ собраніемъ ходатайства въ томъ, что съ такими ходатайствами явятся и другіе крестьяне.

Гласный М. Н. Русиновъ не думаетъ, чтобы нижегородская губернія представляла африканскую пустыню: въ лукояновскомъ уѣздѣ есть также крестьяне, которые сидятъ на пескѣ и все-таки платятъ то, что слѣдуетъ.

Гласный І. Н. Кутлубицкій, видя, что бѣдствіе д. Ольгиной относится къ настоящему моменту и находя, что торопиться ненужно, тѣмъ болѣе, что положительное разрѣшеніе ходатайства можетъ составить дурной прецедентъ, считаетъ за лучшее, не слагая недоимки, въ тоже время не особенно энергически взыскивать ее, для того, чтобы крестьяне знали, что они все-таки должны уплатить ее, и когда будутъ въ состояніи, тогда и уплатятъ.

Гласный М. Н. Русиновъ предлагаетъ разсрочить недоимку крестьянъ д. Ольгиной на десять лѣтъ.

Гласный М. Н. Андреевъ соглашается хотя-бы и на разсрочку, но послѣднюю находитъ нужнымъ установить безпроцентною и на возможно большее число лѣтъ.

Постановлено: Разсрочить уплату долга крестьянамъ д. Ольгиной на 15 лѣтъ безъ процентовъ.

3. Читается докладъ губернской земской управы о ходатайствахъ губернскаго земскаго собранія передъ правительствомъ.

Гласный В. А. Хотяинцевъ, по поводу результатовъ ходатайства губернскаго собранія объ одновременномъ съ екатеринбургско-тюменскимъ участкомъ началѣ постройки сибирской желѣзной дороги отъ Нижняго до Казани, обращаетъ вниманіе собранія на то, что хотя ходатайство это правительствомъ и отклонено, но, какъ извѣстно, въ настоящее время, правительствомъ рѣшено построить желѣзныхъ дорогъ на 2000 верстъ; на 1000 верстъ уже дороги намѣчены, на другую нѣтъ: если правительствомъ не признано возможнымъ начать постройку линіи Нижній-Казань, можетъ быть потому, что на этой линіи течетъ Волга, ни что не мѣшаетъ, а интересы нижегородской губерніи даже обязываютъ собраніе ходатайствовать о томъ, чтобы остающіяся еще свободными 1000 верстъ коснулись вообще южнаго направленія сибирской дороги по сю сторону Екатеринбурга.

Гласный М. П. Андреевъ думаетъ даже, что ходатайство губернскаго собранія въ дѣйствительности и не могло быть отклонено, такъ какъ оно основано на состоявшемся уже высочайшемъ повелѣніи.

Гласный В. А. Хотяинцевъ обращаетъ вниманіе собранія еще и на то обстоятельство, что въ настоящее время во главѣ министерства внутреннихъ дѣлъ стоитъ весьма вліятельный государственный человѣкъ графъ Н. П. Игнатьевъ, который къ тому-же всегда принимаетъ горячо къ сердцу интересы нижегородской губерніи; такимъ стеченіемъ благопріятныхъ обстоятельствъ нижегородское земство должно и обязано пользоваться, тѣмъ болѣе, что мы уже видѣли, какъ много и какъ скоро графъ Игнатьевъ уже успѣлъ для насъ сдѣлать напр. въ исходатайствованіи разрѣшенія постройки екатеринбургско-тюменскаго звѣна сибирской желѣзной дороги и потому вполнѣ естественно выразить графу благодарность земства за его содѣйствіе нижегородскому земству, и при этомъ просить его о продолженіи такого содѣйствія исходатайствованіемъ включенія сибирской линіи отъ Екатеринбурга на западъ въ число предполагаемыхъ къ постройкѣ 1000 верстъ.

Гласный А. М. Ермоловъ заявляетъ, что нижегородское земство ходатайствовало, чтобы постройка сибирской дороги по южному направленію была начата отъ Нижняго; мы-же видимъ, что желаніе это неисполнено и постройка начата съ тюменскаго конца, который въ соединеніи съ пермско-уральской желѣзной дорогой осуществляетъ начало сѣвернаго направленія желѣзной дороги, почему онъ рѣшительно не видитъ, за что-же земство будетъ благодарить; возобновлять-же ходатайство о постройкѣ южной сибирской дороги онъ не находитъ нужнымъ потому, что она уже высочайше утверждена; а просьбы земства о приведеніи въ исполненіе этой высочайшей воли, вслѣдствіе экономическихъ затрудненій уже были оставляемы безъ послѣдствій, почему едва ли будетъ согласно съ достоинствомъ земства возобновлять такія ходатайства.

Гласный А. С. Гацискій, оговариваясь, что едва-ли стоитъ повторять теперь всю исторію игры въ южное и сѣверное направленіе сибирской дороги,

такъ какъ она должна быть хорошо памятна и собранію и гласному А. М. Ермолову, участвовавшему въ достопамятныхъ преніяхъ географическаго общества и общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ, но во всякомъ случаѣ онъ не думаетъ, чтобы участокъ Екатеринбургъ-Тюмень нанесъ пораженіе южному направленію, потому что онъ нанесъ такое пораженіе именно сѣверному; всѣмъ извѣстно, что горнозаводская желѣзная дорога была затаенною мыслью сѣвернаго направленія, постройка линіи Екатеринбургъ-Тюмень низвела участокъ Пермь-Екатеринбургъ къ его настоящему значенію служить исключительно горнозаводскимъ интересамъ, которымъ она и нужна, а не быть ширмами сѣвернаго направленія; участокъ Екатеринбургъ-Тюмень наконецъ важенъ уже потому, что онъ входитъ въ магистраль южнаго направленія, осуществленіе котораго отдаляется, но не упраздняется, въ виду существующаго и неотмѣненнаго высочайшаго повелѣнія 18 декабря 1875 года.

Гласный А. М. Ермоловъ очень радъ, что гласнымъ А. С. Гацискимъ употреблено слово игра; да, всѣмъ извѣстна эта игра, всѣмъ извѣстны доводы за южное направленіе, всѣмъ извѣстно, что оно уже разрѣшено и все-таки линія Тюмень-Пермь проложила путь сѣверному направленію.

Гласный В. А. Хотяинцевъ напоминаетъ гласному А. М. Ермолову библейское выраженіе: „толцыте и отверзется вамъ“.

Предсѣдатель собранія И. С. Зыбинъ предлагаетъ рѣшить вопросъ о благодарности собранія г. министру внутреннихъ дѣлъ и о новомъ ходатайствѣ голосованіемъ.

Постановлено: Принести г. министру внутреннихъ дѣлъ графу Игнатьеву благодарность собранія за содѣйствіе его по началу постройки сибирской желѣзной дороги и обратиться къ нему съ просьбой объ исходатайствованіи включенія сибирской желѣзной дороги по южному ея направленію въ проэктированную правительствомъ постройку 2000 верстъ желѣзныхъ дорогъ.

Читается пунктъ 1-й того-же доклада объ обязательномъ перевозѣ гуртовъ.

Гласный М. П. Андреевъ, находитъ отвѣтъ правительства не совсемъ яснымъ, такъ какъ собраніе ходатайствовало объ обязательной перевозкѣ гуртовъ водою, а отвѣтъ касается закона 30 мая 1876 г. объ обязательной перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ: нижегородская губернія заинтересована именно первымъ способомъ перевозки, такъ какъ желѣзная дорога задѣваетъ лишь незначительный ея край и потому нижегородское уѣздное земское собраніе поручило уѣздной управѣ выяснить передъ правительствомъ нужды нижегородскаго земства; затѣмъ если г. предсѣдатель собранія дозволитъ, онъ, гласный М. П. Андреевъ, прочтетъ собранію то обращеніе къ правительству уѣздной управы, которое уже ею представлено.

Предсѣдатель собранія И. С. Зыбинъ не видитъ къ тому ни какихъ препятствій.

Гласный М. П. Андреевъ читаетъ отношеніе нижегородской

уѣздной земской управы на имя г. нижегородскаго губернатора отъ 15 декабря 1881 года, за № 2302.

Постановлено: Присоединиться къ ходатайству нижегородскаго уѣзднаго земства и высказаться передъ правительствомъ въ томъ-же направленіи.

Читается пунктъ 2-й того-же доклада относительно распространенія на земскія учрежденія права опредѣленія количества и мѣста питейныхъ заведеній въ уѣздахъ.

Гласный А. М. Ермоловъ обращаетъ вниманіе собранія на то, что было-бы крайне желательно, въ виду пересмотра питейнаго устава, обратиться къ правительству съ заявленіемъ, что проэктированныя свѣдущими людьми общественныя питейныя заведенія нетолько не принесутъ пользы, но будутъ имѣть самыя вредныя послѣдствія; что свѣдущіе люди начертали въ этомъ отношеніи такой путь, съ которымъ мы согласиться не можемъ; нижегородская губернія не была представлена въ группѣ свѣдущихъ людей, но если-бы она имѣла въ ней представителя, онъ энергически высказался-бы, какъ здѣсь всякому извѣстно, противъ общественныхъ кабаковъ.

Гласный М. П. Андреевъ предлагаетъ собранію высказаться также и противъ обращенія кабака въ трактиры, такъ какъ если кабакъ будетъ имѣть болѣе приличную обстановку, въ немъ будутъ спиваться еще и женщины и дѣти, такъ какъ женщины въ трактиръ ходятъ свободно.

Гласный В. А. Хотяинцевъ добавляетъ пожеланіе о сокращеніи розничной продажи вина; когда вино будетъ продаваться только на выносъ, его будутъ пить можетъ быть не меньше, можетъ быть даже больше, но правильнѣе; въ семьѣ, мужу можетъ помѣшать напиваться до безобразія жена, его могутъ удержать отъ этого даже дѣти, тогда какъ пьянство на міру вызывается удальствомъ, доходитъ до громадныхъ размѣровъ; раздаются возгласы, что Россія спивается, эти возгласы, какъ показываютъ безпристрастныя статистическія изслѣдованія, неосновательны; дознано, что въ Россіи выпивается горячихъ напитковъ гораздо меньше, чѣмъ въ другихъ странахъ, съ гораздо большимъ развитіемъ народнаго образованія, напр. въ Германіи, въ Англіи; одно развитіе народнаго образованія еще не въ состояніи удалить зла, наша бѣда не въ томъ, что русскій народъ пьетъ много — онъ пьетъ меньше другихъ,—бѣда въ томъ, что онъ напивается до безобразія, до полусмерти, а часто и до смерти; „дешевка", какъ показываютъ цифры, топитъ ежегодно массу народа; нужно принять мѣры, чтобы именно прекратить безобразное пьянство.

Гласный Н. В. Шумилинъ, присоединяясь къ высказаннымъ пожеланіямъ, находитъ нужнымъ сокращеніе числа питейныхъ заведеній.

Гласный Д. Н. Померанцевъ, не возражая противъ сельскихъ общественныхъ кабаковъ, находитъ ихъ полезными въ городахъ, такъ какъ они могутъ возвысить доходы такихъ бѣдныхъ городовъ, какъ напр. городъ Княгининъ; кромѣ того дѣло будетъ поставлено на болѣе раціональныхъ началахъ и выиграетъ съ нравственной стороны.

Гласный А. С. Гацскій находитъ, что есть и другія заведенія, также весьма доходныя, но слѣдуетъ-ли желать, чтобы учредителями и администраторами ихъ были городскіе представители.

Гласный В. А. Хотяинцевъ полагаетъ, что въ кабацкіе сидѣльцы никакой порядочный человѣкъ не пойдетъ.

Гласный Г. С. Рѣкшинскій говоритъ, что порядочнаго человѣка на такую должность и 5000 рубл. не соблазнятъ, а пойдутъ на нее одни пройдохи.

Гласный М. П. Русиновъ проситъ вообразить положеніе городского управленія, которое будетъ расчитывать свои доходы на общественныхъ кабакахъ и вмѣстѣ съ тѣмъ хлопотать о сокращеніи пьянства.

Гласный П. П. Горсткинъ находитъ, что пресловутые свѣдущіе люди сами подорвали значеніе излюбленныхъ ими общественныхъ кабаковъ; они упустили изъ виду, что съ уменьшеніемъ кабаковъ разовьется корчемство, которое заставитъ закрываться общественные кабаки, такъ какъ свѣдущіе люди непроэктировали уничтоженія закона о продажѣ вина изъ оптовыхъ складовъ.

Гласный В. А. Хотяинцевъ увѣренъ, что всего опаснѣе для корчемства круговая порука.

Гласный Д. П. Папютинъ, возражая гласному П. П. Горсткину, полагаетъ, что едва-ли умѣстно въ собраніи раздѣлять какихъ-бы то ни было свѣдущихъ людей на пресловутыхъ и непресловутыхъ.

Гласный М. П. Андреевъ находитъ, что можно утвердительно сказать про свѣдущихъ людей только одно, что они не земскіе люди, потому что ихъ нельзя считать выразителями нашихъ мнѣній.

Постановлено: Высказаться передъ правительствомъ за необходимость сокращенія розничной продажи вина, за сокращеніе мѣстъ продажи вина, за ограниченіе корчемства круговой отвѣтственностью сельскаго общества въ случаѣ его обнаруженія въ селеніи, и противъ учрежденія общественныхъ питейныхъ заведеній, также какъ и противъ обращенія кабака въ трактиръ.

Читается пунктъ 3-й того-же доклада, а также остальная его часть, касающаяся вопросовъ о закрытіи посредническої коммиссіи и перевода казанскаго почтоваго тракта на д. Митино.

Постановлено: Прочитанный пунктъ 3 и остальную часть доклада о ходатайствахъ губернскаго земства передъ правительствомъ принять къ свѣдѣнію.

Въ 2 часа по полудни предсѣдателемъ собранія Н. С. Зыбинымъ объявляется перерывъ засѣданія на полчаса.

4. По возобновленіи засѣданія въ $2^1/_2$ часа по полудни предсѣдатель собранія Н. С. Зыбинъ предлагаетъ собранію приступить къ разсмотрѣнію очередного доклада.

Читается докладъ губернской земской управы о благотворительныхъ заведеніяхъ губернскаго земства.

Постановлено: Пункты 1 и 2 названнаго доклада принять къ свѣдѣнію.

Читается пунктъ 3 того-же доклада.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію и на безплатныя кровати принимать на излеченіе однихъ лицъ гражданскаго вѣдомства.

Читается пунктъ 4 того-же доклада.

Предсѣдатель губернской земской управы А. В. Баженовъ поясняетъ, что управа входила въ соглашеніе со многими архитекторами и условія, предлагаемыя г. Бышевскимъ, оказываются наивыгоднѣйшими.

Гласный А. М. Ермоловъ находитъ крайне неудобнымъ для земства возложеніе обязанности составленія смѣтъ на постройки на одно лицо, а производство самой постройки—на другое.

Гласный А. С. Гацискій поддерживаетъ доводы доклада управы, ссылаясь на то, что когда онъ имѣлъ честь быть въ составѣ управы, управа была въ томъ-же положеніи: она входила въ сношенія со многими архитекторами, когда свою полезную дѣятельность по службѣ земству оставилъ Н. А. Фрелихъ, и результатами такихъ сношеній получились цифры гораздо большія, чѣмъ тѣ, на которыя указываетъ управа нынѣшняго состава; затрудненія-же г. Гутовскаго основываются на одной формальности, отстраненіе которой однако независитъ отъ земства: по закону ученое званіе г. Гутовскаго даетъ ему право строить фабрики и заводы, также какъ и мосты самой сложной конструкціи и не даетъ ему права построить избушку, такъ какъ онъ не имѣетъ диплома архитектора.

Гласный А. А. Демидовъ находитъ, что слѣдовало-бы земству не скупиться на расходы, но имѣть одного архитектора, который удовлетворялъ-бы всѣмъ предъявленнымъ ему требованіямъ.

Предсѣдатель губернской земской управы А. В. Баженовъ поясняетъ гласному А. А. Демидову, что наблюденіе за паровой кухней, по закону, лежитъ на технологѣ и не можетъ быть предоставлено архитектору, безъ котораго земство также не можетъ обойтись.

Гласный А. А. Демидовъ сообщаетъ собранію, что г. Гутовскій неудовлетворяетъ своему назначенію, въ чемъ онъ успѣлъ убѣдиться, состоя нѣсколько лѣтъ членомъ редакціонной коммиссіи.

Гласный А. С. Гацискій обращаетъ вниманіе собранія на то, что редакціонная коммиссія собирается одинъ разъ въ году и засѣдаетъ 3—4 вечера, а онъ, гласный А. С. Гацискій, имѣлъ честь быть въ составѣ управы непрерывно 3 года и находитъ сообщеніе гласнаго А. А. Демидова о г. Гутовскомъ нѣсколько сильнымъ.

Гласный А. А. Демидовъ оговариваясь, что хотѣлъ своимъ заявленіемъ только сказать, что не всегда всѣ предположенія г. Гутовскаго, какъ техника, принимались редакціонной коммиссіей, но во всякомъ случаѣ, видя, что заявленіе его повлекло къ недоразумѣнію, готовъ отказаться отъ своихъ словъ.

Гласный А. С. Гацискій въ виду такого отказа, заявляетъ, что и онъ, въ свою очередь, тѣмъ болѣе готовъ взять назадъ и свое возраженіе.

Гласный В. А. Хотяинцевъ говоритъ, что нечего скрывать того, что всякій знаетъ; всѣмъ извѣстно, что въ Нижнемъ въ архитекторахъ недостатка нѣтъ, но что хорошихъ здѣсь архитекторовъ мало, такъ что какъ только задумаешь строиться, такъ и идешь за помощью къ Н. А. Фрелиху; но вся бѣда въ томъ, что у него дѣла слишкомъ много; остается положиться на управу, которая рекомендуетъ намъ, какъ техника—г. Гутовскаго, какъ архитектора—г. Бышевскаго; по бумажному все хорошо кажется; кажется, что лучше соединить всѣ обязанности въ одномъ лицѣ, а какъ дѣло заведется--спиной къ нему стать хочется; намъ нужно такого архитектора который-бы и дѣло зналъ, и въ сдѣлки съ подрядчиками не входилъ; управѣ мы вѣримъ; находитъ она возможнымъ согласиться на условія г. Бышевскаго, слѣдуетъ и предоставить это ея усмотрѣнію.

Гласный А. А. Демидовъ, заявляя, что не знаетъ нижегородскихъ архитекторовъ, думаетъ, что если здѣсь хорошихъ нѣтъ, можно пріискать ихъ въ Петербургѣ, въ Самарѣ, гдѣ угодно, предложить имъ большее вознагражденіе, но отдать имъ въ руки и наблюденіе за постройками, и составленіе смѣтъ, и разъѣзды по губерніи, а не дробить эти обязанности между нѣсколькими лицами.

Гласный Г. С. Рѣкшинскій находитъ нужнымъ возложить на архитектора губернскаго земства составленіе смѣтъ и наблюденіе за постройками, по требованіямъ уѣзднаго земства.

Гласный А. С. Гацискій сообщаетъ, что это положительно недостижимо: невозможно одному лицу составлять смѣты, наблюдать за постройками въ губернскомъ городѣ и дѣлать тоже самое во всѣхъ уѣздахъ; составленіе плановъ и смѣтъ дѣло копотливое, а производство построекъ, предпринимаемое обыкновенно въ одно и тоже время въ разныхъ уѣздахъ и въ губернскомъ городѣ—физически не можетъ быть выполняемо однимъ лицомъ.

Постановлено: Соглашаясь съ мнѣніемъ управы внести въ смѣту дополнительный кредитъ въ 400 рублей.

Читаются пункты 5, 6, 7 и 8 того-же доклада.

Постановлено: Пунктъ 5 и 7 принять къ свѣдѣнію; пункты-же 6 и 8 утвердить.

При чтеніи пункта 9 того-же доклада, предсѣдатель нижегородской уѣздной земской управы гласный М. П. Андреевъ заявляетъ, что возбужденный отношеніемъ уѣздной управы 17 іюня 1881 года, за № 1253, вопросъ разрѣшается закономъ, и потому возникшее между уѣздной и губернской управами разногласіе само собой устраняется.

Постановлено: За разъясненіемъ гласнаго М. П. Андреева пунктъ 9 оставить безъ разсмотрѣнія.

Читается пунктъ 10 того-же доклада.

Предсѣдатель губернской земской управы А. В. Баженовъ присовокупляетъ къ докладу, что г. Протопопова стипендіатка имени М. М. Аверкіева, кончила курсъ въ нижегородской фельдшерской школѣ и имѣя на-

мѣреніе поступить на акушерскіе курсы, желала-бы воспользоваться тою-же стипендіей, но управа не можетъ выполнить ея желанія, потому что стипендія учреждена именно въ фельдшерской школѣ; во всякомъ однако случаѣ собранію предстоитъ необходимость разрѣшить вопросъ о стипендіи имени М. М. Аверкіева въ виду того, что фельдшерская школа въ Нижнемъ Новгородѣ въ настоящее время закрыта.

Гласный В. А. Хотяинцевъ полагаетъ полезнымъ, за упраздненіемъ фельдшерской школы учредить стипендію имени М. М. Авекіева въ александровскомъ институтѣ съ тѣмъ, чтобы ею пользовались сыновья лицъ, служащихъ по земству.

Гласные А. В. Баженовъ и Н. И. Званцовъ высказываются противъ предложенія гласнаго В. А. Хотяинцева, находя, что такимъ образомъ утратится мысль учрежденія стипендіи имени М. М. Аверкіева, положившаго такъ много энергіи на процвѣтаніе благотворительныхъ учрежденій земства, при чемъ г. Званцовъ добавляетъ, что фельдшерскія школы находятся въ другихъ городахъ, гдѣ и можно оставить стипендію имени М. М. Аверкіева.

Гласный М. П. Русиновъ находитъ, что дворянскіе интересы къ такой стипендіи примѣшивать не приходится.

Гласный В. А Хотяинцевъ возражаетъ, что о дворянскихъ интересахъ не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ институту отъ стипендіатовъ нѣтъ никакой выгоды, а дворянству тѣмъ болѣе, такъ какъ онъ, гласный В. А. Хотяинцевъ, имѣетъ въ виду дѣтей лицъ служащихъ по земству не дворянскаго происхожденія.

Гласный В. В. Корвинъ-Круковской, поддерживая гласнаго В. А. Хотяинцева указаніемъ на то, что каждый воспитанникъ института, какъ ему хорошо извѣстно, по званію члена института, по хозяйственной части, обходится дворянству въ 60 рубл., а плата за ученіе равняется всего 40 р., находитъ свое возраженіе лишь въ томъ, что по правиламъ стипендіи въ институтѣ должны быть обезпечены капиталомъ, и видитъ другой исходъ,— раздѣлить стипендію имени М. М. Аверкіева, на нѣсколько лицъ, внося за нихъ плату за обученіе въ институтѣ.

Гласный А. С. Гацискій предлагаетъ собранію предоставить стипендію имени М. М. Аверкіева временно въ распоряженіе г. Протопоповой для окончанія ея образованія въ акушерскихъ курсахъ, а сужденіе о назначеніи стипендіи, за упраздненіемъ нижегородской школы фельдшерицъ, имѣть по окончаніи курса г-жей Протопоповой.

Постановлено: Продолжить выдачу стипендіи г-жѣ Протопоповой до окончанія ею курса акушерства и оставить до того времени вопросъ о назначеніи стипендіи имени М. М. Аверкіева открытымъ.

Читается пунктъ 11 того-же доклада о ходатайствахъ разныхъ учрежденій и лицъ объ освобожденіи ихъ отъ взысканія платы за леченіе въ губернской земской больницѣ.

Гласный В. А. Хотяинцевъ думаетъ, что не слѣдуетъ-ли смотрѣть на ходатайство ардатовскихъ мѣщанъ, какъ на одни разговоры, не одна-ли это проба пера.

Гласный Г. С. Рѣкшинскій, ссылаясь на свое знакомство съ мѣщанствомъ г. Семенова, утверждаетъ, что у каждаго мѣщанина есть все таки самоварчикъ, стоитъ полиція его описать и недоимка уплачена.

Постановлено (большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ 3): Ходатайство мѣщанскаго общества г. Ардатова отклонить.

Читается ходатайство обществъ сельца Малаго Доскина и дер. Малыхъ Лихачей.

Постановлено: Названное ходатайство отклонить.

Читается ходатайство псаломщика Коринфскаго.

Гласный В. А. Хотяинцевъ полагаетъ недоимку съ псаломщика Коринфскаго сложить, тѣмъ болѣе, что земская больница для душевно больныхъ не излечиваетъ ихъ.

Постановлено: Недоимку съ псаломщика Коринфскаго сложить и не взыскивать съ него денегъ за нахожденіе дочери его Анны въ земской больницѣ на будущее время.

Читается ходатайство нижегородскаго епархіальнаго попечительства.

Постановлено: Разсрочить недоимку за попечительствомъ на 12 лѣтъ.

Читаются ходатайства Бармина, общества д. Мошкалей (пунктъ 12 того-же доклада).

Постановлено: Согласиться съ мнѣніемъ губернской управы и ходатайство отклонить.

Читается 13 пунктъ того-же доклада.

Предсѣдатель губернской земской управы А. В. Бажсновъ находитъ необходимымъ разрѣшить вопросъ въ принципѣ: слѣдуетъ-ли взыскивать, кромѣ платы за леченіе въ губернской земской больницѣ ребенка, и деньги за содержаніе при немъ матери, если она при немъ находится и на оборотъ.

Гласный В. А. Хотяинцевъ находитъ необходимымъ освобождать во всякомъ случаѣ отъ платы за содержаніе находящихся при больныхъ матеряхъ нетолько грудныхъ дѣтей, но и дѣтей вообще.

Гласный А. А. Демидовъ соглашается на освобожденіе отъ платы за содержаніе однихъ грудныхъ дѣтей.

Гласный членъ губернской управы А. Н. Шебуевъ сообщаетъ, что часто приносятъ матери въ больницу дѣтей, больныхъ каменною болѣзнію и не оставляютъ ихъ только потому, что имъ говорятъ, что онѣ не могутъ оставаться при дѣтяхъ.

Гласные А. С. Гацискій, В. В. Корвинъ-Круковской и Н. В. Дмитріевъ высказываются за семилѣтній возрастъ.

Гласный В. А. Хотяинцевъ находитъ даже 7-ми лѣтній возрастъ слишкомъ малымъ срокомъ: можетъ-ли 7-ми лѣтній ребенокъ, больной, оставаться безъ матери; сейчасъ намъ членъ управы А. Н. Шебуевъ

объяснилъ что матери уносятъ дѣтей изъ больницы только потому, что оставаясь при нихъ онѣ должны платить и за себя; нельзя идти въ разрѣзъ съ такими требованіями; мы знаемъ, какая у насъ больничная прислуга, можетъ-ли она замѣнить мать.

Гласный А. М. Ермоловъ говоритъ, что всякая больница должна давать кромѣ лекарствъ —уходъ; уходомъ за больными мы всегда хромали; ребенка нельзя оставить въ больницѣ безъ матери нетолько 7, но 12-лѣтняго; мать кромѣ того явится безплатной сидѣлкой, за это ее благодарить нужно, можно ей денегъ за это давать, но не съ нее ихъ брать.

Гласный А. С. Гацискій. идя на всякое удлинненіе срока, сообщаетъ собранію, что изъ за того, что матери не могутъ оставаться при дѣтяхъ, происходятъ иногда самыя безотрадныя сцены и въ бытность его въ составѣ управы, онъ всегда разрѣшалъ присутствіе матерей при дѣтяхъ, хотя въ сущности не имѣлъ на это права.

Гласный А. М. Ермоловъ восклицаетъ, что право матери выше всякаго другаго права.

Постановлено: Освобождать отъ платы за содержаніе при больныхъ дѣтяхъ до 12-тилѣтняго возраста —матерей и при больныхъ матеряхъ—дѣтей, также до 12-тилѣтняго возраста.

Читаются двѣ вѣдомости о недоимкахъ за леченіе, служащія приложеніемъ къ тому-же докладу.

Постановлено: Недоимки, указанныя въ обѣихъ вѣдомостяхъ, какъ безнадежныя къ поступленію, со счетовъ губернскаго земства сложить.

5. Читается докладъ коммиссіи, образованной чрезвычайнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 20 мая 1881 года, для разсмотрѣнія дѣла о похищеніи въ горбатовской уѣздной земской управѣ документовъ.

Постановлено: Съ докладомъ коммиссіи согласиться.

Въ 4½ часа по полудни предсѣдателемъ собранія П. С. Зыбинымъ засѣданіе собранія объявлено закрытымъ и къ слѣдующему засѣданію гласные приглашены прибыть къ 12 часамъ 14 января.

ОСОБОЕ МНѢНІЕ

къ журналу губернскаго земскаго собранія

13 января 1882 года.

При чтеніи редакціи журнала 13 января, мы узнали, что собраніе приняло безъ возраженій мнѣніе гласнаго В. А. Хотяинцева о томъ, что для уничтоженія корчемства, слѣдуетъ установить круговую отвѣтственность всѣхъ членовъ сельскаго общества, за тайную торговлю питіями, производимую однимъ изъ членовъ общества. Если мы невозражали противъ такого мнѣнія,

то потому, что одни изъ насъ его вовсе не разслышали, а другіе сочли его личнымъ мнѣніемъ одного г. Хотяинцева, которое осталось безъ обсужденія и на баллотировку поставлено не было. Такъ какъ постановленія свои, о мѣрахъ къ уменьшенію пьянства, собраніе опредѣлило сообщить высшему правительству, то нижеподписавшіеся считаютъ своей обязанностью, изъявить полнѣйшее несогласіе съ такой мѣрой, какъ круговая отвѣтственность за корчемство. Мы находимъ ее въ высшей степени несправедливою и несогласною съ основными принципами нашего законодательства, по слѣдующимъ причинамъ:

1) Если круговая порука при платежѣ податей, признается всѣми крайне тяжелой и несправедливой мѣрой для крестьянъ, то въ этомъ случаѣ ее слѣдуетъ считать неизбѣжнымъ послѣдствіемъ общиннаго пользованія землей, представляющаго громадныя выгоды для населенія въ другихъ отношеніяхъ. Установленіе-же круговой поруки за корчемство, невызывается никакой необходимостью. Къ какимъ-же несправедливымъ послѣдствіямъ приведетъ оно, можно доказать примѣромъ: нѣтъ общества, въ которомъ часть крестьянъ не уходила-бы изъ селенія для заработковъ въ другія мѣстности, на болѣе или менѣе продолжительное время. А между тѣмъ и эти отсутствующіе, въ силу круговой поруки, должны будутъ нести отвѣтственность за дѣянія своихъ односельцевъ, остающихся на мѣстахъ.

2) Главнѣйшій принципъ нашего уголовнаго права состоитъ въ томъ, что всякій несетъ отвѣтственность только за свое дѣяніе; изъятіе установлено только для дѣлъ первѣйшей важности,—за недонесеніе о государственномъ преступленіи, замышляемомъ или совершенномъ другимъ лицомъ; предлагать такую-же кару за проступки второстепенные, какъ корчемство, значитъ непризнавать необходимости въ извѣстной лѣстницѣ наказаній. При этомъ нельзя не сказать, что и за недонесеніе о государственномъ преступленіи неустановлено круговой поруки всего общества, а наказанію подлежатъ лишь тѣ, которые дѣйствительно знали о готовящемся преступленіи и своимъ умолчаніемъ непредупредили грозящей опасности.

До сего времени, принципъ Великой Екатерины „лучше простить десять виновныхъ, чѣмъ наказать одного невиннаго“, — лежалъ въ основѣ нашего законодательства. и наши позднѣйшія законоположенія повелѣваютъ всякое сомнѣніе толковать въ пользу подсудимаго. А потому, едва-ли будетъ согласно съ достоинствомъ земства предлагать правительству наказывать сотни невинныхъ, за одного виновнаго. Гласные: А. Ермоловъ, А. Сиверсъ, Г. Тидеманъ, І. Кутлубицкій, К. Дмитріевъ, Н. Званцовъ, В. Писарскій, А. Кузнецовъ.

№ 7.

Присутствовали предсѣдатель и 40 гласныхъ.

14 января 1882 года.

1. Секретаремъ собранія А. С. Гацискимъ читается проэктъ журнала засѣданія 13 января.

Гласный П. П. Горсткинъ замѣчаетъ, что не слыхалъ, чтобы состоялось постановленіе о благодарности г. министру внутреннихъ дѣлъ и потому полагаетъ, что эта часть постановленія внесена въ проэктъ журнала ошибочно.

Гласный А. М. Ермоловъ возбуждаетъ такой-же вопросъ относительно круговой поруки, какъ мѣры, противодѣйствующей корчемству.

Большинство гласныхъ доказываетъ, что постановленіе записано согласно съ желаніемъ собранія.

Предсѣдатель собранія И. С. Зыбинъ предлагаетъ рѣшить возникшее недоразумѣніе голосованіемъ, прося встать тѣхъ изъ гласныхъ, которые находятъ записанное постановленіе вѣрнымъ состоявшемуся въ засѣданіи 13 января рѣшенію собранія.

Гласные П. П. Горсткинъ и А. М. Ермоловъ просятъ секретаря собранія во всякомъ случаѣ записать ихъ заявленіе въ журналъ засѣданія 14 января.

Постановлено (большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ 10): Утвердивъ проэктъ журнала во всѣхъ его частяхъ, утвердить и редакцію постановленій относительно благодарности г. министру внутреннихъ дѣлъ и круговой поруки въ томъ видѣ, въ какомъ она изложена секретаремъ собранія.

2. Читается докладъ постоянной ревизіонной коммиссіи губернскаго земства.

Гласный Д. П. Панютинъ, какъ членъ коммиссіи, дополняетъ докладъ ея слѣдующими разъясненіями: тѣ недостатки губернской земской больницы относительно бѣлья, посуды и т. п., на которые указывается въ докладѣ, зависятъ не отъ управы, а прямо отъ самого собранія, утвердившаго штатомъ больныхъ 450, тогда какъ ихъ бываетъ болѣе 500; коммиссіи приходилось видѣть больныхъ въ изорванныхъ халатахъ, рубашкахъ, въ бѣльѣ дурно вымытомъ, но все это происходитъ отъ того, что одежды недостаточно даже и по числу нормальнаго штата, такъ что управа поневолѣ, при наплывѣ больныхъ, пускаетъ въ ходъ вещи ею-же самой забракованныя, отчего являются на сцену изорванные халаты, изломанныя оловянныя кружки, заткнутыя пробкой, деревянныя постели, вмѣсто желѣзныхъ и такъ далѣе; все, что незабраковано управой, не оставляетъ желать лучшаго, но не ея вина, если за недостаткомъ вещей нужно пускать въ ходъ бракъ; единственнымъ средствомъ поправить дѣло является пересмотръ цифры нормальнаго штата больныхъ, на основаніи

средняго ихъ числа, хотя за послѣдніе три года; земству придется правда рѣшиться теперь на довольно крупную затрату, но она во всякомъ случаѣ неизбѣжна и выгоднѣе подойдти къ ней постепенно, чѣмъ когда нибудь сдѣлать все разомъ.

Председатель губернской земской управы А. В. Баженовъ поясняетъ, что тѣ недостатки больницы, на которыя указываетъ ревизіонная коммиссія, указываются и въ смѣтѣ управы по благотворительной части, бывшей уже въ разсмотрѣніи редакціонной коммиссіи, ее одобрившей и если собраніе согласится съ предстоящимъ докладомъ редакціонной коммиссіи, управа не будетъ стѣснена въ расходахъ на одежду по больницѣ.

Гласный Н. П Русиновъ удивляется, почему въ Петербургѣ и Москвѣ больницы часто не принимаютъ больныхъ, которыхъ возятъ изъ одной больницы въ другую, а нижегородская больница, не смотря на штатъ въ 450 человѣкъ, должна принимать больше.

Гласный А. С. Гацискій говоритъ, что это происходитъ отъ того, что земство уже не разъ возбуждало ходатайства объ установленіи нормальнаго штата больныхъ, но получало всегда въ отвѣтъ, что каковъ-бы ни былъ штатъ ихъ, больница должна принимать столько больныхъ, сколько ихъ случится, что и вполнѣ естественно, такъ какъ въ Нижнемъ одна больница; нужно-же больному гдѣ нибудь лечь.

Гласный М. П. Андреевъ находитъ, что увеличеніе нормальнаго штата больныхъ ни къ чему не поведетъ: земство наслѣдовало отъ приказа общественнаго призрѣнія всѣ права свои по больницѣ, кромѣ права не принимать больныхъ сверхъ штата; если мы увеличимъ штатъ никто не поручится, что черезъ годъ онъ окажется недостаточнымъ; единственнымъ исходомъ будетъ новое ходатайство о точномъ опредѣленіи штата.

Гласный В. В. Корвинъ-Круковской высказывается также за повтореніе ходатайства.

Гласный А. С. Гацискій не находитъ основаній для такого ходатайства, такъ какъ никакое правительство не рѣшится дозволить оставить больныхъ безъ помощи.

Гласный В. В. Корвинъ-Круковской полагаетъ, что такъ какъ ярмарка даетъ всего больше больныхъ, то слѣдуетъ ее привлечь къ участію въ расходахъ на больницу.

Гласный А. С. Гацискій говоритъ, что на ярмаркѣ уже проэктировано учрежденіе особой больницы, но ярмарка и не даетъ вовсе главной массы больныхъ, потому что ихъ бываетъ слишкомъ 500 человѣкъ и внѣ ярмарочнаго времени.

Гласный А. Н. Шебуевъ указываетъ на особый приливъ больныхъ въ ноябрѣ и декабрѣ, когда въ больницу поступаютъ новобранцы для освидѣтельствованія.

Гласный К. Н. Дмитріевъ находитъ ходатайство не умѣстнымъ, потому что оно уже было отклонено, а главное потому, что земство не можетъ

и не должно отказываться отъ того благотворенія, къ которому оно призвано; еще въ первомъ земскомъ собраніи указывались источники для усиленія средствъ больницы, они указывались и позднѣе, необходимо просить ревизіонную коммиссію сгруппировать ихъ и доложить собранію.

Гласный В. В. Корвинъ-Круковской продолжаетъ настаивать на опредѣленіи точнаго штата.

Гласный А. С. Гацискій не находитъ все таки справедливымъ, еслибы штатъ заключался и въ 500 человѣкахъ, не принимать въ больницу 501 и объясняетъ постепенное увеличеніе числа больныхъ постепеннымъ-же усиленіемъ числа населенія.

Гласный С. Н. Зененко не видитъ такимъ образомъ конца этому увеличенію: черезъ 40 лѣтъ можетъ быть въ больницѣ будетъ 900 человѣкъ; нужно ходатайствовать объ установленіи извѣстной грани.

Гласный А. С. Гацискій считаетъ предположеніе г. Зененко вѣроятнымъ и все-таки не видитъ возможности ограничить его штатомъ.

Гласный С. Н. Зененко предлагаетъ ходатайствовать о томъ, чтобы напр. городъ, уѣздное земство были участниками въ содержаніи больницы, которая служитъ городу и уѣзду и пришлому населенію, а то городъ строитъ родовспомогательное заведеніе, составляющее уже роскошь и не имѣетъ своей больницы; вчера намъ В. А. Хотяинцевъ сказалъ „толцыте и отверзится вамъ", совѣтомъ этимъ нужно воспользоваться.

Гласный А. С. Гацискій говоритъ, что изъ нижегородской губерніи уходитъ ежегодно на заработки слишкомъ 100,000 человѣкъ, изъ нихъ многіе лежатъ въ астраханской больницѣ, неужели намъ слѣдуетъ отказывать въ леченіи пришлому астраханцу; городъ Нижній строитъ родовспомогательное заведеніе, онъ скоро откроетъ еще лечебницу для приходящихъ, слѣдовательно помогаетъ уже земству, не говоря уже о тѣхъ 45,000 рубл. которые вноситъ въ земскую кассу, какъ земскій плательщикъ; нижегородскій уѣздъ тоже несетъ свою тягость по медицинской части.

Гласный А. М. Ермоловъ говоритъ, что прежде, чѣмъ ходатайствовать о чемъ нибудь, слѣдуетъ обдумать основанія для ходатайства; приказъ общественнаго призрѣнія умеръ и говорить о немъ нечего; для насъ важно положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, которое возложило на насъ заботу о народномъ здравіи, и нельзя предполагать, чтобы правительство намъ сказало „лечите 500 человѣкъ, а 501" какъ выразился гласный А. С. Гацискій, „гоните вонъ"; мы должны найдти средства для содержанія больницы. Губернская больница не наше учрежденіе, не мы его выдумали, но разъ фактъ уже существуетъ, нужно только позаботиться о томъ, чтобы бремя не ложилось на нею кому нибудь одному; мы видимъ, что помимо земскихъ существуютъ городскія больницы; опредѣлите ту норму, въ которой губернское земство должно участвовать въ содержаніи больницы и привлеките къ этому другихъ участниковъ — городъ и нижегородское уѣздное земство; нужно образовать

при губернской управѣ коммиссію, которая-бы выработала подробности такого совмѣстнаго участія въ содержаніи больницы.

Постановлено: Возложить разработку мысли гласнаго А. М. Ермолова на губернскую земскую управу, поручивъ ей войдти въ соглашеніе съ нижегородской городской думой и нижегородскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о выборѣ представителей города и уѣзднаго земства для обсужденія настоящаго дѣла.

Предсѣдатель собранія П. С. Зыбинъ предлагаетъ собранію опредѣлить численный составъ коммиссіи.

Постановлено: Въ виду 4-хъ членнаго состава губернской земской управы просить городъ и нижегородское уѣздное земство избрать по двое представителей.

Предсѣдатель собранія П. С. Зыбинъ предъявляетъ собранію полученный отъ г. нижегородскаго губернатора Н. А. Безака безъ протеста журналъ засѣданія собранія 8 января.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

Предсѣдателемъ собранія въ 2 часа объявляется перерывъ засѣданія на полчаса.

3. По возобновленіи засѣданія въ 2½ часа читается докладъ губернской управы о послѣдствіяхъ сношеній управы съ спеціалистами, относительно оцѣнки земель нижегородской губерніи для составленія на новыхъ основаніяхъ раскладки губернскаго земскаго сбора.

Гласный А. М. Ермоловъ предлагаетъ собранію согласиться съ системой изслѣдованія, проэктированной геологомъ г. Докучаевымъ, извѣстнымъ уже своею почвенною картой, а также работами по рязанской губерніи.

Гласный Н. Н. Русиновъ сообщаетъ къ свѣдѣнію собранія, что когда онъ былъ предсѣдателемъ лукояновской уѣздной управы, уѣздъ былъ раздѣленъ на три участка, два взяли на себя двое членовъ управы, одинъ— онъ, г. Русиновъ; собраны были такимъ образомъ подробныя свѣдѣнія о почвѣ и подпочвѣ и нанесены на карту, которая и хранится теперь въ лукояновской управѣ безъ всякаго употребленія.

Гласному А. С. Гацискому кажется, что на первый взглядъ предложеніе г. Докучаева является очень соблазнительнымъ, но предложеніе геолога г. Крылова, можетъ, по мнѣнію г. Гацискаго, ближе повести къ достиженію тѣхъ цѣлей, къ которымъ стремится земство.

Гласный А. А. Демидовъ, не соглашаясь съ воззрѣніемъ гласнаго А. С. Гацискаго, думаетъ, что, если-бы рѣчь шла объ изслѣдованіи Урала, тогда предложеніе г. Крылова было-бы умѣстно, намъ-же нужно знать только составъ почвы и подпочвы, степень проницаемости почвы, для опредѣленія ея цѣнности и доходности, чему именно и удовлетворяетъ предложеніе г. Докучаева.

Гласный А. С. Гацискій сожалѣетъ, что не обладаетъ такими геологическими познаніями, какъ г. Демидовъ и потому не имѣетъ возможности судить о дѣлѣ такъ рѣшительно, но ему все таки кажется, какъ всякому профану, что такія соображенія г. Крылова, какъ напр. зависимость различной степени доходности почвы отъ занятій населенія, зависимость состава самой почвы и подпочвы отъ той толщи, которая лежитъ еще глубже ихъ, наконецъ чисто практическое предложеніе его произвести на первый разъ частичное изслѣдованіе въ видѣ опыта, на основаніи котораго земство, затративъ немного, будетъ въ состояніи судить о пригодности или непригодности для него всего предпріятія, все это можетъ быть понято и оцѣнено всякимъ гласнымъ, не имѣющимъ спеціально-геологическихъ познаній; за г. Крылова говоритъ еще и то обстоятельство, что онъ, кромѣ того, что геологъ, еще и сельскій хозяинъ и земецъ, и ему болѣе, чѣмъ кому нибудь должны быть извѣстны земскія нужды.

Гласный М. П. Андреевъ прибавляетъ къ тому, что изслѣдованіе по системѣ г. Крылова, къ тому-же обойдется и дешевле.

Гласный С. П. Зененко полагаетъ, что такъ какъ собраніе желаетъ изслѣдовать одну поверхность земли, то и слѣдуетъ остановиться на предложеніи г. Докучаева, а будущее покажетъ его цѣлесообразность.

Гласный А. С. Гацискій, опираясь, на то, что собраніе имѣетъ передъ собою мнѣнія двоихъ спеціалистовъ, другъ съ другомъ несходныя, думаетъ, что едва-ли собраніе компетентно разрѣшить этотъ споръ и предлагаетъ собранію поручить управѣ пригласить гг. Докучаева и Крылова въ Нижній, для обсужденія дѣла: оба они люди науки и имѣютъ въ виду не личные интересы, а лучшій болѣе практическій для губернскаго земства исходъ дѣла и представятъ другъ другу научные доводы; очень можетъ быть между ними послѣдуетъ соглашеніе, быть можетъ г. Крыловъ откажется отъ своего предложенія въ пользу предложенія г. Докучаева или обратно, и тогда земство будетъ покрайней мѣрѣ имѣть матеріалъ, для болѣе безошибочнаго сужденія.

Предсѣдатель собранія П. С. Зыбинъ, считая пренія достаточно выяснившими желаніе собранія, предлагаетъ на разрѣшеніе его вопросъ о томъ, принимаетъ-ли собраніе предложеніе г. Докучаева или г. Крылова.

Постановлено (большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ 6): Принявъ предложеніе г. Докучаева, открыть губернской управѣ соотвѣтственный кредитъ изъ запаснаго капитала, со внесеніемъ указанной въ докладѣ суммы въ будущія смѣты.

4. Гласный Н. П. Шанъ-Гирей, въ качествѣ предсѣдателя коммиссіи, образованной макарьевскимъ земствомъ для изысканія способовъ устройства исадской дороги, словесно излагаетъ содержаніе постановленія коммиссіи 30 декабря 1881 года.

Гласный А. М. Ермоловъ поддерживаетъ ходатайство макарьевскаго земства, находя, что оно захватываетъ интересы цѣлой половины губерніи;

если губернское земство приняло на свой счетъ— и совершенно основательно —содержаніе мостовъ черезъ рѣки Рудню въ лукояновскомъ уѣздѣ, Кудьму въ нижегородскомъ, Керженецъ въ семеновскомъ, то точно также справедливо отнести на губернскій земскій сборъ устройство исадской дороги

Гласный А. Н. Бологовской различаетъ мосты отъ дорогъ; если собраніе согласится съ макарьевскимъ ходатайствомъ, оно должно принять на свой счетъ устройство и содержаніе каменныхъ мостовыхъ въ семеновскомъ и нижегородскомъ уѣздахъ.

Гласный М. П. Андреевъ видитъ въ дѣлѣ три вопроса: важность исадской дороги, принятіе устройства и содержаніе ея на губернскій сборъ и вопросъ о матеріалѣ для устройства дороги, которая можетъ быть каменною или деревянною; дорога конечно важна — въ этомъ нѣтъ сомнѣнія; прежде, чѣмъ судить о перенесеніи содержанія ея на губернскій сборъ, собраніе должно перевести ее изъ разряда проселочныхъ въ разрядъ уѣздныхъ, наконецъ— изъ какого матеріяла строить дорогу — это уже дѣло губернской управы, если собраніе признаетъ нужнымъ отнести расходъ на губернскія суммы.

Гласный Н. П. Шанъ-Гирей взываетъ о скорѣйшемъ разрѣшеніи вопроса, въ виду тѣхъ громадныхъ убытковъ, которые несетъ населеніе теперь по дорогѣ провозится слишкомъ 2 милліона пудовъ хлѣба и соли, за провозъ одного пуда, за пять верстъ дороги, въ 1881 году платили баснословную цѣну—50 к., которая при хорошемъ состояніи дороги можетъ упасть до 2 коп.; собраніе можетъ арифметически расчитать послѣдствія такого порядка дѣлъ.

Предсѣдатель собранія И. С. Зыбинъ предлагаетъ собранію рѣшить прежде всего вопросъ о томъ, раздѣляетъ-ли собраніе желаніе макарьевскаго земства.

Постановлено (большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ одного): Принять устройство и содержаніе исадкой дороги на губернскій земскій сборъ.

Предсѣдатель собранія И. С. Зыбинъ предлагаетъ затѣмъ собранію высказаться о размѣрѣ кредита на устройство исадской дороги.

Гласный К. А. Малишевскій находитъ проэктированную макарьевской коммиссіей сумму—7680 р. слишкомъ недостаточною, такъ какъ деревомъ дорогу мостить неудобно, а каменную мостовую на 7000 рубл. устроить нельзя.

Гласный Н. П. Шанъ-Гирей высказывается за деревянную мостовую, такъ какъ время не терпитъ, а деревянную можно устроить скорѣе.

Гласный К. А. Малишевскій полагаетъ, что если исадская дорога ждала своего исправленія сотни лѣтъ, то можетъ подождать и еще немного.

Гласный М. П. Андреевъ, не предрѣшая вопроса, который по его мнѣнію долженъ быть разработанъ губернской управой, сообщаетъ, къ свѣ-

денію собранію, что каменная мостовая въ нижегородскомъ уѣздѣ обходится съ подвозомъ камня на лошадяхъ, по 7 р. за сажень, что по числу 5-ти верстъ исадской дороги, обойдется болѣе 15000 рубл.

Гласный А. Н. Бологовской находитъ деревянную мостовую немыслимою для исадской дороги, ежегодно заливаемой Волгой, но если макарьевскому земству непремѣнно хочется устроить именно деревянную, то онъ, какъ лѣсопромышленникъ, очень радъ строить ее по какой угодно цѣнѣ: ремонтъ будетъ ему такъ выгоденъ, что покроетъ самыя низкія цѣны.

Постановлено: Открыть губернской земской управѣ на устройство исадской дороги кредитъ въ размѣрѣ 15000 р. изъ запаснаго капитала, съ тѣмъ, чтобы сама управа избрала способъ устройства дороги, относительно строительнаго матеріяла, и приступила-бы къ работамъ по спадѣ весеннихъ водъ 1882 года.

Предсѣдатель собранія И. С. Зыбинъ обращаетъ вниманіе собранія на то, что ему еще предстоитъ разрѣшеніе проэктированнаго макарьевской коммиссіей сбора за проѣздъ по исадской дорогѣ.

Гласный П. В. Приклонскій высказывается противъ установленія всякаго сбора, такъ какъ этотъ сборъ, въ концѣ концовъ, падетъ на производителей хлѣба.

Гласный К. А. Малишевскій находитъ вообще рѣчь о сборѣ преждевременною, такъ какъ прежде чѣмъ ходатайствовать объ установленіи его, земству необходимо выработать таксу и правила взиманія сбора, безъ чего правительство не разрѣшитъ никакого сбора.

Гласный А. М. Ермоловъ высказывается въ томъ-же направленіи и находитъ, что было-бы неудобно принять предложеніе макарьевской коммиссіи объ установленіи сбора уже потому, что дорога намъ обойдется въ 15000 рубл., а мы хотимъ получать сбора съ нея по 20000 рубл. въ годъ; это уже черезъ чуръ выгодное коммерческое предпріятіе, и притомъ совершенно новое, такъ какъ сборъ существуетъ только на одинхъ шоссейныхъ путяхъ.

Постановлено: Установленіе сбора за проѣздъ по исадской дорогѣ признать нецѣлесообразнымъ.

Въ 5 часовъ по полудни предсѣдателемъ собранія И. С. Зыбинымъ засѣданіе объявлено закрытымъ, при чемъ гласные приглашены имъ прибыть, для продолженія своихъ занятій, 15 января къ полудню.

№ 8.

Присутствовали: председатель и 40 гласныхъ.

15 января 1882 года.

1. Секретаремъ собранія А. С. Гацискимъ читается проэктъ журнала засѣданія 14 января.

Постановлено: Редакцію проэкта журнала утвердить.

2. Читаются пункты 1, 2, 3 и 4 доклада губернской земской управы о взаимномъ страхованіи.

Постановлено: Пункты 1 и 2 доклада принять къ свѣдѣнію, по пунктамъ-же 3 и 4 согласиться съ мнѣніемъ управы, изложеннымъ въ докладѣ.

Читается пунктъ 5 того-же доклада.

Постановлено: Строенія разночинцевъ въ г. Лукояновѣ изъ страховыхъ описей исключить, недоимку же съ крестьянъ г. Лукоянова по этимъ строеніямъ сложить.

Читаются пункты 6 и 7 того-же доклада.

Постановлено: Согласиться съ мнѣніемъ управы.

Читается пунктъ 8 того-же доклада.

Постановлено: Разрѣшить управѣ выдачу крестьянину Ермолину страхового вознагражденія въ нисшей нормѣ—15 рубл.

Читается пунктъ 9 того-же доклада.

Гласный Д. И. Померанцевъ находитъ справедливымъ страховое вознагражденіе крестьянину Рагузову выдать, такъ какъ онъ могъ не знать о содержаніи циркуляра губернской управы отъ 1 марта 1879 года.

Гласный А. С. Гацискій полагаетъ, что если со стороны земскаго собранія справедливо приходить, въ исключительныхъ случахъ, на помощь погорѣльцамъ, путемъ-ли выдачи вознагражденій въ нисшей нормѣ или другимъ, то данный случай однако не подходитъ подъ такія условія, такъ какъ крестьянинъ Рагузовъ, имѣя дѣло съ частнымъ страховымъ обществомъ, отъ котораго и получилъ уже 5000 рубл., по своему положенію, долженъ былъ знать правила нижегородскаго страхового управленія.

Гласный П. В. Шумилинъ и другіе высказываются въ томъ-же направленіи.

Постановлено: Ходатайство крестьянина Рагузова отклонить.

Читается пунктъ 10 того-же доклада.

Постановлено: Крестьянину Агафонову страховое вознагражденіе въ размѣрѣ 184 рубл. выдать.

Читается пунктъ 11 того-же доклада.

Гласные К. А. Малишевскій и А. М. Ермоловъ, не находя возможнымъ выдавать агентамъ какія либо ссуды изъ страхового капитала, по-

лагаютъ полезнымъ, въ виду особыхъ заслугъ агента г. Остафьева, выдать ему награду изъ общихъ губернскихъ средствъ.

Гласный А. С. Гацискій, высказываясь также за справедливость выдачи, полагаетъ лишь, что удобнѣе выдать ее въ формѣ пособія, такъ какъ во-первыхъ, просьба г. Остафьева основана на постигшемъ его несчастіи, а во-вторыхъ, выдавши ему награду, собраніе тѣмъ самымъ побудитъ и другихъ, не менѣе дѣятельныхъ агентовъ, къ желанію получать награды.

Гласный С. С. Зыбинъ не видитъ никакихъ основаній для удовлетворенія ходатайства г. Остафьева, такъ какъ приведеніе имъ въ порядокъ дѣлъ составляетъ его прямую обязанность, а посѣтившая его болѣзнь— его частное дѣло; просьба-же г. Остафьева объ увеличеніи жалованья агентамъ не подлежитъ разсмотрѣнію собранія, такъ какъ собраніе еще недавно увеличило это жалованье съ 600 р. до 800 рубл.

Гласный П. В. Приклонскій высказывается за выдачу пособія, такъ какъ г. Остафьевъ, который ему лично извѣстенъ за дѣятельнаго и добросовѣстнаго агента, вмѣстѣ съ тѣмъ человѣкъ крайне болѣзненный, и потому ни кто не можетъ поручиться, что г. Остафьевъ оставитъ службу вовсе, и тогда не будетъ въ состояніи возвратить выданной ему ссуды.

Гласный С. С. Зыбинъ замѣчаетъ на это, что если предложеніе г. Приклонскаго будетъ принято, и предположеніе его объ оставленіи г. Остафьевымъ службы осуществится, то собранію ничто не помѣшаетъ и сложить, въ свое время и когда оно признаетъ это нужнымъ, недоимку за г. Остафьевымъ.

Гласный А. М. Ермоловъ и многіе другіе предлагаютъ собранію выдать г. Остафьеву жалованье впередъ за нѣсколько мѣсяцевъ.

Постановлено: Поручить губернской земской управѣ выдать г. Остафьеву жалованье впередъ въ размѣрѣ трети годового содержанія, съ ежемѣсячнымъ вычетомъ такого аванса изъ жалованья г. Остафьева, по истеченіи четырехъ мѣсяцевъ со дня выдачи аванса.

Читается пунктъ 12 того-же доклада.

Постановлено: Согласиться съ мнѣніемъ управы, выраженнымъ въ докладѣ.

Читается дополнительный докладъ губернской земской управы къ дѣлу взаимнаго страхованія, о жалобѣ крестьянки Исаковой.

Постановлено: Жалобу крестьянки Исаковой оставить безъ удовлетворенія.

Въ 2½ часа предсѣдателемъ собранія Н. С. Зыбинымъ объявляется перерывъ засѣданія на ½ часа.

Въ 3 часа по полудни, предсѣдатель собранія Н. С. Зыбинъ заявляетъ собранію, что имъ получено особое мнѣніе гласнаго А. М. Ермолова, подписанное еще 7 гласными, по поводу состоявшагося 13 января постановленія собранія о круговой порукѣ, какъ мѣрѣ, направленной противъ развитія корчемства; особое мнѣніе это подлежитъ приложенію къ журналу 13 января.

Постановлено: Принять завленіе предсѣдателя собранія И. С. Зыбина къ свѣдѣнію.

3. Предсѣдатель собранія И. С. Зыбинъ вноситъ на обсужденіе собранія указъ сената о вознагражденіи за мѣстный скотъ, павшій отъ чумы, только что полученный имъ отъ г. нижегородскаго губернатора Н. А. Безака, при отношеніи отъ 14 января, за № 157.

Постановлено: Названный указъ принять къ свѣдѣнію.

4. Читается вступленіе къ докладу губернской земской управы объ устройствѣ селеній нижегородской губерніи и пожарной въ нихъ части.

Гласный Н. Н. Руспиновъ полагаетъ излишнимъ читать всѣ §§ правилъ въ виду знакомства съ ними всѣхъ губернскихъ гласныхъ, которымъ правила эти были разосланы; достаточно будетъ обсуждать лишь тѣ §§, на которые укажутъ гласные.

Гласный А. М. Ермоловъ видитъ главной и существеннѣйшей частью всѣхъ мѣръ, направленныхъ къ ограниченію истребительности пожаровъ —а къ этимъ мѣрамъ относятся и правила, подлежащія обсужденію собранія—въ вопросѣ о разселеніи селеній, который тормозится разъясненіемъ со стороны сената смысла ст. 110 мѣстнаго положенія о крестьянахъ; губернское собраніе въ 1879 году постановило ходатайствовать передъ правительствомъ о согласованіи ст. 110 мѣстн. положенія съ ст. 165 положенія о выкупѣ, но въ виду, во 1) ясности ст. 110, и во 2) въ виду права, предоставленнаго земству по изданію имъ обязательныхъ постановленій, которыя могутъ регулировать разселеніе, нѣтъ никакого основанія для ходатайства. Гласный А. М. Ермоловъ думаетъ, что ст. 110 можетъ быть понимаема земствомъ не такъ, какъ она понимается сенатомъ: усадебная земля можетъ оставаться неприкосновенною собственностію ея владѣльца, но строиться на ней онъ долженъ по указанію земства.

Гласный А. С. Гацискій не находитъ возможнымъ согласиться съ воззрѣніемъ гласнаго А. М. Ермолова: земство можетъ толковать ст. 110 какъ ему угодно, но обязательнымъ на дѣлѣ для земства можетъ быть только толкованіе сената; гласный А. С. Гацискій соглашается, что тормозомъ къ наилучшему устройству селеній служитъ ст. 110, но не видитъ никакого въ этомъ отношеніи исхода, такъ какъ, кромѣ того, что толкованіе сената должно быть обязательно для земства, какъ и для всякаго другого учрежденія, и самое толкованіе сената совершенно вѣрно, потому что оно основывается на совершенно правильномъ пониманіи закона о собственности, изъ котораго вытекаетъ и самая ст. 110 мѣстнаго положенія.

Гласный А. М. Ермоловъ говоритъ, что онъ вообще склоненъ къ тому взгляду на дѣло, который приводится циркуляромъ нижегородскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.

Гласный А. С. Гацискій объясняетъ собранію непонятную для собранія, безъ такого объясненія, соль замѣчанія гласнаго А. М. Ермолова: циркуляръ губернскаго присутствія смотритъ на дѣло иначе, чѣмъ смотритъ

на него г. Гациской, а между тѣмъ циркуляръ этотъ подписанъ г. Гацискимъ; иначе однако и не могло-бы быть, потому что онъ, г. Гациской, состоитъ кандидатомъ непремѣннаго члена присутствія; присутствіе рѣшило дѣло, когда въ составѣ его былъ непремѣнный членъ I. П. Кутлубицкій, вслѣдъ за засѣданіемъ присутствія I. П. Кутлубицкій уѣхалъ въ отпускъ, постановленіе присутствія было обязательно для него, г. Гацискаго, исполнить, безразлично отъ того, какого мнѣнія онъ, г. Гацискій, о постановленіи присутствія и основанномъ на немъ циркулярѣ.

Гласный I. П. Кутлубицкій, присоединяясь къ мнѣнію гласнаго А. М. Ермолова, подкрѣпляетъ его тѣмъ соображеніемъ, что земство имѣетъ полное право выселить одного собственника, если это полезно остальнымъ.

Гласный С. С. Зыбинъ также присоединяется къ мнѣнію гласнаго А. М. Ермолова, находя, что ст. 110 крайне ясна: она говоритъ не о постройкахъ, а о землѣ, слѣдовательно распоряжаться усадебною землею земство не въ правѣ, но воспрещать постройки, на ней стоявшія, послѣ истребленія ихъ пожаромъ, оно можетъ по своему усмотрѣнію.

Предсѣдатель губернской земской управы А. В. Баженовъ указываетъ на то, что разъясненіемъ сената признано, что никто не имѣетъ права снести построекъ съ усадебной земли.

Гласный А. М. Ермоловъ проситъ о прочтеніи разъясненія сената, которое онъ очень хорошо помнитъ, но которое считаетъ не лишнимъ возобновить въ памяти собранія.

Предсѣдатель управы А. В. Баженовъ читаетъ разъясненіе сената.

Гласный А. С. Гацискій, опираясь на слова сенатскаго разъясненія, находитъ, что не можетъ быть ни какого сомнѣнія въ томъ, что никто не имѣетъ права посягнуть на постройку, возведенную собственникомъ на собственной землѣ; сенатъ, правда, употребилъ слово „усадьба", подъ которымъ нѣкоторыми можетъ разумѣться одна усадебная земля, но очевидно сенатъ придаетъ этому слову общее значеніе, разумѣя подъ усадьбой — и землю, и постройку; да иначе онъ и не можетъ разумѣть слово „усадьба" въ примѣненіи къ ст. 110, потому, что самая статья эта, какъ уже имъ, г. Гацискимъ, сказано, основана на ученіи о собственности, выработанномъ наукою гражданскаго права: если иногда собственность и отчуждается — подъ государственныя или общественныя надобности — то она отчуждается на основаніи закона-же, съ предварительной ея оцѣнкой и выдачей за нее вознагражденія, здѣсь-же о такомъ вознагражденіи, за обязательное отчужденіе, рѣчи нѣтъ.

Гласный П. П. Горсткинъ вполнѣ присоединяется къ мнѣнію гласнаго А. С. Гацискаго, находя, что если иногда городъ не дозволяетъ возводить владѣльцамъ на извѣстныхъ улицахъ деревянныя постройки, то все таки онъ не можетъ воспретить имъ построиться вообще.

Гласный А. С. Гацискій добавляетъ, что если городъ воспрещаетъ

возводить вредно дѣйствующія на сосѣдей или опасныя для нихъ вообще заведенія, то онъ не вправѣ запретить владѣльцу постройку жилого помѣщенія, для себя, если оно удовлетворяетъ общимъ требованіямъ закона—расположено въ извѣстномъ разстояніи отъ межи сосѣда и т. п.; для кузницъ, напр., отводится особое мѣсто, но снести постройку, разъ возведенную для одного жилья на собственной землѣ, ни кто не вправѣ; городъ наконецъ, какъ и государство, можетъ постановить рѣшеніе объ экспропріаціи, но не иначе какъ за вознагражденіе; министерство внутреннихъ дѣлъ, заботящееся объ ограниченіи опустошительности пожаровъ, предоставило земству право изданія обязательныхъ постановленій, давши ему такимъ образомъ косвенное право игнорировать ст. 110, но и оно нашлось вынужденнымъ сдѣлать оговорку: земство имѣетъ право издавать обязательныя постановленія, но съ тѣмъ, чтобы они не противорѣчили общимъ законамъ, а такимъ закономъ въ данномъ случаѣ является законъ о правѣ собственности.

Предсѣдатель собранія П. С. Зыбинъ, находя пренія достаточными и въ виду разногласія собранія, предлагаетъ рѣшить голосованіемъ вопросъ, считаетъ-ли собраніе ст. 110 мѣстнаго положенія ясною и не требующею дальнѣйшихъ разъясненій, или собраніе находитъ нужнымъ войти къ правительству съ вопросомъ о разъясненіи этой статьи.

Постановлено (большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ 10): Въ виду того, что въ собраніи не одинаково понимается смыслъ ст. 110 Высочайше утвержденнаго 19 февраля 1861 года мѣстнаго положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ, также какъ и смыслъ послѣдовавшаго со стороны правительствующаго сената разъясненія названной статьи, напечатаннаго въ № 4 „Правительственнаго Вѣстника“, за 1877 годъ, и принимая во вниманіе, что разногласіе въ средѣ собранія не даетъ ему возможности точно и опредѣленно остановиться на томъ или другомъ пониманіи своихъ правъ по разселенію селеній, тогда какъ послѣднее признается имъ неотложно-необходимымъ для болѣе правильнаго расположенія селеній, въ видахъ предотвращенія опустошительности и разорительности пожаровъ, представить настоящій вопросъ, чрезъ нижегородскаго губернатора, на благоусмотрѣніе г. министра внутреннихъ дѣлъ, прося его разрѣшить нижегородскому губернскому земству крайне важный для него вопросъ: имѣетъ-ли оно право, при наличности ст. 110 мѣстнаго положенія и при существованіи толкованія ея правительствующимъ сенатомъ, издавать обязательныя постановленія по принудительному переводу построекъ, принадлежащихъ крестьянамъ и возведенныхъ на ихъ собственной усадебной землѣ, послѣ пожаровъ, безъ всякаго, со стороны земства за то вознагражденія *).

Читается въ томъ-же докладѣ губернской земской управы сводъ замѣ-

*). Настоящая редакція постановленія собранія не утверждена и измѣнена въ засѣданіи собранія 16 января.—Секретарь собранія А. Гацискій.

чаній уѣздныхъ земскихъ собраній на отдѣльные §§ проэкта объ устройствѣ селеній и пожарной въ нихъ части.

Постановлено: По § 2—принять мнѣніе ардатовской коммиссіи; по § 3 относительно срока составленія плановъ, не назначать ни какого срока, такъ какъ земству, для самого себя, назначать сроки неудобно; губернское земское собраніе можетъ лишь выразить желаніе, чтобы срокъ этотъ былъ, по возможности, не продолжительнымъ; по § 4 замѣчаніе ардатовской коммиссіи одобрить; по § 5 дополнить замѣчаніе васильскаго земства тѣмъ, что лица, не крестьянскаго сословія, могутъ получать билеты на постройку, возводимую въ чертѣ крестьянской осѣдлости, или отъ волостного старшины, или отъ страхового агента, или отъ уѣздной земской управы, по усмотрѣнію самихъ лицъ, желающихъ строиться; по §§ 10, 11 и 12 постановить особое рѣшеніе по полученіи разъясненія г. министра внутреннихъ дѣлъ, относительно ст. 110 мѣстнаго положенія.

Въ 5 часовъ по полудни предсѣдателемъ собранія И. С. Зыбинымъ засѣданіе объявлено закрытымъ, при чемъ гласные приглашены имъ прибыть для окончанія обсужденія проэкта правилъ объ устройствѣ селеній и для разсмотрѣнія другихъ очередныхъ дѣлъ, 16 января, къ полудню.

№ 9.

Присутствовали: предсѣдатель и 38 гласныхъ.

16 января 1882 года.

1. Секретаремъ собранія А. С. Гацискимъ читается проэктъ журнала засѣданія 15 января.

Гласный С. С. Зыбинъ находитъ, что постановленіе собранія, относительно регулированія селеній изложено не совсѣмъ точно, согласно съ выраженнымъ въ вчерашнемъ засѣданіи желаніемъ собранія, такъ какъ большинство гласныхъ, не соглашавшихся другъ съ другомъ, сходились однако въ одномъ, что статья 110 мѣстнаго положенія о крестьянахъ совершенно ясна и не требуетъ слѣдовательно разъясненій: желательно только, чтобы правительство разъяснило земству его право, при изданіи обязательныхъ постановленій объ устройствѣ селеній, ограничивать пользованіе собственниковъ усадебною землею, при возведеніи ими построекъ послѣ пожаровъ.

Гласный А. М. Ермоловъ высказывается въ томъ-же направленіи.

Гласный П. П. Горсткинъ находитъ подтвержденіе тѣхъ мнѣній, которыя высказывались имъ и гласнымъ А. С. Гацискимъ, еще и въ ст. 106 мѣстнаго положенія.

Гласный А. А. Демидовъ полагаетъ, что собраніе постановило лишь вопросъ объ обращеніи къ правительству, немотивировавъ свое постановленіе.

Гласный А. С. Гацискій поясняетъ, что онъ составилъ мотивированное постановленіе, на основаніи тѣхъ преній, которыя были въ собраніи, и только потому, что именно мотивированное постановленіе просили его составить, по закрытіи засѣданія, многіе гласные; во всякомъ случаѣ, помня свои обязанности, какъ секретаря собранія, онъ исправитъ редакцію постановленія, согласно съ тѣми указаніями гласнаго С. С. Зыбина, которыя имъ сдѣланы, и съ которыми, очевидно, собраніе согласно.

Постановлено: Проэктъ журнала засѣданія 15 января утвердить, за исключеніемъ редакціи постановленія относительно регулированія селеній.

2. Предсѣдателемъ собранія П. С. Зыбинымъ предъявляется собранію полученное отъ г. нижегородскаго губернатора Н. А. Безака отношеніе, съ возвращеннымъ, безъ протеста, журналомъ засѣданія собранія 9 января.

Постановлено: Заявленіе предсѣдателя П. С. Зыбина принять къ свѣдѣнію.

3. Предсѣдателемъ собранія П. С. Зыбинымъ предъявляется собранію телеграмма геолога г. Докучаева.

Постановлено: Разрѣшить управѣ выдачу г. Докучаеву 150 р.

4. Читается прошеніе волостного писаря абабковской волости Пономарева.

Постановлено: Ходатайство г. Пономарева отклонить.

5. Предсѣдатель собранія П. С. Зыбинъ предлагаетъ на разрѣшеніе собранія вопросъ: желаетъ-ли оно приступить къ дальнѣйшему обсужденію проэкта правилъ объ устройствѣ селеній или оно признаетъ за лучшее отложить такое обсужденіе впредь до выясненія правительствомъ правъ земства по изданію имъ обязательныхъ постановленій по регулированію селеній.

Гласный Н. П. Русиновъ находитъ проэктъ правилъ прекраснымъ, но на практикѣ неприменимымъ, во 1-хъ, потому, что некому будетъ наблюдать за исполненіемъ ихъ, и во 2-хъ потому, что у насъ нѣтъ силы и власти настаивать на выполненіи ихъ.

Предсѣдатель губернской земской управы А. В. Баженовъ говоритъ, что наблюденіе, по проэкту, будетъ принадлежать сельскимъ старостамъ и кромѣ того—особымъ пожарнымъ старостамъ.

Гласный П. В. Шумилинъ сообщаетъ, что такіе пожарные старосты существуютъ въ с. Безводномъ и окрестныхъ деревняхъ и приносятъ дѣлу большую пользу.

Гласный С. С. Зыбинъ высказывается за оставленіе вопроса о правилахъ устройства селеній открытымъ.

Гласный С. Н. Зененко говоритъ тоже и относительно правилъ о пожарной части, видя въ тѣхъ и другихъ тѣсную связь и находя, что исполненіе послѣднихъ безъ проведенія первыхъ будутъ составлять только обремененіе, совершенно безполезное для крестьянъ.

Гласный А. С. Гацискій подкрѣпляетъ высказанныя соображенія тѣмъ, что всякая мѣра, въ этомъ отношеніи, до кореннаго разрѣшенія вопроса о правѣ земства воспрещать возведеніе построекъ, послѣ пожаровъ, на прежнихъ мѣстахъ, будетъ лишь однимъ паллiативомъ и потому было-бы лучше воздержаться отъ обсужденія паллiативовъ, когда не разрѣшенъ коренной вопросъ.

Постановлено: Оставить вопросъ о правилахъ по устройству селеній и пожарной части открытымъ, распространивъ настоящее постановленіе и относительно тѣхъ §§ правилъ, которые разсмотрѣны были въ засѣданіи собранія 15 января.

6. Секретарь собранія А. С. Гацискій сообщаетъ предсѣдателю П. С. Зыбину, что онъ просилъ гласнаго С. Н. Зененко исполнять обязанности секретаря собранія по слѣдующимъ очереднымъ докладамъ управы, на что С. Н. Зененко и изъявилъ свое согласіе.

Предсѣдатель собранія П. С. Зыбинъ, не имѣя ничего противъ такого соглашенія гг. секретарей, высказываетъ увѣренность, что и собраніе, конечно, не будетъ противъ этаго.

Постановлено: Записать объ этомъ въ журналъ.

7. Предсѣдателемъ губернской земской управы А. В. Баженовымъ читается докладъ по вопросу объ устройствѣ отдѣленія губернской земской больницы въ лукояновскомъ уѣздѣ, на обуховской землѣ, для больныхъ, одержимыхъ душевными болѣзнями. По прочтеніи его предсѣдатель собранія П. С. Зыбинъ предлагаетъ собранію высказаться *за* или *противъ* постройки дома для умалишенныхъ на обуховской землѣ.

Гласный А. М. Ермоловъ высказывается за постройку, доказывая свою мысль тѣмъ, что сама губернская управа въ своемъ докладѣ, приводя мнѣніе г. старшаго врача больницы, говоритъ, что если есть мотивъ для постройки дома для умалишенныхъ на обуховской землѣ, то это именно: *лучшее леченіе*; слѣдовательно, если мы хотимъ строить больницу, то конечно, должны строить не тамъ, гдѣ худшія, а тамъ гдѣ лучшія условія для леченія, и при постройкѣ больницы это соображеніе нужно имѣть главнымъ образомъ въ виду.

Гласный А. С. Гацискій возражаетъ г. Ермолову, что онъ не понялъ мнѣнія губернской управы; ни управа, ни старшій врачъ не говорятъ, что леченіе на обуховской землѣ будетъ лучше, напротивъ того: тамъ леченіе будетъ хуже, если при постройкѣ дома для умалишенныхъ не будутъ соблюдены всѣ правила, выработанныя наукой; если-же при постройкѣ на обуховской землѣ выполнить всѣ научныя требованія, чтобы леченіе было лучше, чѣмъ въ городѣ тогда устройство дома будетъ стоить гораздо дороже, чѣмъ въ городѣ; слѣдовательно, если принять предложеніе г. Ермолова, высказанное имъ еще въ прошлогоднее земское собраніе и устроить на обуховской землѣ не домъ для умалишенныхъ, а только пріютъ для неизлечимыхъ, то къ громадной суммѣ издержекъ для устройства дома въ городѣ

нужно еще прибавить не малую сумму для постройки пріюта и все это для чего? Для того, чтобы дать только одинъ свѣжій деревенскій воздухъ для неизлечимымъ больныхъ; при томъ-же намъ неизвѣстенъ % излечимости отъ одного свѣжаго воздуха; 30-ть-же % излечимости въ благоустроенныхъ заведеніяхъ зависятъ не отъ воздуха, а отъ хорошаго устройства зданія.

Гласный І. П. Кутлубицкій, возражая также г. Ермолову, говоритъ, что онъ былъ-бы вполнѣ согласенъ съ нимъ, если-бы обуховская земля находилась вблизи города Нижняго, а не на разстояніи 200 верстъ, что непремѣнно, помимо всякихъ другихъ не выгодныхъ условій, какъ-то: перевозки больныхъ, трудности наблюденія за хозяйствомъ и т. п., непремѣнно должно увеличить бюджетъ на содержаніе больныхъ и потому при рѣшеніи вопроса: „гдѣ строить?"—нельзя руководствоваться однимъ соображеніемъ „гдѣ лучше".

Гласный А. С. Гацискій указываетъ, что въ другихъ земствахъ, напр. тверскомъ, дѣйствительно, домъ для умалишенныхъ построенъ за городомъ; но тамъ имѣлась принадлежащая земству земля, чего нѣтъ въ нижегородскомъ земствѣ.

Председатель губернской управы А. В. Баженовъ заявляетъ, что онъ частнымъ образомъ обращался къ городскому головѣ съ вопросомъ, неуступитъ-ли городъ кусокъ земли земству? Но на это получилъ отказъ.

Гласный А. А. Демидовъ, въ возраженіи своемъ г. Гацискому, замѣчаетъ, что онъ не согласенъ съ тѣмъ, чтобы стоимость постройки на обуховской землѣ обошлась дороже чѣмъ въ городѣ и доказываетъ это тѣмъ, что въ лукояновскомъ уѣздѣ есть казенные строевые лѣса, въ которыхъ можно купить для выработки хоть тысячи деревъ и конечно, не по той дорогой цѣнѣ какъ въ Нижнемъ; тоже можно сказать и о цѣнахъ на кирпичъ, на рабочій трудъ и т. д. хотя, конечно, многое зависитъ отъ того, какъ приступить къ дѣлу.

Гласный А. С. Гацискій, отвѣчая г. Демидову, говоритъ, что ни онъ, ни губернская управа не сомнѣваются, что лѣсъ въ лукояновскомъ уѣздѣ дешевле; дѣло не въ *лѣсѣ*, а *устройствѣ* дома въ лукояновскомъ уѣздѣ; если г. Демидовъ подъ устройствомъ дома для умалишенныхъ подразумѣваетъ — простое деревянное зданіе, стоющее примѣрно 3 тысячи — то такое зданіе дѣйствительно будетъ дешевле стоить въ лукояновскомъ уѣздѣ, чѣмъ въ Нижнемъ; но не къ устройству такого зданія мы должны стремиться; это будетъ такой-же самый острогъ, какой мы имѣемъ теперь; при такомъ устройствѣ мы будемъ имѣть тотъ-же % выздоровленія, какъ и теперь, т. е. почти никакого; а чтобы имѣть 30%—опять повторяю—какъ въ благоустроенныхъ зданіяхъ—мы и на обуховской землѣ должны строить такой-же удовлетворяющій послѣднему слову психіатріи, домъ какъ и въ городѣ, хотя-бы и для неизлечимыхъ больныхъ; слѣдовательно все сводится къ тому, что идеалъ лечебницы въ смыслѣ г. Демидова — не годится для насъ; этотъ идеалъ насъ не удовлетворяетъ. Переходя теперь къ экономическому вопросу—не

трудно убѣдиться, что и содержаніе больныхъ, не говоря уже о содержаніи медицинскаго персонала, будетъ въ лукояновскомъ уѣздѣ стоить дороже просто потому, что тамъ прійдется имѣть все отдѣльное отъ губернской больницы; въ результатѣ такимъ образомъ изъ за невыгодъ, какъ въ медицинскомъ, такъ и въ экономическомъ отношеніи — строиться на обуховской землѣ не слѣдуетъ. Отвѣчая затѣмъ на замѣчаніе г. Баженова — гласный А. С. Гацискій, какъ членъ нижегородской городской управы, заявляетъ, что хотя оффиціяльныхъ сношеній еще не было, но въ виду того, что принадлежащей городу земли очень мало — едва-ли можно надѣяться на уступку части городской земли земству, тѣмъ болѣе, что имѣющуюся свободную лѣсную дачу постановлено на правильныхъ началахъ эксплуатировать.

Гласный М. П. Русиновъ возражаетъ, что никто не говоритъ о постройкѣ избъ; ихъ никто не желаетъ строить; но изъ этаго не слѣдуетъ, что нужно созидать дворцы; но если-бы даже и дворецъ понадобился, то всетаки въ лукояновскомъ уѣздѣ 1 пуд. известки стоитъ 9 коп., а въ Нижнемъ 20, 1000 кирпича 7 рубл., а въ Нижнемъ 14 рубл.

Гласный А. А. Демидовъ обращаясь къ г. Гацискому выражаетъ увѣренность, что собраніе не приписываетъ ему, г. Демидову тѣхъ идеаловъ, которые ему присвоиваетъ А. С. Гацискій: объ устройствѣ острога на обуховской землѣ онъ и не думаетъ; разбирая-же возбужденный имъ вопросъ о дешевизнѣ содержанія больныхъ въ городѣ—полагаетъ, что на сообщаемыя губернской управой цифры о стоимости больнаго въ г. Нижнемъ въ 60 коп. слишкомъ, а въ лукояновской больницѣ--въ 90 коп.--нельзя обращать вниманія, такъ какъ эту послѣднюю цифру можно объяснить развѣ только какими нибудь особенными порядками лукояновской земской больницы. Зная по опыту, что въ васильской напр. больницѣ стоимость больного=30 коп., а съ леченіемъ до 60 коп.--невозможно изъ одного сопоставленія цифръ доклада губернской управы видѣть доказательство того, чтобы *вообще* содержаніе больного въ лукояновскомъ уѣздѣ могло быть дороже города Нижняго.

Предсѣдатель губернской земской управы А. В. Баженовъ напоминаетъ собранію, что въ докладѣ управы разница въ содержаніи больного, по справочнымъ цѣнамъ продуктовъ—въ пользу лукояновскаго уѣзда; если-же приведена стоимость больного въ лукояновской земской больницѣ, то это сдѣлано не для того, чтобы доказать, что тамъ дороже, а для того, чтобы выяснить, насколько понижается расходъ по содержанію больныхъ, благодаря ихъ массѣ, и несмотря на болѣе высокія городскія цѣны.

Гласный П. П. Русиновъ высказываетъ свое удовольствіе, если земство откажется отъ мысли строить домъ на обуховской землѣ; но онъ проситъ собраніе обратить вниманіе на то, какимъ образомъ собираются вообще справочныя цѣны; руководствуясь ими мы найдемъ очень не большую разницу между городомъ и уѣздомъ, если-же дѣлать заготовки матеріяловъ *хозяйственнымъ образомъ*, какъ въ лукояновскомъ уѣздѣ и принято, то разница между стоимостью по рыночнымъ цѣнамъ и хозяйственнымъ часто равняется поло-

винѣ; что на рынкѣ 80 коп., то путемъ хозяйственной заготовки будетъ стоить 40 коп.

Гласный І. П. Кутлубицкій не оспариваетъ того, что въ лукояновскомъ уѣздѣ—все дешевле; но во-1-хъ, *содержать* больныхъ не значитъ только *кормить*; во-2-хъ, необходимо обратить вниманіе еще на неудобство, и не возможность даже, имѣть въ городѣ—лечебницу, а на обуховской землѣ—пріютъ; г. старшій врачъ говоритъ, что трудно разграничить излечимыхъ отъ неизлечимыхъ; въ пріютъ попадать слѣдовательно могутъ и излечимые; кромѣ того и между неизлечимыми часто встрѣчаются случаи выздоровленія—и тогда значитъ такихъ больныхъ, отправивши разъ въ пріютъ на обуховскую землю, приходится везти обратно во всякую погоду и время года, неговоря уже о томъ, какое вредное нравственное вліяніе можетъ на нихъ произвести сознаніе того, что ихъ считали неизлечимыми.

Гласный А. С. Гацискій настаиваетъ на томъ, что на обуховской землѣ нужно строить зданіе по всѣмъ правиламъ науки, хотя-бы для этаго требовался и дворецъ; слѣдовательно во что обойдутся тамъ чугунныя вещи, устройство водяного отопленія и т. п.?

Гласный М. И. Русиновъ перебиваетъ, что у нихъ есть и заводы чугунно-литейные и разныя фабрики, гдѣ все могутъ сдѣлать; многаго только не нужно изъ того, что онъ видѣлъ въ проэктѣ прошлаго года, напр. фаянсовой англійской посуды, паркетныхъ половъ, 300 рублевыхъ парадныхъ дверей—этаго у нас не достанешъ!

Гласный А. А. Демидовъ, въ отвѣтъ г. Кутлубицкому, замѣчаетъ, что нѣтъ никакой надобности возить больныхъ во всякую погоду особенно зимой. Въ отвѣтъ г. Гацискому—настаиваетъ, что дворцовъ никакихъ не должно земство строить; нужно устроить что либо цѣлесообразное, по строго научнымъ даннымъ, но ничуть не роскошное; тѣмъ болѣе, что на обуховской землѣ можно строить пріютъ, не спрашивая одобренія у правительства, для полученія 50% субсидіи.

Гласный А. С. Гацискій повторяетъ, что онъ не говорилъ о фрескахъ, гобеленахъ или англійскомъ фаянсѣ, а объ устройствѣ типичнаго зданія, по требованіямъ психіатріи—иначе оно не можетъ быть одобрено министерствомъ и мы не можемъ получить субсидіи, весьма для насъ существенной.

Гласный С. Н. Зененко, припоминая то, что говорилось въ засѣданіи прошлой сессіи по вопросу о домѣ умалишенныхъ и вслушиваясь въ тѣ пренія, какія сейчасъ происходили—позволяетъ себѣ высказать, что идя такимъ путемъ, мы можемъ продолжать безъ конца, не рѣшивши вопроса по существу. Для правильнаго рѣшенія о постройкѣ дома для умалишенныхъ—необходимо прежде точно опредѣлить *ту цѣль*, къ которой мы должны стремиться, выяснить тѣ *требованія*, какимъ мы должны удовлетворить; и такъ намъ главнымъ образомъ необходимо знать—что намъ нужно? Когда это будетъ строго и безпристрастно выяснено—тогда и вопросы: гдѣ строить, какъ

строить — разрѣшатся сами собой. Наука намъ говоритъ, что при постройкѣ дома для умалишенныхъ въ данной мѣстности—необходимо: 1) сначала узнать число всѣхъ душевно-больныхъ и на 1/2 этаго числа строить зданіе; знаемъ-ли мы эту цифру? — Нѣтъ. Но на основаніи статистическихъ данныхъ за послѣдніе 10 лѣтъ о числѣ душевно-больныхъ въ губернской земской больницѣ — мы приблизительно можемъ отвѣтить, что число больныхъ должно быть около 100 чел.; 2) домъ для умалишенныхъ долженъ удовлетворять *потребностямъ мѣстнаго* населенія; мы, я думаю строимъ главнымъ образомъ для жителей нижегородской губерніи—и потому должны брать въ разсчетъ: а) что больница нужна преимущественно для крестьянскаго сословія, в) что она должна удовлетворять леченію и призрѣнію душевнобольныхъ и г) что отношеніе между излечимыми и неизлечимыми должно быть какъ 100 къ 300 или 400; 3) наука намъ дальше говоритъ, что такъ называемыя „соединенныя" заведенія, безъ отдѣльнаго пріюта—неудовлетворяютъ своему назначенію и наконецъ 4) что больница, въ обширномъ смыслѣ, для умалишенныхъ должна быть устроена *внѣ* города, на довольно обширномъ кускѣ земли. Въ доказательство всего сказаннаго, чтобы мои замѣчанія не показались голословными, я беру на себя смѣлость утруждать собраніе прочтеніемъ выписокъ изъ сочиненія извѣстнаго ученаго по психіатріи Гризингера (читаются выписки). Изъ нихъ вы видите, что требованія науки настолько опредѣленны и ясны, что въ нихъ не можетъ быть двойного толкованія и, послѣ всего сказаннаго и прочитаннаго мной, собранію будетъ вѣроятно легче подойти къ болѣе правильному рѣшенію, весьма серьезнаго вопроса, не откладывая его въ дальній ящикъ; можетъ быть авторитетъ Гризингера поможетъ намъ также какъ въ прошедшее засѣданіе помогло письмо профессора Иностранцева по вопросу объ изслѣдованіи грунтовъ нижегородской губерніи. Цѣлесообразное и скорое устройство дома для умалишенныхъ — было единственною цѣлью всего сказаннаго мной.

Гласный С. С. Зыбинъ: мнѣ кажется, что и безъ авторитетовъ всякому извѣстно все то, что было высказано сейчасъ: я по крайней мѣрѣ, ничего новаго не услыхалъ; и въ самомъ дѣлѣ, мысль объ устройствѣ пріюта на обуховской землѣ возникла подъ вліяніемъ двухъ агентовъ: чистого воздуха и дешевизны; я присоединяюсь и къ тому и другому; но чтожъ изъ этаго? Намъ нужно строить совершенно новое зданіе; на основаніи высочайшаго повелѣнія правительство намъ даетъ субсидію въ размѣрѣ 50% стоимости заведенія, если оно будетъ выполнено по извѣстному, имъ утвержденному, плану; строя больницу на обуховской землѣ мы конечно во-1-хъ, лишимся помощи правительства, да кромѣ того во-2, намъ очень трудно будетъ—на такомъ дальномъ, какъ 200 верстъ, разстояніи—держать больныхъ и возить ихъ очень часто въ городъ для освидѣтельствованія по требованіямъ административныхъ и судебныхъ учрежденій. Вотъ если-бы мы могли устроить въ городѣ больницу, а на обуховской землѣ пріютъ, то конечно нельзя было-бы желать ничего лучшаго, но это будетъ стоить значительно дороже, да и при этомъ

предположенія хорошими условіями будутъ пользоваться—*только неизлечимые.* Слѣдовательно *за* постройку дома на обуховской землѣ—нѣтъ ни одного благопріятнаго шанса и если ужъ строить домъ непремѣнно внѣ города—то нужно купить землю вблизи его, какъ сдѣлало напр. рязанское земство.

Гласный А. С. Гацискій, присоединяясь къ мнѣнію С. С. Зыбина и возражая гласному г. Зененко, говоритъ, что не имѣя возможности разбирать детально все то, что такъ долго, и говорилъ, и читалъ гласный г. Зененко, я коснусь только основной его мысли; гласный Зененко сказалъ, что 1) въ деревнѣ лучше строить больницу, чѣмъ въ городѣ; это всякій зналъ и знаетъ и доказывать этаго не было никакой нужды; 2) въ городѣ, по его мнѣнію, нужно строить лечебницу; на обуховской землѣ—пріютъ, такъ какъ „соединенная больница" — не удобна и противонаучна; если это такъ, то у насъ выхода нѣтъ: мы не можемъ, за неимѣніемъ средствъ, строить то и другое; да къ тому-же это и не зачѣмъ, такъ какъ по проэкту зданія дома умалишенныхъ, составленному „Хозяйственнымъ Строителемъ"—у насъ при домѣ есть и пріютъ; наконецъ 3) я хочу возразить гласному г. Зененко относительно проведенія имъ параллели между вопросомъ о грунтахъ и домомъ умалишенныхъ; я тоже проведу параллель: въ вопросѣ о грунтахъ мы имѣли разныя мнѣнія двухъ спеціалистовъ и, не зная какое лучше, приняли то, какое хотѣли; въ вопросѣ-же о больницѣ г. Зененко указываетъ на Гризингера, дѣйствительно извѣстнаго ученаго, но и нашъ проэктъ дома обсуждался цѣлымъ составомъ психіатровъ, можетъ быть и не такъ извѣстныхъ, но всегда и вездѣ цитируемыхъ (д-ра Баллинскій, Чечотъ); группа-же авторитетовъ—противъ одного что нибудь да значитъ и мы вполнѣ спокойно можемъ держаться ея мнѣнія.

Гласный С. Н. Зененко, въ возраженіи своемъ г. Гацискому, проситъ припомнить, во 1), что онъ въ своей рѣчи ни разу не обмолвился словомъ „обуховская земля, на которой по его мнѣнію и нельзя строить ни лечебницы, ни пріюта и 2) что будучи противъ совмѣстнаго, подъ одной крышей, зданія для лечебницы и пріюта—онъ ничуть не противъ того, чтобы они были выстроены на одной землѣ, но ни какъ не въ пропорціи проэкта: 70 чел. излечимыхъ и 30 неизлечимыхъ, а на оборотъ; послѣднее доказывается, какъ статистическими цифрами губернской земской больницы, за послѣднія 10 лѣтъ, гдѣ % неизлечимыхъ равняется 85-ти, такъ и тѣмъ соображеніемъ, что если при лучшемъ устройствѣ дома умалишенныхъ % выздоравливающихъ и сильно увеличится — то этимъ вовсе не прибавится *числа* излечимыхъ, а только увеличится *движеніе цифры* больныхъ и процентное отношеніе останется такимъ образомъ почти прежнее, особенно если принять во вниманіе то обстоятельство, что съ улучшеніемъ положенія больныхъ въ новомъ домѣ—можетъ поступить масса тѣхъ хроническихъ неизлечимыхъ, которые теперь держатся въ семьяхъ, въ виду безобразнаго стараго помѣщенія при губернской земской больницѣ. Происходящее-же отсюда противорѣчіе между % отношеніемъ проэкта (а также и доклада губернской

управы) в % отношенiемъ, выводимымъ мной на основанiи разсчета Гризингера, которое по видимому такъ удивляетъ г. Гацискаго — есть простое недоразумѣнiе; проэктъ имѣетъ въ виду постройку въ малыхъ размѣрахъ центральнаго дома для умалишенныхъ (какiе мы имѣемъ въ Казани, Харьковѣ), гдѣ держатся преимущественно больные излечимые, а я имѣю въ виду домъ, удовлетворяющiй требованiямъ мѣстнаго населенiя нижегородской губернiи.

Гласный А. С. Гацискiй подтверждаетъ, что все это имѣлось въ виду при составленiи проэкта и что % отношенiе проэкта 60 излечимыхъ — 40 неизлечимыхъ есть сознательное, а не недоразумѣнiе.

Гласный С. П. Зененко настаиваетъ на своемъ мнѣнiи.

Гласный А. М. Ермоловъ высказываетъ свое удовольствiе относительно того, что земское собранiе наконецъ приходитъ къ той-же мысли, какую онъ высказывалъ въ прошлый годъ, — что строить больницу для умалишенныхъ въ городѣ невозможно; практика другихъ земствъ указываетъ намъ, что при лучшемъ устройствѣ больницъ — они быстро наполнялись, такъ, что нужно было ихъ расширять; уже по этому одному—необходимо строить *внѣ* города, чтобы было мѣсто для новыхъ построекъ и указываетъ при этомъ на рязанскую губернiю, гдѣ больница построена была на 100, а потомъ еще на 200 человѣкъ; если-же нѣтъ земли, кромѣ обуховской, лежащей слишкомъ далеко— пусть земство купитъ вблизи города.

Гласный А. А. Сиверсъ напоминаетъ собранiю, что подобное предложенiе равносильно отсрочкѣ въ постройкѣ новаго зданiя, крайняя необходимость котораго давно уже сознана и дальнѣйшая отсрочка котораго не возможна.

Предсѣдатель собранiя находя, что пренiя выяснили достаточно сущность вопроса о постройкѣ дома для умалишенныхъ, предлагаетъ голосованiемъ рѣшить, согласно поправкѣ гласнаго г. Ермолова, слѣдующiе вопросы: 1) строить-ли домъ для душевно больныхъ въ городѣ? 2) строить-ли на обуховской землѣ? и 3) строить-ли вблизи города? Противъ такого *порядка* въ постановкѣ вопросовъ для голосованiя высказываются гласные: С. С. Зыбинъ, А. С. Гацискiй, I. П. Кутлубицкiй и многiе другiе, предлагая баллотировать сначала 2-й вопросъ, а потомъ уже, вторымъ — 1-й, за предложенный-же г. предсѣдателемъ собранiя порядокъ голосованiя — стоятъ гласные: А. М. Ермоловъ, А. А. Демидовъ, М. П. Русиновъ, С. П. Зененко и другiе; въ виду этаго послѣ весьма оживленныхъ и продолжительныхъ пренiй pro и contra г. предсѣдатель собранiя И. С. Зыбинъ предлагаетъ рѣшить голосованiемъ — что прежде баллотировать: 1-й или 2-й вопросы; желающихъ прежде баллотировать 2-й вопросъ, т. е. постройку дома на обуховской землѣ, проситъ встать, а желающихъ противоположнаго сидѣть; большинствомъ 22 голосовъ противъ 16 рѣшено прежде баллотировать 2-й вопросъ.

Председатель собранія ставитъ тогда первымъ на баллотировку вопросъ о постройкѣ дома на обуховской землѣ; большинствомъ голосовъ противъ 3-хъ вопросъ рѣшенъ отрицательно. На вопросъ о постройкѣ дома въ городѣ или внѣ города и вблизи его—собраніе единогласно высказалось въ положительномъ смыслѣ за постройку дома вблизи города.

Предсѣдатель собранія въ 3 часа дня объявляетъ перерывъ засѣданія на ½ часа.

По возобновленіи въ 3½ часа засѣданія, предсѣдатель собранія П. С. Зыбинъ предлагаетъ собранію выслушать исправленное секретаремъ собранія А. С. Гацискимъ, еще не утвержденное собраніемъ, постановленіе.

Секретаремъ собранія А. С. Гацискимъ читается слѣдующая редакція постановленія: „Ходатайствовать передъ правительствомъ о томъ, чтобы земству, при изданіи имъ обязательныхъ постановленій, относительно регулированія селеній, предоставлено было право ограниченія свободнаго пользованія крестьянами усадебной ихъ землею, для своихъ построекъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣ пожаровъ, земство признаетъ нужнымъ размѣстить постройки въ селеніи иначе, чѣмъ они стояли до пожара“.

Гласнымъ А. М Ермоловымъ, читается другой, имъ составленный, варіантъ редакціи постановленія слѣдующаго содержанія: „Земское собраніе, признавая единственнымъ средствомъ оградить селенія отъ опустошительныхъ пожаровъ просторное расположеніе сельскихъ построекъ и приступая къ составленію на то обязательныхъ правилъ, замѣняющихъ отмѣненныя статьи строительнаго устава, обратило вниманіе на то, что ст. 110 общаго положенія даетъ мѣсто разнорѣчивымъ ея толкованіямъ, почему и нашло нужнымъ, прежде приведенія такихъ правилъ въ исполненіе, обратиться къ правительству съ вопросомъ, въ правѣ-ли земство, не нарушая правъ собственности крестьянина на его усадебную осѣдлость, ограничить это право, при возведеніи новыхъ построекъ послѣ пожара или въ другихъ случаяхъ, тѣмъ, чтобы постройки эти производились съ предварительнаго согласія ближайшаго волостнаго начальства и получали-бы таковое разрѣшеніе только если не будутъ нарушать правилъ предосторожности отъ огня, установленныхъ земствомъ и стѣснять другія сельскія постройки; при чемъ возможны и такіе случаи, что усадебная земля, оставаясь собственностію крестьянина, не можетъ быть вся или часть ея обращаема подъ постройки, а можетъ быть обращаема имъ подъ сады, огороды, коноплянники и другія хозяйственныя потребности“.

Постановлено: Принять редакцію постановленія, предложенную гласнымъ А. М. Ермоловымъ.

За симъ предсѣдатель собранія И. С. Зыбинъ предлагаетъ приступить къ продолженію преній по устройству дома на обуховской землѣ.

Гласный В. А. Хотяинцевъ, въ виду рѣшенія собранія строить домъ вблизи города, заявляетъ собранію, что у Д. И. Панютина въ 18 верстахъ отъ города имѣется купленная имъ недавно дача, которую онъ быть можетъ уступить земству.

Гласный Д. П. Панютинъ предлагаетъ собранію 10 десятинъ безвозмездно изъ своей дачи для постройки дома умалишенныхъ.

Гласный М. П. Андреевъ, съ своей стороны, заявляетъ, что въ 5—6 верстахъ отъ города ему извѣстно продающееся имѣніе около 200 десятинъ; предсѣдатель собранія Н. С. Зыбинъ предлагаетъ собранію высказаться по поводу этихъ заявленій.

Гласный Н. П. Русиновъ стоитъ во избѣжаніе новой затраты, за предложеніе Д. П. Панютина, которому проситъ принести искреннюю благодарность; I. П. Кутлубицкій, напротивъ, указываетъ на необходимость въ такомъ дѣлѣ ставить на первый планъ удобство, а затѣмъ уже денежный разсчетъ; если есть возможность построить ближе къ городу, то лучше купить.

Гласный В. А. Хотяинцевъ замѣчаетъ, что трудно обсудить, что удобнѣе и что лучше, не видавши мѣстоположенія дачъ; всего практичнѣе— поручить управѣ осмотрѣть.

Гласный С. С. Зыбинъ, присоединяясь къ мнѣнію I. П. Кутлубицкаго, предлагаетъ однако не рѣшать вопроса тотчасъ, въ виду того, что если въ теченіе одного засѣданія явилось два предложенія относительно участка земли, то въ послѣдствіе ихъ можетъ быть и больше, а потому онъ полагалъ-бы поручить губернской управѣ войти въ сношеніе съ окружающими городъ землевладѣльцами для осмотра продающихся дачъ, а затѣмъ вопросъ объ окончательномъ выборѣ мѣста предоставить экстренному земскому собранію, которое созвать для выигрыша времени въ близкомъ будущемъ, а въ виду удобства большинства гласныхъ—послѣ предстоящаго дворянскаго собранія.

Предсѣдатель управы А. В. Баженовъ, возражаетъ на это, что едва-ли управа будетъ въ состояніи въ такое короткое время собрать всѣ нужныя свѣдѣнія.

Гласный В. А. Хотяинцевъ, поддерживая г. Баженова, указываетъ, что въ такой короткій срокъ, да еще зимой, невозможно собрать подробныхъ данныхъ, напр. о водѣ извѣстной мѣстности, почвѣ и т. п., что весьма важно при постройкѣ больницы — и поэтому предлагаетъ собраніе свѣдѣній отложить до весны.

Постановлено единогласно: принять предложеніе С. С. Зыбина.

Послѣ этаго предсѣдатель собранія проситъ собраніе благодарить Д. П. Панютина, что и исполняется общимъ вставаніемъ; за симъ, предлагая на разсмотрѣніе планы, составленные „Хозяйственнымъ Строителемъ“ еще въ прошломъ году, на постройку дома для умалишенныхъ — спрашиваетъ, угодно-ли будетъ собранію тотчасъ-же—приступить къ утвержденію ихъ или-же избрать коммиссію для болѣе подробнаго ихъ разсмотрѣнія, съ тѣмъ, чтобы коммиссія представила свое заключеніе къ будущему экстренному собранію.

Гласный Н. Н. Русиновъ склоняется на немедленное рѣшеніе вопроса, въ виду того, что планы земскому собранію знакомы еще съ прошлаго года.

Гласный А. А. Демидовъ высказывается въ томъ-же смыслѣ, предлагая представленныхъ плановъ не утверждать, такъ какъ они основаны на идеѣ центральныхъ домовъ, а намъ нуженъ домъ для мѣстныхъ потребностей, какъ мы слышали изъ преній настоящаго засѣданія и потому лучше составить новый, болѣе цѣлесообразный планъ.

Гласный А. С. Гацискій возражаетъ, что планы выработаны на основаніи мѣстныхъ условій, для тѣхъ цѣлей, какія земское собраніе имѣетъ въ виду, и надобности въ составленіи новаго плана не видитъ.

Гласный А. А. Демидовъ настаиваетъ на своемъ, приводя въ примѣръ, что помѣщеніе для неизлечимыхъ должно быть шире: не на 30, а на 70% всего числа больныхъ.

Гласный А. С. Гацискій остается при своемъ мнѣніи.

Гласный Н. Н. Русиновъ замѣчаетъ, что въ прошломъ году его и многихъ другихъ гласныхъ поразила цифра стоимости дома 146,000, согласно проэкту; особенно-же поразила стоимость устройства писсуаровъ (10.000), водяного отопленія (30,000). земляныхъ работъ (10,000); можетъ быть въ настоящее время, при другомъ % отношеніи неизлечимыхъ,—постройка будетъ проще, а потому и дешевле; при томъ-же для контингента больныхъ изъ крестьянскаго сословія—едва-ли нужна вся проэктированная роскошь.

Гласный С. Н. Зененко высказываетъ предположеніе о возможности значительныхъ сокращеній расходовъ по постройкѣ, если не будетъ стремленія устроить въ небольшихъ размѣрахъ *копію* „центральныхъ домовъ", нужныхъ можетъ быть правительству въ цѣляхъ общегосударственныхъ (для чего оно и даетъ 50% субсидіи), но совершенно не нужныхъ земству для преслѣдованія своихъ мѣстныхъ нуждъ.

Гласный С. С. Зыбинъ не видитъ основаній вдаваться въ разсужденія о цѣляхъ правительства; цѣль ясна: дать помощь земству въ дѣлѣ улучшенія мѣстныхъ губернскихъ домовъ умалишенныхъ; желательно воспользоваться правительственнымъ предложеніемъ 50% субсидіи — что многія земства уже и сдѣлали, имѣя въ настоящее время прекрасно устроенные дома.

Гласный А. М. Ермоловъ доказываетъ, что проэктъ предложенный на разсмотрѣніе, долженъ быть измѣненъ уже потому, что зданіе будетъ строиться *не на томъ мѣстѣ*, гдѣ предполагалось; затѣмъ оно будетъ строиться не въ городѣ, слѣдовательно можетъ быть не нужно будетъ двухъ-этажнаго каменнаго корпуса, водяного отопленія, непрактичнаго въ деревнѣ. — Гласный А. С. Гацискій соглашается съ возможностью измѣненій проэкта, съ цѣлью удешевленія и безъ нарушенія самыхъ плановъ; гласный В. А. Хотяинцевъ—поддерживаетъ тоже.

Предсѣдатель собранія предлагаетъ вторично выбрать коммиссію, кото-

рая разсмотрѣла - бы планы и въ случаѣ забракованія ихъ составила-бы новый, черезъ того-же „Хозяйственнаго Строителя“.

Гласный А. А. Сиверсъ желаетъ знать стоимость составленія плана, и послѣ отвѣта г. Гацискаго, что онъ стоилъ 800 р.,—говоритъ: какимъ-же образомъ мы будемъ вновь тратить непроизводительно 800 рубл., когда многіе члены земскаго собранія только что говорили противъ покупки земли подъ домъ умалишенныхъ, стоющей много 500 р. за 10 десятинъ!

Гласный А. А. Демидовъ возражаетъ, что для сохраненія можетъ быть 20, 30 тысячъ—800 р. *слѣдуетъ* даже истратить.

Предсѣдатель собранія, находя пренія уклоняющимися отъ прямаго рѣшенія поставленнаго имъ вопроса о коммиссіи, предлагаетъ, для согласованія, слѣдующую редакцію: поручить губернской управѣ, въ усиленномъ составѣ нѣсколькими избранными собраніемъ лицами въ видѣ коммиссіи— 1, разсмотрѣть планы *съ цѣлью удешевленія* стоимости построекъ дома для умалишенныхъ, 2, ассигновать ей кредитъ 146,000 р. и 3, приступить къ постройкѣ немедленно по выработкѣ новаго плана или утвержденія стараго—съ тѣмъ, чтобы (согласно поправкѣ гг. Баженова, Андреѣва, С. Зыбина, М. Русинова и Демидова): а) было возобновлено ходатайство предъ правительствомъ о 50% субсидіи и в) чтобы въ новомъ планѣ было обращено вниманіе на могущее быть измѣненіе въ исчисленіи % неизлечимыхъ—*постановлено*—единогласно—предложенную редакцію утвердить.

Предсѣдатель собранія проситъ опредѣлить, кѣмъ усилить составъ губернской управы для образованія коммиссіи?

Гласный С. С. Зыбинъ предлагаетъ пригласить всѣхъ предсѣдателей уѣздныхъ управъ, какъ лицъ, коротко знакомыхъ на практикѣ съ разнаго рода постройками.

Гласные В. А. Хотянинцевъ, А. В. Баженовъ и многіе другіе — кромѣ того и всѣхъ губернскихъ гласныхъ, живущихъ въ городѣ. *Постановлено* единогласно—коммиссію образовать: изъ членовъ губернской земской управы, всѣхъ предсѣдателей уѣздныхъ управъ и всѣхъ губернскихъ гласныхъ, живущихъ въ городѣ, съ обязательствомъ приглашать, въ случаѣ надобности, въ засѣданія и всякаго рода свѣдущихъ людей.

Затѣмъ г. предсѣдателемъ собранія засѣданіе закрыто въ 5 часовъ дня; слѣдующее засѣданіе назначено въ этотъ-же день въ 8 часовъ вечера.

№ 10.

Присутствовали: председатель и 30 гласныхъ.

16 января 1882 года.

Въ 9 часовъ вечера засѣданіе объявлено предсѣдателемъ собранія И. С. Зыбинымъ открытымъ.

1. Читается секретаремъ собранія А. С. Гацискимъ проэктъ той части журнала утренняго засѣданія 16 января, которая записана имъ до вступленія въ отправленіе обязанностей секретаря собранія—гласнаго С. Н. Зененко, т. е. до внесенія въ собраніе доклада губернской земской управы о переводѣ отдѣленія губернской земской больницы на обуховскую землю.

Постановлено: Названный проэктъ части журнала утренняго засѣданія утвердить.

2. Читается докладъ коммиссіи, образованной чрезвычайнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 20 мая 1881 года, по обсужденію вопросовъ объ измѣненіяхъ въ положеніи 27 іюня 1874 года.

Гласный А. М. Ермоловъ, по вопросу о перенесеніи выборовъ непремѣнныхъ членовъ въ уѣздныя собранія высказывается, что такъ какъ уѣздныя выборныя должности замѣщаются по выбору уѣзднаго собранія, то слѣдуетъ оставить и выборы непремѣннаго члена уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія за уѣзднымъ-же собраніемъ.

Многіе гласные высказываются въ обратномъ смыслѣ, поддерживая мнѣніе коммиссіи.

Постановлено (большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ 4): Согласиться съ мнѣніемъ коммиссіи.

Предсѣдатель собранія П. С. Зыбинъ ставитъ на разрѣшеніе собранія второй вопросъ—о цензѣ для непремѣнныхъ членовъ.

Постановлено: Согласиться съ мнѣніемъ коммиссіи.

Гласный А. М. Ермоловъ, по 3 вопросу, о кандидатахъ, признаетъ выборъ ихъ для каждаго уѣзда болѣе цѣлесообразнымъ, такъ какъ уѣзднымъ представителямъ ближе извѣстенъ контингентъ лицъ, ими избираемыхъ; кромѣ того небыло примѣра, чтобы выборные люди представляли собою родъ чиновниковъ особыхъ порученій при губернскомъ учрежденіи, какъ проэктируетъ коммиссія.

Гласный А. В. Баженовъ поясняетъ мотивы, по которымъ коммиссія пришла къ такому заключенію: мотивы эти заключаются въ томъ, что при ограниченности вообще круга лицъ для замѣщенія всѣхъ выборныхъ должностей легче найдти 2 лицъ, чѣмъ въ десятеро больше.

Гласный В. А. Хотяинцевъ подкрѣпляетъ мнѣніе коммиссіи, приводя нѣкоторые примѣры, тѣмъ, что сама практика подсказала коммиссіи ея выводъ.

Постановлено (большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ 13): Согласиться съ мнѣніемъ коммиссіи.

Гласный А. М. Ермоловъ, по 4 вопросу, полагаетъ, что если непремѣнному члену проэктируется предоставить право наблюденія за волостными старшинами, то ему-же должно быть предоставлено и право наложенія на нихъ и денежныхъ взысканій.

Постановлено: Согласиться съ мнѣніемъ гласнаго А. М. Ермолова.

Предсѣдатель собранія П. С. Зыбинъ предлагаетъ собранію высказаться по 5 вопросу.

Постановлено: Согласиться съ мнѣніемъ коммиссіи.

Гласный Н. П. Шанъ-Гирей, по 6 вопросу, находитъ, что назначеніе мѣстопребыванія непремѣнному члену можетъ только стѣснить его, непринеся никакой пользы.

Гласный А. М. Ермоловъ указываетъ лишь на неудобство назначенія такого мѣстопребыванія по инициативѣ присутствія.

Постановлено: Согласиться съ мнѣніемъ коммиссіи.

Гласный А. М. Ермоловъ, по 7 вопросу, находитъ цифру 500 рублей слишкомъ недостаточною для вознагражденія секретаря присутствія, мотивируя свое мнѣніе тѣмъ, что желательно имѣть на этой должности лицъ и способныхъ, и имѣющихъ достаточно времени для своихъ занятій; цифра-же 500 рубл. такъ ничтожна, что если на нее и согласятся люди способные, то лишь такіе, которые имѣютъ и другія постороннія занятія, дающія имъ возможность жить, а эти другія занятія только могутъ мѣшать имъ исполнять свои прямыя обязанности по присутствію.

Представитель удѣла А. А. Сиверсъ и многіе другіе указываютъ на то, что по мнѣнію коммиссіи, жалованье 500 рубл. можетъ быть восполнено уѣздными собраніями, такъ какъ цифра 500 рубл. указана коммиссіей только по отношенію губернскаго земскаго сбора.

Гласный А. С. Гацискій, въ виду того, что хорошихъ дѣльцовъ-секретарей въ уѣздныхъ городахъ такъ мало, что по неволѣ ими пользуются разомъ и уѣздныя управы, и присутствія, и мировые съѣзды, полагаетъ, что если-бы назначено было секретарю присутствія жалованье въ размѣрѣ 3000 рубл., онъ все-таки, если только онъ дѣльный человѣкъ, будетъ занимать и другія должности.

Гласный П. П. Горсткинъ высказывается за цифру 800 рубл.

Постановлено: Согласиться съ мнѣніемъ коммиссіи.

Гласный Н. П. Русиновъ, по 9 вопросу, сожалѣетъ, что въ докладѣ коммиссіи не приведено соображеній лукояновскаго земства.

Гласный А. В. Баженовъ говоритъ, что этихъ соображеній въ докладѣ коммиссіи не приведено потому, что лукояновское земство не обсуждало вопроса вовсе.

Гласный Н. Н. Русиновъ утверждаетъ, что вопросъ обсуждался лукояновскимъ земствомъ.

Гласный А. В. Баженовъ указываетъ на то, что по крайней мѣрѣ изъ постановленій лукояновскаго уѣзднаго собранія этаго не видно.

Гласный А. М. Ермоловъ полагаетъ, что такъ какъ исправникъ вообще недолженъ имѣть въ крестьянскихъ учрежденіяхъ карательной власти, то слѣдуетъ желать, чтобы и на сельскихъ старостъ, какъ и на волостныхъ старшинъ, онъ не имѣлъ права налагать взысканій самъ, а сообщалъ-бы только о поступкахъ ихъ уѣздному присутствію.

Гласный В. А. Хотяинцевъ находитъ, что если отнять у полиціи право наложенія взысканій со старостъ, то невозможно будетъ исправнику и взыскивать податей; онъ всегда будетъ только посрамленъ при такомъ порядкѣ, который рекомендуется гласнымъ А. М. Ермоловымъ.

Гласный А. В. Баженовъ поясняетъ, что коммиссіей проэктировано освобожденіе волостныхъ старшинъ отъ карательной власти исправника лишь въ видахъ возвышенія авторитета старшинъ.

Гласный В. В. Корвинъ-Круковской обращаетъ вниманіе собранія на то, что по положенію 19 февраля, волостные старшины не имѣютъ даже права быть сборщиками, которыми могутъ быть одни старосты, и если на практикѣ и бываетъ иногда, что подати собираются волостными старшинами, а послѣдніе, за неуспѣшность сборовъ, сажаются исправниками подъ арестъ, то это лишь злоупотребленіе; поэтому право наложенія взысканій на сельскихъ старостъ, которые собираютъ подати, тамъ, гдѣ нѣтъ для того особыхъ сборщиковъ, должно принадлежать исправнику; волостные-же старшины должны подвергатся взысканіямъ только по рѣшенію уѣзднаго присутствія лишь за ненаблюденіе за старостами.

Гласный П. А. Александровъ поддерживаетъ балахнинское ходатайство о возложеніи взноса податей въ казначейство на волостныхъ старшинъ, такъ какъ сельскіе старосты и сборщики часто производятъ растраты податей.

Гласный А. М. Ермоловъ находитъ свое возраженіе въ томъ, что если сельскій староста или сборщикъ растратятъ ввѣренныя имъ суммы, то отвѣчаетъ за это общество, которое ихъ избирало.

Постановлено (большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ 2): Согласиться съ мнѣніемъ коммиссіи.

Читается записка гласнаго Н. П. Русинова о желательныхъ преобразованіяхъ по крестьянскимъ учрежденіямъ.

Гласный С. С. Зыбинъ обращаетъ вниманіе собранія на конечный выводъ записки гласнаго Н. П. Русинова, заключающійся въ общемъ положеніи, что ни какія реформы не принесутъ плода, если нѣтъ людей, для ихъ выполненія, и въ частномъ, что и предлагаемая самимъ гласнымъ Н. П. Русиновымъ реформа не принесетъ пользы, при неудачномъ выборѣ людей, слѣдовательно можно остатся и при прежнемъ порядкѣ, такъ какъ люди останутся тѣми-же и при проэктѣ гласнаго Н. П. Русинова.

Гласный Н. П. Русиновъ, оставаясь при своемъ убѣжденіи, что дѣло

не въ учрежденіяхъ, а въ людяхъ, настаиваетъ на томъ, что по его мнѣнію, при предлагаемыхъ имъ измѣненіяхъ, дѣло пойдетъ все таки лучше, чѣмъ теперь.

Гласный А. М. Ермоловъ требуетъ при сужденіяхъ о преобразованіи, о которомъ идетъ рѣчь, прежде всего установить принципъ раздѣленія предметовъ вѣдомства въ уѣздѣ; гласный Н. П. Русиновъ предлагаетъ совмѣстить въ уѣздной управѣ власть и хозяйственную, и административную; но это такія двѣ различныя сферы дѣйствія, которыя не могутъ быть смѣшиваемы: административная дѣятельность требуетъ однихъ способностей, хозяйственная—другихъ; можно быть весьма способнымъ администраторомъ и плохимъ хозяиномъ, и наоборотъ; главный нашъ недостатокъ, это-недостатокъ въ людяхъ, особенно выдвигающійся при обиліи должностей, которыхъ, слѣдовательно, должно быть меньше, и которыя при этомъ должны ближе стоять къ народу; въ концѣ концовъ у насъ слишкомъ много властей, и слишкомъ мало власти: толпы народа ходятъ по уѣзднымъ городамъ, ищутъ власти, которая разрѣшала-бы имъ различныя недоумѣнія и просьбы, и не находятъ ее; строгое раздѣленіе властей хорошо въ книгѣ, но не въ жизни; гласный А. М. Ермоловъ живетъ 20 лѣтъ въ деревнѣ, и горькимъ опытомъ убѣдился, что крестьяне сожалѣютъ о добромъ старомъ времени при мировыхъ посредникахъ, которое было хоть тѣмъ хорошо, что крестьяне знали къ кому обращаться съ своими потребностями; по этому слѣдуетъ возстановить то, что давалъ народу институтъ мировыхъ посредниковъ, путемъ соединенія обязанностей, лежавшихъ на мировыхъ посредникахъ, съ обязанностями мировыхъ судей; это соединеніе дало-бы и большій выборный контингентъ; правда, что совмѣщеніе административной власти съ судебной непризнается возможнымъ, но, вѣдь, видимъ-же мы, что въ самыхъ образованныхъ странахъ, какова напр. Англія, такое совмѣщеніе практикуется; намъ необходимо указать правительству, что намъ нужно, а нужна намъ власть сильная, прежде всего; крестьянскія учрежденія мѣнять намъ не слѣдуетъ; мы видимъ, что крестьянство никогда не соединялось съ другими сословіями; раздаются и въ печати, и въ земствѣ мнѣнія за учрежденія всесословной волости, за учрежденіе особаго административнаго хозяйственнаго прихода, но если-бы даже и провели въ жизнь всесословную волость, она все таки оставалась-бы исключительно крестьянскою, за недостаткомъ другихъ элементовъ; итакъ чисто крестьянскихъ учрежденій, также какъ земскихъ, намъ касаться не слѣдуетъ —тѣ и другія идутъ своимъ порядкомъ; полицейскія учрежденія также нѣтъ надобности мѣнять, пусть они стоятъ совершенно самостоятельно; въ видѣ общаго положенія гласный А. М. Ермоловъ высказывается противъ всякой крутой реформы.

Гласный Н. П. Русиновъ предполагаетъ, что гласный А. М. Ермоловъ вѣроятно не слыхалъ его записки; высказываясь въ такомъ-же направленіи, онъ отрицаетъ всякую мысль о крутыхъ реформахъ и въ своемъ проэктѣ; вся разница заключается въ томъ, что Н. П. Русиновъ предлагаетъ соеди-

нить въ лицѣ члена управы и власть хозяйственную и административную, а А. М. Ермоловъ предлагаетъ соединить въ лицѣ мирового судьи власть административную и судебную.

Гласный А. С. Гацискій, опираясь на то, что собраніе едва-ли придетъ къ какому либо соглашенію по деталямъ вопроса — если-бы рѣчь шла о деталяхъ, онъ-бы можетъ быть возражалъ гласному А. М. Ермолову относительно совмѣщенія въ одномъ лицѣ власти административной и судебной, тѣми-же доводами, которые приводились гласнымъ А. М. Ермоловымъ противъ совмѣщенія властей административной и хозяйственной — находитъ, что собранію достаточно принять какое либо общее положеніе, которое онъ, г. Гацискій, видитъ въ желаніи гласнаго А. М. Ермолова устранить крутыя реформы; онъ, гласный А. С. Гацискій, тѣмъ болѣе присоединяется, въ этомъ отношеніи, къ мнѣнію гласнаго А. М. Ермолова, что и нижегородское уѣздное земское собраніе, представителемъ котораго онъ, г. Гацискій, въ числѣ другихъ, здѣсь является, и съ которымъ онъ за одно вотировалъ, высказалось въ томъ-же направленіи; какія нибудь 20 лѣтъ въ исторической жизни народовъ — капля въ морѣ и потому гораздо осторожнѣе, согласно указаніямъ опыта, предпринять частныя поправки для устраненія недостатковъ существующихъ учрежденій, чѣмъ мѣнять извѣстное существующее на совершенно неизвѣстное новое, не испытанное, и притомъ проэктированное на однихъ теоретическихъ основаніяхъ.

Гласный І. П. Кутлубицкій соглашается съ гласнымъ А. М. Ермоловымъ, но убѣжденъ, что измѣненіями однихъ уѣздныхъ учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ ничего нельзя достигнуть: нужны измѣненія въ нисшихъ крестьянскихъ учрежденіяхъ, такъ какъ въ нихъ, въ ихъ теперешнемъ видѣ, коренится все зло, которое всегда будетъ существовать, какъ-бы идеально ни были устроены уѣздныя крестьянскія учрежденія; гласный І. П. Кутлубицкій не хочетъ этимъ сказать, чтобы послѣднія не требовали измѣненій, нѣтъ, они этого требуютъ, но главнымъ образомъ требуютъ реформы нисшія крестьянскія учрежденія; малоуспѣшная дѣятельность всѣхъ вообще крестьянскихъ учрежденій обусловливается не тѣми порядками, которые, какъ подлежащіе измѣненію, перечислены въ министерскихъ вопросахъ, а происходятъ отъ причинъ болѣе существенныхъ; причины эти кроются, во-первыхъ въ отсутствіи закона о правѣ пользованія общиннымъ имуществомъ — а народные обычаи мало помало изглаживаются въ памяти народа, во-вторыхъ, въ излишнихъ кассаціонныхъ инстанціяхъ, въ-третьихъ, въ безучастномъ отношеніи самихъ крестьянъ къ интересамъ общины, и въ-четвертыхъ, въ смѣшеніи въ законѣ 19 февраля крестьянскихъ учрежденій хозяйственныхъ съ административными и судебными и въ изолированности ихъ отъ учрежденій земскихъ, при существованіи органической связи крестьянства съ земствомъ; исходя изъ этихъ основныхъ положеній, гласный І. П. Кутлубицкій видитъ возможное отстраненіе зла въ небольшихъ поправкахъ уѣздныхъ крестьянскихъ учрежденій и въ коренномъ измѣненіи нисшихъ, т. е. въ из-

даніи сельскаго устава о пользованіи общинной землей, въ упраздненіи излишнихъ кассаціонныхъ инстанцій, въ возбужденіи и регулированіи самодѣятельности въ крестьянскомъ самоуправленіи и въ отдѣленіи административно-хозяйственныхъ интересовъ общины отъ судебныхъ.

Гласный Н. И. Русиновъ, сожалѣя, что чтеніе его записки утрудило вниманіе собранія, говоритъ, что слышалъ сейчасъ голосъ практика—А. М. Ермолова, живущаго въ деревнѣ 20 лѣтъ; онъ, гласный Н. И. Русиновъ, живетъ въ деревнѣ 40 лѣтъ, былъ членомъ комитета по устройству быта крестьянъ, былъ мировымъ посредникомъ, былъ предсѣдателемъ уѣздной управы и потому надѣялся, что указанія его также основаны на практикѣ, на долгомъ и широкомъ опытѣ.

Представитель удѣла А. А. Сиверсъ, находя, что нужно-же высказаться передъ правительствомъ по поднятому имъ вопросу, требуетъ детальнаго его обсужденія.

Гласный В. А. Хотяинцевъ, полагая, что въ виду разнорѣчивыхъ мнѣній въ собраніи, невозможно достичь въ подробностяхъ никакого соглашенія, думаетъ, что совершенно достаточно высказаться въ общихъ выраженіяхъ, въ смыслѣ одобренія собраніемъ какой-либо руководящей идеи.

Гласный М. П. Андреевъ, видя эту руководящую идею въ томъ, что власть въ уѣздѣ остается безъ власти, предлагаетъ собранію именно такъ и высказаться.

Гласный А. М. Ермоловъ предпочитаетъ болѣе категорическое рѣшеніе, и считаетъ необходимымъ высказаться передъ правительствомъ за неприкосновенность всѣхъ существующихъ учрежденій, кромѣ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій и за совмѣщеніе, въ лицѣ мирового судьи, власти судебной съ административной,—по надзору за низшими крестьянскими учрежденіями.

Гласный С. С. Зыбинъ, повторяя положеніе гласнаго Н. И. Русинова, что дѣло не въ формѣ учрежденій, а въ людяхъ, принимая во вниманіе наличность контингента умственныхъ и нравственныхъ силъ, съ которымъ конечно нельзя не считаться, и видя все неудобство соединенія въ одномъ лицѣ власти административной и судебной, полагаетъ однако необходимостью поневолѣ высказаться передъ правительствомъ, при нашей бѣдности на людей, за совмѣщеніе въ лицѣ мирового судьи власти и судебной и административной, и такимъ образомъ присоединиться къ предложенію гласнаго А. М. Ермолова.

Постановлено: Согласиться съ мнѣніемъ гласнаго А. М. Ермолова, формулированнымъ гласнымъ С. С. Зыбинымъ.

3. Читается докладъ редакціонной коммиссіи по жалобѣ управляющаго имѣніемъ графини Стенбокъ-Ферморъ г. Иванова.

Постановлено: Докладъ редакціонной коммиссіи утвердить.

4. Читается докладъ той-же коммиссіи о таксѣ на вознагражденіе понятыхъ при межеваніи.

Постановлено: Докладъ коммиссіи утвердить.

5. Читается докладъ той - же коммиссіи о таксѣ на вознагражденіе за потраву.

Гласный А. М. Ермоловъ высказывается противъ высокой оцѣнки, проэктированной коммиссіей, находя что такса должна быть примѣнимою на дѣлѣ; если она слишкомъ высока, она будетъ равносильна невозможности взыскать убытокъ отъ потравы: случайно крестьянское стадо ворвется въ лѣсъ и крестьяне должны будутъ, по проэктированной таксѣ, заплатить 150 рубл., что конечно невозможно; гусь пойдетъ по лугу—за это нужно заплатить 50 к., да самый гусь-то этаго не стоитъ! Нужно устанавливать таксу возможную, на основаніи которой можно дѣйствительно взыскать штрафъ за потраву.

Гласный С. С. Зыбинъ указываетъ, кромѣ того, на несоразмѣрность таксы: за потраву на живѣ полагается тоже штрафъ, тогда какъ отъ потравы на живѣ и вреда никакого не бываетъ.

Гласный В. В. Корвинъ-Круковской, указывая на проэктированный штрафъ съ козы въ 6 р., спрашиваетъ, какая-же коза сама-то стоитъ 6 рубл., развѣ какая нибудь ангорская?

Гласный Н. П. Русиновъ предостерегаетъ отъ слишкомъ высокой таксы и потому, что цифра 150 р., указанная гласнымъ А. М. Ермоловымъ можетъ коснуться и не однихъ крестьянъ.

Предсѣдатель редакціонной коммиссіи М. П. Андреевъ, согласно съ замѣчаніями, сдѣланными въ собраніи, исправляетъ таксу.

Постановлено: Измѣненную таксу утвердить.

Гласный А. М. Ермоловъ предлагаетъ собранію ходатайствовать передъ правительствомъ о томъ, чтобы оцѣнки по потравамъ, при понятыхъ, дѣлались не старостами, а волостными старшинами, тѣмъ болѣе, что послѣдними они дѣлаются на практикѣ.

Гласный Д. И. Панютинъ рѣшительно высказывается противъ предложенія гласнаго А. М. Ермолова, указывая на то, что сельскій староста еще придетъ на зовъ владѣльца потравленнаго имущества, а волостного старшины и не дозовешся.

Гласный А. М. Ермоловъ указываетъ на то, что можетъ случиться и обратное.

Постановлено: Ходатайствовать передъ правительствомъ о томъ, чтобы владѣльцу потравленнаго имущества было предоставлено право призывать, для оцѣнки, волостного старшину, или сельскаго старосту, по усмотрѣнію владѣльца.

6. Читается докладъ редакціонной коммиссіи по отзывамъ г. губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки.

Представитель удѣла А. А. Сиверсъ замѣчаетъ, что къ заключенію доклада коммиссіи относительно смѣты по макарьевскому уѣзду не лишне было-бы прибавить слова: „съ тѣмъ, чтобы это объяснялось въ смѣтѣ“

Постановлено: Утвердить заключенія коммиссіи, изложенныя въ докладѣ ея, съ поправкой, предложенною представителемъ удѣла А. А. Сиверсомъ.

7. Читается докладъ той-же коммиссіи о смѣтѣ по взаимному земскому страхованію.

Постановлено: Докладъ коммиссіи утвердить, утвердивъ и самую смѣту, согласно предложенію коммиссіи, въ суммѣ проэктированнаго губернскою земскою управою прихода 326,619 р. $33\frac{1}{4}$ к. и расхода въ 313,140 р. 70 к., вопросъ-же объ отчисленіи въ запасный капиталъ 232,496 р. 95 к., какъ уже утвержденный собраніемъ въ засѣданіи его 15 января, оставить безъ разсмотрѣнія.

Въ $11\frac{1}{2}$ часовъ ночи засѣданіе предсѣдателемъ собранія Н. С. Зыбинымъ объявлено закрытымъ, при чемъ гласные приглашены имъ прибыть, для продолженія занятій 18 января къ 8 часамъ вечера.

№ 11.

Присутствовали: предсѣдатель и 30 гласныхъ.

18 января 1882 года.

1. По объявленіи въ $8\frac{1}{4}$ часовъ вечера предсѣдателемъ собранія Н. С. Зыбинымъ засѣданія открытымъ, читается секретаремъ собранія С. Н. Зененко проэктъ второй части журнала утренняго засѣданія 16 января.

Постановлено: Редакцію второй части журнала утренняго засѣданія 16 января утвердить.

2. Секретаремъ собранія А. С. Гацискимъ читается проэктъ журнала вечерняго засѣданія 16 января.

Постановлено: Редакцію журнала вечерняго засѣданія 16 января утвердить.

3. Предсѣдателемъ собранія Н. С. Зыбинымъ предъявляются собранію два отношенія г. нижегородскаго губернатора Н. А. Безака, съ приложеніемъ журналовъ засѣданій собранія 11, 12 и 13 января, безъ протеста.

Постановлено: Записать объ этомъ въ журналъ.

4. Предсѣдатель собранія Н. С. Зыбинъ обращаетъ вниманіе собранія на необходимость согласованія собраніемъ двухъ, принятыхъ имъ въ утреннемъ засѣданіи 16 января, постановленій по поводу постройки отдѣленія губернской земской больницы на землѣ, предложенной земству въ даръ гласнымъ Д. Н. Панютинымъ,—о созывѣ чрезвычайнаго собранія и о предоставленіи рѣшенія этаго вопроса особой коммиссіи, совмѣстно съ губернской земской управой.

Гласный А. М. Ермоловъ полагаетъ, что такъ какъ второе постановленіе собранія, о коммиссіи, состоялось позднѣе перваго, то первое само собой отпадаетъ.

Постановлено: Согласиться съ мнѣніемъ гласнаго А. М. Ермолова и предоставить рѣшеніе дѣла о выборѣ земли для постройки отдѣленія губернской земской больницы коммиссіи.

Гласный В. А. Хотяинцевъ сообщаетъ собранію, что живущій въ Нижнемъ Новгородѣ гвардіи корнетъ Н. П. Краснощековъ, находящійся въ залѣ собранія, также предлагаетъ въ даръ нижегородскому земству 10 десятинъ принадлежащей ему земли при сельцѣ Носильцевскихъ Новинкахъ, въ 13 верстахъ отъ города, на возвышенномъ берегу р. Оки, съ 2 десятинами (въ числѣ 10) дубоваго лѣса; при имѣніи находится кирпичный заводъ, каменоломни, песокъ и алебастръ, что можетъ удешевить постройку больницы, относительно стоимости строительныхъ матеріаловъ; въ случаѣ, если-бы представилась необходимость въ большемъ количествѣ земли г. Краснощековъ предоставляетъ себѣ право войдти съ земствомъ въ особое соглашеніе.

Гласные собранія, вставши съ своихъ мѣстъ, подходятъ къ г. Краснощекову и благодарятъ его за его пожертвованіе; г. Краснощековъ мотивируетъ его тѣмъ, что услыхавъ, что земство нуждается въ землѣ для постройки больницы для душевно больныхъ, и вполнѣ сочувствуя такому дѣлу, онъ счелъ своею нравственною обязанностью содѣйствовать благимъ цѣлямъ земства тѣмъ, что отъ него зависитъ.

Постановлено: Принося гвардіи корнету Н. П. Краснощекову искреннѣйшую признательность губернскаго земства за даръ его, передать вопросъ о пріобрѣтеніи этаго дара въ образованную уже 16 января собраніемъ коммиссію.

Гласный А. М. Ермоловъ, обращая вниманіе собранія на наличность двухъ безвозмездныхъ предложеній гг. Панютина и Краснощекова, и въ виду указываемой со всѣхъ сторонъ необходимости проэктировать при больницѣ для душевно больныхъ земледѣльческія работы, для чего предлагаемыхъ 10 десятинъ можетъ быть и недостаточно, полагалъ-бы предоставить коммиссіи право прикупить земли, если это окажется нужнымъ, для чего и открыть ей дополнительный къ 146,000 р. кредитъ.

Гласные М. П. Андреевъ, А. А. Демидовъ, В. А. Хотяинцевъ, І. П. Кутлубицкій и А. С. Гацискій поддерживаютъ мнѣніе гласнаго А. М. Ермолова.

Постановлено: Уполномочить коммиссію на обсужденіе выгодности для земства предложеній гг. Панютина и Краснощекова и если жертвуемыхъ ими 10 десятинъ, въ виду предполагаемой организаціи при больницѣ сельскохозяйственныхъ занятій, будетъ недостаточно, предоставить ей право прикупить необходимое количество земли, или арендовать земли для обработки на 99 лѣтъ, или-же наконецъ, если земли гг. Панютина и Краснощекова найдены будутъ неудобными, купить другой какой либо участокъ земли, для

чего открыть коммиссіи кредитъ, по всей операціи—на производство построекъ, на могущее потребоваться исправленіе плана, на совершеніе дарственной записи и на пріобрѣтеніе земли, всего въ размѣрѣ 150,000 рубл.; управѣ-же поручить войти съ представленіемъ къ правительству о субсидіи земству въ размѣрѣ 50% всѣхъ произведенныхъ на дѣло расходовъ.

5. Читается докладъ редакціонной коммиссіи по благотворительной смѣтѣ.

Постановлено: Докладъ коммиссіи утвердить, со внесеніемъ 6771 рубл. 27 к. сверхсмѣтныхъ предположеній въ подлежащую статью смѣты на губернскія земскія потребности.

6. Читается докладъ редакціонной коммиссіи по губернской смѣтѣ.

Постановлено: На основаніи доклада коммиссіи утвердить смѣту на губернскія земскія повинности на 1882 годъ, а также и составленный губернскою земскою управою проэктъ раскладки.

7. Предсѣдатель собранія П. С. Зыбинъ, по поводу утвержденной собраніемъ губернской смѣты, въ которую входятъ и нѣкоторыя статьи по дорожнымъ сооруженіямъ, напоминаетъ собранію то мѣсто рѣчи г. нижегородскаго губернатора Н. А. Безака, которое касается шоссированія дорогъ въ нижегородской губерніи и предлагаетъ собранію высказаться по этому предмету.

Гласный М. П. Андреевъ, поддерживаемый многими другими, полагаетъ, что такъ какъ содержаніе дорогъ лежитъ на уѣздномъ земствѣ, то всего цѣлесообразнѣе направить этотъ вопросъ на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Постановлено: Согласиться съ мнѣніемъ гласнаго М. П. Андреева.

8. Читается ходатайство лукояновскаго мѣщанскаго старосты о разсрочкѣ недоимки, за леченіе въ губернской земской больницѣ мѣщанъ города Лукоянова.

Постановлено: Разсрочить уплату старой недоимки за мѣщанами города Лукоянова на три года подъ условіемъ уплаты ими текущихъ сборовъ по леченію въ больницѣ.

9. Читается прошеніе дьякона при больничной церкви губернскаго земства А. Клопскаго объ отводѣ ему земствомъ квартиры.

Предсѣдатель губернской земской управы А. В. Баженовъ, на вопросъ нѣкоторыхъ гласныхъ, поясняетъ, что свободнаго помѣщенія при зданіяхъ губернскаго земства, для квартиры дьякону А. Клопскому не имѣется; квартирныя-же деньги собраніемъ ему разрѣшены въ одной изъ предъидущихъ сессій.

Постановлено: Ходатайство дьякона А. Клопскаго отклонить.

10. Читается ходатайство помощника смотрителя благотворительныхъ заведеній маіора Теплякова, о прибавкѣ ему жалованья.

Гласный Д. Н. Панютинъ, ссылаясь на свое знакомство, въ качествѣ члена ревизіонной коммиссіи, съ богадельней, состоящей въ вѣдѣніи

маіора Теплякова, поддерживая его ходатайство, предлагаетъ собранію прибавить къ получаемому имъ жалованью столько, сколько-бы г. Тепляковъ получалъ, если-бы, на службѣ, выслужилъ земскую пенсію.

Представитель удѣла А. А. Сиверсъ, находя получаемое г. Тепляковымъ содержаніе (300 р.) достаточнымъ, полагаетъ, что если оно недостаточно для маіора, то было-бы лучше имѣть смотрителемъ богадельни фельдфебеля.

Гласный А. М. Ермоловъ говоритъ, что прежде дѣйствительно и былъ смотрителемъ унтеръ-офицеръ, для котораго и достаточно установленное земствомъ по этой должности жалованье.

Гласный А. С. Гацискій, не настаивая на чинѣ маіора, находитъ однако неудобнымъ имѣть смотрителемъ богадельни фельдфебеля или унтеръ-офицера, такъ какъ смотритель богадельни есть вмѣстѣ съ тѣмъ помощникъ смотрителя всѣхъ благотворительныхъ заведеній земства, замѣняющій его во всѣхъ отношеніяхъ, въ случаѣ его отсутствія, болѣзни и т. п., а на должности смотрителя благотворительныхъ заведеній едва-ли желательно имѣть фельдфебеля.

Гласный Д. П. Папютинъ, пользуясь случаемъ, сообщаетъ собранію еще два ходатайства мужчинъ и женщинъ богадельни, о которыхъ онъ говорилъ редакціонной коммиссіи, ихъ однако отклонившей; ходатайства эти заключаются въ томъ, что богадельщицы просятъ освободить ихъ отъ ухода за дѣтьми въ дѣтскомъ пріютѣ богадельни, а богадельщики обижены тѣмъ, что по распоряженію управы отъ нихъ отбирается тотъ хлѣбъ, который они не съѣдаютъ; ходатайство богадельщицъ гласный Д. П. Папютинъ и съ своей стороны полагалъ-бы справедливымъ отклонить, такъ какъ уходъ за дѣтьми производится ими по очереди и вовсе не тяжелъ; ходатайство-же богадельщиковъ гласный Д. П. Папютинъ полагалъ-бы удовлетворить, если собраніе пожелаетъ, чтобы они тотъ хлѣбъ, который не могутъ съѣсть, пропивали на водку; во всякомъ случаѣ гласный Д. П. Папютинъ привлекаетъ вниманіе собранія къ названнымъ ходатайствамъ только потому, что это имъ обѣщано богадельщицамъ и богадельщикамъ; маіора-же слѣдовало-бы, по мнѣнію гласнаго Д. П. Папютина уважить.

Гласный В. А. Хотяинцевъ, полагалъ-бы вообще необходимымъ отклонять всѣ просьбы служащихъ по губернскому земству лицъ, неподкрѣпленныя подробнымъ заключеніемъ губернской земской управы.

Постановлено: Отлонивъ ходатайство маіора Теплякова, согласиться съ мнѣніемъ гласнаго В. А. Хотяинцева.

11. Читается ходатайство вдовы священника Тихомировой.

Предсѣдатель губернской земской управы А. В. Баженовъ предлагаетъ зачислить просительницу въ очередь лицъ, имѣющихъ право на полученіе отъ земства пособій.

Постановлено: Передать ходатайство вдовы священника Тихомировой на распоряженіе губернской земской управы.

12. Читается прошеніе крестьянина Глотова и соотвѣтственное объясненіе губернской земской управы.

Постановлено: Ходатайство крестьянина Глотова, на основаніи объясненія управы, отклонить.

13. Читается отношеніе пристава 1 стана ардатовскаго уѣзда отъ 31 декабря 1881 года, за № 4892.

Постановлено: За безнадежностью къ поступленію, недоимку съ земли, принадлежавшей г-жѣ Опучиной сложить.

14. Читается ходатайство предсѣдателя попечительнаго совѣта нижегородскаго реальнаго училища.

Гласный А. М. Ермоловъ рѣшительно высказывается противъ ходатайства, такъ какъ земство, тратя солидныя суммы на содержаніе реальнаго училища и имѣя свои чисто-земскія школы, должно, воспользовавшись остаткомъ, указанномъ въ ходатайствѣ, удержать его для удовлетворенія потребностей земскихъ школъ.

Гласный А. С. Гацискій, полагая, что земству, разъ рѣшившему участвовать въ содержаніи реальнаго училища въ одинаковой съ городомъ долѣ, казалось-бы слѣдовало употребить остатокъ по одной статьѣ смѣты расходовъ по училищу на удовлетвореніе расходовъ по другой, также необходимой, если городъ, такой-же равный участникъ, отъ этаго неотказывается.

Въ виду того, что одна часть собранія поддерживаетъ мнѣніе гласнаго А. М. Ермолова, а другая—мнѣніе гласнаго А. С. Гацискаго, предсѣдатель собранія И. С. Зыбинъ, за позднимъ временемъ, закрываетъ въ 11½ часовъ ночи засѣданіе собранія, оставляя настоящій вопросъ открытымъ до слѣдующаго засѣданія, которое назначаетъ на 19 января, въ 8 час. вечера.

№ 12.

Присутствовали: предсѣдатель и 30 гласныхъ.

19 января 1882 года.

1. Читается секретаремъ собранія А. С. Гацискимъ проэктъ журнала засѣданія 18 января.

Постановлено: Редакцію журнала засѣданія 18 января утвердить.

2. Предсѣдатель собранія предлагаетъ рѣшить оставшійся открытымъ вопросъ по ходатайству попечительнаго совѣта нижегородскаго реальнаго училища.

Постановлено: Причитающіеся на долю земства изъ общаго остатка отъ расхода реальнаго училища (2879 р. 44 к.) оставить въ распоряженіи училища.

3. Читается препровожденный г. нижегородскимъ губернаторомъ, при отношенія отъ 6 января, за № 59, указъ правительствующаго сената отъ 23 ноября 1881 года, за № 8124, по вопросу о порядкѣ производства взысканій съ земства по судебнымъ рѣшеніямъ.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

4. Читается отношеніе нижегородскаго губернатора отъ 4 января, за № 42, съ изъясненіемъ отношенія г. министра внутреннихъ дѣлъ о мѣрахъ къ предупрежденію затрудненій для скотоводства отъ недостатка кормовыхъ травъ.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

5. Предсѣдатель собранія И. С. Зыбинъ предлагаетъ приступить къ выбору представителя отъ земства въ общество улучшенія народнаго труда.

Постановлено: Въ виду еще не воспослѣдовавшаго утвержденія устава общества, отложить вопросъ о выборѣ представителя земства въ обществѣ до слѣдующаго очередного собранія.

По предложенію предсѣдателя собранія И. С. Зыбина, послѣднее приноситъ свою благодарность секретарямъ собранія за труды ихъ во время сессіи; затѣмъ все собраніе единодушно приноситъ свою благодарность за труды гг. предсѣдателю собранія И. С. Зыбину, предсѣдателю и членамъ коммиссій земскаго собранія, предсѣдателю и членамъ губернской земской управы.

По прибытии въ залъ г. нижегородскаго губернатора, засѣданіе XVII очередного губернскаго земскаго собранія объявлено имъ закрытымъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ журналамъ XVII очередного нижегородскаго губернскаго земскаго собранія.

ДОКЛАДЫ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ

XVII очередному нижегородскому губернскому земскому собранію.

— 1. *О Высочайшей Его Императорскаго Величества благодарности за выраженныя земствомъ во всеподданнѣйшемъ адресѣ вѣрноподданническія чувства.* (Приложеніе къ журналу собранія 7 января, стр. 7). Г. исправлявшій должность нижегородскаго губернатора, камергеръ Всеволожскій, отношеніемъ отъ 13 іюня 1881 года, за № 2090, переданнымъ къ дѣламъ губернской управы, увѣдомилъ г. нижегородскаго губернскаго предводителя дворянства для объявленія по принадлежности, что Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ благодарить земство нижегородской губерніи, за выраженныя имъ во всеподданнѣйшемъ адресѣ вѣрноподданническія чувства.

— 2. *Объ отзывахъ нижегородскаго губернатора на постановленія XVI очередного нижегородскаго губернскаго земскаго собранія, полученныхъ по закрытіи собранія.* (Приложеніе къ журналу собранія 7 января, стр. 7). По закрытіи губернскаго земскаго собранія XVI очередной сессіи, губернскою управою получены были три отзыва г. нижегородскаго губернатора отъ 17, 20 и 28 января 1881 года, за №№ 190, 232 и 319, при которыхъ возвращены имъ всѣ журналы губернскаго земскаго собранія, безъ протеста.

— 3. *О раскладкѣ на 1882 годъ между городами нижегородской губерніи государственнаго налога и сбора на воинскую квартирную повинность.* (Приложеніе къ журналу собранія 7 января, стр. 7). Губернская управа имѣетъ честь представить на утвержденіе губернскаго земскаго собранія составленную, на основаніи свѣдѣній присланныхъ уѣздными управами о цѣнности городскихъ недвижимыхъ имуществъ, раскладку на 1882 годъ, между городами нижегородской губерніи, государственнаго налога и сбора на воинскую квартирную повинность.

— 4. *О предоставленіи земскимъ собраніямъ права сложенія пени по земскимъ сборамъ.* (Приложеніе къ журналу собранія 7 января, стр. 8). Г. нижегородскій губернаторъ, при отношеніи отъ 2 іюля 1881 года, за № 2346, препроводилъ въ губернскую управу, для доклада губернскому земскому собранію, копію съ указа правительствующаго сената отъ 13 іюня, за № 22930, въ которомъ изложено слѣдующее: „по указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ слушали: рапортъ управляющаго министерствомъ финансовъ отъ 5 іюня 1881 года, за № 2933, при коемъ на основаніи 56 ст. осн. госуд. зак., представляетъ въ правительствующій сенатъ, для распубликованія, копію съ Высочайше утвержденнаго 19 мая 1881 года мнѣнія государственнаго совѣта слѣдующаго содержанія: государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министерства финансовъ о предоставленіи земскимъ собраніямъ права сложенія пени по земскимъ сборамъ, *мнѣніемъ положилъ:* въ измѣненіе и дополненіе примѣчанія къ ст. 25 временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ (особое приложеніе къ ст. IV св. зак. уст. зем. пов. по прод. 1876 г.) постановить: земскимъ собраніямъ предоставляется въ тѣхъ случаяхъ, когда они признаютъ нужнымъ, освобождать землевладѣльцевъ отъ начисленія установленной примѣчаніемъ 3 (по прод.) къ ст. 92 уст. о зем. повин. пени за невнесенные въ срокъ земскіе сборы съ имѣній и земель, не входящихъ въ составъ крестьянскаго надѣла, но принадлежащихъ помѣщикамъ и другимъ частнымъ землевладѣльцамъ въ уѣздахъ. Право сіе въ отношеніи губернскихъ земскихъ сборовъ предоставляется губернскимъ, а въ отношеніи уѣздныхъ земскихъ сборовъ--уѣзднымъ земскимъ собраніямъ. Впрочемъ отъ губернскихъ земскихъ собраній зависитъ предоставлять уѣзднымъ собраніямъ право освобождать упомянутыхъ землевладѣльцевъ отъ взиманія пени и по губернскимъ земскимъ сборамъ. На мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта, о предоставленіи земскимъ собраніямъ права сложенія пени по земскимъ сборамъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ за предсѣдателя государственнаго совѣта, генералъ-адъютантъ, графъ Э. Барановъ. 19 мая 1881 г.“

— 5. *О неутвержденіи правительствующимъ сенатомъ выборовъ въ мировые судьи, произведенныхъ XVI очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.* (Приложеніе къ журналу собранія 7 января, стр. 8). Въ засѣданіи 20 января 1881 года губернскимъ земскимъ собраніемъ были избраны въ участковые мировые судьи, въ горбатовскій уѣздъ С. П. Мендѣлеевъ и въ княгининскій уѣздъ С. С. Каменскій и А. П. Михайловъ.

По поводу этихъ выборовъ въ губернскую управу послѣдовали сообщеніе г. нижегородскаго губернскаго предводителя дворянства, отъ 25 августа, за № 414, съ приложеніемъ копіи съ указа правительствующаго сената отъ 17

августа, за № 28659, и указъ правительствующаго сената отъ 4 сентября, за № 29845. Оба указа адресованы на имя предсѣдателя губернскаго земскаго собранія и содержатъ въ себѣ слѣдующее:

1-й. „По указу Его Императорскаго Величества правительствующій сенатъ слушали дѣло объ утвержденіи мировыхъ судей на новое, съ 1880 года, трехлѣтіе по горбатовскому судебно-мировому округу. По справкѣ оказалось, что горбатовскій уѣздъ, указомъ правительствующаго сената отъ 22 марта 1874 года раздѣленъ на три судебно-мировыхъ участка. Приказали: разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла и списки лицъ, избранныхъ горбатовскимъ уѣзднымъ и нижегородскимъ губернскимъ земскими собраніями въ мировые судьи по горбатовскому уѣзду на новое, съ 1880 года, трехлѣтіе, правительствующій сенатъ находитъ, что значущіяся въ сихъ спискахъ лица, за исключеніемъ потомственнаго почетнаго гражданина Евтихія Смолина, избраннаго въ почетные мировые судьи, и коллежскаго регистратора Сергѣя Мендѣлеева, избраннаго горбатовскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ почетные, а нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ участковые мировые судьи по горбатовскому уѣзду, соотвѣтствуютъ условіямъ ст. 1656—1689 ч. I т. II св. зак. изд. 1876 г. для занятія должности мироваго судьи установленнымъ, почему и подлежатъ утвержденію въ должностяхъ, на которыя избраны. Что-же касается поименованныхъ выше Смолина и Мендѣлеева, то оба они утвержденію первый почетнымъ, а второй—участковымъ мировыми судьями не подлежатъ, изъ нихъ Смолинъ лишь въ настоящее время, впредь до полученія свѣдѣнія о томъ, окончилъ-ли онъ курсъ наукъ и въ какомъ именно среднемъ учебномъ заведеніи, а если нѣтъ, то выдержалъ-ли соотвѣтствующее сему испытаніе и былъ-ли, состоя почетнымъ мировымъ судьею, въ теченіе не менѣе трехъ лѣтъ предсѣдателемъ или непремѣннымъ членомъ съѣзда мировыхъ судей, а Мендѣлеевъ, какъ невладѣющій имущественнымъ цензомъ въ размѣрѣ достаточномъ для права на избраніе въ мировые судьи, ибо изъ показанныхъ за нимъ въ представленномъ спискѣ, въ качествѣ имущественнаго ценза а) земли въ количествѣ 100 десят. въ горбатовскомъ уѣздѣ, состоящей въ совмѣстномъ его, Сергѣя Мендѣлеева, съ тремя сестрами и братомъ, владѣніи и б) недвижимаго имущества матери его, заключающагося въ 623 десят. земли въ томъ-же уѣздѣ, и двухъ деревянныхъ домовъ въ Нижнемъ Новгородѣ, оцѣненныхъ въ 2360 рубл., при трехъ сестрахъ и братѣ состоящими сонаслѣдниками на означенное имѣніе матери, причитающіяся, на долю его части сего имущества полной единицы имущественнаго ценза не составляютъ. Основываясь на изложенномъ и принимая во вниманіе, что представленная при рапортѣ предсѣдателя горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія отъ 18 декабря 1880 года, за № 66, жалоба гласнаго Обтяжнова написана вопреки формы прошеній приложенной къ 205 ст. II ч. X т. св. зак. издан. 1876 года и потому обсужденію правительствующаго сената не подлежитъ, правительствующій сенатъ опредѣляетъ: 1) жалобу эту оставить безъ разсмотрѣнія;

2) Утвердить мировыми судьями по горбатовскому уѣзду нижегородской губерніи, участковыми: коллежскаго регистратора Николая Остафьева и коллежскаго ассесора Алексѣя Беклемишева и почетными: Валеріана Скрутковскаго, коллежскаго регистратора Сергѣя Погуляева, коллежскаго ассесора Сергѣя Аверкіева и потомственнаго почетнаго гражданина Василія Акифьева; 3) въ утвержденіи коллежскаго регистратора Сергѣя Менделеева, избраннаго горбатовскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ почетные мировые судьи и нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ участковые мировые судьи по горбатовскому уѣзду, отказать и 4) относительно потомственнаго почетнаго гражданина Евтихія Смолина, избраннаго въ почетные мировые судьи, поручить предсѣдателю горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія представить въ правительствующій сенатъ указанное выше дополнительное свѣдѣніе. О чемъ названному предсѣдателю послать указъ, каковыми увѣдомить предсѣдателя нижегородскаго губернскаго земскаго собранія и мѣстнаго губернатора, а въ департаментъ министерства юстиціи сообщить копію съ сего опредѣленія и припечатать въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ.

и 2-й. „По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ слушали дѣло о замѣщеніи двухъ вакантныхъ судебно-мировыхъ участковъ по княгининскому судебно-мировому округу, нижегородской губерніи. Приказали: разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла, правительствующій сенатъ находитъ, что по смыслу 1661 и 1676 ст. 1 ч. 2 т. св. зак. изд. 1876 г. право производить общіе выборы мировыхъ судей на новое трехлѣтіе и дополнительные выборы въ теченіи трехъ лѣтъ, для замѣщенія открывающихся вакансій на должность участковаго мирового судьи и для избранія почетныхъ мировыхъ судей, предоставлено уѣзднымъ земскимъ собраніямъ. Засимъ только въ двухъ случаяхъ право это принадлежитъ губернскимъ земскимъ собраніямъ: во-1-хъ, когда на уѣздное земское собраніе явится *менье двѣнадцати гласныхъ* и во-2-хъ, когда уѣзднымъ собраніямъ не будетъ избрано въ участковые мировые судьи такое число лицъ, которое потребно для замѣщенія существующаго въ уѣздѣ количества судебно-мировыхъ участковъ (ст. 1662 и 1670). Принимая въ соображеніе: 1) что на княгининскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи, при производствѣ общихъ выборовъ мировыхъ судей на трехлѣтіе съ 1880 года, присутствовало законное число гласныхъ; 2) что участковыхъ мировыхъ судей собраніе избрало въ числѣ, соотвѣтствующемъ имѣющемуся въ княгининскомъ уѣздѣ количеству судебно-мировыхъ участковъ; 3) что двѣ вакансіи на должность эту *открылись не вслѣдствіе не избранія на оные участковыхъ мировыхъ судей, а за отказомъ* подпоручика Махотина и коллежскаго асессора Званцова отъ занятія означенной должности, почему замѣщеніе вакантныхъ участковъ, согласно 1676 ст. 1 ч. II т. св. зак. изд. 1876 года, должно послѣдовать посредствомъ выборовъ недостающаго числа участковыхъ мировыхъ судей на уѣздномъ, а не на губернскомъ земскомъ собраніи, правительствующій сенатъ находитъ, что

нижегородское губернское земское собраніе, произведя избраніе на открывшіеся въ княгининскомъ уѣздѣ два вакантные судебно-мировые участка мировыхъ судей, безъ наличности указанныхъ закономъ и приведенныхъ выше условій, присвоило себѣ право, принадлежащее княгининскому уѣздному земскому собранію. Посему и имѣя въ виду, что губернскія земскія собранія производятъ выборы мировыхъ судей въ установленныхъ случаяхъ по сообщеніямъ предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ собраній, на коихъ возложена обязанность вѣдать дѣла объ избраніи мировыхъ судей, или по распоряженію правительствующаго сената, а не городскихъ головъ уѣздныхъ городовъ, на которыхъ ни какихъ обязанностей по симъ дѣламъ закономъ не возложено,— правительствующій сенатъ опредѣляетъ: выборы въ участковые мировые судьи по княгининскому уѣзду графа Сергѣя Каменскаго и отставного подпоручика Андрея Михайлова, произведенные 20 января 1881 года нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, какъ неправильные, отмѣнить, предоставивъ княгининскому земскому собранію, на точномъ основаніи 1676 ст. 1 ч. II т. св. зак. изд. 1876 года, произвести дополнительные выборы мировыхъ судей, для замѣщенія имѣющихся въ семъ уѣздѣ двухъ вакантныхъ судебно-мировыхъ участковъ. О чемъ предсѣдателямъ земскихъ собраній: княгининскаго уѣзднаго и нижегородскаго губернскаго послать указы".

— 6. *О недоимкахъ земскихъ сборовъ, состоящихъ за городомъ Макарьевымъ.* (Приложеніе къ журналу собранія 7 января, стр. 8). Макарьевская уѣздная земская управа, при отношеніи отъ 1 декабря 1881 года, за № 1393, препроводила въ губернскую управу копію съ доклада своего послѣднему очередному уѣздному земскому собранію, по предмету взысканія недоимокъ земскихъ сборовъ, и увѣдомила что по этому докладу уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 20 октября 1881 г. *постановило*: въ отношеніи недоимокъ за г. Макарьевымъ, изложенныя въ докладѣ данныя сообщить губернской управѣ для доклада губернскому земскому собранію.

Въ докладѣ уѣздной земской управы между прочимъ изложено слѣдующее: „согласно порученію XVI очередного уѣзднаго земскаго собранія,— уѣздная управа, отношеніемъ отъ 18 ноября 1880 года, за № 1767, просила нижегородскую губернскую земскую управу доложить губернскому земскому собранію, о безуспѣшности принятыхъ уѣздною управою мѣръ ко взысканію числящихся на городѣ Макарьевѣ недоимокъ,— съ тѣмъ не признаетъ-ли губернское собраніе возможнымъ ходатайствовать предъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, объ оказаніи содѣйствія во взысканіи недоимокъ съ города Макарьева. На это губернская земская управа, отношеніемъ отъ 30 января 1881 года, за № 456, увѣдомила уѣздную управу, что означенное ходатайство губернская управа вносила въ XVI очередное губернское земское собраніе, которое въ засѣданіи своемъ 10 января 1881 года, послѣ весьма продолжительныхъ преній, клонившихся къ разъясненію настоящаго дѣла, не нашло достаточныхъ данныхъ для уясненія того, за кѣмъ собственно состоитъ упомянутая недоимка, за городомъ-ли или за частными лицами, а также и того

отчего зависѣло накопленіе ея, отъ бездѣйствія-ли городской управы въ томъ случаѣ, если сборъ съ отдѣльныхъ лицъ поступалъ въ оную, а ею не переданъ по принадлежности, или вслѣдствіе неаккуратнаго взноса частными лицами, какъ накопляются и всѣ подобныя недоимки; въ первомъ случаѣ для макарьевскаго земства существуетъ путь обжалованія дѣйствій городской управы въ городскую думу и сенатъ, въ послѣднемъ, мѣры взысканія указаны въ законѣ обыкновеннымъ порядкомъ. Поэтому не считая возможнымъ, до полученія болѣе подробныхъ свѣдѣній, правильно рѣшить вопросъ о покрытіи недоимки десяти процентнымъ въ городской доходъ сборомъ, —собраніе *постановило*: выждавъ результатъ ходатайства макарьевскаго земства, — вопросъ о подкрѣпленіи онаго со стороны губернскаго земскаго собранія оставить открытымъ до будущаго очередного собранія, поручивъ макарьевской уѣздной земской управѣ доставить оному подробныя свѣдѣнія.

„Уѣздная управа, имѣя въ виду, что за городомъ Макарьевымъ и частными лицами числится недоимокъ земскихъ сборовъ по 1881 годъ губернскаго 245 р. 70½ к. и уѣзднаго 2899 р. 19 к., всего 3144 р. 89½ к., по сколько за каждый годъ отдѣльно за городомъ и сколько за частными лицами, уѣздной управѣ неизвѣстно, отношеніемъ 19 марта 1881 года, за № 319, просила макарьевскую городскую управу доставить означенное свѣдѣніе для представленія будущему очередному губернскому земскому собранію. Свѣдѣніе это, послѣ неоднократныхъ требованій уѣздной управы и г. начальника губерніи, хотя и доставлено городскою управою при отношеніи 8 октября, за № 414, но по повѣркѣ онаго со счетами уѣздной управы оказалось неправильнымъ, такъ напримѣръ: городская управа въ своемъ свѣдѣніи показываетъ недоимки губернскаго и уѣзднаго земскихъ сборовъ, за частными лицами 208 р. 72¼ к., тогда какъ по счетамъ уѣздной управы на частныхъ лицахъ города, имѣющихъ промышленныя заведенія, числится этой недоимки 694 р. 93½ к., т. е. болѣе на 486 рубл. 21¼ к.; въ виду этой разности, уѣздная управа для разъясненія оной хотя и посылала одного изъ своихъ служащихъ въ городскую управу, но отъ послѣдней никакого посланный разъясненія не получилъ, а только усмотрѣлъ, что по книгамъ городской управы, значатся приходомъ деньги, полученныя ею въ 1877 и 1878 годахъ въ земскіе сборы съ промышленныхъ заведеній частныхъ лицъ 434 р. 77¾ к., которыя въ казначейство не переданы, чѣмъ объясняется и самая разность свѣдѣнія городской управы со счетами уѣздной, такъ какъ послѣдняя сумму эту считаетъ въ недоимкѣ, городская-же управа, какъ получившая эти деньги, по свѣдѣнію доставленному въ уѣздную управу, изъ числа недоимки ихъ исключила. Почему уѣздная управа и полагаетъ, что накопленіе недоимки на частныхъ лицахъ зависѣло большею частію отъ бездѣйствія городской управы, что доказывается вышеозначенными 434 рубл. 77¾ к. полученными ею, но въ теченіи почти трехъ лѣтъ непереданными по принадлежности“.

„Докладывая объ этомъ земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить разрѣшенія онаго, какъ поступить ей въ данномъ случаѣ,

т. е. представить-ли о вышеизложенном только на усмотрѣніе предстоящаго очередного губернскаго земскаго собранія, или-же кромѣ того дѣйствія городской управы обжаловать въ городскую думу, а потомъ въ сенатъ".

Такъ какъ губернское земское собраніе въ засѣданіи 10 января 1881 г. указало уже макарьевской уѣздной земской управѣ образъ дѣйствій, въ томъ случаѣ когда поступившій въ макарьевскую городскую управу земскій сборъ не переданъ ею по принадлежности, то за симъ вновь поступившія по этому предмету сообщенія макарьевской уѣздной земской управы не вызываютъ со стороны губернскаго земскаго собранія никакого новаго постановленія и могутъ быть приняты только къ свѣдѣнію.

— 7. *О таксѣ на поденную плату лицамъ, призываемымъ для тушенія пожаровъ въ частныхъ лѣсахъ.* (Приложеніе къ журналу собранія 7 января, стр. 8) Внося въ губернское земское собраніе дѣйствующую нынѣ таксу на поденную плату лицамъ призываемымъ для тушенія пожаровъ въ частныхъ лѣсахъ, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію оставить эту таксу безъ измѣненія и на будущій 1882 годъ.

— 8 *О числѣ училищъ и приходскихъ школъ нижегородской губерніи, учащихъ и учащихся въ нихъ и о средствахъ, на которыя содержится каждое изъ нихъ.* (Приложеніе къ журналу собранія 7 января, стр. 9). Очередное губернское земское собраніе, созыва 1867 года, поручило губернской управѣ представлять губернскому собранію ежегодно доклады о современномъ положеніи народныхъ школъ и о мѣрахъ, предпринимаемыхъ уѣздными собраніями къ ихъ развитію и процвѣтанію, чтобы такимъ образомъ знакомиться съ общимъ ходомъ дѣла народнаго образованія, вслѣдствіе чего губернская управа имѣетъ честь представить губернскому земскому собранію свѣдѣнія по этому предмету въ формѣ вѣдомости.

— 9. *О ходатайствѣ нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія передъ губернскимъ объ учрежденіи губернскихъ съѣздовъ учителей народныхъ училищъ* (Приложеніе къ журналу собранія 7 января, стр. 9). Нижегородское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 21 октября 1881 года, по вопросу о народномъ образованіи между прочимъ *постановило*: ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ учрежденіи губернскихъ педагогическихъ курсовъ. Этому постановленію предшествовало заявленіе г. директора народныхъ училищъ, нижегородской губерніи, изъ котораго слѣдуетъ заключить, что педагогическіе курсы должны будутъ замѣнить существующіе теперь въ нижегородскомъ уѣздѣ съѣзды учителей.

Не имѣя по этому предмету въ дѣлахъ своихъ никакихъ свѣдѣній, губернская управа просила г. директора народныхъ училищъ сообщить ей надлежащія данныя, относительно учрежденія губернскихъ педагогическихъ курсовъ, присовокупивъ и о томъ гдѣ могутъ помѣщаться таковые курсы, съ платою или безплатно, подъ чьимъ руководствомъ имѣютъ они происходить и какое вознагражденіе предполагается давать руководителямъ. На это г. ди-

ректоръ народныхъ училищъ 21 декабря, за № 1220, сообщилъ губернской управѣ слѣдующее: „польза такъ называемыхъ краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ признана всѣми; она признана несомнѣнною и въ здѣшней губерніи. Благодаря курсамъ этимъ, я успѣлъ ввести въ ней повсемѣстно обученіе грамотѣ по звуковому способу, познакомить учителей съ пріемами веденія объяснительнаго чтенія и обученія орѳографіи и съ современнымъ преподаваніемъ арифметики, сдѣлавшимъ предметъ этотъ легкимъ и пріятнымъ для учащихся. Между тѣмъ устройство педагогическихъ курсовъ для каждаго уѣзда въ отдѣльности обходится довольно дорого, около 1200 р.; наконецъ и нѣтъ возможности устраивать, при одномъ въ губерніи руководителѣ, педагогическіе курсы въ разныхъ уѣздахъ губерніи въ одно свободное время — вакаціонное. Чтобъ выйти изъ этого затрудненія и вмѣстѣ съ тѣмъ дать земству нижегородской губерніи возможность устраивать педагогическіе курсы съ незначительною затратою денегъ, я находилъ-бы возможнымъ сдѣлать это слѣдующимъ образомъ: учителей, имѣющихъ надобность прослушать педагогическіе курсы, въ губерніи человѣкъ 200. Эти учители приглашаются на курсы въ Нижній Новгородъ въ теченіе трехъ лѣтъ сряду, по 67 человѣкъ въ годъ, кромѣ кандидатовъ въ учители, а именно изъ уѣздовъ—нижегородскаго по 10 человѣкъ, балахнинскаго, горбатовскаго, арзамасскаго, ардатовскаго, лукояновскаго по 6, макарьевскаго по 7 человѣкъ, изъ васильскаго, семеновскаго, сергачскаго и княгининскаго по 5 человѣкъ. Такимъ образомъ въ теченіи трехъ лѣтъ учители уѣздовъ макарьевскаго, горбатовскаго, сергачскаго, васильскаго, семеновскаго и княгининскаго почти всѣ перебываютъ на курсахъ, въ прочихъ-же уѣздахъ половина. Вызывать всѣхъ учителей для слушанія педагогическихъ курсовъ изъ каждаго уѣзда нѣтъ особенной надобности, потому что въ первыхъ изъ названныхъ выше уѣздовъ были ранѣе учительскіе съѣзды. Земства 11-ти уѣздовъ нижегородской губерніи жертвуютъ на устройство курсовъ—нижегородскаго уѣзда по 202 рубл. 10 коп. въ годъ, макарьевскаго по 141 рубл. 47 к., балахнинскаго, горбатовскаго, арзамасскаго, ардатовскаго и лукояновскаго по 121 рубл. 26 коп. каждое, сергачскаго, васильскаго, семеновскаго и княгининскаго по 101 рубл. 5 коп. каждое, что составитъ для названныхъ земствъ расхода на курсы въ теченіе трехъ лѣтъ—для нижегородскаго 606 рубл. 30 коп., макарьевскаго 424 рубл. 41 коп., балахнинскаго, горбатовскаго, арзамасскаго, ардатовскаго и лукояновскаго по 363 рубл. 78 коп. для каждаго, сергачскаго, васильскаго, семеновскаго и княгининскаго по 303 рубл. 15 коп. для каждаго. Годовая цифра расхода на курсы для 11-ти уѣздовъ губерніи будетъ 1354 рубл. 20 коп., а именно: на содержаніе 67 учителей въ теченіе 21 дня курсовъ, полагая на содержаніе каждаго учителя по 60 коп. въ день, 844 рубл. 20 коп., руководителю курсовъ 300 рубл., секретарю 160 рубл. и на разные расходы по устройству курсовъ 50 рубл. При чемъ было-бы желательно, чтобы учителямъ даны были на проѣздъ въ Нижній Новгородъ на курсы и обратно безплатныя подводы.

„Затѣмъ если губернское земство встрѣтитъ неудобство въ устройствѣ курсовъ въ одномъ только Нижнемъ Новгородѣ по причинѣ отдаленности нѣкоторыхъ отъ него уѣздовъ, въ такомъ случаѣ курсы могутъ быть устроены по-очередно въ трехъ пунктахъ: для 66 учителей изъ уѣздовъ нижегородскаго, балахнинскаго и горбатовскаго въ Нижнемъ Новгородѣ въ первый годъ; для 66 учителей изъ уѣздовъ макарьевскаго, васильскаго, семеновскаго и княгининскаго въ селѣ Лысковѣ во второй годъ; для 69 учителей изъ уѣздовъ арзамасскаго, ардатовскаго, лукояновскаго и сергачскаго въ городѣ Арзамасѣ въ третій годъ. Въ такомъ случаѣ денегъ на содержаніе педагогическихъ курсовъ будетъ потребно въ первый и второй годы по 1333 рубл. 86 коп. на каждый годъ и въ послѣдній 1394 рубл. 49 коп. Въ помѣщеніи для курсовъ не встрѣтится большого затрудненія, такъ какъ курсы будутъ въ вакаціонное время и могутъ быть устроены въ помѣщеніи уѣздныхъ, городскихъ и начальныхъ училищъ.

„Сообщая нижегородской губернской земской управѣ настоящія соображенія объ устройствѣ педагогическихъ курсовъ для учителей всѣхъ уѣздовъ губерніи, имѣю честь покорнѣйше просить управу представить настоящія соображенія будущему губернскому земскому собранію, употребивъ предъ нимъ свое ходатайство о назначеніи необходимой на содержаніе курсовъ суммы. При этомъ считаю нужнымъ сообщить управѣ, что если земству будетъ угодно открыть курсы съ будущаго-же 1882 года, то о разрѣшеніи открытія ихъ управа должна будетъ отнестись, чрезъ г. начальника губерніи, мѣсяцевъ за 5 до лѣтней вакаціи, къ г. попечителю московскаго учебнаго округа, дабы возможно было заблаговременно снестись по этому-же предмету съ г. министромъ народнаго просвѣщенія, составить подробную программу курсовъ и сдѣлать другія распоряженія по открытію ихъ. Руководителемъ на курсахъ могу быть я, если только земство нижегородской губерніи довольно моими занятіями на бывшихъ въ ней подъ моимъ руководствомъ тринадцати педагогическихъ курсахъ (до 1875 года учительскихъ съѣздахъ), Бунаковъ, Тихоміровъ и другіе. Въ послѣднемъ случаѣ долженъ быть на курсахъ еще наблюдатель, которымъ можетъ быть или директоръ или инспекторъ народныхъ училищъ нижегородской губерніи. Наблюдателю должна быть назначена, на основаніи правилъ о курсахъ 1875 года, особая плата“.

Съ своей стороны губернская управа полагала-бы отнестись сочувственно къ мысли учрежденія губернскихъ педагогическихъ съѣздовъ учителей народныхъ школъ, съ назначеніемъ для нихъ трехъ пунктовъ, а именно: Нижній Новгородъ, Арзамасъ и с. Лысково, и съ привлеченіемъ уѣздовъ къ расходу способомъ внесенія потребнаго на педагогическіе курсы расхода въ губернскую земскую смѣту, а не по тому расчету, какой изложенъ въ отношеніи г. директора народныхъ училищъ. Отпускъ-же учителямъ безплатно земскихъ подводъ, на проѣздъ въ пункты педагогическихъ курсовъ и обратно, могъ-бы имѣть мѣсто только въ томъ случаѣ, если-бы учителя при проѣздѣ на курсы

не оставляли предѣловъ того уѣзда, въ которомъ они состятъ на службѣ, а потому отъ уѣздныхъ земскихъ учрежденій долженъ зависѣть способъ пособія учителямъ, отправляющимся на педагогическіе курсы.

— 10. *О ходатайствѣ бывшихъ стипендіатовъ нижегородскаго губернскаго земства Николая Доброславина и Александра Левашова.* (Приложеніе къ журналу собранія 8 января, стр. 10). Учитель ичалковской народной школы, княгининскаго уѣзда, Николай Доброславинъ 31 августа 1881 года подалъ въ губернскую управу слѣдующее заявленіе: „званіе народнаго учителя я получилъ отъ педагогическаго совѣта порѣцкой учительской семинаріи, въ которой воспитывался три года на счетъ нижегородскаго губернскаго земства, за что и далъ обязательство послѣднему, прослужить въ должности народнаго учителя шесть лѣтъ. Вотъ уже четыре года, какъ я прохожу учительскую должность, но желая пополнить свое педагогическое образованіе, я хотѣлъ-бы поступить чрезъ годъ въ учительскій институтъ".

„Заявляя нижегородской губернской земской управѣ о своемъ желаніи учиться, я покорнѣйше прошу послѣднюю не найдетъ-ли она какой либо возможности освободить меня отъ послѣдняго шестого года обязательной службы и тѣмъ дать мнѣ возможность сдѣлать хотя маленькій шагъ впередъ, пока еще чувствую силы".

По справкѣ съ дѣлами губернской управы оказалось, что Доброславинъ былъ отправленъ управою въ порѣцкую учительскую семинарію въ 1874 году, а въ 1877 году окончилъ курсъ ученія.

Ходатайство стипендіата Александра Левашова изложено въ прошеніи, поданномъ въ губернскую управу 17 августа, слѣдующаго содержанія: „мнѣ извѣстно, что въ настоящее время не имѣется ни одного учительскаго мѣста въ нижегородской губерніи, на которое могъ-бы я поступить; открывшіяся-же 5—6 вакансій начальныхъ учителей, какъ я узналъ, предназначены уже для окончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ земскихъ и казенныхъ стипендіатовъ. Вслѣдствіе неудачно сданнаго мною при окончаніи курса семинаріи экзамена, я не удостоенъ званія начальнаго учителя, почему предварительно поступленія на учительское мѣсто, долженъ подвергнуться установленному испытанію, къ которому я чувствую себя достаточно подготовленнымъ. Но къ крайнему моему сожалѣнію, разсчитывать и послѣ выдержаннаго мною испытанія на поступленіе въ учители въ нижегородской губерніи нельзя, потому что всѣ мѣста уже будутъ замѣщены. Почему я долженъ буду искать себѣ другое дѣло, а для этого мнѣ нужны документы. Изложивъ о всемъ этомъ, я обращаюсь къ нижегородской губернской земской управѣ съ покорнѣйшею просьбою о выдачѣ мнѣ моихъ документовъ и объ освобожденіи меня отъ обязательства прослужить, за полученную стипендію земства, въ нижегородской губерніи въ качествѣ народнаго учителя, извѣстное число лѣтъ, такъ какъ это, при всемъ моемъ желаніи, представляется въ настоящее время неисполнимымъ".

На запросъ губернской управы, дѣйствительно-ли Левашовъ не могъ быть опредѣленъ на учительскую должность по неимѣнію вакансій, г. директоръ народныхъ училищъ, отъ 7 октября, за № 853, увѣдомилъ губернскую управу, что окончившій курсъ въ порѣцкой учительской семинаріи земскій стипендіатъ Александръ Левашовъ, какъ неполучившій по окончаніи курса въ семинаріи права на учительское званіе, на основаніи предложенія управлявшаго министерствомъ народнаго просвѣщенія отъ 20 ноября 1873 года, за № 10090, можетъ быть допущенъ къ исполненію учительскихъ обязанностей въ начальныхъ училищахъ въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда не окажется возможнымъ назначить на учительскія мѣста лицъ, имѣющихъ званіе учителя (о чемъ упомянуто и въ самомъ свидѣтельствѣ Левашова, выданномъ ему изъ семинаріи). Но при настоящемъ контингентѣ кандидатовъ и кандидатокъ на занятіе учительскихъ мѣстъ, въ нижегородской губерніи такихъ случаевъ быть не можетъ, чему доказательствомъ можетъ служить то, что въ начальныхъ народныхъ училищахъ теперь нѣтъ ни одного учителя, который не имѣлъ-бы законнаго свидѣтельства на учительское званіе, и не было случаевъ допущенія къ учительскимъ должностямъ лицъ, не имѣющихъ учительскаго званія, уже нѣсколько лѣтъ. Въ настоящемъ году едва было возможно размѣстить на учительскія мѣста даже воспитанниковъ, съ успѣхомъ окончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ. Изъ числа-же воспитанниковъ духовной семинаріи и воспитанницъ маріинской гимназіи и епархіальнаго женскаго училища многіе кандидаты и кандидатки на учительскія мѣста, за неимѣніемъ послѣднихъ, остаются и до сего времени неудовлетворенными.

Губернская управа, не имѣя на случай подобныхъ дѣлъ руководящаго постановленія отъ губернскаго земскаго собранія, пріостановилась разрѣшеніемъ изложенныхъ ходатайствъ и въ настоящее время вноситъ ихъ въ губернское земское собраніе, долгомъ своимъ считая при этомъ высказать, что на основаніи сообщенія директора народныхъ училищъ о томъ, что въ учителяхъ начальныхъ училищъ недостатка не ощущается, губернская управа полагала-бы ходатайства Н. Доброславина и А Левашова удовлетворить, принявъ во вниманіе въ отношеніи Левашова и то, что онъ, не будучи опредѣленъ на учительскую службу, не имѣетъ возможности выполнить своего обязательства передъ губернскимъ земствомъ.

— 11. *О бывшемъ 15 іюля 1881 года въ г. Починкахъ засѣданіи коммиссіи, образованной по распоряженію главнаго управленія коннозаводства, съ участіемъ представителей отъ земства.* (Приложеніе къ журналу собранія 8 января, стр. 11). Главное управленіе государственнаго коннозаводства 19 мая 1881 года, за № 1754, увѣдомило губернскую управу, что для выясненія, на сколько составъ жеребцовъ заводскихъ конюшенъ соотвѣтствуетъ мѣстнымъ потребностямъ и какихъ сортовъ и породъ жеребцы желательны въ раіонѣ каждой, по конюшнямъ будутъ составлены коммиссіи.

Такъ какъ дѣйствія починковской заводской конюшни распространяются

на нижегородскую губернію, то канцелярія главнаго управленія, по приказанію г. министра, просила губернскую управу командировать въ Починки одного или двухъ представителей отъ земства въ составъ коммиссіи, имѣющей собраться тамъ 15 будущаго іюля, сообщивъ нынѣ-же управляющему помянутою конюшнею, генералъ-маіору графу О. Рурку о лицахъ, кои будутъ назначены отъ нижегородскаго земства.

При невозможности командировать кого либо въ г. Починки въ качествѣ представителей отъ губернскаго земства, губернская управа, въ видахъ пользы для дѣла, нашла возможнымъ обратиться къ землевладѣльцамъ П. Н. Папютину и А. М. Ермолову съ просьбою принять участіе въ трудахъ означенной коммиссіи, на что они изъявили свое согласіе. Затѣмъ П. Н. Папютинъ при письмѣ отъ 23 іюля препроводилъ въ губернскую управу копію съ журнала коммиссіи, въ которомъ изложено слѣдующее:

1881 года іюля 15 дня. На основаніи циркуляра главнаго управленія государственнаго коннозаводства, за № 13, собралась коммиссія въ Починкахъ отъ представителей разныхъ губерній, правительственныхъ мѣстъ и земствъ въ числѣ 12 лицъ, подъ предсѣдательствомъ члена совѣта главнаго управленія государственнаго коннозаводства, гвардіи полковника Аранова.

Были предложены слѣдующіе вопросы:

а) указать желательные по мѣстнымъ климатическимъ и экономическимъ условіямъ сорта и породы жеребцовъ, съ означеніемъ, сколько въ число комплекта конюшни слѣдовало-бы содержать жеребцовъ каждаго сорта отдѣльно

Коммиссія изъявила желаніе чтобы изъ 150 жеребцовъ въ починковскомъ депо имѣть верховыхъ 10, рысаковъ кровныхъ 35, легко-рабочихъ 65, (рысачки финки, вятки и проч.), тяжело-рабочихъ 40 (суффольки, першероны и ардены), особое мнѣніе Ивана Ивановича Приклонскаго чтобы было 30 верховыхъ жеребцовъ.

Общее желаніе коммиссіи не имѣть упряжнаго отдѣла, а взамѣнъ его имѣть легко-рабочій и тяжело-рабочій сортъ, такъ какъ упряжной сортъ, составленный изъ разныхъ метисовъ, не приноситъ должной пользы.

64 жеребца верховыхъ, имѣющихся теперь въ депо, не находятъ потребителей, такъ какъ ихъ избѣгаютъ, а возможно только размѣстить по пунктамъ при обязательномъ условіи ихъ брать для полученія другаго сорта жеребцовъ, иначе можно утвердительно сказать, что изъ 64 верховыхъ жеребцовъ добровольно разобрали-бы 10 жеребцовъ, а остальные остались-бы не взятыми.

б) произвести подробный осмотръ всѣхъ жеребцовъ въ конюшнѣ, для указанія тѣхъ, кои не соотвѣтствуютъ существующей потребности и удаленіе коихъ могло-бы быть произведено постепенно, по мѣрѣ замѣны ихъ другими.

в) составить поименный списокъ жеребцовъ, не могущихъ по какимъ либо причинамъ болѣе оставаться производителями, съ подробнымъ обозначеніемъ самыхъ причинъ.

По подробному осмотру оказалось, кромѣ обязательнаго брака 6 жеребцовъ № 183 величаваго, № 172 баламута, № 216 часовщика, № 191 каштана, № 185 кыччика и № 410 ботика, желательнымъ замѣнить новыми болѣе подходящими 33 жеребцовъ (19 верховыхъ, 14 упряжныхъ, 1 рабочій и 1 рысистый), такъ какъ всѣ упоминаемые жеребцы имѣютъ крупные недостатки, не удовлетворяютъ нуждамъ данной мѣстности и производятъ порочныхъ лошадей.

г) утвердить продажу представленныхъ управляющимъ въ семъ году къ забракованію жеребцовъ, при чемъ коммиссіи предоставляется замѣнить ихъ изъ состава конюшни другими, если окажутся худшіе, не выходя однако изъ общаго числа разрѣшенныхъ въ продажу жеребцовъ.

Коммиссія утвердила продажу забракованныхъ 6 жеребцовъ управляющимъ депо.

и д) доставить главному управленію свои соображенія вообще о мѣрахъ, коими можно-бы достичь извлеченія большей пользы отъ казенныхъ жеребцовъ съ возможнымъ облегченіемъ, въ особенности сельскому населенію, способовъ пользованія жеребцами.

1. Коммиссія проситъ главное управленіе увеличить плату за случку чистокровныхъ рысистыхъ лошадей отъ 10 до 25 рублей, съ условіемъ отдавать ихъ за половинную плату, въ случаѣ взятія ихъ въ аренду.

2. Уменьшить плату за случку для легко-рабочаго сорта отъ 1 до 2 р., а тяжело-рабочаго сорта отъ 3 до 5 рубл.

3. Предоставить право брать въ аренду всякаго жеребца, не смотря на цѣну за случку, и случать его какъ съ своими, такъ и съ другими кобылами, при чемъ также проситъ коммиссія при двухъ жеребцахъ чтобы не было обязательно брать конюха изъ депо.

4. Какъ мѣру удобства для населенія, разрѣшить имѣть пункты не обязательно изъ 4 жеребцовъ, а по желанію не менѣе двухъ; эта мѣра испрашивается въ виду трудности и невозможности водить крестьянамъ кобылъ къ жеребцамъ при далекомъ разстояніи, разбитіемъ-же на большее число пунктовъ сократить разстояніе привода кобылъ и облегчить крестьянамъ пользованіе жеребцами, съ тѣмъ чтобы земство при взятіи на пунктъ двухъ жеребцовъ, лишняго конюха держало-бы на свой счетъ.

Члены коммиссіи единогласно выражаютъ искреннюю благодарность государственному коннозаводству, за обращеніе непосредственно за совѣтомъ къ людямъ стоящимъ у дѣла и за оказанное довѣріе.

Коммиссія считаетъ своею непремѣнною обязанностію довести до свѣдѣнія главнаго управленія о томъ отличномъ порядкѣ, который она имѣла возможность всесторонне обозрѣть въ починковскомъ депо. Блестящее состояніе жеребцовъ, великолѣпный видъ всѣхъ построекъ, образцовая чистота конюшни, примѣрная дисциплина вольнонаемной прислуги доказываютъ неутомимые труды, вниманіе и заботы управляющаго депо графа О. Руркъ.

Былъ прочитанъ циркуляръ главноуправляющаго государственнаго коннозаводства графа Воронцова-Дашкова, за № 18, при чемъ всѣ члены коммиссіи считаютъ долгомъ завѣрить графа въ своей искренней благодарности, за столь раціональную и полезную заботливость о процвѣтаніи отечественнаго коневодства.

— 12. *Съ представленіемъ двѣнадцатаго годового отчета Высочайше утвержденнаго общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи.* (Приложеніе къ журалу собранія 8 января, стр. 11). Членъ Высочайше утвержденнаго общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи, священникъ Зефировъ представилъ въ губернскую управу, при отношеніи отъ 8 ноября 1881 г., № 120, годовой отчетъ общества за 1880 годъ къ свѣдѣнію нижегородскаго губернскаго земскаго собранія, каковой отчетъ губернская управа имѣетъ честь внести въ губернское земское собраніе.

— 13. *По ходатайству крестьянина балахнинскаго уѣзда, д. Кляжиной, Родіона Максимова Мырова объ отмѣнѣ постановленія балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія.* (Приложеніе къ журналу собранія 8 января, стр. 11). Крестьянинъ Мыровъ подалъ 10 ноября 1881 года въ губернскую управу прошеніе, въ которомъ объясняетъ, что послѣднее очередное балахнинское уѣздное земское собраніе *постановило*: упразднить съ 1 января 1882 года земскую станцію въ дер. Смолькахъ, которую содержитъ онъ, Мыровъ, между тѣмъ станція эта, по мнѣнію его, необходима, въ доказательство чего Мыровъ указываетъ на число выпущенныхъ подводъ. Далѣе онъ пишетъ, что отъ упраздненія станціи можетъ послѣдовать задержка чиновниковъ и другихъ проѣзжающихъ, а потому и проситъ предложить губернскому земскому собранію объ отмѣнѣ постановленія балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія и о возстановленіи земской станціи въ дер. Смолькахъ.

Имѣя въ виду, что губернскому земскому собранію предоставлено закономъ право разсматривать постановленія уѣздныхъ земскихъ собраній только въ единственномъ случаѣ—когда губернаторъ изъявитъ несогласіе на смѣту или раскладку уѣздныхъ земскихъ повинностей и въ отзывѣ своемъ сообщитъ объ этомъ губернскому земскому собранію,—губернская управа полагала-бы изложенное выше прошеніе крестьянина Мырова оставить безъ разсмотрѣнія.

— 14. *По ходатайству уполномоченныхъ отъ общества с. Тарки, горбатовскаго уѣзда, крестьянъ Ивана Дедешина и Тимофея Пыжикова, объ освобожденіи ихъ отъ платежа земскихъ сборовъ по окладнымъ листамъ балахнинской уѣздной земской управы.* (Приложеніе къ журналу собранія 8 января, стр. 11). Означенные выше уполномоченные общества с. Тарки, при прошеніи адресованномъ на имя губернскаго земскаго собранія, представили 2 декабря на распоряженіе собранія приговоръ общества, состоявшійся 30

ноября 1881 года, копію съ владѣнной записи на землю села Тарки и два окладныхъ листа балахнинской уѣздной земской управы на взиманіе земскихъ сборовъ съ земли, принадлежащей обществу с. Тарки. Въ приговорѣ своемъ крестьяне объясняютъ, что окладными листами балахнинской земской управы требуется съ нихъ платежъ недоимокъ прежнихъ лѣтъ и оклада 1881 года всего 2927 рубл. $92^1/_2$ коп. въ земскіе сборы за 877 десят. земли, находящейся на лѣвомъ берегу р. Оки, между тѣмъ общество с. Тарки, хотя дѣйствительно имѣетъ на лѣвомъ берегу р. Оки дачу въ количествѣ 877 десят. удобной земли, 452 десят. неудобной и 475 десят. лѣсу, но вся эта земля находится въ горбатовскомъ уѣздѣ, а потому и земскіе за нее сборы общество вноситъ въ горбатовское казначейство. Въ заключеніе общество ходатайствуетъ объ освобожденіи его отъ взысканія означенной суммы.

Такъ какъ настоящее прошеніе уполномоченныхъ отъ общества крестьянъ с. Тарки есть ни что иное какъ жалоба на балахнинскую уѣздную земскую управу, жалобы же на дѣйствія уѣздныхъ земскихъ управъ, по 69 ст. пол. о земск. учрежд., разсматриваются губернскою управою, то засимъ губернскому земскому собранію предстоитъ означенное прошеніе передать въ губернскую земскую управу для направленія въ законномъ порядкѣ.

— 15. *О ходатайствѣ вдовы коллежскаго совѣтника Е. И. Тупылевой о назначеніи ей пособія отъ земства.* (Приложеніе къ журналу собранія 8 января, стр. 11). Означенная вдова Тупылева 3 декабря 1881 г. подала въ губернскую управу прошеніе слѣдующаго содержанія: „оставшись по смерти мужа съ тремя малолѣтними дѣтьми (дочерьми) безъ всякихъ средствъ къ существованію, я, по ходатайству бывшаго управляющаго государственными имуществами С. Ф. Горскаго, опредѣлена была надзирательницею въ нижегородскую общину сестеръ милосердія, Краснаго Креста, гдѣ и находилась два года, но по разстройству здоровья, вынуждена была оставить эту службу. Послѣ сего, я, пока была въ силахъ, пріобрѣтала для содержанія себя съ двумя дочерьми (третья состоитъ пансіонеркой въ дворянскомъ институтѣ) скудныя средства личнымъ трудомъ на швейной машинѣ, но слабый организмъ мой не выдержалъ упорной и непосильной работы; я слегла въ постель, а затѣмъ, по настоянію доктора, вынуждена была отправиться въ земскую больницу (гдѣ нахожусь и теперь), оставивъ дѣтей своихъ однихъ въ квартирѣ безъ призора и безъ всякой помощи, кромѣ трехъ рублей въ мѣсяцъ пособія изъ дамскаго комитета; такимъ образомъ, кромѣ физическихъ страданій отъ тяжкой болѣзни, мнѣ приходится болѣть еще и нравственно отъ разлуки съ дѣтьми. Въ этой крайности безвыходнаго моего положенія я и рѣшаюсь обратиться съ моею покорнѣйшею просьбою, не найдетъ-ли управа возможнымъ доложить предстоящему губернскому земскому собранію о назначеніи мнѣ съ дѣтьми денежнаго пособія отъ земства и тѣмъ дать мнѣ средства къ существованію, такъ какъ я ни пенсіи за

службу мужа, ни другой какой либо помощи ни откуда не получаю, а далѣе по разстроенному здоровью усиленно трудиться не въ силахъ".

Настоящее ходатайство г. Тупылевой губернская земская управа имѣетъ честь внести въ губернское земское собраніе и при этомъ присовокупить, что въ благотворительную смѣту ежегодно вносится сумма 723 р. 24 коп., изъ которой выдаются постоянныя пособія бѣднымъ лицамъ, въ размѣрѣ отъ 1 до 3 рублей въ мѣсяцъ. Число желающихъ воспользоваться такимъ пособіемъ довольно значительно и они дожидаются по нѣсколько лѣтъ назначенія пособія. Засимъ остается только просительницу Тупылеву внести въ списокъ кандидатокъ на полученіе пособія изъ означеннаго выше источника.

— 16. *О ходатайствѣ статскаго совѣтника П. А. Разумова о назначеніи ему за службу пенсіи отъ земства.* (Приложеніе къ журналу собранія 8 января, стр. 12). Статскій совѣтникъ П. А. Разумовъ 6 октября 1881 года подалъ въ губернскую управу прошеніе слѣдующаго содержанія: „въ XIII очередномъ нижегородскомъ земскомъ собраніи обсуждалось предложеніе губернатора, о назначенія мнѣ пенсіи за исполненіе обязанности секретаря губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, съ 1 мая 1865 года, и ходатайство это осталось неудовлетвореннымъ, впредь до разрѣшенія вопроса о назначеніи пенсіи и размѣрѣ ея правительствомъ. Вслѣдствіе разстроеннаго здоровья я продолжать службу не могъ и вынужденнымъ нашелся подать прошеніе объ увольненіи меня въ отставку и 29 іюля сего года состоялось окончательное увольненіе, съ назначеніемъ мнѣ за службу отъ правительства пенсіи по Высочайшему повелѣнію въ усиленномъ размѣрѣ 300 рубл. отъ казны.

„Такъ какъ половина моей службы была отъ правительства, а другая половина болѣе трудной моей службы, а именно секретаря губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, за исполненіе обязанностей которой я получалъ содержаніе изъ земскихъ средствъ; назначенія-же пенсіи изъ этого источника я никакого не имѣю, почему покорнѣйше прошу губернскую земскую управу передать мою настоящую просьбу на обсужденіе губернскаго земскаго собранія, не признаетъ-ли оно возможнымъ назначить мнѣ пенсію за послѣднюю половину моей службы, изъ источника, находящагося въ распоряженіи земства. При чемъ прилагаю объявленіе губернатора о назначеніи мнѣ отъ казны пенсіи".

Въ представленномъ г. Разумовымъ объявленіи губернатора отъ 11 августа, за № 2911, значится: „симъ объявляется состоявшему при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, бывшему секретарю нижегородскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія статскому совѣтнику Разумову, что, по сообщенію министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 4 сего августа, за № 226, Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу представленія г. губернатора, за № 1368 и полученнаго по оному отзыва г. управляющаго

министерствомъ финансовъ, въ 22 день минувшаго іюля Всемилостивѣйше соизволилъ на назначеніе ему, г. Разумову, при увольненіи его отъ службы усиленной пенсіи изъ казны въ размѣрѣ трехъ сотъ рублей въ годъ. При чемъ министерство присовокупило, что статскій совѣтникъ Разумовъ уволенъ отъ службы, согласно прошенію по болѣзни, 29 минувшаго іюля и 2) что о производствѣ ему пенсіи изъ нижегородскаго губернскаго казначейства сдѣлано сношеніе съ г. управляющимъ министерствомъ финансовъ".

По справкѣ съ дѣлами губернской управы оказалось, что бывшій нижегородскій губернаторъ графъ Кутайсовъ въ 1877 году просилъ внести въ губернское земское собраніе ходатайство секретаря нижегородскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія П. А. Разумова о назначеніи ему пенсіи отъ земства, увѣдомивъ при этомъ, что г. Разумовъ состоитъ на службѣ 32 года, въ томъ числѣ съ 1 мая 1865 года занимаетъ означенную должность, и что по Высочайше утвержденному 1 іюля 1861 года журналу главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, лицамъ, занимающимъ должность секретаря губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, предоставлено право сохранить по службѣ пенсію.

Принимая во вниманіе, что на основаніи 88 ст. уст. о пенс. и пособіяхъ, пенсіи лицамъ, служившимъ въ гражданской службѣ, назначаются только при отставкѣ ихъ, что по смыслу Высочайше утвержденнаго 1 іюля 1861 года журнала главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, сохраняется право на дальнѣйшее полученіе пенсіи, по занятіи должности секретаря губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, за лицами уже получающими ее и потому очевидно къ настоящему дѣлу правило въ семъ журналѣ изложенное относиться не можетъ, и наконецъ, что ходатайство г. Разумова, согласно 183 ст. уст. о пенс. и пособ., должно быть первоначально представлено подлежащему министерству, съ мнѣніемъ мѣстнаго начальства о количествѣ слѣдующаго по закону назначенія, отъ губернскаго же земскаго собранія будетъ зависѣть только по признаніи за г. Разумовымъ, со стороны министерства, права на пенсію и по опредѣленіи размѣра ея, включать ежегодно въ смѣту губернскихъ земскихъ повинностей особую на выдачу г. Разумову пенсіи статью, губернская земская управа, внося это дѣло на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, съ своей стороны полагала ходатайство секретаря нижегородскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія оставить безъ послѣдствій, съ чѣмъ губернское земское собраніе и согласилось въ засѣданіи 7 декабря 1877 года.

Такимъ образомъ и въ настоящее время за неназначеніемъ г. Разумову правительствомъ пенсіи изъ суммъ губернскаго земскаго сбора, изложенное выше ходатайство г. Разумова, если разсматривать его съ одной формальной стороны и не дѣлать при этомъ отступленія отъ общаго порядка, не

подлежитъ удовлетворенію, но безъ сомнѣнія отъ губернскаго земскаго собранія будетъ зависѣть принять во вниманіе при разрѣшеніи настоящаго дѣла заслуги г. Разумова.

— 17. *О жалобѣ А. Л. Рождественскаго на губернскую управу за отказъ въ назначеніи ему пенсіи за земскую службу.* (Приложеніе къ журналу 8 января, стр. 15). Губернская управа, разсмотрѣвъ поданное 23 іюля прошеніе бывшаго бухгалтера горбатовской уѣздной земской управы и смотрителя горбатовской земской больницы А. Л. Рождественскаго, о назначеніи ему пенсіи за прослуженіе въ означенныхъ должностяхъ съ 19 октября 1865 по 30 октября 1880 года, т. е. болѣе 15 лѣтъ, въ засѣданіи своемъ 30 іюля *постановила:* въ виду § 11 утвержденнаго губернскимъ земскимъ собраніемъ пенсіоннаго устава, по которому началомъ службы дающей право на полученіе пенсіи слѣдуетъ считать открытіе губернскихъ земскихъ учрежденій, а именно 1 января 1866 года и слѣдовательно прежняя по 1-е января 1866 года служба въ разсчетъ принимаема быть не можетъ, въ ходатайствѣ г. Рождественскому о назначеніи пенсіи отказать. Постановленіе это въ свое время губернская управа сообщила г. Рождественскому, послѣ чего отъ него получена 23 сентября адресованная на имя губернскаго земскаго собранія жалоба слѣдующаго содержанія:

„19 октября 1865 года, я поступилъ на службу въ горбатовскую земскую управу и оставилъ эту службу 20 ноября 1880 года, т. е. прослужилъ въ земствѣ 15 лѣтъ и 1 мѣсяцъ, вслѣдствіе чего и обратился въ нижегородскую губернскую земскую управу съ просьбой, о выдачѣ причитающейся мнѣ, на основаніи § 4 пенсіоннаго устава, пенсіи за пятнадцатилѣтнее мое служеніе въ земствѣ“.

„Губернская управа отказала мнѣ въ пенсіи на томъ основаніи, что § 11 пенсіоннаго устава установлено: началомъ службы, дающей право на полученіе пенсіи считать открытіе губернскихъ земскихъ учрежденій, т. е. 1 января 1866 года или другими словами, чтобъ имѣть право на полученіе пенсіи, я по названному параграфу долженъ былъ прослужить до 1 января 1881 г. и по разсчетамъ губернской управы не дослужилъ *одного мѣсяца и 10 дней.* Смѣю думать, что приведенная редакція § 11 устава есть только *недосмотръ* въ свое время редактора, излагавшаго этотъ параграфъ, такъ какъ онъ, въ настоящей своей редакціи, совершенно противорѣчитъ основной цѣли самого устава, его идеѣ—имѣть возможность привлечь на земскую службу людей въ то время когда она была еще никому неизвѣстна и потому можно было только гадательно разсчитывать на то, что служба эта могла обѣщать. Первые дѣятели земства для устройства своихъ канцелярій склоняли обѣщаніями обезпечить пенсіей службу по найму въ управахъ и только этимъ путемъ и пріобрѣли для себя изъ другихъ учрежденій надежныхъ работниковъ, что для начала и было необходимо. Этимъ самымъ путемъ и я былъ привлеченъ

на земскую службу, гдѣ и занималъ двѣ должности, дающія мнѣ по § 2 устава право на полученіе двухъ пенсій. Если губернское собраніе въ данномъ случаѣ согласится съ рѣшеніемъ губернской управы, то не найдетъ-ли оно возможнымъ, назначить мнѣ пенсію только по одной должности бухгалтера управы, имѣя въ виду, что если-бы я не занималъ еще другой должности, то по ней земство должно-бы было хотя и другому лицу но платить пенсію. Такимъ образомъ не найдетъ-ли возможнымъ губернское земство, *не дослуженныя* мною *юридически только* до срока 1 января 1881 года—1 мѣсяцъ и 10 дней засчитать моей службой, въ теченіи многихъ лѣтъ въ должности смотрителя больницы".

„Считаю нелишнимъ поставить на видъ губернскому земству, что въ послѣдніе три года служенія моего въ горбатовскомъ земствѣ, я былъ членомъ училищнаго совѣта, уѣзднымъ гласнымъ и губернскимъ гласнымъ, поэтому дѣятельность моя для земства была слишкомъ реальна, а потому и смѣю думать, что было-бы въ ущербъ всякой справедливости, остановиться окончательно на рѣшеніи губернской управы, даже и въ томъ случаѣ, если рѣшеніе это *юридически* оказалось-бы правильно. *Фактическая же сторона* говоритъ сама за себя—я прослужилъ земству 15 лѣтъ и 1 мѣсяцъ, а юридически хотя-бы и не дослужилъ указанныхъ выше 1 мѣсяца и 10 дней, то подобный разсчетъ едва-ли бы могъ имѣть мѣсто даже и въ бюрократическихъ казенныхъ учрежденіяхъ, а тѣмъ болѣе его не должно быть въ такомъ живомъ учрежденіи какъ земство".

На основаніи § 14 пенсіоннаго устава внося въ губернское земское собраніе изложенную жалобу г. Рождественскаго, губернская управа не можетъ оставить безъ возраженія мнѣніе г. Рождественскаго о томъ, что онъ, какъ занимавшій двѣ должности, имѣетъ право на полученіе двухъ пенсій. Такого правила въ пенсіонномъ уставѣ не содержится.

— 18. *О мѣрахъ принятыхъ управою ко взысканію долговъ и недоимокъ запаснаго губернскаго земскаго капитала.* (Приложеніе къ журналу собранія 8 января, стр. 15). Къ 1 января 1881 года оставалось недоимокъ губернскаго земскаго сбора, переданныхъ земству министерствомъ финансовъ въ 1866 году, слѣдующее количество:

1. Недоимокъ губернскаго земскаго сбора по окладамъ прежнихъ лѣтъ	13210 р.	$83\frac{1}{4}$ к.
2. За нижегородской городской думой, выданныхъ крестьянину Макаровскому за поставленныя имъ для военнаго училища и 4-го учебнаго стрѣлковаго баталіона дрова и свѣчи	2510 „	$22\frac{3}{4}$ „
3. За тюремными комитетами	1391 „	$76\frac{1}{2}$ „
Итого	17112 „	$82\frac{1}{2}$ „

1. Въ числѣ недоимокъ губернскаго земскаго сбора по окладамъ преж-

нихъ лѣтъ, оставшихся невзысканными къ 1 января 1881 года, въ количествѣ 13210 р. $83^1/_4$ к. заключаются недоимки, состоящія на дачахъ въ уѣздахъ: балахнинскомъ (Чернораменскій Боръ) 9569 р. $79^3/_4$ к. и васильскомъ (Черный Лѣсъ--Высокій Боръ) 956 р. $06^3/_4$ к., а всего 10525 р. $86^1/_2$ к.; взысканіе этихъ недоимокъ, еще по постановленію губернскаго земскаго собранія отъ 28 ноября 1867 г., отложено впредь до размежеванія означенныхъ дачъ. Изъ переписки съ межевой канцеляріей, губернской чертежной, казенной палатой и уѣздными земскими управами,—балахнинской и васильской—извѣстно что одна изъ этихъ дачъ—именно Чернораменскій Боръ, въ балахнинскомъ уѣздѣ, уже размежевана, и для поступленія недоимки, числящейся какъ на размежеванной дачѣ, такъ и на имѣющей быть размежеванной въ васильскомъ уѣздѣ, губернская земская управа полагала-бы означенныя недоимки причислить къ окладу на будущій годъ, съ тѣмъ чтобы означенныя уѣздныя земскія управы, согласуясь относительно количества десятинъ земли со свѣдѣніями о размежеваніи, распредѣляли недоимки между владѣльцами дачъ, а поступающія въ уплату суммы показывали по ежемѣсячно-доставляемымъ отчетнымъ вѣдомостямъ, съ подраздѣленіемъ отъ прочихъ сборовъ рубрикой: „недоимокъ, образовавшихся до 1866 года".

О скорѣйшемъ же взысканіи затѣмъ 2684 р. $96^3/_4$ к., числящихся за разными лицами въ недоимкѣ, губернская управа ведетъ переписку съ уѣздными полицейскими управленіями, чрезъ что взыскиваемыя ими недоимки поступаютъ въ мѣстныя уѣздныя казначейства для зачисленія въ депозитъ губернской земской управы; но такъ какъ большая часть недоимокъ изъ этой суммы оказывается, по отзывамъ полицейскихъ управленій, на лицахъ, мѣстонахожденія имѣній которыхъ неизвѣстно, или на лицахъ, отказывающихся платить недоимки только потому, что при покупкѣ имѣній имъ не было объявлено объ оказавшихся впослѣдствіи недоимкахъ, то и взысканіе недоимокъ замедляется какъ перепиской съ уѣздными казначействами, передавшими по своимъ вѣдомостямъ земству всѣ недоимки, образовавшіяся до 1866 года, а потому и обязанными указывать гдѣ находятся имѣнія недоимщиковъ, такъ и перепиской для выясненія того, значилась-ли въ описи, при продажѣ имѣнія, недоимка, потому что на основаніи примѣчанія къ 2120 ст. 2 ч. XIII т., по продолж. 1863 года, платежъ недоимки переходитъ на обязанность покупщика въ томъ только случаѣ, если она значится въ описи, въ виду чего, какъ было доложено XV очередному губернскому земскому собранію, управа и пріостановилась взысканіемъ съ крестьянъ бѣлкинской волости, семеновскаго уѣзда, недоимки 180 рубл. 46 к., впредь до разсмотрѣнія описи, по которой ими было куплено съ торговъ у московской сохранной казны имѣніе г. Безстужева-Рюмина.

По описи же, вытребованной изъ бѣлкинскаго волостнаго правленія, хотя и не значится буквально недоимки 180 р. 46 к., но она, какъ выяснилось изъ переписки съ московской сохранной казной, семеновскимъ уѣзднымъ

исправникомъ, уѣзднымъ казначействомъ и губернскимъ правленіемъ, заключается въ суммѣ 697 р. 51 к., въ числѣ которыхъ остальныя—государственный сборъ, т. е. въ той самой суммѣ, которая показана по описи; и если семеновское уѣздное казначейство, на запросъ управы отъ 21 октября 1881 года, за № 10166, повторенный отношеніемъ отъ 16 декабря, за № 12351, сообщитъ, что въ уплату 697 р. 51 к. не дополучена сумма 180 р. 46 к. или какая нибудь часть ея, то крестьяне бѣлкинской волости, отказывающіеся отъ уплаты недоимки, ссылаясь на означенную статью закона, должны будутъ признаны отвѣтственными за ту часть недоимки, которая окажется ими невнесенной въ уѣздное казначейство; въ противномъ же случаѣ уѣздное казначейство обязано будетъ сумму, слѣдующую земству, перечислить изъ государственнаго сбора или указать, въ чей депозитъ она зачислена.

2. Уплата въ губернскій земскій сборъ 2510 р. 22¾ к., выданныхъ нижегородскою городскою думой крестьянину Макаровскому за поставленныя имъ для военнаго училища и 4-го учебнаго стрѣлковаго баталіона дрова и свѣчи, нижегородскимъ губернскимъ правленіемъ разрѣшена изъ государственнаго сбора; но, по увѣдомленію казенной палаты отъ 31 августа 1881 года, за № 9216, департаментъ государственнаго казначейства ведетъ по настоящему дѣлу переписку съ хозяйственнымъ департаметомъ министерства внутреннихъ дѣлъ и распоряженія объ открытіи кредита еще не послѣдовало.

3. О долгѣ 1391 р. 76½ к. за тюремными комитетами, возвратъ котораго земству, по увѣдомленію губернскаго правленія, не возможенъ былъ за неимѣніемъ свѣдѣній, когда именно, подъ чьи росписки и по требованіямъ за какими №№ были отпускаемы казначействами означенныя деньги,—доставлены управою 22 августа 1881 года, за № 7743, въ губернское правленіе, чрезъ переписку съ казенной палатой, съ васильскимъ, княгининскимъ и семеновскимъ казначействами, требуемыя, за 1856 и 1857 годы, свѣдѣнія, по разсмотрѣніи которыхъ губернское правленіе 28 ноября за № 1953 сообщило, что объ уплатѣ помянутой недоимки губернскаго земскаго сбора, образовавшейся въ то время, когда по отношенію взиманія и расхода повинностей были въ дѣйствіи Высочайше утвержденныя 13 іюля 1851 г. правила новаго устройства земскихъ повинностей, слѣдуетъ непосредственно войти въ сношеніе съ васильской, княгининской и семеновской городскими управами.

На отношенія губернской земской управы отъ 12 декабря, за №№ 12248, 12249 и 12250, при которыхъ въ означенныя городскія управы посланы копіи съ отношенія губернскаго правленія, отвѣтовъ еще не послѣдовало.

Относительно же возврата земству суммы, незначущейся—по постановленію XI очереднаго губернскаго земскаго собранія—въ числѣ недоимокъ губернскаго земскаго сбора, затраченной на содержаніе пѣхотныхъ резервныхъ баталіоновъ, какъ оказалось по перепискѣ, веденной согласно порученію того же XI очередного губернскаго земскаго собранія, въ количествѣ 2314 р. 32 к., распоряженія отъ министерства финансовъ, по увѣдомленію

губернскаго распорядительнаго комитета отъ 15 декабря 1881 г., за № 569, до настоящаго времени еще не послѣдовало.

О движеніи всѣхъ долговъ и недоимокъ, числящихся по запасному капиталу и объ остаткѣ ихъ къ 1 января 1882 года прилагается при этомъ особая вѣдомость.

— 19. *О постановленіи нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшемся по предложенію пензенскаго управленія государственными имуществами, о присылкѣ стипендіатовъ земства въ пензенское училище садоводства для обученія пчеловодству.* (Приложеніе къ журналу собранія 8 января, стр. 16). Губернское земское собраніе, выслушавъ предложеніе пензенскаго управленія государственными имуществами о присылкѣ стипендіатовъ земства въ означенное выше училище, въ засѣданіи 12 января 1881 года *постановило:* передать это предложеніе на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

По поводу этого изъ нижегородской уѣздной земской управы послѣдовало въ губернскую управу сообщеніе отъ 12 декабря 1881 года, за № 2973, слѣдующаго содержанія: „при докладѣ XVII очередному нижегородскому уѣздному земскому собранію предложенія пензенскаго управленія государственными имуществами имѣть въ устроенномъ при пензенскомъ училищѣ садоводства образцовомъ пчельникѣ стипендіатовъ для обученія пчеловодству, уѣздная земская управа, съ своей стороны, высказала, что столь выгодный, какъ подспорье къ крестьянскому труду, пчелиный промыселъ постоянно падаетъ съ тѣхъ поръ, какъ низкія пошлины на фабрикаты, замѣняющіе воскъ, покровительствуютъ ввозу искуственнаго воска. Конечно не все зло заключается въ пошлинахъ; неумѣніе при данныхъ средствахъ получить доходъ, способный вознаградить и трудъ и затрату капитала, тоже вліяетъ на уменьшеніе числа насѣкъ. Нѣтъ сомнѣнія, что распространеніе понятій о правильномъ пчеловодствѣ подѣйствуетъ благопріятно на усиленіе благосостоянія крестьянскаго хозяйства, почему управа и сочла своею обязанностію высказаться въ пользу учрежденія стипендій; но одного увеличенія числа знающихъ пчеловодовъ еще недостаточно: чтобы поднять пчеловодство до прежняго размѣра, необходимо чтобы развитіе производства воска охранялось подъемомъ соотвѣтствующихъ пошлинъ на всѣ ввозные фабрикаты, его замѣняющіе. По выслушаніи сего уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи своемъ 21 октября, *постановило:* высказаться передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ смыслѣ доклада управы.

— 20. *По предложенію министерства юстиціи о назначеніи пенсіи вдовѣ бывшаго мироваго судьи нижегородскаго округа Долинскаго.* (Приложеніе къ журналу собранія 8 января, стр. 16). Г. нижегородскій губернаторъ, по губернскому правленію, въ отношеніи отъ 13 октября 1881 года, за № 2103, изъяснилъ слѣдующее: „вдова бывшаго мироваго судьи нижегород-

скаго округа коллежскаго совѣтника Долинскаго обратилась въ министерство юстиціи съ просьбою о назначеніи ей съ дѣтьми, за службу мужа, пенсіи.

„Департаментъ министерства юстиціи, по разсмотрѣніи ходатайства вдовы Долинской и имѣющихся въ ономъ свѣдѣній, нашелъ: во-1-хъ, что Долинскій прослужилъ всего 29 лѣтъ, 6 мѣсяцевъ и 6 дней, въ томъ числѣ на жалованьи изъ казны 15 лѣтъ, 7 мѣсяцевъ и 24 дня, по дѣламъ дворянства нижегородской губерніи попечителемъ хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ по нижегородскому уѣзду и депутатомъ собранія, съ содержаніемъ изъ дворянскихъ суммъ, 8 лѣтъ, 8 мѣсяцевъ и 8 дней, въ нижегородской посреднической коммиссіи 2 года, 10 мѣсяцевъ и 13 дней и въ послѣдней должности участковаго мироваго судьи въ нижегородскомъ округѣ, на которую онъ избранъ былъ въ 1869 г. съ должности уѣзднаго судьи, 2 года, 3 мѣсяца и 21 день; во-2-хъ, что чиновникъ этотъ уволенъ былъ отъ службы согласно прошенію 5 сентября 1871 г. и умеръ 11 іюля 1872 г. находясь въ отставкѣ. Поэтому коллежскій совѣтникъ Долинскій могъ бы при жизни своей воспользоваться, на основаніи 60 и 100 ст. пенс. уст., за свыше двадцати девяти-лѣтнюю службу, пенсіею въ размѣрѣ половины оклада, изъ присвоеннаго предшествовавшей низшей должности его уѣзднаго судьи V разряда, т. е. 142 рубл. 95 коп. въ годъ, если бы имъ заявлено было ходатайство о пенсіи, и по силѣ 113 и 171 ст. того же устава, въ такомъ же количествѣ слѣдуетъ опредѣлить, съ 11 іюля 1872 года, пенсію вдовѣ его съ оставшимися послѣ него 5 малолѣтними и несовершеннолѣтними дѣтьми. Изъ означенной пенсіи въ 142 р. 95 к. одна часть ея по 75 р. 97 к. въ годъ, причитающаяся семейству Долинскаго за службу его на жалованьи изъ казны, (15 лѣтъ, 7 мѣсяцевъ и 24 дня) подлежитъ, согласно съ 10, 66 и 188—197 ст. пенс. уст., отнесенію на счетъ суммъ государственнаго казначейства, другая часть по 13 рубл. 90 коп. въ годъ за время служенія Долинскаго въ нижегородской посреднической коммиссіи (2 года, 10 мѣсяцевъ и 13 дней)—на счетъ земскаго сбора нижегородской губерніи, а назначеніе третьей части пенсіи по 53 рубл. 26 коп., изъ коихъ 42 рубл. 8 коп. слѣдуетъ сему семейству за службу Долинскаго попечителемъ хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ по нижегородскому уѣзду и депутатомъ въ нижегородскомъ дворянскомъ депутатскомъ собраніи (8 лѣтъ, 8 мѣсяцевъ и 8 дней) и 11 р. 18 к. за службу его участковымъ мировымъ судьей въ нижегородскомъ округѣ (2 года, 3 мѣсяца и 21 день), зависитъ отъ усмотрѣнія дворянства нижегородской губерніи и земства нижегородскаго уѣзда. Вслѣдствіе чего г. товарищъ министра юстиціи проситъ предложить во-1-хъ, нижегородскому губернскому земскому собранію назначить изъ губернскаго земскаго сбора слѣдующую семейству Долинскаго, за службу его въ нижегородской посреднической коммиссіи, пенсію по 13 рубл. 90 к. въ годъ, такъ какъ пенсія эта, на основаніи 195 ст. пенс. уст., должна быть опредѣлена изъ сего сбора и во-2-хъ, нижегородскому губернскому дворянскому собранію и уѣздному земскому собранію, не пожелаютъ ли они назначить изъ своихъ суммъ, въ соотвѣтствующихъ частяхъ, причитающуюся

этому семейству дополнительную пенсію по 53 р. 26 к. въ годъ, а именно: дворянское собраніе по 42 р. 8 к., за службу Долинскаго по дѣламъ дворянства нижегородской губерніи, и уѣздное земское собраніе по 11 р. 18 к., за время служенія его, Долинскаго, мировымъ судьею въ нижегородскомъ округѣ, съ ассигнованіемъ всѣхъ этихъ частей пенсіи къ отпуску также съ 11 іюля 1872 года и съ производствомъ изъ нижегородскаго казначейства".

Дѣло о назначеніи вдовѣ Долинской пенсіи, за службу мужа ея въ должности мироваго судьи, находилось въ разсмотрѣніи нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія, которое, какъ видно изъ отношенія нижегородской уѣздной земской управы отъ 11 декабря, за № 2960, *постановило*: направить ходатайство г. Долинской въ губернскую управу, на томъ основаніи что просьбы о назначеніи пенсій, согласно § 14 устава о пенсіяхъ, подаются въ губернскую управу.

Такъ какъ по уставу земской пенсіонной кассы, крайнимъ срокомъ на выслугу пенсіи отъ земства назначено 15 лѣтъ земской службы, г. же Долинскій въ должности мироваго судьи состоялъ только съ небольшимъ 2 года, то засимъ непредставляется основанія къ назначенію вдовѣ Долинской пенсіи, за службу мужа ея въ означенной выше должности; выдача же изъ губернскаго земскаго сбора пенсіи за службу его въ посреднической коммиссіи обязательна, а потому и имѣетъ быть произведена по полученіи дополнительныхъ свѣдѣній изъ нижегородскаго губернскаго правленія, на будущее же время расходъ этотъ подлежитъ внесенію въ губернскую земскую смѣту.

— 21. *О пересмотрѣ § 5 земскаго пенсіоннаго устава и о ходатайствѣ служащихъ въ канцеляріи губернской управы о причисленіи ихъ къ высшему разряду по росписанію о пенсіяхъ.* (Приложеніе къ журналу собранія 8 января, стр. 16). 1. Въ § 5 устава пенсіонной кассы нижегородскаго земства изложено слѣдующее: „лицамъ потерявшимъ здоровье на службѣ, или умершимъ въ оной, сроки на полученіе пенсіи сокращаются каждый на три года. Освидѣтельствованіе лицъ, въ состояніи ихъ здоровья, возлагается непосредственно на губернскую управу, при участіи не менѣе какъ двухъ земскихъ врачей. Если заболѣвшее лицо находится не въ Нижнемъ Новгородѣ и прибыть въ оный не можетъ, то освидѣтельствованіе производится особо командированнымъ для того членомъ губернской управы, при участіи предсѣдателя или члена уѣздной управы и двухъ земскихъ врачей — одного губернскаго и одного уѣзднаго".

Содержащееся въ этомъ § правило о вызовѣ въ Нижній Новгородъ лицъ, подлежащихъ освидѣтельствованію, представляетъ неудобство. Такъ въ губернской управѣ имѣется неразрѣшеннымъ дѣло о назначеніи пенсіи сторожу балахнинской земской управы Пугачеву, не дослужившему 8 мѣсяцевъ до 15 лѣтняго срока. Пугачевъ дряхлый и болѣзненный старикъ, 72 лѣтъ отъ роду, слѣдованіе его въ Нижній Новгородъ въ зимнее время могло, какъ

полагаетъ губернская управа, еще болѣе повредить его здоровью, не говоря уже о расходахъ неизбѣжныхъ въ пути и на проживаніе въ Нижнемъ Новгородѣ. Съ другой стороны губернскіе врачи, т. е.. старшій врачъ и ординаторы губернской земской больницы, едва ли могутъ быть привлекаемы къ обязанности освидѣтельствованія лицъ въ уѣздахъ безъ особаго вознагражденія, такъ какъ отлучки ихъ изъ Нижняго Новгорода должны неминуемо сопровождаться уменьшеніемъ ихъ частной практики. Кромѣ того такія командировки не могутъ не отразиться неблагопріятнымъ образомъ и на пользованіи больныхъ въ губернской земской больницѣ. А потому не найдетъ ли губернское земское собраніе необходимымъ пересмотрѣть § 5 пенсіоннаго устава о порядкѣ освидѣтельствованія лицъ, ходатайствующихъ о назначеніи пенсіи по сокращенному сроку.

2. Канцелярскіе служители губернской земской управы подали 10 ноября 1881 г. заявленіе слѣдующаго содержанія: „на основаніи утвержденнаго VII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ устава, всѣ служащіе въ земскихъ учрежденіяхъ—отъ гг. предсѣдателей до сторожей—пользуются правомъ на полученіе пенсіи за выслугу отъ 15 до 24 лѣтъ въ размѣрѣ оклада пенсіи, опредѣленнаго соотвѣтственно занимаемыхъ каждымъ служащимъ должностей. По этому окладу, канцелярскіе служители губернской и уѣздныхъ земскихъ управъ и губернской земской больницы отнесены къ одному разряду со сторожами земскихъ управъ и имѣютъ право на полученіе пенсіи за 15 лѣтъ—30 рубл., 20 лѣтъ—60 рубл. и 24 лѣтъ 90 рубл. Такое сравненіе занятій канцелярскихъ служителей съ обязанностію сторожей, пользующихся при томъ сверхъ получаемаго жалованья еще даровыми квартирами съ отопленіемъ, мы находимъ несоотвѣтствующимъ ни званію, ни трудамъ и роду нашей службы, посему и осмѣливаемся покорнѣйше просить доложить губернскому земскому собранію на обсужденіе вопросъ о возвышеніи для канцелярскихъ служителей оклада пенсіи“.

— 22. *О послѣдовавшемъ со стороны Императорскаго московскаго общества сельскаго хозяйства приглашеніи губернскаго земства принять участіе въ образованіи капитала имени князя А. И. Васильчикова.* (Приложеніе къ журналу собранія 8 января, стр. 18). Императорское московское общество сельскаго хозяйства въ отношеніи отъ 15 октября 1881 года, за 952, изъяснило слѣдующее:

„Смерть похитила одного изъ лучшихъ земскихъ людей—2 октября не стало князя Александра Илларіоновича Васильчикова, посвятившаго всю свою жизнь общественному служенію.

Выдающеюся дѣятельностью князя былъ народный кредитъ, обязанный ему возникновеніемъ и дальнѣйшимъ развитіемъ въ Россіи, такъ что с.-петербургское отдѣленіе комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ сочло своею священною обязанностью почтить

память своего основателя и председателя образованіемъ особаго капитала имени князя Васильчикова, для выдачи премій за сочиненія по народному и земскому хозяйству.

Постоянное и горячее участіе покойнаго князя въ земскомъ дѣлѣ даетъ Отдѣленію нѣкоторое право обратиться въ управу съ покорнѣйшею просьбою предложить земскому собранію, не пожелаетъ ли и оно принять участіе въ образованіи означеннаго капитала, отчисленіемъ хотя-бы незначительной суммы.

О полученіи въ с.-петербургскомъ отдѣленіи комитета пожертвованій и о порядкѣ назначенія премій будетъ своевременно напечатано въ Листкѣ Отдѣленія".

— 23. *О положеніи дѣла о пополненіи похищенныхъ въ 1874 г. изъ княгининской земской управы губернскихъ земскихъ суммъ.* (Приложеніе къ журналу собранія 9 января, стр. 18). XVI очередное нижегородское губернское земское собраніе, въ засѣданіи 13 января 1881 г., по дѣлу о способахъ пополненія похищенныхъ изъ княгининской уѣздной земской управы въ 1874 году губернскихъ земскихъ суммъ, *постановило*: „поручить губернской управѣ входить въ соглашеніе съ бывшимъ составомъ княгининской управы объ уплатѣ слѣдующей губернскому земству суммы, лишь при непремѣнномъ обезпеченіи въ исправности такой уплаты, и въ случаѣ безуспѣшности такого соглашенія, уполномочить губернскую управу на предъявленіе судебнаго иска къ бывшему составу княгининской управы".

Губернская управа, сообщивъ объ этомъ постановленіи бывшимъ предсѣдателю княгининской земской управы П. Р. Остафьеву и членамъ А. И. Васильеву и П. М. Полякову, просила ихъ увѣдомить, желаютъ ли они вступить съ губернской управой въ соглашеніе объ уплатѣ третьей части похищенныхъ денегъ, т. е. 1879 рубл. 48¼ коп., такъ какъ пополненіе ихъ губернское земское собраніе XV очередной сессіи возложило на гг. Остафьева, Васильева и Полякова за общей ихъ отвѣтственностью.

На обращеніе губернской управы гг. Остафьевъ, Васильевъ и Поляковъ отвѣтили слѣдующее:

1-й, г. Остафьевъ: „я принимаю на себя уплату одной третьей части похищенной суммы изъ княгининской земской управы, т. е. 1879 р. 48¼ коп., и обязуюсь уплатить эту сумму въ теченіи 4 лѣтъ, начиная съ 1881 года, по 469 рубл. 87 коп. въ годъ, съ тѣмъ чтобы губернская управа зачитала въ уплату слѣдующую мнѣ земскую пенсію, въ размѣрѣ 300 рубл., каковую я долженъ получать съ 1 января настоящаго (1881 г.), а остальныя 169 р. 87 коп. мною будутъ доставляться ежегодно въ декабрѣ мѣсяцѣ въ губернскую управу. Что же касается обезпеченія полной суммы 5638 рубл. 44¾ к., то полагаю, что съ моей стороны должно быть обезпеченіе исправнаго платежа лишь ⅓ изъ всей суммы и моя пенсія должна служить полнымъ обезпеченіемъ. Если же губернской управѣ необходимо обезпеченіе

полной суммы отъ каждаго члена бывшаго состава княгининской управы, то такого обезпеченія представить не могу".

Въ дополненіе къ этому П. Р. Остафьевъ, представивъ 24 декабря въ губернскую управу 170 рубл., увѣдомилъ, что онъ представляетъ въ обезпеченіе принадлежащій ему домъ въ г. Княгининѣ, нигдѣ не заложенный, оцѣненный по городской оцѣнкѣ въ 2000 рубл. и приносящій ежегодно доходъ 200 рубл.

2-й, г. Васильевъ: „на предложенныя губернской управой условія относительно уплаты губернскихъ земскихъ суммъ 1878 р. $48^1/_4$ к. начтенныхъ на меня, я согласиться не могу, на томъ основаніи, что постановленіе XVI очередного губернскаго собранія, состоявшееся 13 января 1881 года, о взысканіи съ насъ по равной части признаю противнымъ 384 ст. VIII т. ч. II изданія 1857 г., въ которой сказано: „что если вина и отвѣтственность нѣсколькихъ лицъ, въ одномъ установленіи служащихъ и подвергшихся денежному взысканію суть равныя, то сему взысканію подлежитъ каждое лице не въ равной части съ другими, а по мѣрѣ получаемаго ими жалованья". Жалованье я и мой товарищъ г. Поляковъ получали по 600 р. въ годъ, а предсѣдатель г. Остафьевъ 3000 рубл. въ годъ. Если губернское собраніе, оставивъ за нами круговою поруку, сдѣлаетъ распредѣленіе о взысканіи денегъ согласно выше приведенной статьи, тогда я добровольно подчиняюсь этому распредѣленію и причитающуюся съ меня сумму уплачу губернскому земству въ теченіи 3 лѣтъ. Обезпеченіемъ исправнаго платежа можетъ служить въ продолженіи 2 лѣтъ мое жалованье, получаемое изъ княгининской уѣздной земской управы по должности члена оной; по прошествіи же сего срока въ остальной суммѣ мой домъ, состоящій въ г. Княгининѣ. О распредѣленіи сказаннымъ образомъ взысканія, я просилъ г. министра внутреннихъ дѣлъ, на что получилъ увѣдомленіе, что дѣло это будетъ вновь докладываться будущему очередному губернскому земскому собранію.

„Сообщая свои условія губернской управѣ, я имѣю честь покорнѣйше просить доложить будущему губернскому земскому собранію мою покорнѣйшую просьбу, не найдетъ-ли оно возможнымъ сдѣлать распредѣленіе о взыска765скапіи съ насъ денегъ по 384 ст. VIII т. ч. II изд. 1875 года, съ оставленіемъ лишь круговой поруки. Смѣю надѣяться, что благородное собраніе окажетъ справедливую защиту мнѣ, бѣдному человѣку, обремененному многочисленнымъ семействомъ (6 человѣкъ малолѣтнихъ дѣтей) и при всемъ томъ совершенно невинному въ этомъ дѣлѣ".

3-й, г. Поляковъ: „имѣю честь объяснить губернской земской управѣ, что по случаю объясненныхъ мною на требованія отъ 22 января и 16 апрѣля 1880 года, за №№ 857 и 3991, внесеній и потери чрезъ то всего моего состоянія, я никакого обезпеченія представить не могу, а позволяю себѣ умолять объ освобожденіи меня отъ взысканія, какъ уже потерявшаго вслѣдствіе означенныхъ внесеній все мое имущество и едва пропитывающаго свою семью службою, безъ которой я съ семьей остался бы безъ куска хлѣба. По-

корнѣйше прошу настоящую просьбу мою представить на милостивое разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія".

Къ вышеизложенному губернская управа имѣетъ честь дополнить, что пенсія причитающаяся Н. Р. Остафьеву за 1881 годъ, въ суммѣ 300 рубл., перечислена изъ пенсіоннаго капитала въ суммы запаснаго капитала.

— 24. *О послѣдовавшемъ со стороны полтавской губернской земской управы приглашеніи губернскаго земства принять участіе въ пожертвованіи на устройство училища имени Н. В. Гоголя.* (Приложеніе къ журналу собранія 9 января, стр. 19). Полтавская губернская земская управа, при отношеніи отъ 13 іюня 1881 года, за № 4987, препроводивъ подписной листъ, за № 174, для Высочайше разрѣшеннаго сбора пожертвованій на устройство училища имени Н. В. Гоголя, на мѣстѣ родины его, просила нижегородскую губернскую управу не отказать въ просвѣщенномъ содѣйствіи ей къ осуществленію этого дѣла:

1. предложеніемъ въ ближайшемъ губернскомъ земскомъ собраніи на обсужденіе вопроса объ участіи земства нижегородской губерніи въ пожертвованіи на устройство училища.

2. открытіемъ при губернской управѣ частной подписки на этотъ предметъ.

и 3. разсылкою приложенныхъ отношеній и подписныхъ листовъ во всѣ уѣздныя земскія управы губерніи и приглашеніемъ ихъ открыть у себя подписку.

Затѣмъ полтавская губернская управа просила о своевременной присылкѣ ей постановленія, какое состоится по сему предмету въ нижегородскомъ губернскомъ собраніи, и сообщеніи черезъ каждые три мѣсяца свѣдѣнія о ходѣ подписки; поступающія пожертвованія сдавать по мѣрѣ накопленія въ мѣстное казначейство, а по заключеніи подписки подписной листъ не оставить возвратить сей управѣ.

Упомянутыя выше отношенія на имя уѣздныхъ управъ и подписные листы губернская управа тогда же разослала по принадлежности.

— 25. *О таксѣ на вознагражденіе понятыхъ вызываемыхъ для присутствованія при межеваніи.* (Приложеніе къ журналу собранія 9 января, стр. 20). Г. нижегородскій губернаторъ, при отношеніи отъ 2 января, за № 16, препроводилъ въ губернскую управу, для доклада очередному губернскому земскому собранію, копію съ указа правительствующаго сената отъ 22 декабря 1881 года, за № 43041, слѣдующаго содержанія: „по указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ слушали: предложеніе министра юстиціи отъ 10 декабря 1881 года, за 6458, при коемъ предлагаетъ правительствующему сенату Высочайше утвержденное 24 ноября 1881 года мнѣніе государственнаго совѣта слѣдующаго содержанія: государственный совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государствен-

ной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра юстиціи о числѣ понятыхъ вызываемыхъ къ межеванію и о производствѣ имъ вознагражденія, мнѣніемъ положилъ: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей законовъ межевыхъ (св. зак. т. X ч. III) и другихъ узаконеній, постановить слѣдующія правила: 1) при производствѣ межевыхъ работъ должны находиться три понятыхъ. Въ случаѣ же открытія спора между владѣльцами межуемыхъ дачъ о межевыхъ разводахъ, надлежитъ вызывать на межу шесть понятыхъ, а по изъявленному кѣмъ либо изъ сихъ владѣльцевъ желанію, и большее число лицъ, не свыше однако двѣнадцати человѣкъ; 2) понятымъ вызываемымъ для присутствованія при межеваніи, выдается за отвлеченіе отъ занятій, вознагражденіе по цѣнамъ, установляемымъ для каждой мѣстности, на три года, губернскими земскими собраніями съ утвержденія губернатора, а въ губерніяхъ, гдѣ положеніе о земскихъ учрежденіяхъ не введено въ дѣйствіе, губернскими по крестьянскимъ дѣламъ присутствіями; 3) выдача означеннаго вознагражденія производится землемѣромъ, по распоряженію котораго понятые были вызваны; 4) расходъ на вознагражденіе понятыхъ покрывается изъ кредита назначаемаго по сметѣ министерства юстиціи на путевое довольствіе землемѣровъ, и затѣмъ выданныя на этомъ основаніи суммы взыскиваются съ владѣльцевъ, по дачамъ которыхъ производятся межевыя работы, а въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ особые на производство межеванія сборы, возмѣщаются изъ сего источника. На мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта, о числѣ понятыхъ вызываемыхъ къ межеванію и о производствѣ имъ вознагражденія, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ: Предсѣдатель государственнаго совѣта Михаилъ. 24 ноября 1881 г.“.

По позднему полученію настоящаго указа правительствующаго сената губернская управа не имѣла возможности снестись съ уѣздными земскими управами о доставленіи свѣдѣній, на основаніи которыхъ могла бы быть составлена такса требуемая новымъ закономъ.

— 26. *О складахъ пожарныхъ инструментовъ.* (Приложеніе къ журналу собранія 9 января, стр. 20). Представляя губернскому земскому собранію отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ пожарныхъ инструментовъ и о состояніи суммъ ассигнованныхъ на этотъ предметъ, губернская управа имѣетъ честь доложить собранію, что въ теченіе отчетнаго года съ 1 октября 1880 года по 1 октября 1881 года требованія на трубы были самыя незначительныя, именно продано сельскимъ обществамъ только 25 трубъ, отъ уѣздныхъ складовъ заказовъ не поступало, поэтому и выписки трубъ отъ заводчика не было, кромѣ полученныхъ отъ него въ ярмарку трехъ пожарныхъ трубъ.

Относительно средствъ, потребныхъ на содержаніе склада и укомплектованіе его пожарными инструментами въ наступившемъ году, губернская управа имѣетъ честь доложить собранію, что если бы пришлось сдѣлать вновь

выписку трубъ отъ заводчика, то для покрытія этого расхода совершенно достаточно будетъ оставшейся къ 1 октября наличной суммы и ожидаемыхъ срочныхъ платежей.

— 27. *О двухъ ходатайствахъ княгининской уѣздной земской управы.* (Приложеніе къ журналу собранія 9 января, стр. 20). Княгининская уѣздная земская управа, въ отношеніи отъ 30 декабря 1881 года, за № 2109, изъяснила слѣдующее: уѣздная управа, лишенная возможности дѣлать оффиціальнымъ путемъ займы, принуждена была производить уѣздные смѣтные расходы за девять мѣсяцевъ, пользуясь однимъ лишь полугодовымъ поступленіемъ этого сбора, да и полугодовой уѣздный сборъ поступалъ не совсѣмъ успѣшно и своевременно, а между тѣмъ въ 1881 году управа принуждена была производить значительные расходы на постройку городскаго двухклассного училища, на гать подъ городомъ и на почтовое отдѣленіе въ селѣ Кетроси, и управа доходила до такой крайности, что многимъ кредиторамъ земства отказывала въ денежныхъ выдачахъ и прибѣгала къ неоффиціальнымъ займамъ изъ страховыхъ сборовъ, надѣясь пополнять свои передержки ожидаемыми сборами, а въ случаѣ крайности займами въ частныхъ рукахъ, что и случилось послѣ окончанія земскаго собранія въ сентябрѣ мѣсяцѣ, причемъ всѣ члены управы, изъ сожалѣнія къ бѣднѣйшимъ кредиторамъ земства, тратили деньги свои, тогда какъ при возможности займовъ въ прежнее время никакихъ нуждъ въ управѣ не было.

Сообщая о вышеизложенномъ, уѣздная управа проситъ походатайствовать предъ XVII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, о дозволеніи княгининской уѣздной управѣ въ 1882 году займа изъ губернскихъ суммъ до пяти тысячъ рубл. за тѣ проценты, которые платились уѣздными управами въ прежнее время.

По справкѣ съ документами губернской управы оказалось, что за княгининской земской управой къ 1 января 1882 года состоитъ долгъ губернскому запасному капиталу въ суммѣ 11726 рубл. 80½ коп., считая въ томъ числѣ и похищенныя изъ уѣздной управы въ 1874 году 5638 р. 44¾ к.

Та же уѣздная управа въ отношеніи отъ 30 декабря 1881 г., за № 2108, изъяснила слѣдующее: въ 1881 году татары дер. Камкиной обращались въ земскую управу съ ходатайствомъ, о выдачѣ имъ пособія изъ продовольственнаго запаснаго капитала; уѣздная управа отношеніемъ отъ 2 мая, за № 585, ходатайствовала предъ губернскою управою о разрѣшеніи выдачи татарамъ просимой ими ссуды, но губернская управа, въ своемъ отношеніи отъ 11 мая, за № 3988, сообщила уѣздной, что кредита на продовольственныя нужды княгининскаго уѣзда изъ губернскаго продовольственнаго капитала XVI очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ не открыто, а потому и ходатайство татаръ удовлетворено быть не можетъ.

Въ 1882 году могутъ быть предъявлены вновь подобныя ходатайства

и потому уѣздная управа проситъ губернскую управу доложить XVII очередному губернскому земскому собранію, о разрѣшеніи кредита на продовольственныя нужды княгининскаго уѣзда изъ продовольственнаго капитала, въ размѣрѣ до 7000 рубл.

По поводу этого ходатайства губернская управа имѣетъ честь доложить, что очередное губернское земское собраніе въ засѣданіи 10 декабря 1878 г. постановило кредитъ на продовольственныя нужды разрѣшать не иначе какъ по постановленію о томъ уѣздныхъ земскихъ собраній, княгининское-же уѣздное земское собраніе очередной сессіи 1881 г. не заявило о необходимости просимаго княгининскою уѣздною земскою управою кредита.

— 28. *О ходатайствахъ ардатовскаго и горбатовскаго уѣздныхъ земскихъ собраній предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи займа изъ губернскихъ земскихъ капиталовъ и о займѣ изъ тѣхъ же капиталовъ княгининскою земскою управою.* (Приложеніе къ журналу собранія 9 января, стр. 21). Ардатовская уѣздная земская управа, при отношеніи отъ 15 октября 1881 года за № 1777, препроводила въ губернскую управу копію съ доклада своего очередному уѣздному земскому собранію о поступленіи уѣзднаго сбора и удовлетвореніи изъ онаго текущихъ расходовъ. Въ этомъ докладѣ изложено слѣдующее: „къ 1 января 1881 года состояло недоимокъ уѣзднаго сбора 28,456 р. 78¾ к., поступленіе сборовъ въ 1 половинѣ 1881 года шло крайне неуспѣшно и недоимка уѣзднаго сбора вновь увеличилась на 9129 р. 73¼ к., такъ что къ 1 іюля 1881 года сумма недоимокъ уѣзднаго сбора составляетъ 37,586 рубл. 52 коп. Вычитая изъ этой цифры запасный капиталъ уѣзднаго земства, состоящій изъ 28,537 р. 84¼ к., окажется, что по 1 іюля не доставало у управы на удовлетвореніе текущихъ расходовъ земства 9,048 р. 67¾ к., кромѣ того управѣ приходилось продолжать расходы въ іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ втораго полугодія, тогда какъ сборъ оклада за это полугодіе начинается не ранѣе сентября или октября мѣсяцевъ. Въ прежніе года, когда останавливалось поступленіе земскихъ сборовъ, управа имѣла возможность удовлетворять текущіе расходы общими остатками уѣзднаго сбора, которые до 1880 года составляли цифру весьма значительную; въ настоящее время таковыхъ остатковъ не имѣется потому, что большая часть изъ нихъ по постановленію земскаго собранія 1879 года поступила на удовлетвореніе смѣтныхъ расходовъ 1880 года, а остальные зачислены на пополненіе въ томъ же году передержекъ по земскимъ больницамъ. При такихъ обстоятельствахъ для своевременнаго удовлетворенія всѣхъ потребностей земства, земской управѣ приходилось позаимствовать потребныя на расходы суммы изъ разныхъ источниковъ. Первоначально сдѣланъ былъ заемъ изъ капиталовъ, находящихся въ ея распоряженіи, продовольственныхъ, штрафнаго и оспеннаго. Исчерпавъ этотъ источникъ, управа ходатайствовала о кредитѣ предъ губернскою земскою управою, но здѣсь встрѣтила положительный отказъ, мотивированный запрещеніемъ губернскаго собранія 1878 года. Въ виду этого

отказа управѣ ничего не оставалось болѣе, какъ обратиться съ просьбою о кредитѣ къ частнымъ лицамъ и только послѣ долгихъ усилій съ ея стороны наконецъ удалось занять 5000 р. у купца Васильева и 4000 р. у крестьянина Пестова съ уплатою 10 годовыхъ процентовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, обсуждая вопросъ объ устраненіи изложенныхъ затрудненій, управа должна обратить вниманіе гг. гласныхъ, что такого рода затрудненія въ земскомъ дѣлѣ по мнѣнію уѣздной управы не могутъ быть допускаемы на будущее время. Въ 1881 году земство избѣгло такихъ послѣдствій единственно вслѣдствіе представившейся случайности сдѣлать заемъ у частныхъ лицъ, безъ этого же земству по необходимости пришлось бы закрыть больницы и земскія станціи, вообще остановить на неопредѣленное время все земское дѣло. Чтобы предупредить такую печальную возможность на будущее время, необходимо или внести въ смѣту до 15,000 р. на усиленіе запаснаго капитала, или же войти съ ходатайствомъ въ губернское земское собраніе объ открытіи въ таковой же суммѣ кредита изъ губернскихъ суммъ для заимообразной выдачи ссудъ уѣздному земству на текущіе расходы". По выслушаніи сего ардатовское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 23 сентября 1881 года постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о разрѣшеніи выдавать на текущіе расходы уѣзднаго земства заимообразныя ссуды въ предѣлахъ до 10,000 р., съ уплатою за этотъ заемъ установленныхъ 5 годовыхъ процентовъ; при этомъ поручить уѣздной управѣ прибѣгать къ позаимствованію суммъ только въ случаѣ крайней въ томъ необходимости.

Горбатовская уѣздная земская управа 23 декабря № 2674 увѣдомила губернскую управу, что чрезвычайному собранію горбатовскаго уѣзднаго земства, состоявшемуся 26 ноября 1881 года, былъ предложенъ уѣздною управою докладъ ея о необходимости займа для покрытія какъ позаимствованій, сдѣланныхъ изъ постороннихъ суммъ, такъ и текущихъ расходовъ. Содержаніе этого доклада слѣдующее: „обстоятельства, о которыхъ будетъ сказано ниже, вынуждаютъ управу обратиться къ собранію съ просьбою разрѣшить ей сдѣлать заемъ для пополненія позаимствованій, сдѣланныхъ ею изъ страховаго и губернскаго сборовъ, а также и для безостановочнаго веденія неотложныхъ расходовъ. Необходимость займа вытекаетъ изъ нижеслѣдующихъ данныхъ: къ 15 ноября въ сундучкѣ управы наличными деньгами находилось всего 4,015 р. 26 к., тогда какъ въ дѣйствительности къ означенному числу должно было быть на лицо наличными деньгами страховаго сбора 14,649 р. 59 к., губернскаго—1,015 р. 39 к., капитала на улучшеніе полицейской и пожарной части 299 р. 5 к., продовольственнаго капитала 29 р. 10 к., капитала на устройство больницы 590 р. 30 к., передаточныхъ суммъ 22 р. 39 к., а всего 16,605 р. 82 к. Такая разница въ суммахъ, которыя должны бы были быть на лицо, и которыя въ дѣйствительности имѣются въ сундучкѣ, объясняется тѣмъ, что за неимѣніемъ въ достаточномъ количествѣ уѣзднаго сбора, управа была принуждена для покрытія своихъ расходовъ заимствовать деньги изъ другихъ суммъ. Такимъ образомъ къ 15 ноября всего позаимствовано изъ

постороннихъ суммъ 12,591 рубл. 52½ к., другими словами собственно уѣзднаго сбора въ сундучкѣ нѣтъ ни копѣйки, а имѣется лишь долгъ другимъ сборамъ въ 12½ тысячь. Долгъ этотъ необходимо возвратить безотлагательно потому, что къ тому же 15 ноября, когда въ сундучкѣ было какъ сказано всего 4 тысячи, управѣ слѣдовало уплатить 11½ тысячь погорѣвшимъ крестьянамъ по ассигновкамъ губернской управы. Сверхъ того необходимо уплатить долгъ магазину аптекарскихъ товаровъ Бруиса 5,000 р., долгъ губернской управѣ въ 4,000 р., за дрова 1,100 р., наконецъ удовлетворять текущіе ежемѣсячные расходы, которые простираются среднимъ числомъ до 6,000 р. Слѣдуетъ при этомъ замѣтить, что въ такомъ стѣснительномъ положеніи управа оказалась въ то время года, когда больше всего поступаетъ сборовъ. Могутъ однако возразить что ноябрь и декабрь мѣсяцы, въ которые обыкновенно поступленіе сборовъ бываетъ довольно значительно, могутъ пополнить весь недостатокъ въ уѣздномъ сборѣ; но на это надежда плоха, въ прежніе годы эти два мѣсяца давали отъ 8 до 15 тысячь уѣзднаго сбора, въ нынѣшнемъ году, судя по предшествовавшимъ мѣсяцамъ, слѣдуетъ ожидать минимума поступленія, а не максимума; такъ, за 16 дней ноября поступило только 1,674 р., но если бы даже мы получили и наибольшую цифру, когда либо поступавшую въ эти мѣсяцы, то вѣдь надо взять въ расчетъ такіе мѣсяцы, какъ напримѣръ февраль нынѣшняго года, въ который поступило сборовъ 477 р 91¼ к. Взглянемъ теперь на причины, вызвавшія такое обѣдненіе земскаго сундучка. Причина эта станетъ вполнѣ ясна, если мы обратимъ вниманіе сколько поступило уѣзднаго сбора за время съ 1 января по 1 ноября въ 1880 году и въ нынѣшнемъ. Сравнивая между собою эти двѣ цифры, окажется, что въ нынѣшнемъ году уѣзднаго сбора поступило 40688 рубл. 58 к., а въ прошломъ году 55867 рубл. 92 коп., т. е. въ нынѣшнемъ году поступило уѣзднаго сбора менѣе противъ прошлаго года слишкомъ на 15 тысячъ рублей. Въ пропорціональномъ-же отношеніи къ суммамъ, слѣдовавшимъ къ поступленію за эти года по раскладкѣ, въ нынѣшнемъ году поступило менѣе противъ прошлаго года на 13 тысячъ рубл. При этомъ слѣдуетъ замѣтить еще, что получивъ въ нынѣшнемъ году менѣе противъ прошлаго года на 13 тысячъ рубл., управѣ въ тоже время приходилось выполнить около 5 тысячъ рубл. сверхъ смѣтныхъ расходовъ назначенныхъ собраніемъ 1880 года и уплатить по старымъ счетамъ 1879 и 1880 г. тоже около 5 тысячъ рубл. То, что сказано о причинахъ обѣдненія земскаго сундучка, не объясняетъ еще однако того, почему же въ нынѣшнемъ году при хорошемъ, по здѣшней мѣстности, урожаѣ, могъ оказаться такой значительный недоборъ платежей противъ прошлаго, менѣе урожайнаго года? Отвѣтъ на это отчасти мы найдемъ въ отношеніи г. и. д. начальника губерніи отъ 16 сентября 1881 г., за № 3467, по поводу представленія управы отъ 4 іюля, за № 1267, о медленности горбатовской полиціи по взысканію недоимокъ земскаго сбора. Въ этомъ отношеніи своемъ г. и. д. губернатора увѣдомляетъ управу, что по объясненію данному мѣстнымъ исправникомъ, полиція, при

взысканіи земскихъ сборовъ, поставлена была въ невыгодныя условія по слѣдующимъ причинамъ: 1) земская управа окладные листы земскаго сбора на 1881 годъ для раздачи владѣльцамъ земель и промышленныхъ заведеній, выслала въ полицію и волостныя правленія несвоевременно, вмѣсто первыхъ чиселъ января, 17 марта, вслѣдствіе чего земскіе сборы не вошли съ прочими окладными сборами въ раскладку, которая у крестьянъ за первую половину дѣлается въ первыхъ числахъ января, и поэтому какъ раскладку этого налога, такъ и сборъ его пришлось производить особо, на что потребовалось не мало времени; къ этому необходимо присоединить еще и тѣ невыгодныя экономическія условія, въ которыхъ поставлено было населеніе уѣзда въ первой половинѣ сего года, по случаю не урожая хлѣбовъ въ прошломъ году, по дороговизнѣ жизненныхъ продуктовъ и вслѣдствіе упадка цѣнъ на мѣстные заработки. 2) Присланныя управою въ апрѣлѣ вѣдомости о недоимкахъ земскихъ сборовъ съ землевладѣльцевъ оказались настолько не полными, что по нимъ нельзя было уяснить какія именно дачи обложены сборомъ и гдѣ эти владѣнія находятся, а потому въ отношеніи такихъ недоимочныхъ имѣній, нельзя было примѣнять 666 ст. т. V уст. о под. по прод. 1868 г., на требованіе же его, исправника, о доставленіи неоказавшихся свѣдѣній, земская управа отъ 21 апрѣля за № 567, отозвалась, что у ней имѣются лишь весьма не полныя свѣдѣнія относительно мѣста нахожденія земель, принадлежащихъ дворянамъ и лицамъ разныхъ сословій и можетъ указать владѣнія недоимщиковъ только по нѣкоторымъ статьямъ вѣдомости. Не зная такимъ образомъ, въ большинствѣ, ни названій дачъ, обложенныхъ сборомъ, ни того, гдѣ онѣ или владѣльцы ихъ находятся, ни наконецъ званія или чина послѣднихъ, полиція принуждена, прежде взыскованія недоимки, долго розыскивать каждаго такого владѣльца и то лишь по одному его имени, отчеству и фамиліи и 3) При взысканіи недоимокъ съ промышленныхъ заведеній, показанныхъ въ вѣдомости, оказалось, что многихъ изъ такихъ заведеній за коими числятся недоимки прежняго времени, безъ указанія, впрочемъ, за какіе именно годы, и отчасти окладъ 1881 года, уже давно не существуетъ и владѣльцы ихъ одни уже умерли, а остающіеся въ живыхъ отказались платить недоимку по неимѣнію у нихъ этихъ заведеній съ давняго времени, требуя при этомъ разъяснить за какіе годы взыскивается съ нихъ недоимка. Съ первой причиной, выставляемой г. исправникомъ, а именно, что медленность взысканія сборовъ зависѣла отъ несвоевременной высылки управой окладныхъ листовъ, которые вмѣсто первыхъ чиселъ января были высланы 17 марта, управа согласиться ни коимъ образомъ не можетъ. Врядъ ли найдется земство, которое высылало бы окладные листы въ первыхъ числахъ января. Если принять въ соображеніе ту массу работы, которая сопряжена съ составленіемъ ихъ, такъ напримѣръ по здѣшнему уѣзду приходится написать до 3000 окладныхъ листовъ въ 5-ти экземплярахъ каждый, при чемъ вѣдомость собственно недоимкамъ можно составлять не ранѣе какъ съ 1 января; въ нынѣшнемъ году, когда раскладка губернскаго сбора была получена только 2 февраля,

тѣмъ болѣе немыслимо было выслать окладные листы въ январѣ. Наконецъ въ прошлые года окладные листы высылались иногда даже въ маѣ, что не мѣшало однако болѣе или менѣе исправному поступленію сборовъ. Что же касается до послѣдующихъ причинъ, приводимыхъ въ указанномъ отношеніи, то къ сожалѣнію управа не можетъ отчасти не согласиться съ ними, такъ какъ такія недоимки, какъ съ О. А. Греве 1926 р. 37 к., съ В. П. Шереметева 1599 р. 26 к., съ Д. К. Гутьяръ 457 р. 30 к., съ гг. Жбанковыхъ 517 р. 68 к., съ князя А. С. Голицына 625 р. 6½ к., по видимому могли бы быть взысканы. Вообще же говоря, послѣдніе доводы, выставляемые г. исправникомъ, служатъ только подтвержденіемъ неотложной необходимости приведенія въ точную извѣстность, какъ предметовъ обложенія, такъ и ихъ владѣльцевъ, безъ чего денежныя дѣла земства могутъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе ухудшаться и запутываться. Приступая къ вопросу о размѣрѣ займа не лишнимъ будетъ припомнить о тѣхъ неотложныхъ расходахъ, о которыхъ было упомянуто выше; расходы эти слѣдующіе: на покрытіе долга страховому и губернскому сбору 12,591 р. 55½ к., долга губернской управѣ 4,000 р. и долга Брунсу 5,000 р., итого 21½ тысяча р., не говоря уже объ 1,100 р., слѣдуемыхъ за купленныя дрова. Въ виду этого управа полагала-бы съ своей стороны просить губернское земское собраніе: 1) разсрочить должные въ настоящее время 4,000 р. на 2 года, съ тѣмъ чтобы 2,000 р. изъ нихъ уплатить въ декабрѣ 1882 года, а остальныя 2000 р. въ декабрѣ 1883 года; 2) отпустить въ распоряженіе горбатовскаго земства заимообразно сумму въ 16 тысячъ р., съ обязательствомъ уплаты оной въ теченія 8 лѣтъ, начиная съ декабря 1884 года. Затѣмъ въ виду настоятельной необходимости удовлетворить погорѣвшихъ крестьянъ причитающимся имъ страховымъ вознагражденіемъ въ размѣрѣ 11,373 р. и за неимѣніемъ таковой суммы на лицо, просить губернскую управу, не найдетъ ли она возможнымъ выслать въ уѣздную управу означенныя 16 тысячъ р., не дожидаясь разрѣшенія губернскимъ собраніемъ испрашиваемаго займа. Обращаясь къ вопросу изъ какихъ суммъ долженъ производиться расходъ на ежегодную уплату предполагаемаго займа въ 16 тысячъ р., управа имѣетъ честь доложить собранію, что такъ какъ заемъ этотъ вызванъ лишь слабымъ поступленіемъ сборовъ, а не какими либо выходящими изъ смѣты расходами, то и уплата будетъ производиться изъ суммъ поступающихъ за прежніе годы недоимокъ, чрезъ что и не представляется надобности включать въ смѣту ежегодно 2.000 р. на уплату долга. Въ смѣту надо будетъ вносить лишь проценты. которые придется платить на занятую сумму, въ размѣрѣ 5% годовыхъ." По выслушаніи настоящаго доклада чрезвычайное земское собраніе въ засѣданіи 26 ноября постановило: 1) согласно предложенія управы просить губернское земское собраніе о разрочкѣ состоящаго за горбатовскимъ земствомъ долга въ 4,000 р. губернскому земскому сбору на 2 года, т. е. 2,000 р. до декабря мѣсяца 1882 года и 2,000 р. до декабря 1883 года; 2) въ виду настоятельной необходимости скорѣйшаго удовлетворенія крестьянъ погорѣль-

цевъ причитающимися имъ страховыми преміями, въ размѣрѣ по исчисленію управы до 11,373 р., и за неимѣніемъ таковой суммы на лицо, вслѣдствіе произведенныхъ управою позаимствованій изъ страховаго капитала, по случаю крайне не аккуратнаго поступленія земскихъ сборокъ со всѣхъ предметовъ обложенія, разрѣшить управѣ ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о производствѣ займа въ суммѣ 12,000 р. на одинъ годъ, съ тѣмъ чтобы сказанныя деньги пошли исключительно на удовлетвореніе погорѣльцевъ и были бы уплачены губерискому земскому сбору ожидающимися поступленіями съ предметовъ обложенія. При этомъ, обращая вниманіе на грустное положеніе земской кассы въ настоящемъ году и обсуждая сущность изложеннаго въ отношеніи г. п. д. начальника нижегородской губерніи отъ 16 сентября, за № 3467, о медленности горбатовской полиціи по взысканію недоимокъ земскаго сбора, земское собраніе нашло, что медленность поступленія въ текущемъ году земскаго сбора происходила вовсе не по винѣ земской управы, которая не имѣла и впредь не можетъ имѣть никакой возможности разсылать окладные листы въ январѣ мѣсяцѣ, такъ какъ въ оныхъ включаются и платежи губернскаго земскаго сбора, раскладка котораго бываетъ всегда почти подъ конецъ января мѣсяца (какъ напримѣръ будетъ и въ нынѣшнемъ году), а что для успѣшнаго поступленія земскихъ сборовъ съ землевладѣльцевъ и промышленниковъ слѣдовало бы полиціи относиться по серьезнѣе и по энергичнѣе ко взысканію таковыхъ сборовъ и стараться въ случаѣ надобности примѣнять 666 ст. т. т. V о под. по прод. 1868 г., какъ это ею дѣлается для взысканія недоимокъ казенныхъ платежей, которыя взыскиваются въ настоящее время почти повсемѣстно съ большимъ успѣхомъ.

По поводу изложеннаго выше доклада горбатовской управы губернская права 16 декабря получила отъ гласнаго горбатовскаго земскаго собранія В. Д. Обтяжнова заявленіе о томъ, что крестьяне, привлеченные правительствомъ къ обязательному страхованію, должны быть гарантированы въ своевременности полученія премін, такъ какъ до полученія ея многіе погорѣльцы остаются безъ крова, невыдача же денегъ погорѣльцамъ въ теченіи многихъ мѣсяцевъ безспорно будетъ имѣть вліяніе на правильность поступленія денегъ въ земство отъ плательщиковъ. Почему онъ, г. Обтяжновъ, состоя гласнымъ отъ сельскаго избирательнаго съѣзда, считаетъ своей нравственной обязанностью довести объ этомъ до свѣдѣнія губернской управы, прося оную установить сообщаемые имъ факты и представить объ этомъ на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

Дѣло аналогичное съ горбатовскимъ возникло и въ Княгининскомъ уѣздѣ: губернскій гласный отъ княгининскаго уѣзда Померанцевъ, телеграммою полученною 22 сентября увѣдомилъ губернскую управу, что „въ кассѣ княгининской земской управы по ревизіи не оказалось 7000 р. страховаго сбора, погорѣльцы неудовлетворены съ мая мѣсяца, считаю долгомъ сообщить объ этомъ“. На просьбу губернской управы доставить надлежащія свѣдѣнія по этому предмету, княгининская уѣздная земская управа въ отношеніи отъ

28 сентября № 1514, сообщила слѣдующее: въ 1881 году княгининское земство строитъ городское двухклассное училище, гать подъ городомъ и кончило уже почтовое отдѣленіе въ селѣ Кетросѣ, на что потребовались значительныя затраты денежныхъ суммъ и кромѣ того уѣздная управа, лишенная въ настоящее время возможности дѣлать оффиціальнымъ путемъ займы, принуждена была производить уѣздные смѣтные расходы за девять мѣсяцевъ, пользуясь однимъ лишь полугодовымъ поступленіемъ этого сбора, къ несчастію и этого сбора съ прошлогодними остатками состоитъ въ настоящее время въ недоимкѣ до 10582 р. и вотъ вслѣдствіе такого безвыходнаго положенія, управа рѣшилась позаимствовать не оффиціально страховую сумму въ количествѣ 7105 р. на удовлетвореніе всѣхъ кредиторовъ уѣзднаго земства, нисколько не опасаясь за несвоевременность удовлетворенія погорѣльцевъ, въ виду поступающихъ платежей, а въ крайности управа намѣрена была сдѣлать частный заемъ, хотя бы за собственные проценты предсѣдателя и членовъ управы. Между тѣмъ волостные старшины, не смотря на своевременность посланныхъ къ нимъ извѣщеній и дубликатовъ о полученныхъ разрѣшеніяхъ на выдачу пожарныхъ убытковъ, не являлись цѣлые мѣсяцы за полученіемъ, по случаю полевыхъ работъ, но затѣмъ, по явкѣ, они удовлетворены при помощи именно частнаго займа, и при томъ немедленно. Былъ впрочемъ случай невыдачи страховой преміи больше-кемарскому волостному старшинѣ, но это потому, что онъ явился въ управу за день или за два до открытія земскаго собранія, когда уже всѣ счеты были закончены, при чемъ старшинѣ отказываемо въ выдачѣ не было, но была объяснена случайность несвоевременности его явки и онъ изъявилъ согласіе подождать окончанія собранія, а какъ только явился, то тотчасъ получилъ удовлетвореніе. Въ заключеніе уѣздная управа высказала, что самъ доносчикъ, гласный Померанцевъ, въ телеграммѣ своей не рѣшился написать, что страховые 7000 рубл. растрачены, потому конечно, что земская управа безъ всякаго стѣсненія отдавала свои дѣйствія на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія, будучи вполнѣ увѣрена, что дѣйствія ея честны и что вышеуказанный оборотъ расходовъ былъ предпринятъ вслѣдствіе одной лишь безвыходной крайности и при томъ безъ всякаго вреда для погорѣльцевъ, напротивъ съ выгодою для другихъ кредиторовъ уѣзднаго земства, а главное для того, чтобъ не остановить своевременность начатыхъ работъ. Земское собраніе оцѣнило высказанную крайность, разрѣшивъ управѣ пополнить передержку страховыхъ суммъ посредствомъ частнаго займа, чѣмъ управа воспользовалась немедленно и въ настоящее время остатокъ страховыхъ подлежащихъ къ выдачѣ суммъ въ количествѣ 4454 р. пополнила весь.

Такимъ образомъ разрѣшенію губернскаго земскаго собранія подлежатъ ходатайства ардатовскаго уѣзднаго земскаго собранія о разрѣшеніи займа въ суммѣ до 10000 рубл. и горбатовскаго земскаго собранія о разсрочкѣ уплаты долга 4000 рубл. на два года и о новомъ займѣ въ суммѣ 12000 рубл.

Обращаясь къ факту не оффиціальнаго займа княгининскою и горбатов-

скою земскими управами суммъ капитала взаимнаго земскаго страхованія на расходы по уѣздному земскому хозяйству, губернская управа полагаетъ, что подобные займы едва ли желательны. Употребленіе суммъ страхового капитала на иное назначеніе можетъ сопровождаться столь пагубной для погорѣльцевъ задержкой въ полученіи страхового вознагражденія, на что и указываетъ въ своемъ заявленіи гласный горбатовскаго земскаго собранія В. Д. Обтяжновъ. Съ другой стороны по постановленію XIV очередного губернскаго земскаго собранія всѣ займы изъ губернскихъ земскихъ капиталовъ производятся не иначе какъ съ разрѣшенія губернскаго земскаго собранія. Слѣдовательно, для того чтобы избѣжать остановки въ выдачѣ вознагражденія погорѣльцамъ и вмѣстѣ съ тѣмъ не лишить княгининскую и горбатовскую уѣздныя управы возможности дѣлать заимствованія изъ губернскихъ капиталовъ, если таковыя заимствованія безъ разрѣшенія губернскаго собранія уѣздныя управы примутъ на свою отвѣтственность, остается просить означенныя земскія управы при каждомъ позаимствованіи изъ страховаго капитала, сообщать объ этомъ губернской управѣ, дабы послѣдняя могла вмѣсто занятой суммы высылать въ уѣздныя управы другія деньги для безпрепятственнаго удовлетворенія погорѣльцевъ. Само собою разумѣется, что правило это равномѣрно можетъ относиться и до другихъ уѣздныхъ земскихъ управъ.

Затѣмъ имѣя въ виду, что по окладнымъ листамъ уѣздныхъ земскихъ управъ, кромѣ уѣзднаго земскаго сбора, поступаетъ и губернскій земскій сборъ, губернская управа нашла не лишнимъ остановиться на той части доклада горбатовской земской управы, гдѣ говорится объ окладныхъ листахъ и заявляется тотъ фактъ, что въ уѣздной земской управѣ имѣются только весьма не полныя свѣдѣнія о мѣстѣ нахожденія земель, принадлежащихъ дворянамъ и лицамъ другихъ сословій, и что многія промышленныя заведенія въ уѣздѣ давно уже не существуютъ, а между тѣмъ они облагаются земскимъ сборомъ.

Губернская управа не можетъ не согласиться съ мнѣніемъ уѣздной управы о неудобствѣ поздней разсылки окладныхъ листовъ, что зависитъ главнымъ образомъ отъ созыва губернскаго земскаго собранія въ январѣ мѣсяцѣ, а потому и желательно было бы срокомъ созыва губернскаго земскаго собранія назначать первыя числа декабря мѣсяца, какъ было до 1880 года, тѣмъ болѣе что и губернская управа, вынужденная вести земское больничное хозяйство ранѣе утвержденія губернскимъ земскимъ собраніемъ подлежащихъ смѣтъ, ставится чрезъ то въ неловкое положеніе. Кромѣ того за позднимъ созывомъ губернскаго собранія, замедляется составленіе окладныхъ листовъ на взиманіе страховыхъ премій.

Что касается до неимѣнія въ горбатовской уѣздной управѣ полныхъ свѣдѣній о предметахъ подлежащихъ земскому обложенію, то въ интересахъ дѣла не лишнимъ было бы просить уѣздную управу собрать эти свѣдѣнія, согласно ст. 9 врем. правилъ для земскихъ учрежденій. Наконецъ относи-

тельно промышленныхъ заведеній уѣздной управѣ слѣдуетъ руководствоваться утвержденными III очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ правилами о взиманіи, храненіи и расходованіи земскихъ суммъ. Этими правилами указывается порядокъ дѣйствій въ случаѣ открытія въ теченіи года, по утвержденіи раскладки, новыхъ промышленныхъ заведеній и закрытія прежде существовавшихъ.

Въ заключеніе губернская земская управа полагала бы полезнымъ отъ лица губернскаго земскаго собранія просить г. нижегородскаго губернатора о содѣйствіи во взысканіи земскихъ и страховыхъ сборовъ.

— 29. *О ремонтѣ земскихъ зданій.* (Приложеніе къ журналу собранія 9 января, стр. 22). Представляя въ губернское земское собраніе: а) вѣдомость о расходѣ суммъ на ремонтъ земскихъ зданій съ 1 октября 1880 по 1 октября 1881 года, б) вѣдомость о ремонтныхъ работахъ, произведенныхъ въ 1881 году, в) вѣдомость о приходѣ и расходѣ лѣсныхъ строительныхъ матеріяловъ для ремонта зданій, г) вѣдомость прихода разныхъ матеріяловъ, употребленныхъ при ремонтѣ, д) такую же вѣдомость расхода разныхъ матеріяловъ, е) смѣту на ремонтъ зданій въ 1882 году и ж) смѣту на окончательное устройство больничныхъ бараковъ, губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому собранію слѣдующее:

1. Вслѣдствіе открытія новаго городского водопровода и закрытія стараго въ 1880 году, былъ поднятъ вопросъ о водопроводѣ для больничныхъ зданій въ томъ смыслѣ, чтобы замѣнить чугунными трубами существующій и пришедшій въ негодность деревянный водопроводъ, идущій отъ фонтана мимо прачечной, домовъ умалишенныхъ, огибающій уголъ краснаго корпуса и достигающій ваннаго покоя главнаго корпуса, съ боковыми вѣтвями въ прачечную, паровую кухню и пекарню, въ сложной длинѣ въ 136½ пог. с. Управа обращалась въ контору водопроводовъ Маллисона для представленія управѣ смѣты по устройству чугуннаго водопровода вмѣсто существующаго деревяннаго и для временнаго перевода воды изъ новаго городского водопровода въ существующій деревянный больничный водопроводъ. Контора Маллисона представила двѣ смѣты, одну въ 1494 р. 40 к. для чугуннаго водопровода и другую въ 235 р. 50 к. для временнаго провода воды. Работы на сумму 235 р. 50 к. были выполнены конторой согласно распоряженію управы еще осенью 1880 года. Вопросъ же о чугунномъ водопроводѣ остается не рѣшеннымъ. Лѣтомъ 1881 года снабженіе водой больничныхъ зданій пріостанавливалось нѣсколько разъ вслѣдствіе ветхости деревянныхъ помпъ. Три совершенно сгнившія помпы замѣнены новыми, другія поврежденныя мѣста отыскивались и исправлялись. Въ настоящее время теченіе воды по деревяннымъ трубамъ очень слабое и неполное, по причинѣ гнилости и засоренія помпъ. Дальнѣйшее откладываніе рѣшенія вопроса о чугунномъ водопроводѣ можетъ поставить больничныя зданія въ затруднительное положеніе по снабженію ихъ водою.

Вслѣдствіе этого, губернская управа имѣетъ честь внести въ губернское земское собраніе смѣту Маллисона и присовокупить, что кромѣ значущейся въ смѣтѣ суммы потребно будетъ въ 1882 году еще 150 р. на исправленіе колодца и водопровода въ паровую кухню, какъ временнаго, долженствующаго быть запаснымъ.

2. Жилье сортирщиковъ и сторожей у воротъ, въ количествѣ 5 человѣкъ, состоитъ изъ ветхой избушки, негодной къ исправленію, съ вмѣстимостью воздуха въ 4/5 кубич. саж на человѣка. Тутъ же въ избѣ въ продолженіи цѣлой зимы помѣщается для оттаиванія грязный насосъ со шлангомъ, служащій для выкачиванія жидкихъ нечистотъ изъ выгребныхъ ямъ. Для двухъ герметическихъ бочекъ, служащихъ для пріема и отвозки жидкихъ нечистотъ, не имѣется теплаго сарая. Бочки стоятъ въ продолженіи цѣлой зимы на открытомъ воздухѣ, вслѣдствіе чего пріемныя и выкидныя отверстія съ кранами и герметическими запорами замерзаютъ и подвергаются частой порчѣ. Для четырехъ лошадей не имѣется конюшни и онѣ находятся временно въ холодномъ сараѣ. Въ виду изложеннаго техникомъ губернской управы, по порученію ея, составлена смѣта въ 1764 р. 81 к. для постройки новаго деревяннаго флигеля, въ которомъ помѣщались бы: 1) изба для сортирщиковъ, 2) сарай для двухъ герметическихъ бочекъ и насоса и 3) конюшня для четырехъ лошадей. Новый флигель предполагается построить на пустопорожнемъ мѣстѣ бывшаго рабочаго дома, такъ какъ удобнаго мѣста на черномъ дворѣ больницы не имѣется.

Смѣта на постройку новаго флигеля вмѣстѣ съ планомъ, а равно и смѣта на окончательное устройство больничныхъ бараковъ при семъ представляются.

— 30. *По ремонтированію въ 1881 г. губернскихъ дорожныхъ сооруженій.* (Приложеніе къ журналу собранія 9 января, стр. 22). По смѣтѣ губернскихъ земскихъ повинностей на 1881 годъ было назначено: ст. 1, на исправленіе и содержаніе большаго митинскаго моста черезъ р. Кудьму, нижегородскаго уѣзда, на саратовскомъ почтовомъ трактѣ, 85 руб. и на охраненіе его при весеннемъ водоразлитіи 65 р.; ст. 2, на содержаніе въ семеновскомъ уѣздѣ на вятско-варнавинскомъ почтовомъ трактѣ больше-быдреевскаго моста черезъ р. Керженецъ и на охраненіе его при весеннемъ водоразлитіи 300 р. и ст. 3, на содержаніе и охраненіе во время весенняго ледохода моста черезъ рѣку Рудню въ г. Починкахъ 175 р.

Содержаніе и охраненіе митинскаго моста отъ ледохода, за несостоявшимися торгами, назначенными на 10 февраля 1881 г., было сдано губернскою управою того же числа крестьянамъ нижегородскаго уѣзда, д. Митиной, Петру Егорову Чиркову съ прочими въ числѣ 5 человѣкъ за 150 р.

Всѣ же распоряженія по исправленію, содержанію и охраненію больше-быдреевскаго моста черезъ р. Керженецъ и моста черезъ р. Рудню въ г.

Починкахъ, губернскою управою, на основаніи VII пун. ст. 64 полож. о зем. учрежд., были поручены семеновской и лукояновской уѣзднымъ земскимъ управамъ.

Изъ доставленной семеновскою уѣздною земскою управою копіи съ условія отъ 1 февраля 1881 г., заключеннаго членомъ ея Климовымъ, видно, что содержаніе и охраненіе больше-быдреевскаго моста было сдано крестьянину хвостиковской волости, дер. Зименокъ, Өедору Ежову за 250 руб., менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 50 руб. По сообщенію же лукояновской уѣздной земской управы отъ 27 ноября за № 1686, исправленіе и содержаніе въ 1881 г. моста черезъ р. Рудню было сдано крстьянину Пряничникову за 160 р., менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 15 руб.

Для составленія смѣты расходовъ на исправленіе моста черезъ р. Керженецъ губернская управа, согласно отношенію семеновской земской управы, командировала въ с. Быдреевку техника В. И. Гутовскаго, который донесъ губернской управѣ слѣдующее: „1) свайныя скамьи, считая ихъ съ правой стороны за №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 11, 12, 13, 14, 15 и 21 сгнили и требуютъ безотлагательной замѣны ихъ новыми; 2) свайныя скамьи за №№ 16, 22, 23, 25, 27, 34, 3 скамьи противъ монастырской мельницы и береговая 49, или первая съ лѣвой стороны, подгнили, но могутъ безопасно одинъ годъ еще просуществовать; 3) вся настилка поперечная изъ развалу, существующая съ 1875 года, избита на столько, что съ прибавкою 200 бревенъ развалу можетъ быть поддержана только одно лѣто; 4) семь ледорѣзовъ съ правой стороны, въ 4 сваи каждый, оказались негодными и требуютъ тоже замѣны ихъ новыми; 5) при 8 ледорѣзахъ лѣвой стороны оказались сгнившими сжимы. Стоимость исправленій поименованныхъ поврежденій моста достигаетъ суммы въ 5466 р. 14 к. При составленіи на этотъ предметъ смѣты по урочному положенію, принята стоимость строительныхъ матеріяловъ и рабочихъ рукъ, существующая въ этой мѣстности. Въ виду короткости времени, оставшагося для исправленія моста до вскрытія рѣки, и того обстоятельства, что по заявленію членовъ уѣздной земской управы и содержателя моста, заготовка лѣса для новой сплошной настилки въ настоящее время невозможна, я покорнѣйше прошу губернскую управу, предложить на утвержденіе губернскаго собранія полную смѣту, исполненіе же работъ по исправленію моста раздѣлить на двѣ части, одну на выполненіе до весны 1882 г., а другую до весны 1883 года. Въ первой части работъ слѣдуетъ замѣнить новыми 7 ледорѣзовъ правой стороны и всѣ скамьи со сгнившими сваями. Настилку старую оставить, но поддерживать новымъ матеріяломъ до работъ, оставленныхъ на 1883 годъ. Это раздѣленіе работъ позволитъ подрядчику не спѣша заготовить матеріялъ, хорошо исполнить работы, не возвышая притомъ цѣну подряда“.

Тѣмъ не менѣе губернская управа включила въ губернскую земскую смѣту только ту сумму, какая потребуется на ремонтъ моста въ 1882 году, а именно 2574 р. 34 к.

По порученію губернской управы, техникъ В. Н. Гутовскій осматривалъ и митинскій черезъ рѣку Кудьму мостъ, о которомъ и сообщилъ слѣдующее: „капитальное исправленіе митинскаго моста произведено было зимой 1879 года, при чемъ сняты были перила, прогоны, насадки, откосы, вбито 14 новыхъ свай отъ праваго берега, положены новыя насадки, новыя лебедки, новые прогоны, новыя перила и панели по обѣимъ сторонамъ моста. Стлань же, оказавшаяся еще годной, была оставлена старая и съ прибавкою новыхъ досокъ была перестлана. Въ настоящее время стлань, пролежавъ еще три года, оказалась совсѣмъ негодной и опасной. Дальнѣйшая поддержка ея невозможна, по этому слѣдуетъ замѣнить ее новой—зимой 1882 года, до вскрытія рѣки".

Согласно составленному В. Н. Гутовскимъ исчисленію, въ смѣту на 1882 годъ внесено на исправленіе митинскаго моста 2040 р. 80 к.

Сверхъ сего внесено въ смѣту на охраненіе мостовъ отъ весенняго водоразлитія: митинскаго—65 руб. и быдреевскаго—120 руб., по примѣру предшествовавшаго года.

На содержаніе же и охраненіе моста черезъ р. Рудню, согласно увѣдомленія лукояновской уѣздной земской управы отъ 27 ноября 1881 г. № 1686, внесено въ смѣту 107 р. 45 к.

Смѣтныя исчисленія техника В. Н. Гутовскаго губернская управа имѣетъ честь внести въ губернское земское собраніе.

— 31. *О послѣдовавшемъ со стороны общества улучшенія народнаго труда приглашеніи губернскаго земства принять участіе въ дѣятельности общества.* (Приложеніе къ журналу собранія 9 января, стр. 23). Комитетъ учредителей общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II, въ циркулярѣ отъ 1 сентября 1881 года, высказывая задачи и цѣли общества и прося содѣйствія успѣху его начинаній, проситъ представить этотъ циркуляръ и приложенія къ нему на разсмотрѣніе ближайшаго губернскаго земскаго собранія. Задачи постановленныя комитетомъ учредителей для осуществленія цѣлей общества заключаются главнымъ образомъ: 1) въ учрежденіи практическихъ ремесленныхъ, земледѣльческихъ и рукодѣльныхъ школъ и 2) въ устройствѣ учебныхъ мастерскихъ выставокъ, складовъ, сберегательныхъ кассъ и другихъ вспомогательныхъ учрежденій; при чемъ практическую исполнительную дѣятельность на мѣстахъ комитетъ предполагаетъ предоставить всецѣло мѣстнымъ управленіямъ и отдѣламъ. Относясь собственно къ управѣ, комитетъ учредителей проситъ: 1) доставить слѣдующія свѣдѣнія: а) какія занятія или промыслы распространены въ средѣ мѣстнаго населенія; б) какія мѣры по мѣстнымъ условіямъ могли бы оказать наиболѣе дѣйствительное вліяніе на улучшеніе народнаго труда и мѣстныхъ промысловъ; в) какія изъ намѣченныхъ обществомъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учрежденій признаются наиболѣе необходимыми и могли бы прежде всего получить осуществленіе; г) имѣются ли на мѣстѣ дѣятели,

могущіе лично оказать содѣйствіе осуществленію этихъ учрежденій и д) какія и въ какихъ размѣрахъ могутъ быть изысканы для того мѣстныя средства; 2) способствовать распространенію въ средѣ мѣстныхъ жителей свѣдѣній объ учреждаемомъ обществѣ и его задачахъ, а также принимать заявленія отъ лицъ и установленій, которыя пожелали бы вступить въ число его членовъ, для сообщенія этихъ заявленій въ комитетъ учредителей и 3) открыть у себя пріемъ пожертвованій для образованія капиталовъ общества.

Циркуляръ 1 сентября былъ разосланъ комитетомъ во всѣ уѣздныя управы, которымъ былъ предложенъ на обсужденіе во всѣхъ уѣздныхъ собраніяхъ нижегородской губерніи, кромѣ арзамасскаго, васильскаго, княгининскаго и сергачскаго, но положительныя постановленія состоялись только въ трехъ собраніяхъ: семеновскомъ, балахнинскомъ и нижегородскомъ.

Въ Семеновѣ—управа заявила комитету согласіе на распространеніе въ средѣ мѣстныхъ жителей свѣдѣній объ учреждаемомъ обществѣ, на пріемъ заявленій отъ лицъ и установленій, которыя пожелали бы поступить въ число членовъ, и на пріемъ пожертвованій для образованія капитала общества. Собраніе, согласно докладу управы, опредѣлило заявить обществу согласіе на принятіе званія члена соревнователя и для того ассигновало единовременно 100 рублей, и избрало согласно § 14 устава своего представителя.

Въ Балахнѣ—назначено единовременно 200 рублей.

Въ Нижнемъ опредѣлено: уполномочить управу доставить просимыя обществомъ поощренія народнаго труда свѣдѣнія, открыть въ управѣ пріемъ пожертвованій и выразить обществу полную готовность нижегородскаго земства всегда и во всемъ содѣйствовать благимъ цѣлямъ общества.

Губернская управа не приступила еще къ исполненію просьбы комитета учредителей общества, потому что желала сначала узнать взглядъ на это дѣло уѣздовъ и губернскаго собранія. Съ своей стороны она полагаетъ, что, какъ уважая незабвенное имя, въ память котораго учреждено общество, такъ и сознавая полезность его благихъ цѣлей, собраніе несомнѣнно сочувственно отнесется къ его предложеніямъ, а потому прося собраніе дать управѣ свои указанія относительно отвѣтовъ на предложенные комитетомъ вопросы, она полагала бы полезнымъ ассигновать единовременный взносъ въ 1000 рубл., дающій собранію право дѣйствительнаго члена общества, избрать изъ своей среды представителя для участія въ дѣлахъ общества, что привести въ исполненіе по утвержденіи его устава.

— 32. *О предоставленіи земству права дѣлать раскладку государственнаго поземельнаго налога.* (Приложеніе къ журналу собранія 9 января, стр. 24). Въ засѣданіи губернскаго земскаго собранія 9 января, 1881 года между прочимъ было постановлено: ходатайствовать предъ правительствомъ о предоставленіи земству права распредѣлять государственный поземельный налогъ между уѣздами, съ тѣмъ чтобы внутренняя раскладка налога дѣлалась уѣздными земскими управами. Ходатайство это губернская управа въ

свое время сообщила г. нижегородскому губернатору и получила отъ него отношеніе отъ 21 апрѣля, за № 1370, о томъ, что по поводу означеннаго ходатайства министерство внутреннихъ дѣлъ входило въ сношеніе съ министерствомъ финансовъ, которое отозвалось, что какъ означенное ходатайство нижегородскаго губернскаго земства, о разверсткѣ государственнаго поземельнаго налога между уѣздами губерніи, вполнѣ согласуется съ Высочайшимъ повелѣніемъ 8 апрѣля 1880 года, послѣдовавшимъ при разсмотрѣніи въ государственномъ совѣтѣ подобнаго же ходатайства тульскаго земства, то министерство финансовъ не встрѣчаетъ препятствія къ представленію на благоусмотрѣніе и утвержденіе государственнаго совѣта того новаго распредѣленія суммъ государственнаго поземельнаго налога между уѣздами нижегородской губерніи, какое будетъ составлено и представлено земскимъ собраніемъ въ министерство финансовъ, вмѣстѣ съ подробнымъ объясненіемъ основаній такого распредѣленія.

На запросъ губернской управы нижегородская казенная палата увѣдомила, что съ земель крестьянскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ нижегородской губерніи назначено къ поступленію государственнаго поземельнаго налога 95224 р. 35 к.

Составленную согласно изложенному выше отношенію г. губернатора раскладку государственнаго поземельнаго налога, объяснительную записку объ основаніяхъ раскладки и вѣдомость о количествѣ и цѣнности земель и лѣсовъ нижегородской губерніи, за исключеніемъ земель и лѣсовъ казны изъятыхъ отъ налога, губернская управа имѣетъ честь внести въ губернское земское собраніе.

— 33. *По отношенію нижегородскаго губернатора о внесеніи въ губернское земское собраніе предположеній губернской управы по предметамъ обмундированія и снаряженія ратниковъ государственнаго ополченія.* (Приложеніе къ журналу собранія 9 января, стр. 25). Г. исправлявшій должность нижегородскаго губернатора, камергеръ Всеволожскій, по губернскому по воинской повинности присутствію, въ отношеніи отъ 3 ноября 1881 года, за № 855, изъяснилъ слѣдующее:

„На основаніи положенія о государственномъ ополченіи, губернскія по воинской повинности присутствія обязаны составлять ежегодно общій планъ формированія губернскаго ополченія и представлять таковой въ главный штабъ въ срокъ имъ установленный.

„Составленіе сего плана на настоящій годъ не обусловлено на первый разъ какимъ либо опредѣленнымъ срокомъ, но постановлено въ обязанность работу эту выполнить въ теченіе сего года, вполнѣ удовлетворительно и на возможно точныхъ фактическихъ основаніяхъ. Для содѣйствія земству въ исполненіи возложенныхъ на него обязанностей командированъ былъ въ нижегородскую губернію флигель-адъютантъ, полковникъ Пейкеръ, который входилъ въ личныя объясненія по этому предмету съ предсѣдателемъ и членами губернской земской управы.

„Принимая во вниманіе, что основанія для составленія плана мобилизаціи ополченія уже достаточно разработаны посредствомъ личныхъ объясненій съ полковникомъ Пейкеръ, я имѣю честь покорнѣйше просить губернскую земскую управу озаботиться собраніемъ необходимыхъ данныхъ и свѣдѣній по предметамъ обмундированія и снаряженія ратниковъ, имѣя при томъ въ виду 6, 7 и 8 пунк. инструкціи данной полковнику Пейкеръ, а также прилагаемаго при семъ къ оной дополненія. Предположенія управы прошу доложить предстоящему губернскому земскому собранію и затѣмъ доставить губернскому по воинской повинности присутствію объяснительную записку относительно способовъ исполненія земствомъ обязанностей, возложенныхъ на оное положеніемъ о государственномъ ополченіи и всѣми дополнительными распоряженіями правительства. При этомъ долгомъ своимъ считаю сообщить управѣ, что упоминаемая объяснительная записка должна содержать въ себѣ подробные и точные отвѣты по слѣдующимъ пунктамъ: а) устройство помѣщеній и продовольствіе ратниковъ, явившихся по призыву въ уѣздный городъ; б) порядокъ доставки сформированныхъ изъ ратниковъ командъ въ пункты формированія дружинъ и сотенъ, выставка подводъ и продовольствіе въ пути; в) устройство помѣщеній для дружинъ и сотенъ въ пунктахъ ихъ формированія; г) исчисленныя земствомъ суммы для расходовъ необходимыхъ на формированіе дружинъ и сотенъ (ст. 33 и 34 полож.); какіе капиталы предполагается употребить на эти расходы и на какую сумму необходимо министерству финансовъ открыть авансовый кредитъ; д) порядокъ заготовленія положенныхъ по табели предметовъ обмундированія и снаряженія, матеріялами или въ готовомъ видѣ, порядокъ постройки предметовъ обмундированія и снаряженія пріобрѣтенныхъ матеріялами; е) порядокъ пріобрѣтенія подъемныхъ лошадей и устройство обоза, поставкою ихъ по раскладкѣ населеніемъ уѣздовъ, покупкою на мѣстѣ формированія и проч. и ж) порядокъ снабженія дружинъ, ротъ и сотенъ хозяйственными принадлежностями. Что-же касается смѣты потребной на расходы по мобилизаціи ополченія, то таковая должна быть составлена вновь, какъ по причинѣ общаго возвышенія цѣнъ, такъ и вслѣдствіе послѣдовавшихъ въ текущемъ году измѣненій въ нормальной табели и способахъ обмундированія ратниковъ“.

По справкѣ съ дѣломъ губернской управы оказалось, что съ такой же просьбой, какую сообщилъ исправл. должность нижегородскаго губернатора, камергеръ Всеволожскій въ изложенномъ выше отношеніи отъ 3 ноября 1881 года, за № 855,—о собраніи необходимыхъ данныхъ и свѣдѣній по предметамъ обмундированія и снаряженія ратниковъ государственнаго ополченія, имѣя при томъ въ виду, 6, 7 и 8 пункты инструкціи данной полковнику Пейкеру — онъ, камергеръ Всеволожскій, относился въ губернскую управу и въ 1880 году, на что и послѣдовало со стороны губернской управы отношеніе къ нему отъ 21 октября 1880 года, за № 4897, о содержаніи котораго было доложено XVI очередному губернскому земскому собранію. Отношеніе это и въ настоящее время можетъ служить отвѣтомъ на новое

требованіе исправл. должность нижегородскаго губернатора. Что касается до объяснительной записки о способахъ исполненія обязанностей возложенныхъ на земство положеніемъ о государственномъ ополченіи, то такая записка, содержащая въ себѣ отвѣты на изложенные выше вопросы, какъ то устройство помѣщеній и продовольствіе ратниковъ, явившихся по призыву въ уѣздные города и проч., была доставлена къ г. нижегородскому губернатору 14 марта 1878 года, за № 2542, частію же отвѣты на эти вопросы содержатся въ самомъ этомъ сообщеніи, и такъ какъ до настоящаго времени губернская управа ни отъ кого не получала сообщенія о неудобствахъ предположеннаго ею способа исполненія возложенныхъ на земство обязанностей и слѣдовательно такой способъ признается удовлетворительнымъ, то и не представляется необходимости въ новой объяснительной запискѣ, тѣмъ болѣе, что условія отбыванія повинностей по выставкѣ подводъ, по продовольствію ратниковъ, по устройству для нихъ помѣщеній и проч. съ 1878 года ни мало не измѣнились. Равнымъ образомъ было сообщено въ свое время г. губернатору о томъ, что губернское земское собраніе открыло губернской управѣ кредитъ на расходы по ополченію изъ губернскаго продовольственнаго капитала, съ отпускомъ авансомъ изъ казны 114.768 рубл. на счетъ земства. Въ отношеніи же смѣты расходовъ на обмундированіе и снаряженіе единицы ополченія, на жалованье и проч., губернская управа можетъ сказать, что флигель-адъютантъ, полковникъ Пейкеръ нашелъ эту смѣту составленною вполнѣ отчетливо и удовлетворяющею требованіямъ нормальной табели, и конечно не отъ той или другой цифры смѣты, но отъ совокупности распоряженій земства и администраціи, будетъ зависѣть успѣхъ въ дѣлѣ сформированія ополченія.

За всѣмъ выше изложеннымъ губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію отношеніе г. исправл. должность нижегородскаго губернатора, за № 855, принять къ свѣдѣнію.

При семъ губернская управа имѣетъ честь внести дополненіе къ инструкціи флигель-адъютанту, полковнику Пейкеръ.

— 34. *О послѣдовавшемъ со стороны московской губернской земской управы приглашеніи губернскаго земства принять участіе въ подпискѣ на сооруженіе въ Москвѣ памятника въ Бозѣ почивающему Государю Императору Александру Николаевичу.* (Приложеніе къ журналу собранія 9 января, стр. 25). Московская губернская земская управа, въ отношеніи отъ 8 апрѣля 1881 года, за № 1445, изъяснила слѣдующее: „московское губернское земское собраніе, въ экстраординарномъ засѣданіи 7 марта 1881 года, признавая священнымъ долгомъ сохранить на всегда въ потомствѣ вѣчныя славы достойныя дѣянія Царя, душу свою положившаго за благо Россіи, освободившаго милліоны крестьянъ, создавшаго земское и городское самоуправленіе, даровавшаго правый и скорый судъ, *постановило*: повергнуть

передъ Государемъ Императоромъ всеподданнѣйшее ходатайство о сооруженіи въ Москвѣ, сердцѣ Россіи, въ кремлѣ, русской святынѣ и колыбели въ Бозѣ почившаго Государя, памятника Императору Александру II. Такъ какъ памятникъ этотъ долженъ быть выраженіемъ благоговѣйной дани русскаго народа Царю-Освободителю и сооруженъ на средства всей земли русской, то въ твердомъ убѣжденіи, что всѣ земства и города Имперіи единодушно отзовутся на призывъ къ участію въ этомъ сооруженіи, собраніе всеподданнѣйше ходатайствовало о разрѣшеніи московскому земству принять на себя починъ въ этомъ дѣлѣ.

„По всеподданнѣйшемъ докладѣ Его Императорскому Величеству приведеннаго постановленія Государь Императоръ въ 16 день марта всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: „благодарить московское губернское земское собраніе за выраженное имъ вѣрноподданническое заявленіе".

„Послѣдовавшимъ затѣмъ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ объ учрежденіи комитета для сооруженія въ московскомъ кремлѣ памятника Императору Александру II, всѣ дѣйствія по подпискѣ, открываемой въ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управахъ, сосредоточиваются въ московской губернской земской управѣ. По мысли московскаго губернскаго земскаго собранія сооружаемый въ московскомъ кремлѣ памятникъ долженъ быть выраженіемъ благовѣйной дани русскаго народа Царю-Освободителю, ознаменовавшему свое царствованіе дѣяніями, составляющими славу и гордость нашего отечества. Въ твердомъ убѣжденіи, что мысль эта найдетъ отголосокъ въ самыхъ отдаленныхъ углахъ русской земли, московская губернская земская управа, на основаніи п. VI Высочайше утвержденнаго положенія, проситъ губернскую управу не отказать въ просвѣщенномъ и дѣятельномъ содѣйствіи къ осуществленію дѣла столь близкаго сердцу всѣхъ истинно рускихъ людей:

1. предложеніемъ въ ближайшемъ губернскомъ земскомъ собраніи на обсужденіе вопроса объ участіи земства нижегородской губерніи въ подпискѣ на сооруженіе памятника.

2. открытіемъ при губернской земской управѣ частной подписки на тотъ же предметъ.

3. разсылкою приложенныхъ отношеній за №№ 1446 — 1456 и подписныхъ листовъ за №№ 129—139 во всѣ уѣздныя земскія управы губерніи и приглашеніемъ оныхъ открыть у себя подписку на сооруженіе памятника".

Затѣмъ московская губернская земская управа просила сообщить ей своевременно о постановленіи, какое состоится по сему предмету въ губернскомъ земскомъ собраніи и доставлять ей по мѣрѣ накопленія тѣ деньги, какія поступятъ на сооруженіе памятника, какъ по ассигнованіямъ земскихъ собраній, такъ и по частной подпискѣ, а по заключеніи послѣдней и самыхъ подписныхъ листовъ. Всѣмъ поступающимъ суммамъ московская губернская земская управа будетъ вести особый счетъ и о поступившихъ пожертвова-

ніяхъ будетъ своевременно доставленъ подробный отчетъ всѣмъ губернскимъ и уѣзднымъ земствамъ, которыя примутъ дѣятельное участіе въ сооруженіи памятника въ Бозѣ почившему Императору.

Согласно этому отношенію и на основаніи циркулярнаго отношенія нижегородскаго губернскаго правленія отъ 27 апрѣля, за № 773, губернская управа открыла подписку на сооруженіе въ московскомъ кремлѣ памятника въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру II, о чемъ и публиковала въ губернскихъ вѣдомостяхъ. По подпискѣ предложенной служащимъ въ губернской земской управѣ и губернской земской больницѣ и гг. гласнымъ, участвовавшимъ въ засѣданіи чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія 20 мая 1881 года, получено 196 рубл. 43 к. Упомянутыя же выше отношенія на имя уѣздныхъ управъ съ подписными листами губернская управа тогда же разослала по адресамъ.

— 35 *О таксѣ на вознагражденіе за потраву и другія поврежденія земельныхъ угодій домашними скотомъ и птицами.* (Приложеніе къ журналу собранія 11 января, стр. 31). Г. нижегородскій губернаторъ, при отношеніи отъ 18 апрѣля, за № 1341, препроводилъ въ губернскую управу къ свѣдѣнію и руководству копію съ указа правительствующаго сената отъ 3 апрѣля, за № 13344, въ которомъ изложено слѣдующее: „по указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ слушали: рапортъ министра внутреннихъ дѣлъ отъ 16 марта 1881 г., за № 100, при коемъ представляетъ правительствующему сенату, для зависящихъ распоряженій, списокъ съ сообщеннаго въ министерство внутреннихъ дѣлъ управляющимъ дѣлами главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, 2 марта 1881 года, за № 125, Высочайшаго повелѣнія объ исполненіи послѣдовавшаго въ общемъ собраніи государственнаго совѣта мнѣнія, слѣдующаго содержанія: государственный совѣтъ въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ заключеніе главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, по представленію министра внутреннихъ дѣлъ о предоставленіи губернскимъ земскимъ учрежденіямъ составлять таксы вознагражденія за убытки, причиняемые потравами и другими поврежденіями земельныхъ угодій, мнѣніемъ положилъ: ст. 3 Высочайше утвержденныхъ 18 іюля 1862 г. правилъ для охраненія полей и луговъ отъ потравъ и другихъ поврежденій (особ. прилож. къ т. IX зак. о сост., изд. 1876 г., прилож. къ ст. 31 прим. 1 полож. о губер. и уѣздн. по крест. дѣл. учрежд. ст. 3) дополнить вторымъ примѣчаніемъ слѣдующаго содержанія: „въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ уже введены земскія учрежденія, „упомянутая въ настоящей статьѣ такса составляется на каждые три го„да губернскою земскою управою и утверждается губернскимъ земскимъ со„браніемъ“. На мнѣніи написано: Его Императорское Величество послѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта о предоставленіи губернскимъ земскимъ учрежденіямъ составлять таксы вознагражденія за убытки, причиняемые потравами и другими поврежденіями зе-

мельныхъ угодій, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ председатель государственнаго совѣта Константинъ. 24 февраля 1881 г. *Приказали:* о таковомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственаго совѣта, для свѣдѣнія и должнаго въ чемъ до кого касаться будетъ исполненія, увѣдомить Его Императорское Высочество намѣстника кавказскаго, министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ указами, а другихъ—чрезъ передачу къ дѣламъ оберъ-прокурора 1 департамента правительствующаго сената копій съ опредѣленія сената; равно дать знать указами: генералъ-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, губернаторамъ, губернскимъ, войсковымъ и областнымъ правленіямъ; въ святѣйшій же правительствующій сунодъ, во всѣ департаменты правительствующаго сената и общія оныхъ собранія сообщить вѣдѣнія; въ департаментъ министерства юстиціи передать копію съ опредѣленія и припечатать въ установленномъ порядкѣ".

Вслѣдствіе изложеннаго выше закона, губернская управа, составивъ, по сношеніи съ присутствіями по крестьянскимъ дѣламъ и уѣздными земскими управами, таксу на вознагражденіе за потраву и другія поврежденія земельныхъ угодій домашними скотомъ и птицами, на трехлѣтіе съ 1882 года, особо по каждому уѣзду, имѣетъ честь внести ее на утвержденіе губернскаго земскаго собранія.

— 36. *О ходатайствѣ разныхъ лицъ о назначеніи пенсіи за земскую службу въ видѣ исключенія изъ правилъ пенсіоннаго устава*. (Приложеніе къ журналу собранія 11 января стр. 31). На основаніи § 20 пенсіоннаго устава, по которому всѣ исключенія по примѣненію на практикѣ устава разрѣшаются губернскимъ земскимъ собраніемъ, губернская управа имѣетъ честь внести въ собраніе нижеслѣдующія дѣла:

1) Учитель страхово-пузинскаго сельскаго училища, ардатовскаго уѣзда, Владиміръ Магнитскій прошеніемъ отъ 1 іюля ходатайствовалъ предъ губернскою управою о назначеніи ему, за прослуженіе въ должности учителя по ардатовскому и сергачскому земствамъ съ 1 декабря 1870 года болѣе 10 лѣтъ, установленной пенсіи, объяснивъ при томъ, что онъ состоялъ на службѣ въ сергачскомъ уѣздѣ съ 16 іюня 1876 по 9 сентября 1880 года въ старо-березовскомъ инородческомъ училищѣ, въ подкрѣпленіе же своего прошенія представилъ удостовѣреніе инспектора народныхъ училищъ нижегородской губерніи Смирнова отъ 23 іюля за № 174.

Губернская управа, усматривая изъ своихъ документовъ, что Магнитскій состоялъ учителемъ по ардатовскому уѣзду съ 10 октября 1871 года и не имѣя въ своихъ дѣлахъ свѣдѣнія о томъ, дѣйствительно ли Магнитскій былъ учителемъ старо-березовскаго инородческаго училища, сергачскаго уѣзда, просила уѣздныя земскія управы, ардатовскую, въ виду разницы лѣтъ поступленія Магнитскаго въ должность учителя, увѣдомить: дѣйстви-

тельно ли онъ состоитъ въ названной должности съ 1 декабря 1870 года, а сергачскую, былъ ли онъ, Магнитскій, учителемъ старо-березовскаго инородческаго училища, существуетъ ли это училище на одинаковыхъ основаніяхъ съ начальными народными училищами, отъ земства ли получалъ Магнитскій жалованье за службу въ этомъ училищѣ и даетъ ли по мнѣнію уѣздной управы, служба въ инородческомъ училищѣ право на полученіе пенсіи отъ земства. На что уѣздныя управы увѣдомили губернскую управу, ардатовская, отношеніемъ отъ 15 іюля за № 1211, что съ 1 марта 1871 года учитель Магнитскій состоялъ помощникомъ учителя Ивановскаго училища, за исполненіе которой получалъ изъ управы опредѣленное содержаніе; до 1-го же Марта 1871 года Магнитскій занимался обученіемъ дѣтей въ Сыресевскомъ училищѣ, за что и получилъ 15 руб. награды отъ земства, но въ продолженіи какого именно времени онъ занимался при этомъ училищѣ, изъ документовъ управы не видно, а сергачская, отъ 13 того же іюля за № 418, что Магнитскій находился на службѣ учителемъ въ старо-березовскомъ инородческомъ училищѣ, на каковую должность онъ былъ опредѣленъ помимо земства и жалованье получалъ отъ казны, почему за силою § 18 пенсіоннаго устава Магнитскій не имѣетъ права на полученіе пенсіи отъ земства.

Въ виду отзыва сергачской уѣздной управы, что Магнитскій на службу въ старо-березовское инородческое училище опредѣленъ помимо земства и жалованье получалъ отъ казны, губернская управа по журналу своему 31 іюля въ ходатайствѣ Магнитскому о назначеніи ему пенсіи отъ земства отказала, такъ какъ въ должности учителя народнаго училища дающей право на выслугу пенсіи, онъ состоялъ менѣе 10 лѣтъ, а именно съ 1 декабря 1870 по 16 іюня 1876 года 5 лѣтъ и 6½ мѣсяцевъ и съ 9 сентября 1880 по 31 іюля менѣе года, о чемъ и объявила Магнитскому чрезъ ардатовское уѣздное полицейское управленіе.

Послѣдствіемъ изложеннаго распоряженія губернской управы была докладная записка Магнитскаго, полученная управою 3 сентября на имя губернскаго земскаго собранія. Въ запискѣ этой изложено слѣдующее: „съ величайшимъ для меня прискорбіемъ получивъ неожиданный и незаслуженный отказъ въ пенсіи, я опять прибѣгаю съ моею просьбою къ общему собранію всѣхъ представителей нижегородскаго губернскаго земства. Принимая во вниманіе то, что я въ старо-березовскомъ училищѣ занимался и состоялъ на службѣ не въ домашнемъ или какомъ либо частномъ училищѣ, но въ казенномъ министерскомъ, такомъ-же училищѣ, которое имѣетъ одинаковыя права съ земскими; сверхъ того въ этомъ училищѣ мнѣ не въ примѣръ прочимъ земскимъ школамъ было труднѣе заниматься, такъ какъ въ этой школѣ исключительно обучались мною одни мордовскія дѣти, которыя поступили въ школу положительно не зная русскаго языка, почему на моей же обязанности лежало прежде всего научить ихъ понимать и говорить на русскомъ языкѣ,

а потомъ и продолжать дальнѣйшее образованіе. *) Конечно если бы я зналъ, что служба въономъ училищѣ принесетъ мнѣ, вмѣсто пользы, вредъ, какъ въ матеріальномъ отношеніи, такъ и въ нравственномъ (по отношенію въ продолженіи моей учительской профессіи), тогда я не пожелалъ бы перемѣститься изъ земской школы въ министерскую, въ которую меня начальство перемѣстило для пользы службы. Начальство, уважая мою трудовую жизнь и пользу, которую я приносилъ въ дѣлѣ народнаго образованія, стараясь улучшить мой матеріальный бытъ, и перевело меня изъ мѣста съ меньшимъ окладомъ жалованья на мѣсто съ высшимъ окладомъ жалованья. Но эти улучшенія однако не гарантировали меня отъ бѣдности и лишеній, потому что съ теченіемъ времени я сдѣлался семейнымъ человѣкомъ, въ силу чего я болѣе въ настоящее время нуждаюсь въ матеріяльныхъ средствахъ. Принимая мое бѣдственное положеніе, мои десятилѣтніе слишкомъ труды въ сельскихъ училищахъ, которымъ я посвятилъ цвѣтущіе годы своей жизни, въ пользу которыхъ я пожертвовалъ большею частію силъ, здоровья и спокойствія, честно исполняя свою обязанность, трудясь для пользы народной, я осмѣливаюсь усерднѣйше просить гг. гласныхъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія назначить мнѣ пенсію въ количествѣ 40 р. сер., каковую уже назначили всѣмъ моимъ сверстникамъ по службѣ, если же и настоящая моя просьба сочтется нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ незаслуживающею уваженія, то по крайней мѣрѣ представители нижегородскаго губернскаго земскаго собранія не сочтутъ ли возможнымъ и полезнымъ назначить мнѣ денежное пособіе, единовременно, въ видѣ награды за мою долговременную и полезную службу.

2) Вдова отставного подпоручика А. А. Юрасова въ прошеніи отъ 31 іюля объяснила, что мужъ ея К. П. Юрасовъ, состоя на службѣ съ 1 іюня 1870 года первоначально помощникомъ письмоводителя, а потомъ съ 8 августа того же года письмоводителемъ конторы благотворительныхъ заведеній губернскаго земства, 23 іюля сего года волею Божіею умеръ, оставя ее съ двоими малолѣтними дѣтьми безъ всякихъ средствъ къ жизни. Извѣстившись частно, что нѣкоторыя лица, прослуживъ по нижегородскому губернскому земству 12 и 15-ти лѣтній сроки, получаютъ изъ губернской управы пенсіи въ опредѣленномъ пенсіоннымъ уставомъ размѣрѣ, она, Юрасова, считаетъ себя не лишенной права на полученіе пенсіи отъ земства за службу мужа ея, К. П. Юрасова, въ должности письмоводителя конторы заведеній, почему и въ виду того обстоятельства, что онъ, служа въ настоящей должности болѣе 11 лѣтъ, несъ постоянно усиленные труды и чрезъ то умеръ на службѣ, просила губернскую управу о назначеніи ей съ дѣтьми за службу мужа ея (хотя и недослужившаго полныхъ

*) О трудахъ и пользѣ, которую я принесъ въ старо-березовскомъ мордовскомъ училищѣ, сергачскаго уѣзда, извѣстно члену нижегородской губернской земской управы А. С. Кузнецову, который былъ попечителемъ онаго училища.

по 5 § пенсіоннаго устава 12-ти лѣтъ), пенсіи въ размѣрѣ ста рублей въ годъ, наравнѣ съ лицами получающими пенсіи по 5 §; въ случаѣ же если губернская управа не найдетъ почему либо возможнымъ сдѣлать распоряженіе по этому предмету, Юрасова просила управу настоящее ея ходатайство представить на усмотрѣніе очередного губернскаго земскаго собранія.

По справкѣ съ дѣлами губернской управы оказалось, что К. И. Юрасовъ съ 1 іюня 1870 года поступилъ канцелярскимъ служителемъ, 8 августа того же года опредѣленъ письмоводителемъ конторы благотворительныхъ заведеній губернскаго земства и, состоя на службѣ, умеръ 23 іюля 1881 года.

Въ виду того, что мужъ вдовы Юрасовой К. И. Юрасовъ, состоя на службѣ въ конторѣ заведеній губернскаго земства съ 1 іюня 1870 по 23 іюля 1881 года не дослужилъ, до требуемаго 5 § пенсіоннаго устава срока—12 лѣтъ, 10 мѣсяцевъ и 7 дней, губернская управа въ ходатайствѣ Юрасовой о назначеніи ей съ дѣтьми пенсіи отъ земства отказала.

3) Учитель василево-слободскаго училища, балахнинскаго уѣзда, М. Знаменскій, удовлетворенный губернскою управою пенсіею за службу свыше 10-ти лѣтняго срока, по разсчету съ 15 сентября 1869 года, въ прошеніи отъ 7 августа 1881 года объяснилъ, что онъ состоялъ учителемъ больше-мокателемскаго училища, ардатовскаго уѣзда съ 1868 года по 15 сентября 1869 года и жалованье получалъ лично отъ бывшаго предсѣдателя ардатовской уѣздной управы А. Н. Карамзина, а потому, считая себя вправѣ дополучить причитающуюся за означенное время пенсію, просилъ распоряженія губернской управы по этому предмету.

Губернская управа, не усматривая изъ своихъ документовъ, чтобы Знаменскій былъ учителемъ больше-мокателемскаго сельскаго училища, ардатовскаго уѣзда, и въ какое именно время, просила уѣздную земскую управу доставить объ этомъ необходимое свѣдѣніе. На что ардатовская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 20 августа за № 1416, увѣдомила губернскую управу, что больше-мокателемское училище содержится на средства г. Карамзина, а потому когда именно и сколько времени былъ въ этомъ училищѣ учитель Знаменскій, въ управѣ свѣдѣній не имѣется.

Такъ какъ больше-мокателемское училище, ардатовскаго уѣзда, въ которомъ состоялъ на службѣ учитель Знаменскій, содержится на средства г. Карамзина, а не земства, то не находя возможнымъ удовлетворить ходатайство Знаменскаго, безъ постановленія по этому предмету губернскаго земскаго собранія, губернская управа по журналу своему 12 сентября 1881 года постановила: ходатайство Знаменскаго внести въ губернское земское собраніе, а между тѣмъ просить г. Карамзина, увѣдомить, дѣйствительно ли Знаменскій состоялъ въ больше-мокателемскомъ училищѣ съ 1868 по 15 сентября 1869 года.

5-го октября губернская управа получила отъ А. Н. Карамзина сообщеніе слѣдующаго содержанія:

„на отношеніе управы отъ 17 сентябряза № 8875 имѣю честь увѣдомить, что учитель Знаменскій точно находился въ этой должности при больше-мокателемскомъ училищѣ, въ теченіи $18^{68}/_{69}$ учебнаго года.

„Разсчеты по этому училищу я всегда добровольно бралъ на себя, но затѣмъ оно состоитъ совершенно на томъ же основаніи, какъ и всѣ прочія земскія училища въ уѣздѣ. Мнѣ кажется, что было бы крайне несправедливо лишать преподавателей въ томъ училищѣ правъ на пенсію наравнѣ съ прочими земскими учителями на томъ основаніи, что они будто бы не служатъ земству. Они, безъ всякаго сомнѣнія, служатъ земству на особо льготномъ для земства основаніи и тѣмъ болѣе заслуживаютъ назначаемой отъ земства всѣмъ учителямъ награды. Если управа сомнѣвается въ приведенныхъ мною доводахъ, то имѣю честь покорнѣйше просить ее представить рѣшеніе сего вопроса губернскому собранію".

4) Учитель села Смирнова, ардатовскаго уѣзда, А. Никольскій прошеніемъ поданнымъ 17 сентября ходатайствовалъ передъ губернскою управою о назначеніи ему пенсіи за прослуженіе въ должности учителя по ардатовскому уѣзду болѣе 10 лѣтъ. Ардатовская уѣздная земская управа, на запросъ по этому предмету губернской управы, 30 сентября за № 1625, увѣдомила, что учитель смирновскаго училища Никольскій поступилъ учителемъ въ это училище съ 4 сентября 1880 года, съ этого числа й получаетъ отъ земства опредѣленное жалованье, до этого же времени, какъ извѣстно управѣ, онъ былъ учителемъ въ мало-мокателемскомъ училищѣ, ардатовскаго уѣзда, и получалъ жалованье отъ г. Карамзина, на средства котораго содержится это училище. По сообщенію А. Н. Карамзина отъ 24 октября учитель Никольскій, до поступленія его въ с. Смирново, исполнялъ такую же должность въ училищѣ с. Малаго-Мокателема съ 1869 года въ теченіи 10 лѣтъ.

5) Бывшій учитель таможниковскаго начальнаго сельскаго училища, нижегородскаго уѣзда, а нынѣ священникъ с. Рождественскаго, семеновскаго уѣзда, Василій Невскій, поданнымъ въ губернскую управу 29 сентября 1881 года прошеніемъ, ходатайствуетъ о назначеніи ему за учительскую съ 1 сентября 1871 по 1 сентября 1881 года службу въ нагавицинской и таможниковской школахъ, нижегородскаго уѣзда, установленной пенсіи отъ земства.

По свѣдѣніямъ доставленнымъ нижегородскою уѣздною земскою управою, въ отношеніи отъ 6 ноября, за № 2651, учитель таможниковскаго училища, а нынѣ священникъ Невскій, по отзыву нижегородскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ 23 октября, за № 196, состоялъ учителемъ съ 1 сентября 1871 по 30 декабря 1875 года въ нагавицынскомъ училищѣ, нижегородскаго уѣзда, а съ 30 декабря 1875 года по 1 сентября 1881 года въ таможниковскомъ училищѣ.

На запросъ губернской управы нижегородская духовная консисторія отъ 26 ноября, за № 8613, увѣдомила, что В. Невскій 6 августа 1881 года рукоположенъ въ санъ священника къ церкви с. Рождественскаго, семеновскаго уѣзда.

Такимъ образомъ бывшій учитель, а нынѣ священникъ Невскій не дослужилъ менѣе одного мѣсяца въ должности учителя земской школы до 10-ти лѣтняго срока.

6) Арзамасская уѣздная земская управа, при отношеніи отъ 30 декабря, за № 1848, препровождая прошеніе дьякона с. Хирина Александра Виноградова, ходатайствующаго о назначеніи ему пенсіи по занимаемой имъ должности сельскаго учителя въ с. Хиринѣ, проситъ губернскую управу передать означенное прошеніе на обсужденіе очередного губернскаго земскаго собранія, присовокупивъ, что Виноградовъ дѣйствительно занимаетъ должность учителя въ с. Хиринѣ съ 8 января 1869 года и состоитъ на таковой въ настоящее время.

По поводу этого отношенія губернская земская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что на основаніи § 18 устава пенсіонной кассы, священно-церковно служители, исполняющіе обязанности учителей, не пріобрѣтаютъ права на полученіе пенсій.

— 37. *Объ экономическомъ состояніи нижегородской губерніи.* (Приложеніе къ журналу собранія 11 января, стр. 37). Согласно постановленію губернскаго земскаго собранія, состоявшемуся 12 января 1881 года, губернская управа имѣетъ честь представить собранію общій сводъ, составленный ею изъ разсмотрѣнныхъ уѣздными земскими собраніями свѣдѣній уѣздныхъ управъ объ экономическомъ состояніи уѣздовъ:

Ардатовскій уѣздъ. Урожай озимого хлѣба въ 1881 году оказался довольно порядочнымъ въ мѣстностяхъ съ черноземнымъ грунтомъ, а въ остальныхъ мѣстностяхъ урожай получился посредственный; на земляхъ же мало или совсѣмъ неудобренныхъ—даже ниже посредственнаго. Урожай яровыхъ хлѣбовъ повсемѣстно хорошъ. На поляхъ крестьянъ уѣзда истреблено червемъ озимого хлѣба 605 дес. на сумму 18150 рублей; градомъ побито озимого хлѣба 2327 дес. и яроваго 855 дес. на сумму 109695 рублей; пожаровъ было въ уѣздѣ 47. Истреблено имущества у крестьянъ застрахованнаго на 28289 руб. и незастрахованнаго на 37899 руб., всего на 66188 руб.; на возмѣщеніе этого убытка получено погорѣльцами страховаго пособія 18981 руб. 82 коп. Отъ разныхъ болѣзней пало лошадей 575, рогатого скота 1041, овецъ 2397, свиней 909 и козъ 79, на сумму 56501 руб. 50 коп.; истреблено волками разнаго домашняго скота на 6432 руб. 75 коп. При годовомъ окладѣ всѣхъ окладныхъ сборовъ въ 475757 руб. 21¾ коп., къ 1 августу состояло за уѣздомъ въ недоимкѣ всѣхъ вообще платежей (кромѣ оклада второй половины) 435437 руб. 6½ коп., т. е. 92% годоваго оклада.

Балахнинскій уѣздъ. Урожай хлѣбовъ оказался среднимъ, но такъ какъ въ 1880 году по скудному урожаю хлѣба общественные магазины были разобраны, то населенію придется, за уплатой долга въ общественные магазины, прибѣгать къ покупкѣ хлѣба на базарахъ. Кромѣ того выбито градомъ хлѣба 555 десят. на сумму до 11000 рублей. Вымочено весенней водой 184 десят. на сумму 11040 руб. и пропало хлѣба отъ мороза 330 десят. на сумму 8250 рублей. Отъ пожаровъ понесено жителями убытку 17315 руб 78 коп. Отъ чумы и сибирской язвы пало коровъ и лошадей всего 297 головъ, отчего убытку понесено на 8900 руб. За всѣмъ тѣмъ уѣздная управа считаетъ населеніе обеспеченнымъ въ продовольствіи, указывая на то, что въ уѣздѣ существуютъ промыслы, какъ то: каменныя работы, судопромышленность, а также заработки на фабрикахъ и заводахъ.

Васильскій уѣздъ. Урожай хлѣбовъ оказался весьма удовлетворительнымъ и уѣздная управа полагаетъ, что общественные хлѣбные запасы могутъ быть, при содѣйствіи полиціи, пополнены безъ отягощенія въ хозяйствѣ. Кромѣ хорошаго урожая обеспеченіемъ населенія служитъ воздѣлываніе льна, выдѣлка кожъ и овчинъ, шитье голицъ и отхожіе промыслы. Явленіями неблагопріятными въ экономическомъ отношеніи были: пожары (40 случаевъ) съ убыткомъ въ 262252 руб. 24 коп., болѣзнь тифъ (заболѣло 59 человѣкъ, умерло 5½ %), эпизоотія, а именно чума на рогатый скотъ и сибирская язва (пало рогатаго скота 206 штукъ, лошадей 3 шт.), градобитія (2 случая) съ убыткомъ до 2700 рублей.

Княгининскій уѣздъ. Въ слѣдствіе удовлетворительнаго урожая хлѣбовъ и въ особенности яровыхъ, населеніе уѣзда обеспечено въ продовольствіи и не затруднится уплатой налоговъ. Отъ градобитій истреблено озимого хлѣба 918 десят. и яроваго 486 десят. на 51107 руб.; пожарныхъ случаевъ было 84, отъ падежа скота населеніе потеряло 118 головъ рогатаго скота и 4 лошади. Какъ на вредное въ экономическомъ отношеніи явленіе, уѣздная управа указываетъ на развившееся въ народѣ пьянство сожалѣетъ, что этотъ порокъ совершается безнаказанно.

Лукояновскій уѣздъ. Населеніе уѣзда имѣетъ главнѣйшимъ или почти единственнымъ средствомъ къ жизни земледѣліе, а потому и большее или меньшее благосостояніе аселенія зависитъ отъ степени урожая хлѣбовъ. Прошлый 1880 годъ былъ неурожайный, а въ два предшествовавшіе года урожай былъ ниже средняго, что и имѣетъ своимъ послѣдствіемъ обѣдненіе народа. Урожай настоящаго года можно назвать удовлетворительнымъ, но нѣкоторые хлѣба пострадали, а именно отъ весеннихъ вымочекъ 184 десят., отъ града 2737 десят. на сумму 63892 руб. и отъ морозовъ 2010 десят. на сумму 56905 руб. Пожаровъ было 58 случаевъ съ убыткомъ на 23843 руб.; сверхъ того въ различныхъ мѣстностяхъ уѣзда появлялись эпидеміи на людяхъ и эпизоотіи на домашнихъ животныхъ. Скотоводство находится въ плохомъ состояніи; на 70962 души (по ревизіи) считается скота: лошадей 31923, коровъ 28908,

овецъ 69253, козъ 334 и свиней 17452. Упадокъ скотоводства послѣдовалъ отъ неурожаевъ предшествовавшихъ лѣтъ. Такъ какъ одно земледѣліе не обезпечиваетъ населенія, то весною около 8500 человѣкъ уходитъ на заработки въ другія губерніи. Промыслы въ уѣздѣ существуютъ въ самыхъ небольшихъ размѣрахъ и зимою мужское населеніе остается почти безъ дѣла, что и наводитъ уѣздную управу на мысль о необходимости учрежденія ремесленныхъ школъ. Кромѣ того для поднятія уровня благосостоянія крестьянъ, уѣздная управа предлагаетъ раздачу отъ земства сѣмянъ, пріобрѣтеніе хорошей породы быковъ, продажу по заготовительнымъ цѣнамъ земледѣльческихъ орудій, какъ то: серповъ, косъ и другихъ. Въ заключеніе уѣздная управа, заявляя о недостаткѣ въ уѣздѣ хорошихъ путей сообщенія, выразила сочувствіе ходатайству сергачскаго земства о проведеніи желѣзной дороги отъ Нижняго-Новгорода до г. Казани чрезъ г. Алатырь.

Макарьевскій уѣздъ. Главнымъ источникомъ обезпеченія населенія въ нагорной части уѣзда служитъ земледѣліе, исключая прибрежныхъ селеній, жители которыхъ преимущественно занимаются работою на Волгѣ. Такъ наприм. въ с. Кадницахъ и с. Работкахъ, почти все мужское населеніе уходитъ на рѣчные заработки. Вообще въ приволжскихъ селеніяхъ земледѣльческій трудъ не пользуется сочувствіемъ. Крестьянское населеніе с. Лыскова занимается торговлею и ремеслами. Урожай хлѣбовъ настоящаго года въ нагорной части макарьевскаго уѣзда должно признать среднимъ, а въ заволжской части—ниже средняго. Въ послѣдней мѣстности, вслѣдствіе дурного качества грунта земли и по неимѣнію удобренія, урожай хлѣбовъ постоянно бываетъ неудовлетворителенъ и крестьянамъ недостаетъ на продовольствіе собственнаго хлѣба. Такой недостатокъ восполняется заработками въ лѣсахъ, въ особенности въ ветлужскомъ краѣ и вообще лѣсною промышленностію. Впрочемъ лѣсныя работы съ каждымъ годомъ падаютъ, такъ какъ владѣльческія дачи почти всѣ выработаны, а въ казенныхъ дачахъ установлена слишкомъ высокая такса на выработку. Кромѣ лѣсныхъ работъ крестьяне занимаются тканьемъ рогожъ, выгонкою смолы, дегтя и скипидара, бурлачествомъ, плотничествомъ и извозомъ, а часть населенія уходитъ на заработки на сторону. Скота въ ветлужскомъ краѣ держится вообще весьма мало, такъ что многіе крестьяне не имѣютъ даже своихъ лошадей и для обработки земли лошадей нанимаютъ. При скудости урожаевъ общественные магазины наполняются весьма неуспѣшно. Такимъ образомъ экономическій бытъ населенія ветлужскаго края представляетъ, по выраженію уѣздной управы, непригляднѳую картину. Далѣе, впрочемъ, уѣздная управа говоритъ, что лѣсныя работы въ казенныхъ дачахъ и во владѣльческихъ дачахъ гг. Стобеусъ и Левашова, дадутъ населенію ветлужскаго края средства къ выполненію повинностей и удовлетворенію необходимыхъ потребностей. Случаевъ пожаровъ въ уѣздѣ по 1 октября было 53, съ убыткомъ въ 49562 р. По 15 пожарамъ заявлено подозрѣніе о поджогѣ, а прочіе пожары произошли отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, отъ неисправнаго содержанія печей и отъ молніи. Случаевъ градобитія было

4, всѣ въ ветлужскомъ краѣ, при чемъ побито и повреждено хлѣба до 405 десят. на сумму до 22765 рубл. Въ сельско-мазской и каменской волостяхъ на низкихъ мѣстахъ полей весеннимъ разливомъ рѣки Волги произведены вымочки хлѣба, почему и сборъ хлѣба въ этихъ мѣстахъ былъ плохъ. Уборка хлѣба совершена при благопріятныхъ условіяхъ. Урожай травъ значительно менѣе прошлогодняго, а въ ветлужскомъ краѣ менѣе наполовину. Часть сѣна, неубраннаго въ свое время за ненастьемъ, попорчена. Въ ивановской и воздвиженской волостяхъ на озимыхъ посѣвахъ появлялся червь и въ послѣдней волости причинилъ значительныя поврежденія. Какъ на обстоятельство, подрывающее благосостояніе крестьянъ, уѣздная управа указываетъ на развившееся въ послѣднее время въ народѣ пьянство.

Семеновскій уѣздъ. Песчаная почва семеновскаго уѣзда даетъ скудный урожай хлѣбовъ, а именно урожай ржи не бываетъ выше самъ 5, а ярового выше самъ 4, и потому хлѣба своего урожая достаетъ населенію не болѣе какъ на 4, мѣсяца. Кромѣ хлѣба крестьяне начали воздѣлывать ленъ, урожай котораго вполнѣ вознаграждаетъ трудъ земледѣльца, но посѣвъ льна только еще вводится въ уѣздѣ. Населеніе имѣетъ достаточное количество скота для удовлетворенія своихъ нуждъ, а въ приволжскихъ селеніяхъ, при обиліи сѣна, жители съ большею пользою промышляютъ продажей скота. Къ несчастію въ этой мѣстности ежегодно повторяются эпизоотіи. Кромѣ земледѣлія и скотоводства жители семеновскаго уѣзда занимаются дѣланіемъ ложекъ, чашекъ, кадокъ и т. п. щепнаго товара, валено-сапожнымъ, кузнечнымъ, столярнымъ ремеслами, бурлачествомъ, сгонкою лѣса въ плотахъ и торговлею имъ на устьѣ р. Керженца. Всѣ эти отрасли промышленности даютъ населенію хорошій заработокъ, но въ послѣднее время заработокъ отъ ложкарнаго и кузнечнаго промысловъ уменьшился, по причинѣ дороговизны лѣса, и угля. Пожаровъ въ уѣздѣ въ настоящемъ году было 23. Изъ эпидемій въ семеновскомъ уѣздѣ въ двухъ селеніяхъ существовала болѣзнь тифъ. Въ лѣто 1881 года градобитій было 3, при чемъ побито хлѣба въ хвостиковской волости озимого 300 десят. на сумму 2000 р., чистопольской озимого 47 десят. на сумму 752 рубл. и смольковской озимого 15 десят. на 200 рубл, ярового 123½ десят. на 2100 р., всего же на 5052 рубл.

Въ заключеніе уѣздная управа находитъ состояніе уѣзда въ экономическомъ отношеніи удовлетворительнымъ и не вызывающимъ никакихъ особыхъ распоряженій къ обезпеченію населенія въ продовольствіи, кромѣ выдачи ссудъ изъ общественныхъ магазиновъ.

Сергачскій уѣздъ. За исключеніемъ нѣкоторыхъ, весьма немногихъ мѣстностей, въ сергачскомъ уѣздѣ урожаи хлѣбовъ въ настоящемъ году получился хорошій. Въ 1881 г. въ уѣздѣ побито градомъ хлѣба озимого 1154½ десят. и ярового 2467 десят. на 131661 р., сгорѣло имущества, застрахованнаго на 16617 р. 50 к. и не застрахованнаго на 10537 р. 50 к., истреблено

волками крупнаго скота 57 головъ, полагая по 30 р. на 1710 рубл., мелкаго 869 головъ, полагая по 3 р. на 2607 р., птицъ 565 головъ, полагая по 50 к. на 282 р. 50 к., пало рогатаго скота отъ повальныхъ болѣзней крупнаго 27 головъ по 30 рубл. на 810 рубл. Въ сложности отъ всѣхъ этихъ бѣдствій, прилагая еще одну треть убытка отъ пожаровъ въ застрахованномъ имуществѣ, населеніе уѣзда потерпѣло убытковъ на 155916 р. 75 к., сравнительно съ прошлымъ годомъ болѣе на 50699 р. 54½ к. На крестьянскомъ населеніи сергачскаго уѣзда состоитъ въ недоимкѣ земскихъ сборовъ: уѣзднаго 28230 р. 11½ к. и губернскаго 7264 р. 17½ к., а всего 35494 р. 29.

Уѣздными земскими управами арзамасскою, горбатовскою и нижегородскою не было внесено въ уѣздныя земскія собранія докладовъ объ экономическомъ состояніи ихъ уѣздовъ, но изъ особо доставленныхъ тѣми управами свѣдѣній, относящихся къ дѣлу народнаго продовольствія, видно: въ *арзамасскомъ уѣздѣ* урожай хлѣбовъ настоящаго года должно признать среднимъ, при чемъ яроваго хлѣба собрано противъ прошлаго года болѣе на 147419 четв., а озимаго менѣе на 7606 четв; градомъ побито хлѣба 366 десят., но сумма убытка не показана. Въ *горбатовскомъ уѣздѣ* урожай озимаго хлѣба лучше прошлогодняго, но зерно легче, урожай же яровыхъ, въ особенности овса, несравненно лучше прошлогодняго; градомъ побито хлѣба до 850 десят., но о суммѣ убытка не пояснено. Кромѣ того въ нѣкоторыхъ селеніяхъ тумботинской волости, по причинѣ сильнаго разлитія р. Оки, озимой хлѣбъ вымокъ. По неудовлетворительному качеству земли, обработка которой не обезпечиваетъ вполнѣ продовольствіемъ, жители горбатовскаго уѣзда занимаются разными промыслами, какъ то: ломкою алебастра по правому берегу р. Оки, добываніемъ извести, лѣсными работами, жженіемъ углей, гонкой смолы и дегтя. Жители павловской волости и сосѣднихъ съ нею селеній живутъ слесарнымъ и кузнечнымъ мастерствомъ и стальными издѣліями, а богородсковская волость—кожевеннымъ производствомъ. Часть населенія уходитъ на сторону на заработки. *Въ нижегородскомъ уѣздѣ* урожай хлѣбовъ удовлетворительный, озимой хлѣбъ умолотомъ почти одинаковъ съ прошлогоднимъ, а паливомъ хуже; яровые же хлѣба лучше прошлогоднихъ. Случаи истребленія и поврежденія хлѣба градомъ были въ волостяхъ елховской (407 десят. на 16350 р.), новоликѣевской (50 десят. на 2000 р), ляписской (145 десят. на 3300 р.) и въ с. Безводномъ (70 десят. на 4200 р.). Уборкѣ озимаго хлѣба препятствовало дождливое время, такъ что неубранный съ поля хлѣбъ гнилъ и проросталъ.

На основаніи изложенныхъ выше данныхъ, положеніе населенія нижегородской губерніи представляется обезпеченнымъ, благодаря удовлетворительному урожаю хлѣбовъ настоящаго года.

— 38. *О народномъ продовольствіи.* (Приложеніе къ журналу собранія 12 января, стр. 42). За внесеніемъ въ губернское земское собраніе особаго

доклада губернской управы объ экономическомъ состоянiи нижегородской губернiи, въ которомъ изложены свѣдѣнiя объ урожаѣ хлѣбовъ, губернская управа въ настоящемъ докладѣ помѣстила прочiя свѣдѣнiя и вопросы, относящiеся къ дѣлу народнаго продовольствiя.

1) о данныхъ лукояновской, макарьевской и сергачской уѣзднымъ земскимъ управамъ полномочiяхъ на выдачу ссудъ изъ второй половины общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ.

Вслѣдствiе ходатайства названныхъ уѣздныхъ земскихъ управъ, губернская управа весною дала имъ разрѣшенiе на выдачу членамъ сельскихъ обществъ ссудъ изъ второй половины общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ, а сергачской сверхъ того и изъ общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ, не входя въ особое сношенiе съ губернской управой о каждой ссудѣ, дабы въ перепискѣ не упустить благопрiятнаго времени для засѣва полей; при чемъ губернскою управою было постановлено непремѣннымъ условiемъ, чтобы ссуды выдавались не прежде, какъ по сдѣланiи на мѣстѣ дознанiя чрезъ членовъ управъ о степени нужды просителей и на срокъ до урожая 1881 года, за круговою порукою сельскихъ обществъ за своихъ членовъ.

2) о замѣнѣ общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ денежнымъ продовольственнымъ капиталомъ.

Руководствуясь закономъ 21 мая 1874 года, губернская управа разрѣшила въ настоящемъ году замѣну хлѣбныхъ запасовъ продовольственнымъ капиталомъ нижеслѣдующимъ обществамъ: балахнинскаго уѣзда: с. Карповки, выселка Карповки, с. Гордѣевки, д. Княжихи, горбатовскаго уѣзда: с. Павлова, д. Красной, нижегородскаго уѣзда: д. Ново-Святителевой (одного ярового), с. Новоликѣева (половиннаго количества хлѣба), селенiй Таможникова, Городищъ, Бѣлой, Дубковъ, Чапниковой, Каменки, Крутой, Стрѣлки, Ржавки, Аѳопиной, с. Ефимьева и д. Столбищъ (одного ярового).

3) ссуды изъ общаго по губернiи продовольственнаго капитала.

Губернское земское собранiе въ засѣданiи 14 января 1881 года открыло кредитъ на выдачу ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала сельскимъ обществамъ: ардатовскаго уѣзда 40 т. р. и лукояновскаго, нижегородскаго, семеновскаго и сергачскаго уѣздовъ по 20 т. р., а всего 120,000 р. Кредитомъ этимъ названные уѣзды воспользовались въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Ардатовскiй	40315 р. 10 к.
Лукояновскiй	15228 р. 54 к.
Нижегородскiй	4113 р. — к.
Сергачскiй	110 (*) 29 к.
Итого	59766 р. 93 к.

(*) Хотя губернская управа разрѣшила уѣздной выдать въ ссуду шарановскому обществу 1502 р. и папово-осаповскому 389 р. 25 к.

4) о распоряженіи губернской управы о пополненіи хлѣбныхъ запасовъ.

Въ виду болѣе или менѣе удовлетворительнаго въ настоящемъ году урожая хлѣбовъ, губернская управа, озабочиваясь пополненіемъ общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ, циркуляромъ отъ 21 августа, за № 52, обратилась въ уѣздныя земскія управы съ просьбою принять соотвѣтственныя къ пополненію запасовъ распоряженія, пользуясь уборкою крестьянами хлѣба съ полей и блогопріятнымъ тогда для этого временемъ.

5) о кредитѣ изъ губернскаго продовольственнаго капитала на обезпеченіе народнаго продовольствія въ 1882 году.

Объ открытіи кредита въ суммѣ 15000 рубл. ходатайствуетъ одно ардатовское уѣздное земское собраніе для выдачи ссуды крестьянамъ, пострадавшимъ въ настоящемъ году отъ градобитій и тѣмъ которые подвергнутся этому несчастію въ будущемъ 1882 году.

6) о необходимости открыть губернской управѣ кредитъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала на обезпеченіе населенія продовольствіемъ въ чрезвычайныхъ случаяхъ.

Г. исправлявшій должность нижегородскаго губернатора, въ отношеніи отъ 20 октября, за № 4022, изъяснилъ слѣдующее:

„въ ардатовскомъ уѣздѣ расположено нѣсколько желѣзно-дѣлательныхъ горныхъ заводовъ, прежде принадлежавшихъ Шепелевымъ, подъ названіемъ выксунскихъ, которые съ Высочайшаго разрѣшенія, за неплатежъ казенныхъ долговъ, сданы въ арендное содержаніе англійской компаніи. Контрактъ объ этомъ заключенъ въ 1865 году и съ этого времени компанія, вѣроятно по недостатку оборотнаго капитала, начала уменьшать работы, такъ что лучшіе изъ мастеровыхъ принуждены были обратиться къ постороннимъ заработкамъ; большинство же изъ нихъ, оставаясь дома, должно было довольствоваться крайне скудной за работы платой на мѣстѣ.

„Подобныя неблагопріятныя экономическія условія и то, что мастеровые получили въ надѣлъ одни усадебныя земли и знаютъ только горнозаводскія работы, привели большинство заводскаго населенія въ крайне бѣдное положеніе, но тѣмъ не менѣе оно могло еще существовать при пособіи правительства, оказавшаго льготы во взносѣ казенныхъ податей. Въ апрѣлѣ настоящаго 1881 года, по винѣ заводскаго управленія, не ремонтировавшаго заводскія сооруженія съ 1865 года, плотины собственно на выксунскомъ заводѣ прорвало и напоромъ воды разрушило значительную часть заводскихъ построекъ, а также и нѣсколько домовъ мастеровыхъ; это событіе еще болѣе разстроило и безъ того неблестящія дѣла компаніи и повліяло на значительное сокращеніе работъ, на нѣкоторыхъ же заводахъ они совершенно прекратились. Недостатокъ средствъ у компаніи на устройство заводовъ и ремонтъ ихъ по-

ставилъ ее въ необходимость передать аренду другому лицу, каковымъ явился г. Струве, владѣлецъ кулебакинскаго завода, пожелавшій взять заводы выксунскій, велетьминскій, сноведскій, верхне-желѣзнинскій и проволочный въ свое пользованіе. Заключенный предварительный договоръ представленъ на утвержденіе высшаго правительства, а между тѣмъ въ началѣ октября имъ, губернаторомъ, были получены телеграфныя и письменныя донесенія о совершенномъ прекращеніи работъ на заводахъ, что подтвердилось и мѣстнымъ дознаніемъ. Объ этомъ онъ донесъ министру внутреннихъ дѣлъ, прося содѣйствія къ скорѣйшей передачѣ заводовъ Струве, который, по заявленію мастеровыхъ выраженному въ трехъ прошеніяхъ, подниметъ ихъ экономическій бытъ, въ чемъ убѣждаетъ ихъ положеніе рабочихъ на кулебакинскомъ заводѣ. Затѣмъ 19 октября получена имъ, г. губернаторомъ, слѣдующая телеграмма: „велетминскій заводъ остановленъ на неопредѣленное время. Голодные мастеровые не отходятъ отъ волости, прося хлѣба или вспомоществованія". Населеніе этого завода состоитъ слишкомъ изъ 2000 душъ обоего пола; населеніе же всѣхъ заводовъ простирается до 15.000 душъ обоего пола".

Имѣя въ виду 1) что по 1818 ст. т. II ч. 1 общ. губ. учреж. и 5 ст. XIII т. уст. о продов. приложен. п. 14—18, принятіе мѣръ къ общественному продовольствію въ экстренныхъ случаяхъ лежитъ на губернской земской управѣ и 2) что (1 примѣч. къ 1 пунк. прил. къ ст. 1 дополн. прав. о мастеровыхъ, приписанныхъ къ частнымъ горнымъ заводамъ) общія правила народнаго продовольствія распространены и на мастеровыхъ горныхъ заводовъ, г. губернаторъ, руководствуясь 548 ст. того же II тома, просилъ губернскую земскую управу сдѣлать немедленно распоряженіе объ обезпеченіи мастеровыхъ продольствіемъ, впредь до возобновленія работъ, дополнивъ, что въ распоряженіи ардатовской уѣздной управы имѣется капиталъ 948 рублей, принадлежащій мастеровымъ велетминскаго завода.

Получивъ это отношеніе, губернская управа въ тотъ же день телеграммой просила ардатовскую уѣздную земскую управу, въ случаѣ дѣйствительной надобности въ обезпеченіи продовольствіемъ мастеровыхъ велетминскаго завода, израсходовать на этотъ предметъ на первый разъ, черезъ члена управы, принадлежащій мастеровымъ продовольственный капиталъ въ суммѣ 948 рублей и затѣмъ о дальнѣйшемъ обезпеченіи ихъ собрать на мѣстѣ свѣдѣнія и сообщить губернской управѣ.

Впослѣдствіи губернская управа получила свѣдѣніе, что арендаторъ заводовъ Струве устранилъ бѣдственное положеніе мастеровыхъ, выдавъ имъ деньги въ счетъ будущихъ работъ, и засимъ не потребовалось средствъ земства на обезпеченіе мастеровыхъ. Тѣмъ не менѣе губернская управа нашла нужнымъ, доложивъ обстоятельства настоящаго дѣла губернскому земскому собранію, испросить у него кредитъ изъ губернскаго продовольственнаго капи-

тала, по крайней мѣрѣ въ 5000 рубл., на обезпеченіе населенія продовольствіемъ въ такихъ чрезвычайныхъ случаяхъ, которые не могутъ быть предусмотрѣны заранѣе и въ которыхъ необходимо оказать населенію помощь въ средствахъ къ существованію.

7) предложеніе г. министра внутреннихъ дѣлъ объ усиленіи средствъ на обезпеченіе народнаго продовольствія.

Г. нижегородскій губернаторъ въ циркулярномъ отношеніи отъ 27 іюня, за № 2316 изъяснилъ слѣдующее:

„г. министръ внутреннихъ дѣлъ, циркуляромъ отъ 4 іюня, за № 2961, увѣдомилъ, что, вступивъ въ управленіе министерствомъ, онъ почелъ необходимымъ ознакомиться, сколь возможно ближе, съ современнымъ положеніемъ продовольственной части въ имперіи. По общемъ же обозрѣніи всего дѣлопроизводства по этому важному предмету, онъ, г. министръ, не могъ не остановиться на томъ: во 1-хъ, что два послѣдніе года, въ виду цѣлаго ряда неблагопріятно сложившихся условій, потребовали не только отъ подлежащихъ мѣстныхъ учрежденій, коимъ ввѣрено непосредственное завѣдываніе дѣломъ народнаго продовольствія, но и отъ высшаго правительства, особенной предусмотрительности, многосложности и быстроты въ распоряженіяхъ по обезпеченію продовольственныхъ потребностей нуждающагося населенія во многихъ губерніяхъ; во 2-хъ, на томъ, что правительственныя воспособленія нѣкоторымъ земствамъ, за истощеніемъ мѣстныхъ продовольственныхъ средствъ, достигли въ прошедшемъ году такихъ значительныхъ размѣровъ, какихъ не достигали они еще во весь періодъ существованія земскихъ учрежденій и въ 3-хъ, на томъ, что при объясненномъ положеніи дѣла, какъ переданные земству продовольственные капиталы въ нѣсколькихъ губерніяхъ, такъ и общія для имперіи продовольственныя средства, предназначенныя для заимообразной помощи отдѣльнымъ земствамъ, должны были неизбѣжно подвергнуться замѣтному ослабленію“.

„Въ настоящее время г. министръ не находитъ пока удобнымъ входить во всѣ подробности продовольственнаго дѣла, требующаго тщательнаго изученія въ дѣйствительномъ его примѣненіи, равнымъ образомъ считаетъ преждевременнымъ высказать какія либо сужденія и о будущемъ урожаѣ, но въ устраненіе тѣхъ прискорбныхъ случайностей и неожиданностей, которыя имѣли мѣсто прежде и которыя могли бы сопровождаться теперь при изъясненныхъ условіяхъ важными затрудненіями, признаетъ совершенно необходимымъ обратить вниманіе на настоятельную потребность въ усиленіи мѣстныхъ продовольственныхъ источниковъ, посредствомъ установленія особыхъ сборовъ на продовольствіе со всѣхъ предметовъ земскаго обложенія, какъ то предусматривается ст. 10 врем. прав. для земск. учрежд. по продов. части. На этой сторонѣ дѣла уже останавливалось министерство, указывая на обращеніе къ означенному сбору въ циркулярномъ предложеніи своемъ отъ 5 іюля 1880

года, за № 4280, и нѣкоторыя земства не замедлили сдѣлать нужныя къ тому распоряженія; но было бы желательно, чтобы и другія земства воспользовались принадлежащимъ имъ по упомянутой статьѣ врем. прав. правомъ на введеніе продовольственныхъ сборовъ, тѣмъ болѣе, что сборы сіи подлежали бы расходованію, соотвѣтственно ихъ назначенію, на общемъ основаніи завѣдыванія земскими средствами".

„Независимо отъ сего г. министръ обращаетъ вниманіе на то, что въ видахъ благовременной заготовки хлѣба, для неотлагательнаго, сообразно обстоятельствамъ, удовлетворенія продовольственныхъ потребностей, а также въ предупрежденіе излишнихъ затратъ земства на покупку хлѣба большими партіями, подъема рыночныхъ цѣнъ и т. п., что нерѣдко ставитъ населеніе въ большее стѣсненіе, чѣмъ самые недостатки неурожая, было бы весьма полезно имѣть въ извѣстныхъ центральныхъ пунктахъ склады зерна или муки, какъ то и дѣлается въ нѣкоторыхъ губерніяхъ; установленіе же земствомъ упомянутыхъ выше продовольственныхъ сборовъ обезпечивало бы вполнѣ своевременность и цѣлесообразность подобнаго рода распоряженій".

По этому вопросу *ардатовское* земское собраніе, имѣя въ виду, что на составленіе земскаго продовольственнаго капитала внесено въ смѣты 1881 и 1882 г. по 4062 рубл., *постановило*: поручить управѣ отчислять этотъ капиталъ въ размѣрѣ 5% изъ дѣйствительнаго каждый разъ поступленія суммъ уѣзднаго сбора и хранить его въ процентныхъ банковыхъ бумагахъ; центральные же склады зерна были бы весьма полезны, но мѣра эта въ настоящее время не можетъ быть осуществлена по неимѣнію на то у земства средствъ. Въ засѣданіи *арзамасскаго* земскаго собранія гласный В. А. Хотяинцовъ высказалъ, что обезпеченіе народнаго продовольствія, помимо установленія сборовъ на это, могущихъ обременить населеніе, можетъ быть достигнуто устройствомъ уѣздныхъ хлѣбныхъ складовъ отъ земства. Указавъ на существованіе государственнаго продовольственнаго и губернскаго продовольственнаго капиталовъ, онъ находилъ бы возможнымъ устроить помѣщеніе для этихъ складовъ изъ суммъ государственнаго продовольственнаго капитала, на томъ основаніи, что въ этомъ дѣлѣ само государство заинтересовано, а закупка хлѣбныхъ запасовъ могла бы быть совершена на средства губернскаго продовольственнаго капитала, чрезъ что весьма важная забота по дѣлу народнаго продовольствія была бы удовлетворена и самый капиталъ нашелъ бы себѣ помѣщеніе болѣе производительное, чѣмъ настоящее его положеніе въ билетахъ государственнаго казначейства, такъ какъ своевременная закупка хлѣба при отпускѣ въ неурожайные годы, даже по пониженной цѣнѣ, будетъ выгоднѣе для капитала, чѣмъ доходъ отъ серій. Земское собраніе *постановило*: принявъ мысль гласнаго г. Хотяинцова объ устройствѣ складовъ хлѣбныхъ запасовъ отъ земства по уѣзднымъ городамъ, сообщить ее на обсужденіе губернскаго земскаго собранія и ходатайствовать предъ правительствомъ объ устройствѣ помѣщеній для складовъ. *Балахнинское* собраніе поручило управѣ выработать къ будущему собранію

правила по установленію особыхъ сборовъ со всѣхъ предметовъ земскаго обложенія. *Васильское* земское собраніе, имѣя въ виду, что васильскій уѣздъ состоитъ совершенно въ иныхъ климатическихъ условіяхъ, чѣмъ тѣ южныя губернія, которыя подверглись голодовкѣ въ прошлые года, что въ самомъ этомъ уѣздѣ, именно въ селѣ Воротынцѣ и по сосѣдству въ с. Лысковѣ, существуютъ значительныя хлѣбныя пристани, нашло, что въ учрежденіи центральныхъ хлѣбныхъ магазиновъ надобности не предстоитъ. Что же касается особаго продовольственнаго капитала, то собраніе не нашло нужнымъ устанавлять новые сборы на томъ основаніи, что постановленіемъ уѣзднаго земскаго собранія, состоявшимся 1 сентября 1870 г., уже рѣшено сбирать ежегодно въ запасный капиталъ по 1000 р. и капитала этого уже накопилось болѣе 20000 рублей. *Горбатовское* земское собраніе признало учрежденіе центральныхъ складовъ хлѣба въ горбатовскомъ уѣздѣ, мало заимствующемся хлѣбомъ изъ другихъ губерній и обремененномъ высокими сборами съ земель, излишнимъ, если при этомъ принять еще во вниманіе счастливое географическое положеніе уѣзда въ центрѣ желѣзныхъ дорогъ и водяныхъ сообщеній. Учрежденіе же особаго денежнаго сбора уѣздное собраніе признало вопросомъ губернскаго, а не уѣзднаго земства. *Княгининское* собраніе отказалось отъ исполненія предложеній г. министра по недостатку средствъ. *Макарьевское* земское собраніе установило на два года на продовольственныя нужды уѣзда особый сборъ, въ размѣрѣ 1/4 к. съ рубля цѣнности имуществъ, облагаемыхъ земскимъ сборомъ. *Нижегородское* земское собраніе, соглашаясь въ принципѣ съ предложеніемъ г. министра, нашло что при географическомъ положеніи уѣзда между двухъ большихъ рѣкъ и имѣя въ сосѣдствѣ два такихъ хлѣбныхъ рынка, какъ Нижній и Лысково, земство никогда не будетъ лишено возможности пріобрѣсти достаточное количество хлѣба и потому не признаетъ удобнымъ заводить особые склады; что же касается до составленія особаго уѣзднаго продовольственнаго капитала, то собраніе высказало, что имѣющійся въ уѣздномъ земствѣ запасный капиталъ вмѣстѣ съ другими цѣлями можетъ служить и цѣлямъ продовольственнымъ. *Семеновское* земское собраніе признало, что предлагаемыя г. министромъ мѣры не вызываются потребностію настоящаго времени.

Въ *Лукояновскомъ* и *Сергачскомъ* земскихъ собраніяхъ настоящій вопросъ не обсуждался.

Обращаясь къ обсужденію предложенія г. министра внутреннихъ дѣлъ о необходимости усиленія мѣстныхъ продовольственныхъ источниковъ, посредствомъ установленія особыхъ сборовъ со всѣхъ предметовъ земскаго обложенія, губернская управа долгомъ своимъ считаетъ высказать, что главнѣйшимъ средствомъ обезпеченія народнаго продовольствія на случай неурожая хлѣбовъ, въ нижегородской губерніи всегда считались содержимые въ натурѣ сельскими обществами хлѣбные запасы и существуетъ не мало причинъ чтобы такое положеніе дѣла считать правильнымъ. Крестьянинъ, нуждающійся

въ хлѣбѣ можетъ безъ труда получить его изъ общественнаго магазина и избѣжать поѣздокъ на базаръ, часто по непроѣзднымъ дорогамъ отъ весенней распутицы или осенняго ненастья. При томъ крестьяне, истощивъ въ зимнюю пору свои средства продовольствія, нуждаются въ большинствѣ случаевъ весною и преимущественно въ сѣменахъ для засѣва яровыхъ полей, между тѣмъ на базарѣ не всегда можно купить доброкачественныя сѣмена. Если при этомъ принять въ соображеніе, что ссуды деньгами всегда разрѣшаются съ большею осторожностью, а слѣдовательно и большей медленностью, чѣмъ ссуда хлѣбомъ и что выданныя въ ссуду деньги получаютъ иногда въ рукахъ крестьянъ имѣющее мало общаго съ дѣломъ продовольствія употребленіе, то преимущество общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ предъ денежнымъ капиталомъ дѣлается достаточно очевиднымъ, хотя при этомъ нельзя не сказать, что и система храненія запасовъ въ натурѣ имѣетъ свои слабыя стороны. Утвердившись такимъ образомъ въ той мысли, что общественные хлѣбные запасы должны служить, при настоящемъ состояніи путей сообщенія, главнѣйшимъ источникомъ обезпеченія народнаго продовольствія на случай неурожая, губернская управа полагаетъ, что засимъ состояніе этихъ запасовъ заслуживаетъ особаго вниманія правительства. Между тѣмъ изъ приложенной къ настоящему докладу вѣдомости губернское земское собраніе усмотритъ, что во всѣхъ уѣздахъ хранящееся въ общественныхъ магазинахъ количество хлѣба далеко не достигаетъ количества требуемаго закономъ по числу душъ, въ уѣздѣ же ардатовскомъ на 42372 души имѣется хлѣба озимого 682 четв. и ярового 902 четв.! Нѣтъ сомнѣнія, однако, что если бы полиція понуждала сельскія общества къ пополненію общественныхъ запасовъ, то въ теченіи не многихъ лѣтъ, при постепенной уплатѣ долговъ, запасы могли бы быть доведены до указанной въ законѣ нормы, ибо при среднемъ урожаѣ крестьяне могутъ безъ затрудненія уплатить наприм. по 2—3 четверика хлѣба съ души и даже при урожаѣ ниже средняго возможна уплата хотя нѣсколькихъ гарнцевъ съ души. Но такъ какъ въ дѣлѣ возврата ссудъ, взятыхъ изъ общественныхъ магазиновъ, и вообще пополненія ихъ земство встрѣчаетъ весьма мало содѣйствія со стороны полиціи, то и при установленіи денежнаго сбора обнаружатся тѣ же самыя послѣдствія: собранныя со всѣхъ предметовъ земскаго обложенія и розданныя въ ссуду суммы продовольственнаго капитала будутъ считаться только въ отчетахъ, оставаясь въ дѣйствительности въ долгахъ за сельскими обществами. Такимъ образомъ губернская управа полагала бы, не усиливая мѣстныхъ средствъ на обезпеченіе народнаго продовольствія, заявить о полной необходимости исполненія существующихъ по этому предмету узаконеній. Кромѣ того должно замѣтить, что положеніе уѣздовъ нижегородской губерніи весьма различно по отношенію къ дѣлу народнаго продовольствія и изъ этого различія происходитъ неодинаковая степень нужды для уѣздовъ въ ссудахъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала. Такъ, выше было сказано, что въ настоящемъ году ссудами изъ этого капитала воспользовались 4 уѣзда, но одинъ изъ нихъ воспользовался въ суммѣ болѣе

40000 рублей, а другой только въ суммѣ 110 рубл.; нѣкоторые же уѣзды совсѣмъ не дѣлаютъ позаимствованій изъ губернскаго продовольственнаго капитала. Засимъ едвали было бы справедливо, включивъ въ губернскую смѣту какую либо сумму на усиленіе мѣстныхъ средствъ народнаго продовольствія, обложить чрезъ то всѣ уѣзды одинаковымъ процентомъ и казалось бы болѣе раціональнымъ установленіе такого новаго налога предоставить уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, тѣмъ болѣе что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ уже сознана необходимость усиленія средствъ продовольствія, частію путемъ составленія специяльнаго продовольственнаго капитала, (ардатовскій уѣздъ) частію назначеніемъ на этотъ предметъ запасныхъ капиталовъ (васильскій и нижегородскій уѣзды).

По поводу втораго предложенія министра внутреннихъ дѣлъ объ учрежденіи центральныхъ хлѣбныхъ складовъ отъ земства, губернская управа имѣетъ честь высказать, что мѣра эта повлечетъ за собою весьма большіе расходы на постройку зданій, на содержаніе лицъ, коимъ были бы ввѣрены склады, на освѣженіе хлѣба, на застрахованіе зданій и хлѣба и проч. Между тѣмъ общественные хлѣбные запасы, имѣя тоже назначеніе какъ и проэктируемые центральные склады, имѣютъ предъ ними преимущество въ томъ отношеніи, что находятся въ каждомъ селеніи и потому представляютъ для крестьянъ болѣе удобства въ полученіи и возвратѣ ссудъ. При томъ географическое положеніе нижегородской губерніи, граничащей къ югу съ хлѣбородными губерніями симбирской, пензенской и тамбовской, перерѣзываемой р. Волгой, по которой идетъ хлѣбъ изъ низовыхъ губерній, рѣкой Окой и желѣзной дорогой, какъ наилучшими путями сообщенія, устраняетъ мысль о необходимости устройства въ нижегородской губерніи центральныхъ складовъ.

8) Ходатайство одного уѣзднаго земскаго собранія о дополненіи ст. 127 устава о народномъ продовольствіи.

Г. исправлявшій должность нижегородскаго губернатора, камергеръ Всеволожскій, при отношеніи отъ 20 октября 1881 года, за № 4024, препроводилъ въ губернскую управу для доклада губернскому земскому собранію копію съ циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 6 октября, за № 5780, въ которомъ изложено слѣдующее:

„На разсмотрѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ поступило ходатайство одного уѣзднаго земскаго собранія, поддерживаемое и мѣстнымъ губернскимъ собраніемъ, о дополненіи ст. 127 уст. о народн. продов. постановленіемъ, въ силу коего съ крестьянъ, пользующихся ссудами изъ сельскихъ запасныхъ магазиновъ, взимался бы, при возвращеніи ссуды, извѣстный приростъ“.

„Предварительно какихъ либо съ своей стороны распоряженій по объясненному ходатайству, признавая необходимымъ имѣть по оному въ виду соображенія и заключенія земскихъ собраній всѣхъ губерній, въ которыхъ введены земскія учрежденія, я покорнѣйше прошу ваше превосходительство передать настоящій вопросъ на обсужденіе ближайшаго губернскаго земскаго

собранія ввѣренной вамъ губерніи и о послѣдующемъ съ вашимъ заключеніемъ увѣдомить въ свое время министерство".

Трудно составить правильное заключеніе по изложенному ходатайству земскаго собранія, не зная тѣхъ мотивовъ, которыми оно руководилось. Если взиманіемъ прироста уѣздное собраніе предполагало увеличить мѣстныя средства продовольствія, то такая мѣра крайне несостоятельна. Земское собраніе могло ходатайствовать напр. объ увеличеніи нормы запасовъ, или установить особый денежный сборъ на составленіе продовольственнаго капитала. Въ первомъ случаѣ новому налогу подверглись бы всѣ сельскія общества, а во второмъ—владѣльцы имуществъ, подлежащихъ земскому обложенію и купечество. По проэкту же земскаго собранія къ увеличенію средствъ продовольствія привлекаются одни только беднѣйшіе члены сельскихъ обществъ, тѣ самыя лица, которыя нуждаются въ попеченіи земства. Если же земское собраніе подъ приростомъ разумѣло извѣстный процентъ за пользованіе хлѣбомъ, какъ капиталомъ, то не надо забывать, что отъ земства зависитъ только разрѣшеніе ссудъ изъ общественныхъ магазиновъ, хозяиномъ же ихъ состоитъ сельское общество, а потому отъ послѣдняго зависитъ и установленіе процента за пользованіе ссудами. Въ виду сказаннаго, губернская управа полагала бы по изложенному ходатайству земскаго собранія высказаться отрицательно.

9) ходатайство нижегородской уѣздной земской управы о сложеніи долга въ продовольственный капиталъ съ крестьянъ д. Ольгиной.

Нижегородская уѣздная земская управа въ отношеніи отъ 17 декабря 1881 года сообщила слѣдующее:

„Общество крестьянъ д. Ольгиной, арманихинской волости, вошло въ уѣздную управу съ ходатайствомъ о сложеніи съ нихъ недоимки продовольственнаго капитала, въ размѣрѣ 295 р. $47\frac{1}{2}$ к., потому что состоящая въ ихъ надѣлѣ земля песчаная, самого плохого качества, такъ что собираемаго съ нея дохода не хватаетъ имъ даже на полгода для продовольствія; скота излишняго для продажи они также не имѣютъ; при томъ недоимка эта числится болѣе на крестьянахъ умершихъ, поступившихъ въ военную службу, сосланныхъ въ Сибирь и находящихся въ безизвѣстной отлучкѣ, не оставившихъ послѣ себя ни родства, ни имущества, изъ котораго бы можно было пополнить недоимку.

„По справкѣ въ уѣздной управѣ оказалось: 1) въ 1868 году крестьянамъ д. Ольгиной выдано было въ суду изъ губернскаго продовольственнаго капитала, съ условіемъ возврата въ 1870 году, 412 рубл. 50 к., въ число ихъ, за всѣми принятыми управою мѣрами, въ теченіи 11 лѣтъ поступило только 117 рубл. $2\frac{1}{2}$ к., 2) сложеніе и разсрочка недоимокъ земскаго продовольственнаго капитала, принадлежащаго губерніи, на основаніи 28 ст. врем. прав. для земск. учрежд. по дѣл. о народн. продов., зависитъ отъ рѣшенія губернскаго земскаго собранія той губерніи. Почему уѣздная управа, согласно вышеприведенной статьи врем. прав. для земск. учрежд. по дѣл. о народн. продовол.,

опредѣлила: направить настоящее дѣло въ губернскую управу, присовокупивъ что общество крестьянъ дер. Ольгиной состоитъ изъ 145 душъ, надѣльная земля у нихъ песчаная, не хлѣбородная и что изъ свѣдѣній управы видно что министерство внутреннихъ дѣлъ сложило съ означенныхъ крестьянъ недоимокъ выкупныхъ платежей 3228 рубл. 2 коп. и понизило на половину размѣръ ежегодныхъ выкупныхъ платежей".

Въ виду сообщенныхъ нижегородской уѣздной земской управой данныхъ, губернская управа и съ своей стороны полагала бы сложить со счетовъ губернскаго продовольственнаго *капитала числящійся за крестьянами дер. Ольгиной* долгъ въ суммѣ 295 р. $47^1/_2$ к.

Къ настоящему докладу *прилагаются вѣдомости: 1) о состояніи общественныхъ* хлѣбныхъ запасовъ съ *1 сентября 1880 по 1 сентября 1881 года;* 2) объ общественныхъ и сословныхъ продовольственныхъ капиталахъ и 3) о средне-установленныхъ цѣнахъ на провіантъ и фуражъ за сентябрь и октябрь мѣсяцы 1881 года.

— 39. *О ходатайствахъ губернскаго земскаго собранія передъ правительствомъ.* (Приложеніе къ журналу собранія 13 января, стр. 47). Губернское земское собраніе созыва 1881 года ходатайствовало передъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ объ одновременномъ съ екатеринбурго-тюменскимъ участкомъ началѣ постройки сибирской желѣзной дороги отъ Нижняго-Новгорода. По этому предмету послѣдовало въ губернскую управу отношеніе г. нижегородскаго губернатора, отъ 13 іюля за № 2498, съ приложеніемъ копіи съ отношенія департамента желѣзныхъ дорогъ министерства путей сообщенія на имя г. министра внутреннихъ дѣлъ о томъ, что комитетъ министровъ, въ засѣданіи 2 іюня 1881 года, выслушавъ представленіе министра путей сообщенія объ отклоненіи ходатайствъ симбирскаго и нижегородскаго земствъ о безотлагательномъ сооруженіи южно-сибирской желѣзной дороги, положилъ: предоставить министру путей сообщенія ходатайства: а) симбирскаго губернскаго земскаго собранія о скорѣйшемъ осуществленіи нижегородско-казанскаго участка сибирской желѣзной дороги и б) нижегородскаго губернскаго земскаго собранія, о приступѣ къ работамъ по устройству желѣзной дороги отъ Нижняго Новгорода до г. Екатеринбурга, согласно изложеннымъ въ представленіи соображеніямъ, отклонить.

Кромѣ того губернскою управою, по порученію губернскаго собранія созыва 1881 года, были заявлены правительству нижеслѣдующія ходатайства собранія:

1) Объ обязательномъ перевозѣ гуртовъ скота по воднымъ сообщеніямъ, объ упраздненіи нѣкоторыхъ скотопрогонныхъ трактовъ и объ установленіи проэктированныхъ нижегородскимъ уѣзднымъ земствомъ мѣръ въ огражденіе населенія отъ произвола гуртовщиковъ. Г. нижегородскій губернаторъ въ отношеніи отъ 11 іюня, за № 2077, сообщилъ гу-

бернской управѣ слѣдующее: „министерство внутреннихъ дѣлъ, на представленное г. губернаторомъ ходатайство нижегородскаго губернскаго земскаго собранія объ обязательномъ провозѣ на судахъ по рѣкѣ Волгѣ гуртовъ скота, прогоняемаго нынѣ изъ низовыхъ губерній въ столицы и о закрытіи нѣкоторыхъ скотопрогонныхъ трактовъ въ нижегородской губерніи, отношеніемъ отъ 2 іюня, № 739, увѣдомило, что въ силу закона 30 мая 1876 года (собр. узак. № 61, ст. 661) закрытіе скотопрогонныхъ трактовъ должно сопровождаться установленіемъ, законодательнымъ порядкомъ, обязательной перевозки гуртового скота по желѣзнымъ дорогамъ. Министерство, вполнѣ раздѣляя взглядъ земства на пользу закрытія скотопрогонныхъ путей, въ видахъ предотвращенія заноса и распространенія чумной эпизоотіи, уже изготовляетъ представленіе въ государственный совѣтъ о введеніи помянутой мѣры въ нѣкоторыхъ центральныхъ губерніяхъ, между прочимъ и въ нижегородской. За симъ, если по мѣстнымъ условіямъ представляется возможность установить и обязательную перевозку гуртовъ водою, то введеніе такой мѣры можетъ послѣдовать не иначе, какъ порядкомъ, указаннымъ въ законѣ 1876 года".

2) О распространеніи на земскія учрежденія права, предоставленнаго городамъ, объ опредѣленіи количества и мѣста открытія питейныхъ заведеній въ уѣздахъ. Г. нижегородскій губернаторъ, отношеніемъ отъ 12 мая, за № 1637, увѣдомилъ губернскую земскую управу, что г. министръ внутреннихъ дѣлъ, на представленное имъ, губернаторомъ, ходатайство нижегородскаго губернскаго земскаго собранія о предоставленіи уѣзднымъ земскимъ собраніямъ права опредѣлять число и мѣсто открытія питейныхъ заведеній въ уѣздахъ, 6 мая за № 2033, увѣдомилъ, что министерство финансовъ, съ которымъ было сдѣлано сношеніе по этому предмету, означенное ходатайство губернскаго земства приняло въ соображеніе при общемъ пересмотрѣ заключающихся въ 333 ст. уст. о пит. сборѣ правилъ о порядкѣ открытія заведеній съ продажею крѣпкихъ напитковъ.

3) О предоставленіи коммерческимъ товариществамъ права имѣть своихъ представителей въ съѣздахъ крупныхъ землевладѣльцевъ въ лицѣ своихъ пайщиковъ. Отвѣта не получено.

Въ прошломъ 1881 году получили разрѣшеніе ходатайства I очередного губернскаго земскаго собранія (засѣданіе 11 декабря 1865 года) о закрытіи нижегородской посреднической коммиссіи и III очередного губернскаго земскаго собранія (засѣданіе 11 декабря 1867 г.), о переводѣ казанскаго почтоваго тракта на д. Митино.

По первому дѣлу г. нижегородскій губернаторъ, при отношеніи отъ 7 іюля за № 2406, препроводилъ копію съ указа, послѣдовавшаго къ нему изъ правительствующаго сената, отъ 28 мая за № 1122, слѣдующаго содержанія: „по указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ слушали: частное дѣло, по предложенію оберъ-прокурора межевого

департамента, данному вслѣдствіе ордера г. министра юстиціи о закрытіи вологодской, воронежской, калужской, нижегородской, смоленской, тульской и харьковской губернскихъ посредническихъ коммисій и должностей посредниковъ полюбовнаго специальнаго размежеванія. Приказали: губернскія земскія собранія: вологодское, воронежское, калужское, нижегородское, смоленское, тульское и харьковское возбудили въ министерствѣ юстиціи ходатайство объ упраздненіи посредническихъ коммисій и должностей посредниковъ полюбовнаго специальнаго размежеванія земель. Г. министръ юстиціи, принимая во вниманіе, что по мѣрѣ уменьшенія количества дачъ, подлежащихъ размежеванію, предоставлено главному межевому начальству и сенату дѣлать распоряженія о закрытіи посредническихъ коммисій, не встрѣчая препятствія къ удовлетворенію ходатайства губернскихъ земскихъ собраній вышепоименованныхъ губерній и руководствуясь ст. 330 зак. межев., признаетъ возможнымъ посредническія коммисіи: вологодскую, воронежскую, калужскую, нижегородскую, смоленскую, тульскую и харьковскую закрыть, съ упраздненіемъ должностей посредниковъ полюбовнаго межеванія въ сихъ губерніяхъ, передавъ дѣла посредническихъ коммиссій въ губернскія правленія. Вслѣдствіе сего г. министръ юстиціи ордеромъ, отъ 12 марта 1880 года, за № 1492, поручилъ оберъ-прокурору межевого департамента вопросъ о закрытіи посредническихъ коммиссій и упраздненіи должностей посредниковъ въ означенныхъ губерніяхъ предложить на обсужденіе и законное постановленіе правительствующаго сената. О чемъ имъ, оберъ-прокуроромъ, и предложено правительствующему сенату. Сообразивъ предложенный вопросъ съ существующими узаконеніями и принимая во вниманіе ходатайства губернскихъ земскихъ собраній губерній: вологодской, воронежской, калужской, нижегородской, смоленской, тульской и харьковской объ упраздненіи въ сихъ губерніяхъ посредническихъ коммиссій и должностей посредниковъ полюбовнаго размежеванія земель, по случаю уменьшенія дачъ, подлежащихъ размежеванію, правительствующій сенатъ опредѣляетъ: 1) согласно предложенію министра юстиціи, губернскія посредническія коммиссіи и должности посредниковъ полюбовнаго размежеванія земель въ объясненныхъ семи губерніяхъ, на основаніи ст. 330 X т. ч. 3, зак. межев. свод. изд. 1857 г., упразднить; 2) съ упраздненіемъ посредническихъ коммиссій неоконченныя въ оныхъ производствомъ дѣла полюбовнаго размежеванія земель, согласно 8 ст. 1 отдѣла Высочайше утвержденныхъ 16 января 1868 г. временныхъ правилъ о производствѣ межевыхъ дѣлъ въ мѣстностяхъ, гдѣ введены судебные уставы 1864 г. (прим. къ ст. 751 X т. ч. 3 по продолж. 1876 г. п. 7), передать для дальнѣйшаго производства въ губернскія правленія этихъ губерній, по губернской чертежной, возложивъ на оныя, согласно симъ правиламъ, и всѣ лежавшія на посредническихъ коммиссіяхъ обязанности по производству дѣлъ специальнаго полюбовнаго размежеванія; 3) права и обязанности губернскихъ землемѣровъ, какъ членовъ коммиссій, сохранить за ними по производству этихъ дѣлъ и по губернскимъ правленіямъ, возложивъ на нихъ на основаніи IV отд. при-

веденныхъ 16 января 1868 г. врем. правилъ, изданныхъ въ дополненіе таковыхъ же 8 іюня 1865 г. о преобразованіи губернскихъ правленій (пункты 12 и 13 примѣч. къ 751 ст. X т. ч. 3, по прод. 1876 г.): а) ближайшія непосредственныя наблюденія за порядкомъ производства дѣлъ полюбовнаго межеванія, за успѣшнымъ движеніемъ ихъ и за отчетностью и б) докладъ тѣхъ дѣлъ присутствіямъ правленій и исполнительныя по онымъ дѣйствія; и 4) всѣ распоряженія по закрытію посредническихъ коммиссій и упраздненію посредниковъ, а также по передачѣ въ губернскія правленія неоконченныхъ въ коммиссіяхъ дѣлъ специальнаго полюбовнаго межеванія предоставить министру юстиціи и вологодскимъ, воронежскимъ, калужскимъ, нижегородскимъ, смоленскимъ, тульскимъ и харьковскимъ губернаторамъ и губернскимъ правленіямъ, для чего въ департаментъ министерства юстиціи и управляющему межевою частію сообщить копіи съ сего опредѣленія, а губернаторамъ и губернскимъ правленіямъ послать указы. Для припечатанія же о семъ во всеобщее свѣдѣніе въ установленномъ порядкѣ, конторѣ сенатской типографіи дать извѣстіе".

На запросъ губернской управы губернская чертежная увѣдомила, что срокомъ прекращенія отпуска суммъ, на содержаніе канцеляріи нижегородской посреднической коммиссіи, слѣдуетъ считать время состоявшагося въ губернскомъ правленіи журнальнаго постановленія о закрытіи коммиссіи, а именно 31 іюля 1881 года

По второму дѣлу г. нижегородскій губернаторъ въ отношеніи отъ 17 апрѣля, за № 1326, изъяснилъ слѣдующее: „г. министръ внутреннихъ дѣлъ, отношеніемъ отъ 4 апрѣля, за № 1839, увѣдомилъ, что по поводу предположенія нижегородскаго губернскаго земскаго собранія о проложеніи части нижегородско-казанскаго почтоваго тракта отъ Нижняго Новгорода по новому направленію чрезъ селенія Митино, Вязовку, Елховку и Семеть на станцію Майданъ, съ отнесеніемъ потребныхъ на пріобрѣтеніе земли подъ полотно новой дороги расходовъ, въ количествѣ 6208 р. 43 к., на счетъ казны, министерство внутреннихъ дѣлъ входило въ сношеніе съ министерствомъ финансовъ, которое отозвалось, что по закону (прилож. къ ст. 3 врем. прав. для земск. учрежд. § 11 п. а) устройство и содержаніе почтовыхъ и другихъ большихъ грунтовыхъ дорогъ отнесено къ предметамъ обязательныхъ земскихъ повинностей, а потому не представляется основаній къ принятію расходовъ по пріобрѣтенію земли подъ новую дорогу на средства государственнаго казначейства. Въ виду такого отзыва министерства финансовъ и принимая во вниманіе, что на участкѣ нижегородско-казанскаго тракта между Нижнимъ Новгородомъ и станц. Майданъ находится почтовая станц. Кстово, съ пріемомъ и выдачею на ней всякаго рода корреспонденціи, и что съ уничтоженіемъ этой станціи, при проложеніи тракта по новому направленію, мѣстные жители были бы лишены удобствъ въ письменныхъ сношеніяхъ, онъ, г. министръ, затрудняется при такомъ положеніи дѣла дать дальнѣйшій ходъ изъясненному предположенію нижегородскаго губернскаго земскаго собранія".

— 40. *О благотворительныхъ заведеніяхъ*. (Приложеніе къ журналу собранія 13 января, стр. 50). 1) Опредѣленіе врачей Е. П. Самосскаго, К. Н. Скурндина и Н. В. Листова сверхштатными ординаторами губернской земской больницы, увольненіе отъ службы сверхштатныхъ ординаторовъ Е. П. Самосскаго и Д. С. Чапина. Согласно ходатайству врачей Е. П. Самосскаго, К. Н. Скуридина и Н. В. Листова, губернская управа опредѣлила ихъ на службу въ губернскую земскую больницу, въ качествѣ сверхштатныхъ ординаторовъ, безъ производства жалованья, руководствуясь постановленіемъ губернскаго земскаго собранія 3 очередной сессіи, о чемъ состоялись журналы губернской управы: о г. Самосскомъ—24 августа 1881 года, о г. Скуридинѣ—31 октября и о г. Листовѣ—30 ноября. Сверхштатный ординаторъ Е. П. Самосскій, поступившій на должность семеновскаго земскаго врача, уволенъ по журналу губернской управы 6 октября отъ службы при губернской земской больницѣ, а 12 ноября состоялось увольненіе отъ должности сверхштатнаго ординатора врача Д. С. Чапина, за переходомъ его на службу въ С.-Петербургъ.

2) Увольненіе фельдшера Пономарева и фельдшерицы Михайловой и опредѣленіе фельдшерицъ Агановой и Акаевской. За оставленіемъ службы при губернской земской больницѣ фельдшеромъ Пономаревымъ и фельдшерицею Михайловою, губернская управа на имѣющіяся двѣ фельдшерскія вакансіи опредѣлила обучавшихся въ фельдшерской школѣ, при нижегородской общинѣ сестеръ милосердія, и получившихъ дипломы на званіе фельдшерицъ С. Д. Аганову—по журналу 30 апрѣля 1881 года и М. М. Акаевскую—по журналу 24 іюня.

3) О возведеніи новаго зданія для устройства больницы въ ознаменованіе 25-ти лѣтія благополучнаго царствованія нынѣ въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра Николаевича. Въ прошломъ 1881 году губернская управа приступила къ исполненію постановленій XVI очередного губернскаго земскаго собранія 17 января 1881 года и чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія 20 мая 1881 года, объ устройствѣ особой больницы на 45 кроватей, въ ознаменованіе 25-ти лѣтія прошедшаго царствованія. Вопросъ о способахъ производства постройки зданія для этой больницы обсуждался губернскою управою въ засѣданіи 3 іюня, съ участіемъ попечителя губернской земской больницы А. С. Гацискаго, старшаго врача Д. А. Вѣнскаго, ординатора С. Н. Зененко, избраннаго врачами больницы для присутствованія въ управѣ при обсужденіи вопросовъ, относящихся до хозяйства губернской земской больницы, ординатора Н. Н. Балкашина, указанія котораго, какъ оператора, были признаны необходимыми, такъ какъ больница предназначена для хирургическихъ больныхъ, и техника В. Н. Гутовскаго. Въ этомъ засѣданіи было рѣшено для большаго успѣха въ дѣлѣ,

не назначая торговъ, произвести постройку больницы хозяйственнымъ образомъ, съ тѣмъ чтобы управа входила въ переговоры съ подрядчиками различныхъ работъ и поставщиками строительныхъ матеріяловъ и заключала съ ними условія.

Затѣмъ по составленіи техникомъ В. Н. Гутовскимъ необходимыхъ плановъ, фасадовъ, чертежей и смѣты на постройку больницы, губернская управа, при отношеніи отъ 3 іюля, за № 5936, отослала ихъ въ строительное отдѣленіе нижегородскаго губернскаго правленія на утвержденіе, на что строительное отдѣленіе отношеніемъ отъ 5 августа, за № 789, увѣдомило объ утвержденіи плановъ и чертежей, съ тѣмъ чтобы постройка по нимъ производилась подъ руководствомъ аттестованнаго техника, какъ то требуется 195 ст. XII т. ч. 1 уст. строит. по прод. 1876 г., т. е. чтобы взята была въ томъ подписка отъ аттестованнаго техника и копія съ нея сообщена для свѣдѣнія въ губернское правленіе.

Такъ какъ по существующимъ въ законѣ правиламъ техникъ В. Н. Гутовскій не могъ принять подъ свое руководство постройку больницы, то губернская управа съ просьбою объ этомъ обратилась къ губернскому инженеру А. В. Бышевскому, который и изъявилъ согласіе руководить работами, съ выдачей ему въ вознагражденіе по 100 р. въ мѣсяцъ за время дѣйствительныхъ работъ и съ тѣмъ, что сила этого условія распространяется на одинъ только 1881 годъ.

По полученіи плановъ и чертежей изъ строительнаго отдѣленія, губернская управа, при отношеніи отъ 13 августа, за № 7306, отослала ихъ въ нижегородскую городскую управу и просила доставить ея заключеніе о предполагаемой постройкѣ, по отношенію къ внѣшнему благоустройству города, на что городская управа 14 августа, за № 6207, увѣдомила, что на возведеніе этой постройки городская управа не встрѣчаетъ никакихъ препятствій.

Такимъ образомъ только во второй половинѣ августа мѣсяца начались работы по постройкѣ зданія для больницы и продолжались до первыхъ чиселъ декабря мѣсяца, при чемъ была вырыта земля для кладки каменнаго полуэтажа, выложенъ самый полуэтажъ, возведены бревенчатыя стѣны, сдѣланы стропилы и обрѣшотка крыши, и крыша покрыта желѣзомъ. Все устройство больницы предполагается окончить къ 1 числу іюня 1882 г.

Здѣсь губернская управа долгомъ считаетъ привести договоренныя ею цѣны на различныя работы и на поставку строительныхъ матеріяловъ:

За рытье земли съ выкидкой ея по сторонамъ и въ ту часть каменнаго полуэтажа, гдѣ не будетъ жилого помѣщенія, по 1 р. 50 к. съ кубич. саж.

За рытье земли съ отвозкой ея къ зданію главнаго корпуса больницы или въ другое какое либо мѣсто на дворѣ или въ саду главнаго корпуса, по 2 р. 25 к. съ кубич. саж.

За кладку каменнаго полуэтажа, каменнаго павильона и каменнаго по-

срединѣ зданія брантмауера по 2 рубл. 50 к. съ каждой положенной въ дѣло тысячи штукъ кирпича на известкѣ и по 5 рублей съ тысячи кирпича на цементѣ.

Плотничныя работы за 2800 рублей.

Устройство желѣзной крыши по 37 к. съ квадр. саж., устройство трубъ по 20 к. съ погон. саж., при чемъ олифа должна быть со счета подрядчика.

Окраска крыши мѣдянкой по 75 к. съ квадр. саж., если же краска будетъ поставлена губернскою управою, то за одну работу по 20 к. съ кв. с.

Столярныя работы, а именно: оконныя рамы въ верхнемъ этажѣ больницы по 6 р. 25 к., въ нижнемъ по 3 р. 25 к., въ операціонномъ залѣ по 10 р. за пару; двери внутреннія двухполотныя створчатыя по 11 р. за дверь, однополотныя по 6 р. 75 к. за дверь, парадныя двухполотныя двери по 26 р. за двое дверей, при чемъ всѣ двери должны быть сдѣланы съ наличниками съ обѣихъ сторонъ, а также обязанъ столяръ сдѣлать наличники къ окнамъ съ внутренней ихъ стороны.

Кубическая сажень песку . 12 р.	Листовое желѣзо 10 ф. 3 р. 40 к. за пуд.
Бочка воды . . . . 20 к.	Кошма . . . . 38 р. за сотню.
Пудъ извести . . . . 20 к.	Портландскій цементъ 10 р. бочка.
Кирпичъ за тысячу . . . 14 р.	

24 ноября губернская управа получила отъ нижегородскаго губернатора отношеніе отъ 23 ноября, за № 4658, которымъ онъ увѣдомилъ, что по всеподданнѣйшему докладу г. министромъ внутреннихъ дѣлъ постановленія нижегородскаго губернскаго земскаго собранія, въ ознаменованіе 25-ти лѣтія прошедшаго царствованія, устроить въ Нижнемъ Новгородѣ больницу на 45 кроватей, испросивъ Высочайшее разрѣшеніе на наименованіе оной „Александровской“ и независимо отъ сего учредить въ больницахъ нижегородскаго губернскаго земства 25 безплатныхъ кроватей, преимущественно для раненыхъ и больныхъ изъ военнаго званія, въ Бозѣ почившій Императоръ Александръ II, Всемилостивѣйше соизволивъ на присвоеніе означенной больницѣ наименованія „Александровской“, повелѣлъ: благодарить за сіе нижегородское губернское земское собраніе.

Въ настоящее время губернскому земскому собранію предстоитъ рѣшить вопросъ между прочимъ о томъ, для какихъ именно воинскихъ чиновъ должны быть предназначены подлежащія учрежденію въ больницѣ 25 безплатныхъ кроватей, т. е. для тѣхъ ли изъ нихъ, которые пользуются на правахъ лицъ гражданскаго вѣдомства или для тѣхъ, которые состоятъ въ военномъ вѣдомствѣ. Въ первомъ случаѣ освобожденіемъ отъ платы воспользуются сами лечившіеся или общества, къ которымъ они принадлежатъ, а во второмъ — интендантское управленіе.

4). О необходимости увеличенія ассигновки на содержаніе архитектора. Въ связи съ докладомъ о постройкѣ новаго зданія больницы, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому

собранію пересмотрѣть прежнія постановленія его о назначеніи суммъ на содержаніе техниковъ. Въ смѣту губернскихъ земскихъ повинностей ежегодно вносится на этотъ предметъ 1200 р., изъ которыхъ 600 р. расходуются на содержаніе техника при паровой кухнѣ въ губернской земской больницѣ, а 600 р. на содержаніе техника по постройкѣ и ремонту земскихъ зданій и трехъ мостовъ въ губерніи, имѣющихъ сложную конструкцію и содержимыхъ на счетъ губернскаго земскаго сбора. Губернская управа съ своей стороны полагала бы необходимымъ, оставивъ на содержаніе техника при паровой кухнѣ прежнюю ассигновку въ 600 р. и перенеся ее, при составленіи смѣты на 1883 годъ, въ благотворительную смѣту, увеличить на 400 рубл. назначеніе на содержаніе собственно архитектора и потому въ смѣту губернскаго земскаго сбора на 1883 годъ включить на этотъ предметъ 1000 рублей; на случай же надобности открыть губернской земской управѣ и на 1882 годъ дополнительный кредитъ въ 400 рублей.

5) Объ улучшеніи отчетности въ веденіи больничнаго хозяйства и о составленіи инвентаря всему имуществу благотворительныхъ заведеній. Губернскою управою было замѣчено, что расходъ нѣкоторыхъ предметовъ, какъ напр. вина, фланели, марли, перевязочныхъ средствъ, англійской бичевки, веревокъ, мочала, сѣна, картона, ламповыхъ стеколъ и проч., не записывается въ подробности и только показывается сумма денегъ, употребленная на покупку ихъ, по затруднительности вести расходъ этихъ матеріяловъ, какъ заявилъ о томъ смотритель благотворительныхъ заведеній. При обсужденіи этого предмета въ засѣданіи губернской земской управы 28 сентября 1881 года съ участіемъ попечителя больницы А. С. Гацискаго, старшаго врача Д. А. Вѣнскаго и ординатора С. Н. Зенепко, было признано необходимымъ веденіе отчетности о дѣйствительномъ расходѣ всѣхъ предметовъ больничнаго хозяйства, при этомъ расходъ нѣкоторыхъ предметовъ на будущее время губернская управа поручила провизору аптеки Ѳ. Е. Томсону. Такую же отчетность губернская управа, въ засѣданіи того же числа, установила и въ отношеніи больничныхъ инструментовъ, поручивъ старшему врачу составить инвентарь наличныхъ инструментовъ. Наконецъ въ видахъ приведенія въ извѣстность всего имущества заведеній, членъ губернской управы А. С. Кузнецовъ составилъ инвентарь этому имуществу.

6) О введеніи въ больницѣ новаго росписанія порцій. Дѣло довольствія больныхъ пищею вообще считается однимъ изъ важнѣйшихъ въ хозяйствѣ больницы, такъ какъ ходъ болѣзни всегда находится въ большей или меньшей зависимости отъ пищи, принимаемой больными. Въ нашей земской больницѣ порціи прежняго росписанія, изобилуя количествомъ пищи, страдали отсутствіемъ разнообразія, которое имѣетъ весьма существенное значеніе въ дѣлѣ питанія. Обсуждая этотъ вопросъ въ засѣданіи 28 сентября, съ участіемъ попечителя больницы А. С. Гацискаго, старшаго

врача Д. А. Вѣнскаго и ординатора С. П. Зененко, губернская управа нашла возможнымъ достигнуть большаго разнообразія въ пищѣ на счетъ ея количества и приняла за основаніе рекомендованное Д. А. Вѣнскимъ росписаніе порцій, существующее въ казанской земской больницѣ, составленное на основаніи выводовъ науки. Такимъ образомъ губернская земская управа ввела въ губернской больницѣ съ 1 числа октября новое росписаніе порцій въ видѣ опыта сначала на одинъ мѣсяцъ, а потомъ и на послѣдующіе ноябрь и декабрь мѣсяцы, сдѣлавъ только нѣкоторыя измѣненія, согласно замѣчаніямъ врачей, разсмотрѣннымъ губернскою управою въ засѣданіи 30 октября. Стоимость довольствія больныхъ пищею по новому росписанію порцій почти не составляетъ никакой разницы противъ стоимости довольствія по прежнему росписанію. Новое росписаніе порцій губернская земская управа имѣетъ честь внести въ губернское земское собраніе.

7) О разграниченіи круга дѣятельности смотрителя заведеній и техника въ дѣлѣ ремонта земскихъ зданій. Въ засѣданіи губернской управы 25 апрѣля, съ участіемъ попечителя больницы А. С. Гацискаго и врачей Д. А. Вѣнскаго и С. П. Зененко, при сужденіи о предстоявшемъ ремонтѣ земскихъ зданій, была сознана необходимость опредѣлить точнѣе дѣйствія при этомъ смотрителя заведеній и техника, дабы избѣгнуть недоразумѣній и затрудненій въ веденіи отчетности, и было рѣшено, возложивъ на техника ремонтъ, оставить на обязанности смотрителя только вставку рамъ и стеколъ въ земскихъ зданіяхъ.

8) Предложеніе правительства объ обмѣнѣ облигацій главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ на 5% ренту. Г. нижегородскій губернаторъ, отношеніемъ отъ 21 декабря, за № 5194, увѣдомилъ, что министерство внутреннихъ дѣлъ 15 декабря, за № 7381, сообщило ему слѣдующее: „по упраздненіи въ губерніяхъ, гдѣ введено въ дѣйствіе положеніе о земскихъ учрежденіяхъ 1864 г., приказовъ общественнаго призрѣнія, на основаніи Высочайше утвержденнаго 1 іюля 1868 г. мнѣнія государственнаго совѣта, земствамъ были отдѣлены фонды для капиталовъ общественнаго призрѣнія облигаціями главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ. Въ п. 3 означеннаго Высочайшаго повелѣнія, между прочимъ, сказано: передаваемые въ распоряженіе земства капиталы какъ въ билетахъ коммиссіи погашенія долговъ, такъ и въ облигаціяхъ главнаго общества желѣзныхъ дорогъ, должны составлять неприкосновенный фондъ общественнаго призрѣнія губерній, проценты съ котораго назначаются исключительно на опредѣленные предметы благотворенія и на содержаніе богоугодныхъ заведеній, поступившихъ въ завѣдываніе земства отъ приказовъ общественнаго призрѣнія. Капиталы эти могутъ быть обращаемы въ другія процентныя бумаги не иначе, какъ съ Высочайшаго разрѣшенія, испрашиваемаго въ установленномъ порядкѣ, чрезъ министерство внутреннихъ дѣлъ. Затѣмъ со стороны нѣкоторыхъ земствъ возникли ходатайства объ обмѣнѣ

отдѣленныхъ имъ въ фондъ общественнаго призрѣнія облигацій главнаго общества на другія процентныя бумаги, приносящія большій доходъ; при чемъ одни земства предполагали произвести такой обмѣнъ на государственныя или гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги, а другія—на бумаги частныхъ кредитныхъ обществъ. Министерство финансовъ, съ которымъ было сдѣлано по настоящему предмету сношеніе, по всестороннемъ обсужденіи обстоятельствъ этого дѣла и возникшихъ вопросовъ о томъ, на какія въ интересахъ общественнаго призрѣнія бумаги могли бы быть обмѣниваемы упомянутыя облигаціи и въ какомъ порядкѣ надлежало бы совершить этотъ обмѣнъ, остановилось на мысли о необходимости, при обращеніи благотворительныхъ капиталовъ въ процентныя бумаги, обращать вниманіе на относительную выгодность этихъ бумагъ, равно и на то, чтобы означенные капиталы были помѣщены въ бумаги, имѣющія вполнѣ вѣрное обезпеченіе, а такую обезпеченность—полагаетъ министерство финансовъ—представляютъ однѣ только государственныя бумаги, или частныя—гарантированныя правительствомъ. Что касается другихъ бумагъ, обезпеченныхъ недвижимыми имуществами, на подобіе облигацій городскихъ кредитныхъ обществъ или закладныхъ листовъ земельныхъ банковъ, то хотя онѣ представляютъ большее обезпеченіе, сравнительно съ бумагами частныхъ предпріятій, основанныхъ на кредитѣ личномъ, или коммерческомъ; тѣмъ не менѣе, по мнѣнію министерства финансовъ, онѣ не могутъ быть признаны удовлетворяющими условіямъ вполнѣ прочнаго обезпеченія, такъ какъ исправная уплата процентовъ и погашенія по этого рода бумагамъ зависитъ не только отъ осторожности лицъ, распоряжающихся дѣлами обществъ и банковъ, но и отъ многихъ посторонпихъ обстоятельствъ, могущихъ подвергнуть оныя опасности и повести къ болѣе или менѣе значительнымъ потерямъ. Желая, однако, предоставить земству, для развитія благотворительной его дѣятельности, возможность извлекать изъ благотворительныхъ фондовъ наибольшія выгоды, управляющій министерствомъ финансовъ выражаетъ готовность испросить Высочайшее соизволеніе на обмѣнъ облигацій главнаго общества на 5% государственную ренту, неподлежащую тиражному погашенію, считая за каждые сто нарицательныхъ металлическихъ рублей сто сорокъ девять нарицательныхъ кредитныхъ рублей, приносящихъ семь рублей сорокъ пять копѣекъ ежегоднаго дохода. Съ тѣмъ вмѣстѣ, тайный совѣтникъ Бунге проситъ о скорѣйшемъ сообщеніи ему отзыва по изложенному выше его предположенію".

Увѣдомляя объ этомъ, г. губернаторъ просилъ губернскую земскую управу доложить XVII очередному губернскому земскому собранію вопросъ, объ обмѣнѣ отдѣленныхъ ему въ фондъ общественнаго призрѣнія облигацій главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, на предлагаемыя министерствомъ финансовъ процентныя бумаги, и копію съ постановленія собранія по настоящему предмету доставить ему безъ замедленія.

По справкѣ съ документами губернской управы, за послѣдніе шесть лѣтъ (считая и 1881 годъ) оказалось, что наибольшая сумма процентовъ на

капиталъ 230.000 рубл., заключающійся въ облигаціяхъ главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, была получена въ 1878 году (16846 р. 44 к.), а наименьшая—въ 1876 году (12992 р. 68 к.), среднимъ же числомъ капиталъ этотъ приносилъ въ послѣдніе шесть лѣтъ 6,71%.

Принимая во вниманіе, что при предлагаемомъ правительствомъ обмѣнѣ каждые сто нарицательныхъ металлическихъ рублей обмѣненные па ренту будутъ приносить дохода 7 р. 45 к., иначе сказать весь капиталъ будетъ давать 7,45%, что на 230.000 рубл. составляетъ 17135 рубл., т. е. болѣе нежели сколько получается въ настоящее время, губернская управа полагала бы полезнымъ принять предложеніе правительства объ обмѣнѣ облигацій на 5% ренту.

9) Разногласіе съ нижегородской уѣздной земской управой въ количествѣ платы за леченіе лицъ, поступающихъ въ губернскую земскую больницу изъ помѣщенія для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей. Нижегородская уѣздная земская управа 17 іюня, за № 1253, сообщила губернской управѣ слѣдующее: „изъ препровожденной въ уѣздную управу вѣдомости о пользовавшихся въ губернской земской больницѣ, въ мартѣ мѣсяцѣ, лицахъ, арестованныхъ по приговорамъ мировыхъ судей, видно, что губернская управа проситъ объ уплатѣ за леченіе ихъ: Петра Никуленко за 6 дней 4 рубл. 2 к. и Михаила Юрина за 3 дня 2 рубл. 1 к., что составитъ за 9 дней по 67 к. за каждый; между тѣмъ въ другихъ требованіяхъ, какъ напр. за леченіе крестьянина Данилы Петрова Кутузова въ теченіе 18 дней требуется 5 рубл. 40 к., т. е. только по 30 коп. въ сутки. Вслѣдствіе такой разницы уѣздная управа просила губернскую управу разъяснить ей, на какомъ основаніи плата за леченіе арестованныхъ по приговорамъ мировыхъ судей лицъ взимается въ большемъ противъ другихъ лицъ количествѣ". На это губернская управа увѣдомила уѣздную, что плата по 30 коп. въ сутки установлена губернскимъ земскимъ собраніемъ для лицъ такъ называемаго гражданскаго вѣдомства, т. е. такихъ, которыя поступаютъ въ больницу по своей волѣ или помѣщаются родственниками, поступленіе же въ больницу лицъ изъ дома арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей обусловливается нахожденіемъ ихъ въ этомъ домѣ и зависитъ отъ начальства, а потому такихъ больныхъ нельзя отнести къ категоріи лицъ гражданскаго вѣдомства и плата за леченіе ихъ взимается какъ и за арестантовъ тюремнаго замка и лицъ военнаго вѣдомства, по таксѣ, утверждаемой ежегодно министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.

На запросъ уѣздной управы о томъ, не имѣетъ ли губернская управа въ виду, кромѣ собственнаго предположенія, какого либо правительственнаго распоряженія или постановленія губернскаго земскаго собранія по этому предмету, губернская управа, въ дополненіе и развитіе прежняго своего увѣдомленія, сообщила уѣздной земской управѣ слѣдующее: „законъ установилъ двоякую плату за леченіе въ губернской земской больницѣ, одну—въ разсчетъ

которой входятъ только издержки на пищу, леченіе, бѣлье и платье и другую, въ разсчетъ которой входятъ всѣ безъ исключенія предметы, показанные въ подробномъ исчисленіи потребностей содержанія больницы, а слѣдовательно жалованье врачамъ и всѣмъ служащимъ, ремонтъ зданій, постройки, отопленіе и проч. Первая плата, признаваемая самимъ закономъ умѣренною (ст. 584 XIII т. уст. общ. призр.) взимается съ лицъ гражданскаго вѣдоства, а вторая съ лицъ военнаго и другихъ казенныхъ вѣдомствъ. Такое различіе въ размѣрахъ платы имѣетъ разумное основаніе, предоставляя возможность лицамъ гражданскаго вѣдомства, въ большинствѣ случаевъ людямъ недостаточнаго состоянія и не имѣющимъ средствъ пригласить врача на домъ, пользоваться за недорогую плату врачебнымъ пособіемъ. Что касается лицъ военнаго и казеннаго вѣдомствъ, какъ то: арестантовъ и нижнихъ воинскихъ чиновъ, находящихся на дѣйствительной службѣ, то они состоятъ на полномъ попеченіи казны и въ случаѣ поступленія ихъ въ земскую больницу, казна, очевидно, не можетъ затрудниться оплатой всѣхъ расходовъ по содержанію и леченію такихъ больныхъ. Губернская управа полагаетъ, что и лица доставляемыя въ больницу изъ помѣщенія для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей, въ отношеніи платы за леченіе, должны быть приравнены къ лицамъ казеннаго вѣдомства въ томъ соображеніи, что арестуемые находятся на попеченіи и отвѣтственности уѣзднаго земства и слѣдовательно, въ случаѣ болѣзни, лицамъ этимъ, помимо ихъ воли и желанія, должно быть оказано врачебное пособіе. Въ этомъ именно смыслѣ и было въ прежнемъ отношеніи губернской управы сказано, что отсылка въ больницу лицъ изъ помѣщенія для арестуемыхъ зависитъ отъ начальства. Если же уѣздная управа сообщаетъ, что больные изъ числа арестованныхъ поступаютъ въ больницу по своей волѣ, то это обстоятельство совершенно постороннее и не измѣняетъ сущности дѣла. Заболѣвшіе изъ арестуемыхъ могутъ желать или не желать врачебной помощи, земство во всякомъ случаѣ обязано подать имъ такую помощь".

Въ отвѣтъ на это губернская управа получила изъ уѣздной отношеніе отъ 3 сентября, за № 2104, слѣдующаго содержанія: „губернская управа, раздѣляя плату за леченіе больныхъ на двѣ категоріи, больныхъ гражданскихъ, взысканіе съ которыхъ производится по 30 к. въ сутки, а за мѣсяцъ 9 руб., и больныхъ военныхъ и арестантовъ казеннаго вѣдомства, пользующихся на счетъ казны, полагаетъ, что лица, доставляемыя изъ помѣщенія для арестуемыхъ, должны быть въ отношеніи леченія приравнены къ лицамъ казеннаго вѣдомства, въ томъ соображеніи, что они находятся на попеченіи и отвѣтственности земства, которое, какъ и казна, не должно затрудняться въ оплатѣ всѣхъ расходовъ по содержанію и леченію, какъ то: жалованья врачамъ, ремонта больницы, постройки и проч. Уѣздная управа находитъ, что всѣ дѣйствія земства непремѣнно должны быть обусловлены закономъ или особымъ правительственнымъ распоряженіемъ, или же постановленіями земскихъ собраній, каковыхъ въ руководство въ данномъ случаѣ не преподано, а потому

она не можетъ считать правильнымъ приравненіе леченія арестуемыхъ къ военнымъ чинамъ, а тѣмъ болѣе къ арестантамъ казеннаго вѣдомства, такъ какъ они, находясь на излеченіи въ больницѣ, содержатся наравнѣ съ прочими свободными лицами гражданскаго вѣдомства въ общихъ съ ними, а не арестантскихъ палатахъ. Нижегородское уѣздное земство имѣетъ въ больницѣ 10 кроватей, открытыхъ на основаніи постановленія экстреннаго уѣзднаго земскаго собранія отъ 14 февраля 1879 года, для леченія безплатно жителей Нижняго-Новгорода и нижегородскаго уѣзда, за которыя ежегодно уплачиваетъ больницѣ по 1000 рубл.; на этихъ кроватяхъ, какъ принадлежащихъ уѣздному земству, безспорно могутъ быть помѣщаемы и лица, поступающіе въ больницу изъ дома арестуемыхъ.

„Обращаясь къ указанной губернской управой обязанности уѣзднаго земства отправлять арестуемыхъ въ больницу противъ ихъ воли, то такая обязанность находится въ предѣлахъ, указанныхъ въ 25 ст. врем. прав. о помѣщ. для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, т. е. можетъ имѣть мѣсто въ случаѣ тяжкой или прилипчивой болѣзни.

„На основаніи вышеизложеннаго, уѣздная земская управа не находитъ возможнымъ исполнить требованія губернской управы объ уплатѣ за леченіе арестуемыхъ денегъ по таксѣ, а потому проситъ губернскую управу для разрѣшенія вопроса о томъ, какая плата должна быть производима за леченіе арестуемыхъ, войти съ представленіемъ въ губернское земское собраніе".

Такимъ образомъ губернскому земскому собранію предстоитъ рѣшить какую плату взимать за леченіе лицъ, поступающихъ въ губернскую земскую больницу изъ помѣщенія для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей.

10) О стипендіи имени М. М. Аверкіева. Въ уваженіе заслугъ предсѣдателя губернской земской управы М. М. Аверкіева, умершаго въ 1878 году, губернское земское собраніе въ засѣданіи 4 декабря 1878 года учредило одну стипендію его имени на открытыхъ при нижегородской общинѣ сестеръ милосердія краснаго креста женскихъ фельдшерскихъ курсахъ, почему въ благотворительную смѣту и вносится на этотъ предметъ ежегодно 240 рублей. Стипендіею этою первоначально пользовалась Н. В. Игнатьева, а по смерти ея—Л. А. Протопопова, въ настоящее время окончившая уже курсъ ученія и получившая дипломъ на званіе фельдшерицы. Между тѣмъ губернской управѣ извѣстно, что фельдшерскіе курсы при общинѣ сестеръ милосердія уже прекратились, а за симъ отъ губернскаго земскаго собранія будетъ зависѣть перевести стипендію имени М. М. Аверкіева въ какое либо другое учебное заведеніе, или же дать ассигновкѣ въ 240 рубл. другое назначеніе.

11) Ходатайства разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ объ освобожденіи отъ взысканія платы за леченіе въ губернской земской больницѣ. Мѣщанское общество г. Ардатова, приговоромъ составленнымъ 17 мая, ходатайствуетъ, по недостаточности средствъ

общества, сложить недоимку за леченіе рядового Василія Калинина, требуемую съ общества по несостоятельности самого Калинина. На просьбу губернской управы доставить свѣдѣніе о степени состоятельности мѣщанскаго общества, ардатовская уѣздная земская управа, 25 іюня за № 1098, увѣдомила губернскую управу, что благосостояніе жителей г. Ардатова пришло въ большой упадокъ, по случаю постигшаго ихъ раззоренія отъ пожара 16 іюня 1877 года, вслѣдствіе чего общественное ихъ управленіе не имѣетъ даже достаточныхъ средствъ къ удовлетворенію своихъ текущихъ и самыхъ необходимыхъ расходовъ и выполняетъ ихъ съ немалымъ для себя затрудненіемъ. Въ настоящее время состоитъ за городомъ земскихъ недоимокъ 2765 р. 69½ коп., очистить которыя, впредь до улучшенія экономическаго состоянія города, едва ли будетъ возможно. Вслѣдствіе вышеизложеннаго уѣздная управа приходитъ къ полнѣйшему убѣжденію, что заплатить недоимку 116 р. 88½ к. за леченіе рядового Василья Калинина, безъ крайняго для себя затрудненія, мѣщанское общество г. Ардатова не можетъ.

Общество сельца Малаго Доскина, нижегородскаго уѣзда, ходатайствуетъ о сложеніи взысканія 43 рубл. 40 коп., за леченіе въ губернской земской больницѣ солдатки Анны Ефимовой на томъ основаніи, что она въ Маломъ Доскинѣ имущества никакого не имѣетъ, для общества же, состоящаго изъ 71 души, этотъ платежъ весьма отяготителенъ. Справедливость этого удостовѣрило доскинское волостное правленіе въ донесеніи отъ 21 іюля за № 360.

Приставъ 1 стана ардатовскаго уѣзда 20 ноября, за № 4016, сообщилъ о несостоятельности общества деревни Малыхъ Лихачей къ платежу 6 р., за леченіе въ больницѣ крестьянина той деревни Андрея Ушакова, объяснилъ, что крестьяне пришли въ раззореніе по случаю постигшаго ихъ 16 апрѣля 1881 года пожара, уничтожившаго почти всю деревню, состоящую изъ 7 домовъ.

Псаломщикъ с. Кемли, лукояновскаго уѣзда, Левъ Корновскій, представивъ при прошеніи 7 декабря удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго, священника Михаила Доброзракова о бѣдности его, Корновскаго, ходатайствуетъ о прекращеніи взысканія съ него 730 р. за леченіе дочери его Анны, находящейся въ отдѣленіи душевно больныхъ губернской земской больницы съ 1872 года. Вмѣстѣ съ тѣмъ Корновскій ходатайствуетъ о безплатномъ на будущее время содержаніи дочери его въ больницѣ.

Изложенныя ходатайства о сложеніи долговъ за леченіе по мнѣнію губернской управы подлежатъ удовлетворенію, а равно и дочь псаломщика Корновскаго можетъ быть зачислена на одну изъ безплатныхъ кроватей, существующихъ для душевно больныхъ.

Нижегородское епархіальное попечительство, отношеніемъ отъ 4 декабря за № 3837, увѣдомляя, что за леченіе въ земской больницѣ лицъ духовнаго званія, преимущественно душевно-больныхъ, накопилось съ 1869 года долгу до 2465 р., проситъ, по недостаточности средствъ попечительства, сложить

со счетовъ эту сумму или же по крайней мѣрѣ разсрочить уплату ея на 12 лѣтъ.

Съ своей стороны губернская управа ничего не имѣетъ противъ просимой разсрочки той суммы, которая причитается за леченіе собственно въ губернской земской больницѣ, если собраніе не найдетъ возможнымъ вовсе сложить эту недоимку со счетовъ.

Балахнинскій мѣщанскій староста Барминъ, по уполномочію мѣщанскаго общества, ходатайствуетъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ освобожденіи общества отъ взысканія денегъ, за леченіе въ отдѣленіи душевно больныхъ губернской земской больницы членовъ мѣщанскаго общества: Натальи Рукавишниковой 622 р. 42 к., Ивана Баташева 244 р. 40 к. и Василья Гнѣздникова 553 р. 40 к., а всего 1420 р. 22 к., объясняя въ своемъ прошеніи слѣдующее: „общество мѣщанъ г. Балахны состоитъ изъ 1438 душъ, плательщиковъ же имѣетъ только 660 лицъ, остальная часть мѣщанъ состоитъ или изъ престарѣлыхъ, положительно не могущихъ нести никакихъ налоговъ, или изъ умершихъ послѣ 10 ревизіи и наконецъ изъ людей отданныхъ въ военную службу; такимъ образомъ общество при малочисленности плательщиковъ накопило за собой по 1 ноября недоимокъ около 2000 р.; сверхъ того призрѣваетъ, какъ обязано по закону, лишенныхъ силъ къ производству работъ лицъ изъ мѣщанскаго сословія. Причины, послужившія къ накопленію недоимокъ суть слѣдующія: а) высокія цѣны на всѣ вообще жизненные продукты, а въ особенности на хлѣбъ, какъ первую необходимую въ жизни потребность, б) пониженіе до баснословной цифры (25—35 коп. за день) цѣнъ на плотничныя работы, которыми единственно занимаются жители г. Балахны, и в) самое географическое положеніе г. Балахны ежегодно затопляемой весеннею водою, отчего населеніе терпитъ не мало бѣдствій и особенно пострадало отъ бывшаго въ 1881 году полноводія, по случаю большаго чѣмъ въ прежніе годы разлива воды“.

Въ виду изложенныхъ данныхъ и принимая во вниманіе, что означенная недоимка накопилась отъ того, что плата за леченіе душевно-больныхъ въ прежнее время не взыскивалась въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, по установленному же вновь губернскою управою съ 1 января 1881 года порядку, плата за леченіе душевно-больныхъ взыскивается уже по прошествіи каждаго полугодія, губернская управа полагала бы ходатайство балахнинскаго мѣщанскаго общества удовлетворить, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы новые долги за леченіе въ губернской земской больницѣ лицъ балахнинскаго мѣщанскаго общества, послѣднее уплачивало немедленно по полученіи о томъ требованія губернской управы.

12) Ходатайство общества д. Мошкалей, Ардатовскаго уѣзда. Въ разсмотрѣніи XVI очередного губернскаго земскаго собранія находилось ходатайство ардатовскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, о зачетѣ въ земскіе платежи обществу д. Мошкалей денегъ 67 р., уплаченныхъ обществомъ за леченіе въ губернской земской больницѣ кресть-

янина Гришанина. При этомъ присутствіе увѣдомило, что Гришанинъ жаловался губернатору на невыдачу ему обществомъ паспорта, безъ котораго ему достать денегъ негдѣ, почему присутствіе и предписало волостному правленію выдать паспортъ Гришанину. Губернское собраніе, имѣя въ виду, что Гришанинъ находилъ невозможнымъ заплатить деньги только за невыдачею ему паспорта, между тѣмъ по распоряженію присутствія паспортъ ему уже выданъ и ни Гришанинъ, ни общество не просятъ о возвратѣ или зачетѣ 67 рубл., ходатайство ардатовскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія отклонило.

21 сентября 1881 года поступило въ губернскую управу прошеніе повѣренныхъ отъ общества д. Мошкалей, крестьянъ той же деревни Зотика Быкова и Василья Клопова, которымъ они ходатайствуютъ о зачетѣ въ земскіе платежи 67 рубл. по бѣдности общества, объяснивъ, что крестьянинъ Гришанинъ умеръ, не заплативъ денегъ и не оставивъ никакого имущества. По дознанію полиціи о степени состоятельности общества дер. Мошкалей, оказалось, что крестьяне этой деревни занимаются однимъ хлѣбопашествомъ, никакихъ промысловъ не имѣютъ и ремеслъ не знаютъ. Хотя они имѣютъ по $4^{1}/_{2}$ десят. на душу земли, но земля эта, будучи песчанаго свойства, дастъ очень скудные урожаи, такъ что собраннаго хлѣба бываетъ всегда недостаточно. Вслѣдствіе сего крестьяне живутъ довольно бѣдно и съ трудомъ уплачиваютъ денежныя повинности, каковыхъ къ настоящему времени числится за ними въ недоимкѣ всего 2577 рубл. $44^{1}/_{4}$ к., именно: выкупныхъ платежей прежнихъ лѣтъ 550 рубл. 61 к., оклада 1881 года 409 рубл. 80 к., подушнаго сбора оклада 1881 г. 183 р. 68 к., поземельнаго налога того же оклада 15 р. 17 к., губернскаго и уѣзднаго земскихъ сборовъ прежнихъ лѣтъ 828 р. $8^{1}/_{4}$ к., оклада 1881 г. 130 р. 7 к. и страховыхъ платежей 460 р.

По настоящему дѣлу губернская управа можетъ сказать, что удовлетвореніе ходатайства общества д. Мошкалей о зачетѣ имъ 67 рубл. въ земскіе платежи можетъ дать поводъ и другимъ сельскимъ обществамъ возбуждать подобныя же ходатайства, между тѣмъ возвратъ денегъ, поступившихъ уже въ кассу губернской управы, поведетъ къ увеличенію дефицита по содержанію благотворительныхъ заведеній.

13) Ходатайство крестьянина лихвинскаго уѣзда, д. Малахова, Кузьмы Залепугина. Крестьянинъ Залепугинъ въ прошеніи, поданномъ 31 декабря, объясняя, что въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1881 года, въ губернскую земскую больницу поступила на излеченіе жена его и при ней ребенокъ, его сынъ, который не пользовался въ больницѣ ни леченіемъ, ни содержаніемъ, какъ совершенно здоровый и питавшійся молокомъ матери, ходатайствуетъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ избавленіи его отъ взысканія денегъ, насчитанныхъ по общей таксѣ за леченіе означеннаго ребенка. По увѣдомленію старшаго врача Д. А. Вѣнскаго, сынъ крестья-

нина Залепугина, со дня поступленія его въ губернскую земскую больницу, пользовался какъ леченіемъ отъ болѣзни желтухи, такъ и содержаніемъ, а потому губернская управа полагала бы ходатайство крестьянина Залепугина отклонить.

14) сложеніе со счетовъ недоимокъ за леченіе въ губернской земской больницѣ. Представляя при семъ вѣдомости недоимкамъ за леченіе въ губернской земской больницѣ, особую о лицахъ всѣхъ сословій и званій и особую о душевно-больныхъ изъ крестьянъ нижегородской губерніи, губернская управа имѣетъ честь просить губернское земское собраніе значущіяся въ вѣдомостяхъ недоимки, по безнадежности поступленія ихъ, сложить со счетовъ.

— 41. *О послѣдствіяхъ сношенія съ спеціялистами, относительно оцѣнки земель нижегородской губерніи, для составленія на новыхъ основаніяхъ раскладки губернскаго земскаго сбора.* (Приложеніе къ журналу собранія 14 января, стр. 60). Прошлогоднее XVI очередное нижегородское губернское земское собраніе, принявъ мнѣніе своей коммиссіи объ измѣненіи оснований раскладки губернскихъ земскихъ сборовъ, поручило управѣ пригласить спеціялиста для изслѣдованія грунтовъ нижегородской губерніи. Съ цѣлью исполненія этого порученія управа прежде всего обратилась съ письмомъ къ г. Древитцу, производившему учетъ земель тульской губерніи, а между тѣмъ собирала свѣдѣнія о другихъ спеціялистахъ, къ которымъ можно было бы обратиться съ предложеніемъ работъ по изслѣдованію грунтовъ нижегородской губерніи. Прежде всего управѣ былъ указанъ профессоръ с.-петербургскаго университета А. И. Иностранцевъ, предсѣдатель секціи минералогіи и геологіи с.-петербургскаго общества естествоиспытателей, съ которымъ управа и вошла въ переписку; между тѣмъ какъ письмо къ г. Древитцу было возвращено за смертью адресата. Усмотрѣвъ изъ перваго письма управы, что изслѣдованіе грунтовъ нужно нижегородскому земству для составленія основаній раскладки земскихъ сборовъ, профессоръ Иностранцевъ заключилъ, что для этой цѣли нужно изслѣдованіе почвы, какъ самаго поверхностнаго образованія со стороны физической, химической и минералогической, а не геологическое изслѣдованіе поверхности почвы, почему объясняя, что изслѣдованіе поверхности почвы не есть дѣло геолога въ строгомъ смыслѣ, отказался вторымъ письмомъ отъ принятія на себя этого изслѣдованія и указалъ управѣ на доцента минералогіи Василья Васильевича Докучаева, какъ на ученаго, упрочившаго за собою репутацію изслѣдователя почвъ; тогда управа обратилась къ г. Докучаеву, который и согласился принять это дѣло на условіяхъ, изложенныхъ въ его письмѣ, съ тѣмъ чтобы окончить его въ 3 года, за вознагражденіе въ 15500 рублей. При чемъ объяснилъ, что одного изслѣдованія почвы недостаточно, а необходимы и статистическо-экономическія изслѣдованія. Въ то время какъ управой велась переписка съ гг. Иностранцевымъ и Докучаевымъ, А. С. Гацискій

былъ такъ обязателенъ, что предложилъ написать отъ себя, о намѣреніи нижегородскаго губернскаго земства изслѣдовать грунты губерніи, извѣстному ему бывшему доценту московскаго университета Александру Алексѣевичу Крылову. Изъ переписки съ послѣднимъ выяснилось, что по его мнѣнію главнымъ основаніемъ для правильной раскладки должно быть статистическо-экономическое изслѣдованіе и, при немъ, геологическое, т. е. изслѣдованіе земной толщи, съ соотвѣтствующимъ изслѣдованіемъ и поверхности почвы; геологическое изслѣдованіе губерніи г. Крыловъ согласенъ принять на себя за 13500 рублей, съ тѣмъ чтобы произвести его въ теченіи 3 лѣтъ; вмѣстѣ же съ статистическо-экономическимъ изслѣдованіемъ все это дѣло, по его мнѣнію, можетъ обойтись земству, пожалуй, дороже 50000 рублей. При этомъ, въ виду большой затраты, г. Крыловъ предлагаетъ первоначально произвести пробное изслѣдованіе хотя трехъ наиболѣе характерныхъ пунктовъ губерніи. Представляя результаты переписки по настоящему вопросу вниманію собранія, управа проситъ указаній дальнѣйшаго направленія порученной ей задачи.

— 42. *О взаимномъ земскомъ страхованіи.* (Приложеніе къ журналу собранія 15 января, стр. 64).

I. О поступленіи страховыхъ платежей по обязательному взаимному земскому страхованію. Въ представляемомъ губернскому земскому собранію специяльномъ отчетѣ о ходѣ обязательнаго взаимнаго земскаго страхованія и о состояніи страхового капитала за 1880 годъ показано недоимки страхового сбора по обязательному страхованію, оставшейся не уплаченной къ 1881 году, 245757 рублей 11 коп. Съ разсылкою окладныхъ листовъ въ 1881 году, по заведенному порядку, включены были въ нихъ и всѣ недоимки прежняго времени. Губернская управа поручила волостнымъ правленіямъ передать окладные листы сельскимъ сборщикамъ, для немедленнаго взысканія недоимокъ и оклада страхового сбора за первую половину 1881 года, съ тѣмъ чтобы за успѣшнымъ поступленіемъ сбора волостныя правленія имѣли настоятельное наблюденіе.

Во исполненіе постановленія XVI очередного губернскаго земскаго собранія, отъ 17 января, губернская управа 10 марта, за № 1920, съ приложеніемъ реэстра о размѣрѣ недоимокъ страховыхъ платежей, оставшихся не уплаченными къ 1 января 1881 г. и о количествѣ оклада, назначеннаго къ сбору за первую половину по каждому уѣзду отдѣльно, обратилась съ просьбою въ нижегородское губернское правленіе о принятіи мѣръ понужденія чрезъ кого слѣдуетъ ко взысканію, какъ оставшихся недоимокъ за прежнее время, такъ и оклада 1 половины 1881 года. Вообще недоимки страхового сбора и платежи въ число оклада 1881 г. въ первые шесть мѣсяцевъ уплачивались успѣшно, за исключеніемъ уѣздовъ: ардатовскаго, арзамасскаго, нижегородскаго, горбатовскаго и семеновскаго, по которымъ означенныя недоимки взыскивались нѣсколько слабѣе; въ послѣдніе же три мѣсяца вообще и по другимъ уѣздамъ поступленіе платежей было недостаточно.

Такъ, изъ отчетныхъ вѣдомостей уѣздныхъ управъ и по счетамъ губернской управы видно, что недоимокъ и оклада страхового сбора поступило:

За первые три мѣсяца . . . . 104871 р. 92 к.
— вторые . . . . 82717 р. $57\frac{1}{2}$ к.
— третьи . . . . 41345 р. $49\frac{1}{4}$ к.

Всего . 228934 р. $98\frac{3}{4}$ к.

Въ томъ числѣ за будущій 1882 годъ . . . . $42\frac{3}{4}$ к.

Затѣмъ къ 1 октября не уплаченнаго страховаго сбора состояло, за прежнее время 174813 р. 41 к. и оклада за настоящій 1881 годъ 282136 рубл. $33\frac{1}{4}$ к.; по уѣздамъ же недоимки эти состоятъ въ слѣдующихъ размѣрахъ:

	За прежнее время.		За 1881 годъ.		ВСЕГО.	
	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.
Ардатовскій . .	65934	$67\frac{1}{4}$	26676	$26\frac{3}{4}$	92610	94
Арзамасскій . .	20852	$33\frac{3}{4}$	37170	15	58022	$48\frac{3}{4}$
Нижегородскій . .	15674	$53\frac{1}{2}$	40708	$38\frac{1}{4}$	56382	$91\frac{3}{4}$
Горбатовскій . .	22170	$49\frac{3}{4}$	25921	97	48092	$46\frac{3}{4}$
Княгининскій . .	6846	$50\frac{1}{4}$	29326	$25\frac{3}{4}$	36172	76
Лукояновскій . .	9519	89	26657	$24\frac{1}{2}$	36177	$13\frac{1}{2}$
Сергачскій . . .	766	$33\frac{1}{2}$	31092	$66\frac{1}{4}$	31858	$99\frac{3}{4}$
Семеновскій . .	20539	$02\frac{1}{2}$	9022	12	29561	$14\frac{1}{2}$
Макарьевскій . .	6790	$67\frac{3}{4}$	18697	67	25488	$34\frac{3}{4}$
Васильскій . . .	1084	$22\frac{3}{4}$	23957	37	25041	$59\frac{3}{4}$
Балахнинскій . .	4654	71	12906	$23\frac{3}{4}$	17540	$94\frac{3}{4}$
Итого .	174813	41	282136	$33\frac{1}{4}$	456949	$74\frac{1}{4}$

Въ числѣ недоимокъ оклада 1881 года 282136 р. $33\frac{1}{4}$ к., состояло за 2 половину 220254 р. $51\frac{3}{4}$ к., для платежа которыхъ по закону назначенъ срокъ только 15 октября.

Съ наступленіемъ срока для платежа сего сбора за 2 половину, пользу-

ясь случаемъ благопріятнаго урожая хлѣбовъ въ настоящемъ году, губернская управа отъ 28 ноября, за № 11859, просила г. нижегородскаго губернатора предписать кому слѣдуетъ о принятіи болѣе энергическихъ мѣръ ко взысканію накопившихся страховыхъ недоимокъ за прежнее время и оклада настоящаго 1881 г. Изъ увѣдомленія же нижегородскаго губернскаго правленія видно, что по этому предмету предписано всѣмъ гг. уѣзднымъ исправникамъ, съ тѣмъ чтобы они объ успѣхахъ взысканія означенныхъ недоимокъ доносили правленію ежемѣсячно.

II. О ходатайствѣ земства предъ правительствомъ о предоставленіи права распланированія селеній, не стѣсняясь 110 ст. положенія о крестьянахъ и 165 ст. положенія о выкупѣ. XV очередное губернское земское собраніе, въ засѣданіи своемъ 18 декабря 1879 года, *постановило*: ходатайствовать предъ правительствомъ о предоставленіи земству права распланированія селеній, не стѣсняясь статьями 110 мѣстнаго положенія о крестьянахъ и 165 статьей положенія о выкупѣ. О содержаніи этаго постановленія губернскою управою сообщено было г. нижегородскому губернатору 14 февраля 1880 года, за № 1861, но отвѣта отъ него не получено.

III. По предложенію министерства внутреннихъ дѣлъ, съ вопросомъ объ основаніи принятія нижегородскимъ земствомъ прежней системы раскладки страхового сбора и для образованія запаснаго страхового капитала. Г. исправлявшій должность нижегородскаго губернатора, въ отношеніи своемъ отъ 13 октября за № 3935, увѣдомилъ губернскую управу, что министерство внутреннихъ дѣлъ въ предложеніи отъ 4 октября, за № 5680, между прочимъ изъяснило: по ходатайству нижегородскаго земства, Высочайше утвержденнымъ 1 мая 1867 года мнѣніемъ государственнаго совѣта положено: разрѣшить земству нижегородской губерніи взаимное сельское страхованіе ввести на одиннадцать, съ 1867 года, лѣтъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) въ 1867 году взимать страховую премію съ цѣны, въ которую будутъ застрахованы имущества, и собранную въ этотъ годъ сумму страховыхъ премій отчислить сполна въ резервный страховой капиталъ и 2) затѣмъ, въ 1868 году, а равно и въ слѣдующіе девять лѣтъ, т. е. по 1877 годъ включительно, взимать: а) сполна всю сумму пожарныхъ предшествовавшаго года убытковъ, производя взысканіе оной съ плательщиковъ пропорціонально цѣнѣ имуществъ, въ которой послѣднія были приняты земствомъ къ застрахованію, и б) одну десятую часть всей собранной въ 1867 году суммы страховыхъ премій, раскладывая оную ко взысканію съ плательщиковъ тѣмъ же порядкомъ. Эта особая система страховой раскладки для нижегородской губерніи не принесла однако жъ ожидаемыхъ результатовъ, такъ какъ уже въ 1869 году земство нашлось вынужденнымъ, за недостаткомъ страховыхъ суммъ, обратиться къ правительству съ ходатайствомъ объ отпускѣ земству ссуды, въ размѣрѣ

160000 р., для удовлетворенія страхователей пожарными вознагражденіями, и ссуда эта была разрѣшена по Высочайше утвержденному 12 октября 1869 года положенію комитета гг. министровъ, изъ общаго по имперіи продовольственнаго капитала, съ условіемъ возврата ея въ теченіи года. Но по истеченіи сего срока, земство, не имѣя средствъ къ возврату означенной суммы, вновь обратилось съ ходатайствомъ объ отсрочкѣ ему уплаты означенной ссуды еще на три года, и это ходатайство также было уважено. Несмотря на всѣ эти льготы, положеніе страхового дѣла въ губерніи не улучшилось, что и высказано было губернскимъ земскимъ собраніемъ, на очередной сессіи 1872 года, заявившимъ о неудовлетворительномъ ходѣ обязательнаго земскаго страхованія въ губерніи, вслѣдствіе постояннаго превышенія пожарныхъ убытковъ надъ окладомъ страхового сбора, не смотря на увеличеніе страховыхъ премій до размѣровъ, обременительныхъ для населенія. Эти же обстоятельства вынудили земство въ 1875 году ходатайствовать предъ правительствомъ, о разсрочкѣ на три года оставшихся не уплаченными изъ разрѣшенной въ 1869 году ссуды 87000 рублей.

Въ виду вышеизложеннаго министерство внутреннихъ дѣлъ, принявъ во вниманіе: 1) что существующая нынѣ въ нижегородской губерніи система раскладки страховыхъ платежей введена была, по Высочайше утвержденному 1 мая 1867 года мнѣнію государственнаго совѣта, лишь въ видѣ временной мѣры, на одиннадцать лѣтъ, вслѣдствіе чего продолженіе этого срока могло бы послѣдовать не иначе, какъ по представленію о семъ государственному совѣту, и 2) что положеніе страховой операціи въ нижегородской губерніи, какъ видно изъ вышеизложеннаго, а также и изъ отчета по страхованію за 1880 годъ, не можетъ быть названо удовлетворительнымъ, въ виду чего нельзя не остановиться на мысли, что принятая по этой губерніи особая система страховой раскладки не принесла ожидаемыхъ результатовъ, вслѣдствіе чего министерство внутреннихъ дѣлъ предлагаетъ нижегородскому земству представить ему, предварительно внесенія настоящаго дѣла въ государственный совѣтъ, тѣ ближайшія основанія, которыми земское собраніе руководствовалось при постановленіи рѣшенія объ оставленіи на будущее время существующей системы раскладки страховыхъ платежей.

Изъ документовъ по операціямъ взаимнаго обязательнаго страхованія усматривается: 1) по установленіи губернскимъ земскимъ собраніемъ нормальныхъ % страховыхъ премій съ каждаго рубля обезпеченія, по подраздѣленіямъ строеній на слѣдующіе шесть видовъ:

Съ деревянныхъ съ соломенными кровлями	2 к.
Съ деревянныхъ и полукаменныхъ, крытыхъ тесомъ	$1\frac{1}{2}$ к.
Съ каменныхъ крытыхъ тесомъ	$1\frac{1}{4}$ к.
Съ деревянныхъ и полукаменныхъ, крытыхъ желѣзомъ	1 к.
Съ каменныхъ, крытыхъ желѣзомъ	$\frac{3}{4}$ к.
Съ огнедѣйствующихъ заведеній отъ	$2\frac{1}{2}$ до 3 к.

Въ первый 1868 годъ, по введеніи въ дѣйствіе страхованія, общій сборъ

по окладнымъ листамъ образовался въ 241765 рубл. 35¼ к.—Высочайше утвержденною 1 мая 1867 года особою системою въ существѣ установлено два правила: однимъ опредѣлялся порядокъ раскладки страховаго сбора по размѣру пожарныхъ убытковъ предшествовавшаго года, а другимъ образованіе запаснаго страховаго капитала до размѣра равнаго окладному сбору перваго года, чрезъ послѣдовательное отчисленіе въ теченіи десяти лѣтъ 1/10 доли означеннаго оклада. На этомъ основаніи, ежегодно по 1878 годъ включительно, сумма страховаго сбора вносилась въ смѣту именно въ размѣрѣ требовавшихся расходовъ по вознагражденію погорѣльцевъ въ прежнемъ году, на управленіе страхованіемъ и по 24122 рубл. 93¼ к. на составленіе запаснаго страховаго капитала; при чемъ ежели количество такихъ расходовъ въ сложности было больше прежняго оклада, то по смѣтѣ на послѣдующій годъ на пополненіе недостатка былъ назначаемъ одновременно добавочный сборъ по пропорціональному расчету къ нормальнымъ платежамъ, а когда оказывались остатки отъ бюджета предшествовшаго года, то въ смѣтѣ послѣдующаго года остатки были зачитаемы доходомъ, и по раскладкѣ сборъ соотвѣтственно былъ уменьшаемъ. Такъ, изъ специальныхъ отчетовъ губернской управы по взаимному страхованію видно, что окладные сборы страховыхъ платежей, по введеніи въ дѣствіе страхованія, состояли въ слѣдующемъ видѣ:

Въ 1868 году съ нормальными %	241765 р. 35¼ к.
— 1869 году тоже	251327 р. 58¼ к.
— 1870 году нормальныхъ % 249849 р. 16½ к. и по недостаточности дохода въ прежнемъ году добавочнаго сбора въ ½ нормальныхъ % 124924 р. 58 к. .	374773 р. 74½ к.
Въ 1871 году по раздѣленіи селеній на разряды нормальныхъ %	343413 р. 09 к.
Въ 1872 году нормальныхъ %	350375 р. 80¼ к.
— 1873 году нормальныхъ % 352609 р. 69½ к. и по недостаточности дохода въ прежнемъ году, добавочнаго сбора равнаго нормальнымъ % 352609 р. 69½ к. .	705219 р. 37½ к.
Въ 1874 году, по излишеству дохода въ прежнемъ году, сбавлено ½ нормальныхъ % 175421 р. 55¼ к. и взыскивалось	175421 р. 55¼ к.
Въ 1875 году, по излишеству дохода въ прежнемъ году, сбавлено 1/5 нормальныхъ % 70677 р. 47 к. и взыскивалось	282709 р. 90 к.
Въ 1876 году нормальныхъ %	372400 р. 77¾ к.
— 1877 году тоже	393242 р. 23½ к.
— 1878 году тоже	407567 р. 56 к.
— 1879 году нормальныхъ % 410744 р. 43½ к. и по недостаточности дохода въ прежнемъ году, добавочнаго сбора 1/10 нормальныхъ % 45,638 р. 27 к. . .	456382 р. 70½ к.
Въ 1880 году нормальныхъ %	426926 р. 95¼ к.

Въ число окладныхъ платежей поступило и въ недоимкѣ отъ одного къ другому году оставалось:

Въ 1868 году	поступило	220893 р.	47 к.	осталось	20871 р. 88 1/4 к. съ прежнею недоим.
— 1869	—	237235 „	88 3/4 „	—	34963 „ 57 3/4 „
— 1870	—	281844 „	07 „	—	127893 „ 25 1/4 „
— 1871	—	348534 „	16 1/2 „	—	122772 „ 17 3/4 „
— 1872	—	334214 „	66 1/2 „	—	138933 „ 31 1/2 „
— 1873	—	611306 „	62 „	—	232852 „ 07 „
— 1874	—	295206 „	13 3/4 „	—	113067 „ 48 1/2 „
— 1875	—	292204 „	49 „	—	103572 „ 89 1/2 „
— 1876	—	336758 „	35 1/2 „	—	139215 „ 31 3/4 „
— 1877	—	353528 „	51 1/4 „	—	178929 „ 04 „
— 1878	—	374227 „	07 1/4 „	—	212269 „ 52 3/4 „
— 1879	—	452570 „	46 „	—	216081 „ 77 1/4 „
— 1880	—	397279 „	58 „	—	245729 „ 14 1/2 „

Къ 1 января 1881 года по операціи обязательнаго взаимнаго земскаго страхованія невыполненныхъ расходовъ оставалось 101118 рубл. 09 3/4 к., въ томъ числѣ долга запасному страховому капиталу 75612 р. 26 1/4 к., пополненіе этаго расхода обезпечивалось оставшеюся въ уѣздныхъ управахъ наличною суммою страховаго сбора 70424 р. 29 1/4 к., ожидаемыми къ поступленію недоимками 245757 р. 11 к. и подлежащими къ возврату временно израсходованныхъ 1545 р. 42 1/4 к., изъ этихъ источниковъ дохода равняющихся 317726 р. 82 1/2 к., за покрытіемъ всѣхъ расходовъ въ 101118 р. 09 3/4 к., будетъ въ остаткѣ 216608 р. 72 3/4 к.

2) Запасный страховой капиталъ по обязательному страхованію изъ начисленій по раскладкѣ на основаніи дѣйствовавшей системы, ежегодно въ теченіи 10 лѣтъ по 1878 годъ включительно, по 24122 р. 93 1/4 к., въ первый разъ отчисленъ былъ одновременно въ концѣ 1873 г. въ количествѣ 120614 рубл. 65 3/4 к., затѣмъ изъ послѣдовательныхъ отчисленій въ слѣдующихъ пяти годахъ капиталъ этотъ, съ пріобрѣтенными % въ 27828 р. 05 к., составился въ числѣ 269057 р. 37 1/2 к., котораго къ 1 января 1881 года состояло: въ долгу на текущемъ страховомъ сборѣ по обязательному страхованію . . . . 75612 р. 26 3/4 к.

Пожарными огнегасительными инструментами . . 41408 р. 11 3/4 к.

Наличными деньгами на текущемъ счету въ банкѣ . 55579 р 64 1/4 к.

172600 р. 02 3/4 к.

Въ дефицитѣ затраченныхъ по упраздненному добровольному страхованію 96457 р. 74 3/4 к.

Такимъ образомъ неудовлетворительность въ ходѣ дѣла взаимнаго обязательнаго страхованія строеній въ селеніяхъ нижегородской губерніи заключается главнѣйшимъ образомъ въ несвоевременномъ поступленіи страховыхъ

платежей назначенныхъ по раскладкѣ; при чемъ затрудненія по операціямъ страхованія относятся исключительно къ первымъ пяти годамъ по введеніи страхованія въ дѣйствіе; тогда, по громадности требованій вознагражденій, по неимѣнію ни копѣйки запаснаго страхового капитала, земство, находясь въ крайне затруднительномъ положеніи, независимо отъ затратъ по этому дѣлу своихъ свободныхъ капиталовъ, вынуждено было испросить субсидію у правительства въ 160 т. р.; но съ 1874 года страховое дѣло стало значительно улучшаться, запасный страховой капиталъ въ этомъ году составился въ 120614 р. 65¾ к. оставшійся долгъ правительству 130 т. р. возвращенъ въ 1875 году (3 марта и 20 мая) и ежели сумма этого долга была задержапа до того времени, то это послѣдовало также отъ несвоевременности поступленія страховыхъ платежей; положеніе же Высочайше утвержденное 1 мая 1867 года объ особой системѣ раскладки страховаго сбора, неблагопріятнаго вліянія на обороты по операціямъ страхованія очевидно не имѣло, кромѣ того развѣ, что запасный страховой капиталъ скоплялся постепенно и въ ограниченномъ размѣрѣ, по количеству оклада перваго года страхованія, до 241765 р. 35¼ к., тогда какъ въ послѣдующихъ годахъ взаимное земское страхованіе значительно расширилось, сумма страховаго обезпеченія съ 12 м. рубл. перваго года увеличилась до 14 м. рубл., а нормальный сборъ по средней сложности трехъ годовыхъ окладовъ 1877, 1878 и 1879 гг. равнялся 405392 рубл.

Въ виду этихъ данныхъ, по окончаніи срока дѣйствія системы раскладки страховаго сбора и для образованія запаснаго страховаго капитала, XIV очередное губернское земское собраніе, въ засѣданіи своемъ 2 декабря 1878 года, *опредѣлило:* оставить туже систему и на будущее время,—а XVI очередное губернское земское собраніе, въ засѣданіи 16 января 1881 года, по выслушаніи доклада губернской управы о недостаточности запаснаго страховаго капитала, *постановило:* увеличить сумму этого капитала (до размѣра средней сложности окладовъ за послѣдніе три года) до 405392 р., отчисляя ежегодно на этотъ предметъ по 40539 р. 19 к. Въ отчетѣ о взаимномъ земскомъ страхованіи за 1881 годъ, между прочимъ показано, что къ 1 октября неудовлетворенныхъ расходовъ по текущему сбору обязательнаго страхованія оставалось 123479 р. 05½ к., къ тому насчитано еще на вознагражденіе погорѣльцевъ за послѣдніе три мѣсяца, сообразно пропорціональному расчету требованій за первые 9 мѣсяцевъ 83153 р. 13 к., съ которыми невыполненныхъ расходовъ будетъ предстоять къ удовлетворенію 206632 рубл. 18 к.; источники на пополненіе этихъ расходовъ состояли: наличными деньгами въ уѣздныхъ управахъ 53976 р. 15¾ к., недоимки страховыхъ платежей 456949 р. 74¼ к. и ожидаемаго къ возврату временнаго расхода 1545 рубл. 42¼ к., всего 512471 р. 31¾ к., отъ которыхъ за удовлетвореніемъ означенныхъ расходовъ будетъ въ остаткѣ 305839 р. 12¼ к. На пополненіе запаснаго страховаго капитала до установленной XVI очереднымъ губернскимъ собраніемъ нормы въ 405392 р., требуется только 232249 рубл. 95 к.

Если собраніе опредѣлитъ эту сумму отчислить сполна изъ остатка 305839 р. 12¼ к, то и затѣмъ останется еще 73589 р. 18¼ к.

О вышеизложенномъ губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, дополняя при этомъ, что управа съ своей стороны полагала бы вполнѣ цѣлесообразнымъ, изъ остатка отъ оклада дохода по обязательному страхованію 305839 р. 12 ¼ к., на основаніи 27 ст. положенія о страхованіи отчислять въ запасный страховой капиталъ 232249 р. 95 к., въ пополненіе недостающихъ въ немъ до установленной XVI губернскимъ собраніемъ нормальной суммы 405392 р., остальныя же затѣмъ 73539 р. 18½ коп. зачесть доходомъ въ смѣту, съ соотвѣтствующимъ понижeніемъ страховыхъ платежей на 1882 годъ. Затѣмъ по поводу вопроса министерства внутреннихъ дѣлъ, объ основаніяхъ принятія земствомъ прежней системы страховой раскладки, Высочайше утвержденной 1 мая 1867 года, управа полагала бы необходимымъ ходатайствовать предъ правительствомъ, объ утвержденіи прежней системы взиманія страховаго сбора по размѣру убытковъ отъ пожаровъ предшествовавшаго года и на будущее время, такъ какъ эта система вполнѣ удобна и только при сохраненіи ея можетъ быть гарантированъ возвратъ случайныхъ позаимствованій по операціямъ страхованія, изъ наличныхъ суммъ запаснаго страховаго или другихъ капиталовъ.

IV) По вопросу о способѣ распространенія въ селеніяхъ устройства огнеупорныхъ зданій, соломоглиномазныхъ и черепичныхъ кровель. XVI очередное губернское земское собраніе въ засѣданіи своемъ 17 января 1881 года, по выслушаніи доклада губернской управы объ установленіи размѣра премій съ возводимыхъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ нижегородской губеніи глинобитныхъ построекъ и соломоглиномазныхъ кровель, *постановило:* обратить вниманіе уѣздныхъ земскихъ управъ и собраній на необходимость выписки мастеровъ для устройства огнеупорныхъ зданій и главнымъ образомъ кровель; губернской же управѣ поручило разработать вопросъ о пониженіи премій по такимъ зданіямъ.

Объ этомъ постановленіи собранія, губернская управа циркулярнымъ отношеніемъ отъ 30 іюля, за № 49, увѣдомивъ уѣздныя земскія управы, просила ихъ: 1) чтобы они по вопросу о распространеніи въ селеніяхъ огнеупорныхъ зданій, соломоглиномазныхъ, черепичныхъ кровель и о наймѣ для этого рабочихъ составили свои соображенія и предложили ихъ усмотрѣнію уѣздныхъ земскихъ собраній и 2) чтобы о размѣрѣ страховыхъ премій съ означенныхъ зданій, при застрахованіи ихъ по обязательному взаимному страхованію, сообщили губернской управѣ свои мнѣнія.

Уѣздныя земскія собранія XVII сессіи въ постановленіяхъ своихъ по настоящему вопросу объяснили и уѣздныя управы отвѣтили слѣдующее:

Ардатовское земское собраніе 23 сентября поручило уѣздной управѣ, устройство огнеупорныхъ зданій, соломоглиномазныхъ и черепичныхъ кровель рекомендовать сельскимъ обществамъ, съ предувѣдомленіемъ о готовности

земства руководить ихъ при этихъ постройкахъ, чрезъ нанятыхъ отъ земства мастеровъ; послѣднихъ же нанять только тогда, когда крестьяне будутъ обращаться съ ходатайствомъ объ этомъ въ управу. Затѣмъ какъ въ видахъ безопасности строеній изъ означенныхъ матеріяловъ отъ пожаровъ и для поощренія жителей къ устройству таковыхъ, ардатовская земская управа находитъ справедливымъ по платежу страховыхъ премія отнести: строенія съ соломоглиномазными кровлями къ разряду строеній деревянныхъ и полукаменныхъ крытыхъ желѣзомъ.

Княгининское земское собраніе 17 сентября *опредѣлило*: оставить въ своей силѣ постановленія XV и XVI очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, которыми принято предложеніе гласныхъ С. С. Зыбина и А. Н. Михайлова, заключающееся въ томъ: 1) чтобы всѣ вновь возводимыя и возобновляемыя послѣ пожаровъ холодныя постройки, какъ то: амбары, кладовыя, половни, ампеники и друг. (кромѣ сѣнницъ и половенъ при гуменникахъ) были устраиваемы изъ огнеупорныхъ матеріяловъ обязательно, неиначе какъ съ разрѣшенія мѣстнаго сельскаго начальства, которое, равно и страховой агентъ, обязаны строго наблюдать, чтобы означенныя постройки были непремѣнно глинобитной системы, или изъ воздушнаго сырцоваго кирпича, а кровли соломоглиномазныя, черепичныя или тесовыя; 2) чтобы уклоняющіеся отъ исполненія этого правила домохозяева были привлекаемы къ отвѣту судебнымъ порядкомъ и 3) чтобы для ознакомленія населенія съ выдѣлкой въ болѣе правильномъ видѣ нѣкоторыхъ матеріяловъ на мѣстѣ, были вызваны мастера. Относительно размѣра страховыхъ премій княгининская управа полагаетъ, что отдѣльныя глинобитныя строенія съ глиномазными или черепичными кровлями слѣдуетъ облагать на будущее время на равнѣ съ зданіями каменными крытыми желѣзомъ, а въ тѣхъ случаяхъ, когда къ нимъ будутъ прилегать зданія деревянныя, облагать глинобитныя постройки наравнѣ съ строеніями каменными крытыми тесомъ, а ежели близь глинобитныхъ построекъ будетъ солома, то взимать преміи еще дороже.

Арзамасское собраніе, признавъ вполнѣ полезнымъ распространеніе огнеупорныхъ построекъ, *постановило*: поручить уѣздной управѣ, по требованіямъ сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, выписывать мастеровъ для производства огнеупорныхъ построекъ; по отношенію же размѣра страховаго сбора, глинобитныя постройки полагаетъ приравнивать къ постройкамъ каменнымъ крытымъ желѣзомъ.

Васильское собраніе постановленіемъ 6 сентября предоставило уѣздной земской управѣ, въ случаѣ желанія кѣмъ либо возводить огнеупорныя строенія и по соглашенію нѣсколькихъ владѣльцевъ въ значительномъ количествѣ, нанимать рабочихъ откуда либо земству, но съ тѣмъ, чтобы израсходованная уѣздною управою сумма, построившими зданія владѣльцами была непремѣнно возвращена обратно. Страховыя преміи съ отдѣльно стоящихъ деревянныхъ строеній съ соломоглиномазными крышами полагаетъ понизить на 1/4 % со 2 и 3-го подраздѣленія, во всѣхъ трехъ разрядахъ селеній, черепичныя кровли

приравнять къ желѣзнымъ, глинобитныя же строенія съ соломоглиномазными и черепичными кровлями отнести къ 5 подраздѣленію, къ строеніямъ каменнымъ крытымъ желѣзомъ.

Горбатовское земское собраніе постановленіемъ 20 сентября поручило уѣздной управѣ собрать о числѣ желающихъ строить огнеупорныя зданія свѣдѣнія и доложить будущему собранію; на выписку же мастеровъ, въ видѣ временной мѣры, ассигновало для управы авансомъ 300 р.

Сергачское собраніе, постановленіемъ 18 сентября отклонивъ возможность постройки жилыхъ помѣщеній изъ землянаго кирпича, по неудовлетворительности гигіеническихъ условій, поручило уѣздной управѣ составить смѣту стоимости постройки и содержанія черепичнаго завода. По обложенію же страховыми преміями, строенія изъ огнеупорнаго матеріала съ соломоглиномазными и черепичными кровлями, собраніе полагаетъ отнести къ разряду каменныхъ крытыхъ тесомъ.

Макарьевское собраніе въ постановленіи 23 октября высказало, что оно вполнѣ раздѣляетъ взглядъ уѣздной управы о необходимости распространенія огнеупорныхъ построекъ и особенно соломоглиномазныхъ и черепичныхъ кровель на дворовыхъ сараяхъ, тѣмъ не менѣе полагаетъ, что мѣру эту слѣдовало бы сдѣлать общею для всѣхъ уѣздовъ нижегородской губерніи и расходъ по выпискѣ мастеровъ и по устройству огнеупорныхъ зданій и кровель принять на счетъ страховаго капитала.

Нижегородское уѣздное земское собраніе постановило отвѣтить губернскому земскому собранію, что въ нижегородскомъ уѣздѣ устройство глинобитныхъ построекъ и огнеупорныхъ кровель уже практикуется.

Балахнинское и *Семеновское* собранія отвѣтили, что устройство глинобитныхъ зданій и соломоглиномазныхъ кровель въ этихъ двухъ уѣздахъ непримѣнимо, потому что глинистаго грунта земли у нихъ неимѣется.

Въ *Лукояновскомъ* земскомъ собраніи по настоящему вопросу разсужденія не было и отъ уѣздной управы никакого отвѣта не получено.

Такимъ образомъ распространеніе устройства огнеупорныхъ построекъ и кровель въ селеніяхъ большинствомъ уѣздныхъ земскихъ собраній признано вполнѣ необходимымъ, для предупрежденія опустошительныхъ дѣйствій огня въ пожарныхъ случаяхъ. Но способы ко введенію этого полезнаго мѣропріятія высказываются различно, именно: княгининское земство признаетъ возможнымъ устройство изъ огнеупорныхъ матеріяловъ всѣхъ холодныхъ построекъ сдѣлать обязательнымъ, съ поощреніемъ владѣльцевъ соотвѣтствующимъ пониженіемъ страховыхъ премій съ такихъ строеній при обязательномъ страхованіи; для ознакомленія же жителей съ выдѣлкой нѣкоторыхъ матеріяловъ на мѣстѣ, предположено вызывать мастеровъ отъ земства; въ пяти уѣздахъ: ардатовскомъ, арзамасскомъ, васильскомъ, горбатовскомъ и макарьевскомъ земства примѣняютъ къ настоящему дѣлу только поощрительную систему для жителей, предполагая нанимать мастеровъ для работъ тогда только,

когда сельское общество или нѣсколько домохозяевъ заявятъ сами желаніе на постройку огнеупорныхъ зданій; но при этомъ васильское и макарьевское земскія собранія относительно расхода по найму мастеровъ высказались, первое, чтобы употребленная на этотъ предметъ сумма изъ уѣзднаго сбора была возвращена строившимися домохозяевами; а макарьевское земство находитъ, что подобные расходы по всей губерніи должны быть отнесены на счетъ страховаго капитала. Сергачское же земство, отклоняя возможность постройки жилыхъ строеній изъ землянаго кирпича, предполагаетъ устроить заводъ для выдѣлки черепицы.

О вышеизложенномъ губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, дополняя при этомъ что въ поощреніе жителей къ устройству огнеупорныхъ зданій въ селеніяхъ, управа полагала бы 1) по платежу страховыхъ премій съ 1882 года въ дополненіе къ § 17 сборн. дополн. прав. къ положенію о страхованіи приравнять: а) глинобитныя постройки съ соломенными кровлями ко 2 подраздѣленію, къ строеніямъ деревяннымъ крытымъ тесомъ, б) глинобитныя крытыя тесомъ къ 3 подраздѣленію, къ строеніямъ каменнымъ съ тесовыми кровлями, в) деревянныя съ соломоглиномазными и черепичными кровлями, къ 4 подраздѣленію, къ деревяннымъ и полукаменнымъ строеніямъ, крытымъ желѣзомъ и г) глинобитныя съ соломоглиномазными и черепичными кровлями къ 5 подраздѣленію, къ каменнымъ зданіямъ крытымъ желѣзомъ.

V) О ходатайствѣ сельскаго старосты села Лукоянова, Ивана Пашанина, объ исключеніи изъ обязательнаго страхованія строеній принадлежащихъ разночинцамъ. Сельскій староста лукояновскаго уѣзда, села Лукоянова, Николай Пашанинъ въ прошеніи поданномъ въ губернскую управу 21 іюля 1881 г. изъяснилъ, что въ с. Лукояновѣ съ давняго времени на крестьянской землѣ построено много домовъ принадлежащихъ разночинцамъ, которые числятся застрахованными по обязательному взаимному земскому страхованію, между тѣмъ, страховыхъ премій владѣльцы эти не уплачиваютъ, вслѣдствіе чего на обществѣ крестьянъ остается недоимка страховыхъ платежей, ежегодно накопляемая разночинцами, и ее уплачивать приходится обществу иногда чрезъ продажу движимаго имущества, чрезъ что нѣкоторыя семейства приходятъ въ крайне бѣдственное положеніе. Поэтому староста Пашанинъ, согласно данному ему отъ общества крестьянъ приговору, проситъ губернскую управу сдѣлать распоряженіе объ исключеніи изъ счета по обязательному взаимному земскому страхованію строеній разночинцевъ, проживающихъ въ селѣ Лукояновѣ.

По справкѣ съ дѣлами губернской управы, оказалось, что въ селѣ Лукояновѣ, населенномъ бывшими государственными крестьянами, строенія нѣсколькихъ разночинцевъ, какъ то: купцовъ, мѣщанъ и другихъ лицъ неприписанныхъ къ составу общества, дѣйствительно состоятъ застрахованными по обязательному взаимному страхованію. Такое страхованіе допускалось не

только въ селѣ Лукояновѣ, но и во многихъ другихъ селеніяхъ нижегородской губерніи, на основаніи 6 § сборника дополнительныхъ правилъ, утвержденнаго V очереднымъ губернскихъ земскимъ собраніемъ въ 1869 г., въ тѣхъ именно случаяхъ, когда строенія разночинцевъ были расположены въ чертѣ общей крестьянской усадебной осѣдлости селенія, не на собственныхъ усадьбахъ тѣхъ домохозяевъ, а на мірскихъ земляхъ. Между тѣмъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ отъ 3 апрѣля 1869 года за № 3080, (сборн. минист. внут. дѣлъ, томъ I) разъяснено, что въ объяснительной запискѣ коммиссіи о застрахованіи сельскихъ строеній, на которую было возложено составленіе проэкта положенія о страхованіи, говорится, что подъ словами крестьянская усадебная осѣдлость разумѣются однѣ лишь крестьянскія постройки, какъ частныя, такъ и общественныя, что по этому употребленное въ (6 стат.) положеніи выраженіе „частныя постройки" относится исключительно до строеній принадлежащихъ крестьянамъ, а не лицамъ прочихъ сословій, не входящихъ въ составъ сельскихъ обществъ. Такимъ образомъ оказывается, что по силѣ вышеприведеннаго разъясненія министерства внутреннихъ дѣлъ, строенія разночинцевъ, находящіяся въ чертѣ общей усадебной осѣдлости на мірской землѣ крестьянъ с. Лукоянова, равно какъ и въ другихъ селеніяхъ, обязательному взаимному земскому страхованію подлежать не должны и могли бы быть исключены изъ счета по страхованію, но при дѣйствіи 6 § сборн. допол. правилъ, которымъ допускается страхованіе подобныхъ строеній, губернская управа пріостановилась рѣшеніемъ дѣла по прошенію лукояновскаго сельскаго старосты Пашапина.

Представляя о вышеизложенномъ усмотрѣнію губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить, указанія, слѣдуетъ ли удерживать строенія разночинцевъ на мірскихъ земляхъ, въ чертѣ селеній расположенныя, въ обязательномъ страхованіи,— въ виду приведеннаго разъясненія министерства внутреннихъ дѣлъ и затрудненій по взысканію съ нихъ премій.

VI) О жалобѣ мастероваго выксунскаго завода Ивана Пономарева на отказъ губернской управы въ разрѣшеніи постройки дома въ селѣ Выксѣ на пустопорожнемъ мѣстѣ. Мастеровой ардатовскаго уѣзда, села Выксы, Иванъ Дмитріевъ Пономаревъ, въ жалобѣ своей, адресованной въ губернское земское собраніе, выражаетъ неудовольствіе на отказъ губернской управы въ разрѣшеніи ему постройки дома въ селѣ Выксѣ, на пустопорожнемъ мѣстѣ, опираясь на томъ: 1) что означенная усадьба пріобрѣтена имъ, Пономаревымъ, въ собственность отъ землевладѣлицы княгини Голицыной, 2) что въ существующемъ планѣ мѣсто то показано не пробѣломъ, а пустопорожнею усадьбою, по размѣру въ 14 саж. шириною по улицѣ, и по сосѣдству съ одной стороны съ каменнымъ домомъ ардатовскаго купца Линкова, а съ другой съ двумя домами мастеровыхъ завода, 3) что по выстройкѣ на означенной

усадьбѣ дома, онъ былъ бы огражденъ съ одной стороны каменнымъ домомъ купца Липкова, вмѣсто брандмауера, и никакой опасности для пожара не представлялъ бы; а потому Пономаревъ проситъ собраніе о дозволеніи ему построить домъ на просимомъ мѣстѣ. При рѣшеніи дѣла о просимомъ, мастеровымъ села Выксы Иваномъ Пономаревымъ, разрѣшеніи построить домъ на пустопорожнемъ мѣстѣ, губернская управа имѣла въ виду слѣдующія обстоятельства: 1) усадьба, на которой Пономаревъ намѣревался строиться, по освобожденіи отъ строеній землевладѣлицы княгини Голицыной, какъ видно изъ доставленнаго къ дѣлу удостовѣренія уполномоченнаго княгини Голицыной Ивана Мѣшкова, оставалась совершенно свободною и составляла единственный разрывъ между другими сосѣдними съ нею усадьбами, на которыхъ устроено 8 жилыхъ домовъ съ другими хозяйственными постройками, въ такой тѣсной обстановкѣ, что между этими усадьбами, установленныхъ 441, 444 и 446 стат. строител. устава изданія 1857 года, пробѣловъ или огородныхъ мѣстъ, вовсе не имѣется; при этомъ предполагаемою Пономаревымъ постройкою дома соединились бы уже семь усадьбъ и 9 жилыхъ домовъ, изъ нихъ въ ближайшемъ сосѣдствѣ къ Пономареву находились бы съ одной стороны три существующіе дома съ торговыми заведеніями на крѣпостной усадьбѣ ардатовскаго купца Филиппа Липкова, за ними дома: купца Куракина и мастероваго Волкова, а съ другой стороны дома мастероваго Козлова и землевладѣльцевъ завода; такимъ образомъ въ этомъ участкѣ опасность въ пожарномъ случаѣ могла значительно усложниться, 2) при составленіи на устройство села Выксы плана въ 1877 году, землемѣромъ отъ земства г. Люндингомъ просимое Пономаревымъ подъ постройку дома мѣсто показано совершенно свободнымъ отъ строеній; по недостаточности же вообще усадебной земли въ селѣ Выксѣ, проэктировать болѣе просторнаго размѣщенія строеній по правиламъ строит. устава было невозможно, поэтому въ планѣ всѣ усадьбы и существующія строенія показаны въ натуральномъ ихъ видорасположеніи, съ отмѣтками усадьбъ замѣщенныхъ строеніями особыми пунктирами и красками,—въ различіе проулковъ и другихъ пустопорожнихъ пространствъ, въ числѣ послѣднихъ значится мѣсто просимое мастеровымъ Пономаревымъ. По представленіи въ такомъ видѣ плана на село Выксу, къ г. нижегородскому губернатору 31 марта 1878 года, за № 3272, губернская управа ходатайствовала объ утвержденіи его въ настоящемъ видѣ на основаніи 419 ст. строительнаго устава, съ тѣмъ чтобы на будущее время произвольныя постройки съ большою тѣснотою могли быть предупреждены и какъ видно изъ отношенія строительнаго отдѣленія нижегородскаго губернскаго правленія, отъ 9 марта 1879 года, за № 196, г. министръ внутреннихъ дѣлъ сообщилъ г. нижегородскому губернатору отъ 15 февраля, за № 844, что къ утвержденію плана этаго съ оставленіемъ построекъ на настоящихъ мѣстахъ ихъ расположенія, съ ограниченіемъ на будущее время произвольныхъ построекъ съ большею тѣснотою препятствій не имѣется, въ силу этого разрѣшенія планъ на село

Выксу утвержден г. нижегородским губернатором без измѣненія, по протоколу губернскаго правленія 9 марта 1879 года.

Въ виду вышеприведенныхъ обстоятельствъ, заключающихся главнѣйше въ томъ, что предполагаемою мастеровымъ Иваномъ Дмитріевымъ Пономаревымъ постройкою дома на упраздненномъ уже за долго до составленія плана мѣстѣ въ чертѣ усадебной осѣдлости села Выксы, соединились бы въ одну сплошную массу девять жилыхъ домовъ, въ противность 441 и 446 стат. строительнаго устава и вмѣстѣ съ тѣмъ уничтожился бы существующій пробѣлъ заключающійся въ пустопорожнемъ мѣстѣ, что было бы явнымъ нарушеніемъ какъ самого плана, такъ 1 и 2 стат. правилъ о мѣрахъ предупрежденія пожаровъ, изданныхъ XIII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и утвержденныхъ г. нижегородскимъ губернаторомъ 10 апрѣля 1878 года, губернская управа не нашла возможнымъ разрѣшить Пономареву постройку дома, или иного рода строенія на означенномъ мѣстѣ; тѣмъ болѣе что Пономаревымъ, на пріобрѣтеніе этаго мѣста съ правомъ постройки на немъ жилого дома, никакихъ фактическихъ доказательствъ къ дѣлу этому представлено не было. О чемъ поручено было выксунскому волостному правленію объявить мастеровому Пономареву на поданное отъ него прошеніе.

VII. О жалобѣ крестьянина села Бѣлки, Федора Степанова Фаддѣева на невыдачу ему вознагражденія за сгорѣвшій домъ 79 р. 90 к.—Крестьянинъ княгининскаго уѣзда, села Бѣлки, Федоръ Степановъ Фадѣевъ въ жалобѣ своей, адресованной въ губернское земское собраніе, заявляетъ неудовольствіе на рѣшеніе губернской управы, по выдачѣ страхового вознагражденія за сгорѣвшій 27 апрѣля 1881 года домъ съ дворомъ, вмѣсто 79 р. 90 к, только 15 р., между прочимъ объясняетъ, что по продажѣ на сломъ прежней избы страхованной по оцѣнкѣ въ 120 р., а по обезпеченію въ 80 р., онъ, Фаддѣевъ, поставилъ на томъ же мѣстѣ новую избу, которая въ сравненіи съ прежнею нисколько не измѣнила цѣнности и въ означенный пожаръ сгорѣла до основанія. О переоцѣнкѣ новой избы до пожара не было заявлено имъ по неопытности и потому, что подобнаго рода случаевъ постройки много не только въ княгининскомъ, но и въ другихъ уѣздахъ, а 68 § сборн. дополн. правилъ обязываетъ владѣльцевъ заявлять волостному правленію о всякой перестройкѣ страхованнаго строенія „измѣняющей его стоимость". Съ перестройкой же имъ избы цѣнность не измѣнилась, при томъ же при оцѣнкѣ перестроеннаго строенія, ежели оно не выше и не ниже прежней цѣнности, никогда не составляется дополнительныхъ описей, а всегда получается отвѣтъ отъ волостного старшины съ цѣновщиками „ну, ладно пусть остается по старому,—чѣмъ писать лишнюю опись", что было въ данномъ случаѣ будто бы и съ просителемъ Фаддѣевымъ. По этому онъ, Фаддѣевъ, проситъ губернское земское собраніе, о разрѣшеніи выдать ему вознагражденія за сгорѣвшую новую избу остальныхъ 64 рубл. 90 коп. Въ дѣлѣ о пожарѣ бывшемъ 27 апрѣля 1881 г. въ

селѣ Бѣлкѣ между прочимъ относительно сгорѣвшаго дома у крестьянина Федора Фаддѣева, были въ виду слѣдующія обстоятельства: крестьянинъ Фаддѣевъ, какъ дознано намѣстѣ страховымъ агентомъ г. Остафьевымъ, передній домъ страхованный по специальной описи подъ № 95, по стоимости въ 120 р., а по обезпеченію въ 80 р., продалъ до пожара на сломъ подъ кабакъ купцу Высокосову за 110 р., оставшаяся же послѣ того задняя изба съ пристроемъ, переправленная за два года до пожара на жилое помѣщеніе и сгорѣвшая вмѣстѣ съ дворовымъ пристроемъ 27 апрѣля, до пожара, какъ бы слѣдовало по силѣ 67 и 68 §§ сборн. дополн. правилъ, переоцѣнены не были, по этому и за выручкою Фаддѣевымъ чрезъ продажу передней избы 110 рубл., значительно болѣе страхового обезпеченія 80 рубл. въ которыхъ передняя изба со всѣмъ пристроемъ была застрахована, владѣлецъ Фаддѣевъ на полученіе пособія по прежней оцѣнкѣ право потерялъ; но при несомнѣнности существованія до пожара строенія, которое сгорѣло безъ переоцѣнки его установленнымъ порядкомъ, во вниманіе бѣдственнаго положенія погорѣльца, губернская управа по опредѣленію своему 5 октября, примѣнительно къ постановленію XVI очередного губернскаго земскаго собранія 16 января 1881 года, разрѣшила ему, Фаддѣеву, въ вознагражденіе изъ страхового сбора въ размѣрѣ низшей нормы 15 р., въ выдачѣ же остальныхъ 64 р. 90 к. отказала.

О вышеизложенномъ губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію. Къ этому губернская управа имѣетъ честь присоединить просьбу, объ указаніи какъ поступать ей въ подобныхъ случаяхъ, если невнесеніе въ опись вновь выстроеннаго, или перестроеннаго строенія произошло не отъ вины погорѣльца. § 61 дополн. сборника говоритъ, что всѣ такія строенія считаются застрахованными со дня составленія на нихъ описей волостнымъ правленіемъ. Затѣмъ постановленіе VI собранія дозволяетъ выдавать вознагражденіе 15 р. тѣмъ, которые только заявили о застрахованіи своихъ домовъ въ волостномъ правленіи. Но такъ какъ эти заявленія нигдѣ не записываются и домохозяинъ не имѣетъ въ рукахъ доказательства о томъ, что онъ заявлялъ правленію о выстройкѣ дома, то послѣдствіемъ подобнаго безпорядка весьма часто бываетъ, что погорѣлецъ показываетъ, что онъ заявлялъ о постройкѣ дома, волостной же старшина говоритъ противное. Заявленія бываютъ обыкновенно безъ свидѣтелей, а потому и агентъ не можетъ произвести объ этомъ никакого дознанія и въ такомъ видѣ очень часто дѣло поступаетъ въ управу, которая положительно не имѣетъ никакой руководящей нити къ его разрѣшенію; а потому и проситъ собраніе не признаетъ ли оно возможнымъ постановить, чтобы заявленія о застрахованіи строеній дѣлались обязательно въ волостномъ правленіи, записывались бы при домохозяинѣ въ книгу и въ доказательство сдѣланнаго заявленія домохозяинъ получалъ бы тотчасъ же вырѣзанный изъ этой книги дубликатъ его заявленія, или особый знакъ. Во 1-хъ, это служило бы доказательствомъ погорѣльцу о томъ, что онъ заявлялъ о выстройкѣ дома, а во 2-хъ, понуждало бы волостное правленіе къ скорѣйшему производству оцѣнки.

VIII. По прошенію крестьянина, сельца Сумарокова, Степана Ермоленова о выдачѣ ему страхового пособія за сгорѣвшій не застрахованный домъ. Крестьянинъ лукояновскаго уѣзда, маресевской волости, сельца Сумарокова, Степанъ Ефимовъ Ермоленовъ, въ поданномъ въ губернскую управу прошеніи своемъ объясняетъ, что въ ночь на 20 іюля 1881 года отъ удара молніи сгорѣлъ принадлежащій ему домъ съ надворнымъ строеніемъ, стоющій 150 рублей. Домъ этотъ, проситель выстроилъ предъ самымъ пожаромъ, почему и не успѣлъ заявить о принятіи его на страхъ; не имѣя средствъ выстроить себѣ какого либо дома, проситель Ермоленовъ обращался съ просьбою въ лукояновское уѣздное земское собраніе о выдачѣ ему пособія, но собраніе просьбу его отклонило. Объяснивъ вышеизложенное, крестьянинъ Ермоленовъ проситъ губернскую управу настоящее его прошеніе передать на обсужденіе предстоящаго губернскаго земскаго собранія, на тотъ конецъ не найдетъ ли оно возможнымъ, въ виду крайне бѣдственнаго положенія Ермоленова, выдать какое либо денежное пособіе.

IX. О жалобѣ крестьянина села Большаго Мурашкина, Александра Семенова Рагузова, на отказъ губернской управы въ выдачѣ ему страхового пособія. Крестьянинъ княгининскаго уѣзда, больше мурашкинской волости, села Большаго Мурашкина, Александръ Семеновъ Рагузовъ, въ прошеніи своемъ адресованномъ въ губернское земское собраніе, выражая неудовольствіе на отказъ губернской управы въ выдачѣ ему страхового пособія 302 р. за сгорѣвшій у него на 27 іюля 1881 года домъ съ надворными постройками, застрахованный по обязательному земскому страхованію по стоимости въ 1245 р., по обезпеченію въ 530 р., между прочимъ объясняетъ, что въ февралѣ мѣсяцѣ 1881 года, онъ домъ свой перестроилъ заново, что стоило ему болѣе 2000 р., затѣмъ онъ, Рагузовъ, строенія свои застраховалъ въ частномъ страховомъ обществѣ, о чемъ и было имъ заявлено мѣстному волостному старшинѣ, со стороны котораго никакого разъясненія ему, Рагузову, на предметъ увѣдомленія страхового управленія сдѣлано не было. Объясняя вышеизложенное, проситель Рагузовъ проситъ губернское земское собраніе сдѣлать распоряженіе о выдачѣ ему за сгорѣвшій домъ съ надворными строеніями страхового пособія 302 рубля.

Изъ дѣла губернской управы о пожарѣ, бывшемъ на 27 іюля 1881 года, въ селѣ Большомъ-Мурашкинѣ, между прочимъ устраивается, что сгорѣвшія у крестьянина Рагузова каменный домъ съ надворными постройками показанные въ описи по обязательному страхованію съ оцѣнкою стоимости въ 1245 р., а по обезпеченію въ 530 р., какъ обнаружилось при освидѣтельствованіи пожара, были застрахованы еще во 2 россійскомъ страховомъ обществѣ въ 5000 р.: свидѣтельства отъ мѣстнаго волостнаго правленія, на такое дополнительное страхованіе, какъ видно изъ отношенія страхового агента

г. Остафьева, владѣлецъ Рагузовъ не бралъ, а страховое управленіе, какъ бы слѣдовало по силѣ 14 ст. полож. о страхов. и п. III циркуляра губернской управы отъ 1 марта 1879 года, № 12, не увѣдомлялъ, а потому губернская управа по журнальному постановленію своему отъ 22 сентября 1881 года *опредѣлила:* въ выдачѣ испрашиваемаго пособія 302 р. крестьянину Александру Рагузову отказать, о чемъ и было объявлено ему чрезъ большемурашкинское волостное правленіе 22 сентября, за № 9060.

X. О жалобѣ крестьянина села Русскаго Моклокова, Ивана Агафонова, на отказъ въ выдачѣ ему за сгорѣвшій домъ пособія 184 р. Крестьянинъ васильскаго уѣзда, села Русскаго Моклокова, Иванъ Степановъ Агафоновъ, въ жалобѣ своей, адресованной въ губернское земское собраніе, высказавъ неудовольствіе на рѣшеніе губернской управы, объ отказѣ ему въ выдачѣ пособія за сгорѣвшій 10 мая 1881 года домъ 184 рубл., между прочимъ противъ этого заявляетъ, что домъ его, показанный въ дополнительной описи отъ 1 мая 1881 года, за № 138, по стоимости въ 276 р., а по обезпеченію въ 184 р., былъ причисленъ уже въ окладъ по платежу премій и поэтому не можетъ считаться неправильно построеннымъ. Затѣмъ Агафоновъ проситъ губернское собраніе о разрѣшеніи выдачи ему просимаго вознагражденія 184 р. При рѣшеніи дѣла, относительно сгорѣвшаго 10 мая 1881 года у крестьянина Ивана Степанова Агафонова дома, губернская управа имѣла въ виду слѣдующее: страховой агентъ Ситниковъ, повѣряя на мѣстѣ послѣдствія настоящаго пожара, усмотрѣлъ, что означенный домъ Агафонова построенъ былъ вторымъ на одной усадьбѣ погорѣльца, въ разстояніи 1 сажени отъ перваго его дома по проулку, въ противность 475 ст. строит. уст. новой ея редакціи въ мнѣніи государственнаго совѣта Высочайше утвержденномъ 17 апрѣля 1879 года, которымъ установлено, между жилыми домами оставлять промежутокъ въ 6 саженъ шириною. Причисленіе означеннаго дома въ окладъ по платежу премій за 1881 годъ 5 рубл. 52 к. состоялось 22 августа по ошибкѣ, вслѣдствіе неясности, сдѣланной въ описи страховымъ агентомъ отмѣтки, и не выяснившагося обстоятельства о неправильности постройки того дома, по случаю продолжавшейся по настоящему дѣлу переписки. Въ виду этихъ обстоятельствъ губернская управа опредѣленіемъ своимъ 31 октября, крестьянину Ивану Степанову Агафонову за второй домъ, который былъ выстроенъ въ противность 475 ст. строит. устава, и по этому въ силу 64 § сборника дополнительныхъ правилъ не могъ быть принятъ на страхъ, въ выдачѣ испрашиваемаго пособія 184 р. отказала; показанный же въ дополнительной описи отъ 1 мая 1881 года, за № 138, означенный домъ, какъ не подлежащіе причисленный въ окладъ 1881 года, по не выяснившемуся обстоятельству о неправильности его постройки, на основаніи 104 § сборн. дополн. правилъ исключила обратно изъ оклада и изъ счета по страхованію.

XI. По заявленію страхового агента княгининскаго уѣзда г. Остафьева о выдачѣ ему заимообразно изъ страхового сбора 500 рубл. и о прибавкѣ жалованья 120 р. въ годъ. Страховой агентъ княгининскаго уѣзда, Остафьевъ въ заявленіи своемъ объяснилъ губернской управѣ, что въ прошломъ 1880 году въ октябрѣ мѣсяцѣ, служа страховымъ агентомъ въ сергачскомъ уѣздѣ, онъ заболѣлъ и прохворавши до февраля 1881 года, не расчитывая на скорое выздоровленіе, долженъ былъ оставить службу и переѣхать въ городъ Горбатовъ къ отцу для продолженія леченія. Болѣзнь, леченіе и совершенно неожиданные переѣзды изъ Сергача въ Горбатовъ и изъ Горбатова въ Княгининъ на должность страхового агента, гдѣ пришлось обзаводиться всѣмъ до мелочи, такъ какъ уѣзжая изъ Сергача, онъ вынужденъ былъ положительно все продать, окончательно разстроили его въ матеріяльномъ отношеніи, и въ настоящее время находясь въ крайне стѣснительныхъ обстоятельствахъ, г. Остафьевъ проситъ губернскую управу настоящее заявленіе его передать на обсужденіе губернскаго земскаго собранія, не найдетъ ли оно возможнымъ разрѣшить г. Остафьеву заемъ изъ страхового сбора 500 р., съ уплатою ихъ въ теченіи одного года. Затѣмъ г. Остафьевъ проситъ губернское собраніе, въ виду общей дороговизны на все положительно, а главное на дрова и квартиры, увеличить окладъ жалованья агента прибавкою 120 р. въ годъ на квартиру. Собранію вполнѣ извѣстна дороговизна всѣхъ предметовъ продовольствія и потому управѣ не остается ничего прибавить къ этому докладу, кромѣ того, что конечно желательно бы было, чтобы положеніе агента было вполнѣ обезпечено въ матеріяльномъ отношеніи; чтоже касается собственно г. Остафьева, то управа долгомъ считаетъ засвидѣтельствовать передъ собраніемъ во 1-хъ, что онъ одинъ изъ самыхъ исправныхъ агентовъ и во 2-хъ, что онъ въ короткое время привелъ въ порядокъ страховыя дѣла въ княгининскомъ уѣздѣ, совершенно разстроенныя его предшественникомъ.

XII. Объ измѣненіи порядка въ отводѣ мѣстъ подъ постройки, предлагаемомъ гласнымъ макарьевскаго уѣзда г. Сутыринымъ. Макарьевская уѣздная земская управа доставила при отношеніи своемъ отъ 22 декабря, за № 1568, вслѣдствіе постановленія макарьевскаго земскаго собранія, копію съ заявленія уѣзднаго гласнаго г. Сутырина, который просилъ обратить вниманіе на стѣснительное распоряженіе властей макарьевскаго уѣзда по отводу мѣстъ погорѣвшимъ жителямъ для построенія новыхъ домовъ, именно въ томъ, что при существующемъ нынѣ порядкѣ, дѣло это исполняется двумя—тремя, а иногда и болѣе лицами, каждымъ свою власть имѣющимъ, какъ то: агентомъ земскаго страхованія, непремѣннымъ членомъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, мѣстнымъ волостнымъ старшиною; всѣ эти власти нерѣдко распоряжаются несовокупно, а поодиночно, отчего и бывали случаи, что одно и тоже мѣсто назначалось агентомъ одному лицу, старшиною другому, а членомъ присутствія съ коммиссіею подъ

интервалъ и на оборотъ; вслѣдствіе чего возникали иски и жалобы, до разрѣшенія которыхъ, погорѣвшіе жители не могли приступить къ построенію себѣ жилищъ неопредѣленное время. Въ отклоненіе подобныхъ стѣснительныхъ распоряженій гласный Сутыринъ находитъ полезнымъ, чтобы на будущее время, отводить мѣста поручено было двумъ ближайшимъ отъ погорѣльцевъ гласнымъ, при участія страхового агента и волостного старшины.

Дѣйствующими нынѣ правилами о мѣрахъ предупрежденія пожаровъ и объ устройствѣ селеній, изданными XIII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и утвержденными г. нижегородскимъ губернаторомъ 10 апрѣля 1878 года стат. 3 и 4, отводъ мѣстъ нуждающимся строиться жителямъ селеніи и выдача имъ разрѣшительныхъ билетовъ возложена на обязанность мѣстныхъ волостныхъ старшинъ, съ тѣмъ чтобы они въ случаѣ затрудненія обращались за разъясненіями къ страховымъ агентамъ, причемъ задача агента заключается только въ разъясненіи возможности или невозможности строиться на данномъ мѣстѣ согласно правиламъ строительнаго устава, но кому именно строиться на томъ или другомъ, это до его обязанности не относится. Послѣдующимъ же законоположеніемъ Высочайше утвержденнымъ 17 апрѣля 1879 года въ мнѣніи государственнаго совѣта, въ измѣненіе статьи 419 строительнаго устава, установлено: если по недостатку земли, неправильному расположенію составляющихъ частную собственность усадебныхъ мѣстъ, и т. п., встрѣтятся затрудненія къ точному соблюденію установленныхъ закономъ правилъ о постройкахъ въ селеніяхъ, то, впредь до пересмотра сихъ правилъ, необходимыя отъ оныхъ отступленія могутъ быть разрѣшаемы порядкомъ, предписаннымъ для составленія и утвержденія плановъ селеніямъ; при этомъ должны быть указываемы и тѣ особыя мѣры предосторожности отъ пожаровъ, которыя поселяне обязаны принять при устройствѣ зданій. Руководствуясь этими основаніями, губернская управа, всѣ адресуемыя къ ней заявленія жителей селеній о неудобности отвода усадебъ и представляемыя отъ страховыхъ агентовъ затрудненія по настоящему предмету, направляла къ подлежащему разсмотрѣнію и рѣшенію въ мѣстныя уѣздныя земскія управы.

По мнѣнію губернской управы едва-ли будетъ удобно приглашать двоихъ гласныхъ къ отводу мѣстъ подъ постройки, а потому управа съ своей стороны полагала бы остаться при способѣ отвода, установленномъ вышеприведенными правилами.

— 43. *О жалобѣ крестьянки горбатовскаго уѣзда, села Хвощевки, Марьи Григорьевой Исаковой, на отказъ губернской управы въ выдачѣ пособія 1·4 р. 31 к.* (Приложеніе къ журналу собранія 15 января, стр. 65). Крестьянка села Хвощевки, Марья Исакова, при особомъ прошеніи 8 сего января представила въ губернскую управу жалобу адресованную въ губернское земское собраніе, въ которой высказавъ неудовольствіе на неполную выдачу ей губернскою управою вознагражденія за сгорѣвшій у нее 19 сентября

1881 года домъ съ дворомъ, вмѣсто 199 р. 34 к.—только 15 р., объясняетъ, что на означенный домъ была составлена дополнительная страховая опись 13 мая 1881 года (т. е. за пять мѣсяцевъ до пожара), по которой стоимость того дома опредѣлена оцѣновщиками и мѣстнымъ сельскимъ начальствомъ въ 300 р., а по обезпеченію въ 200 р.; что хотя эта опись по упущенію и нерадѣнію волостного писаря не доставлена въ свое время куда слѣдуетъ, но она, просительница въ этомъ нисколько не виновата, и какъ строеніе кромѣ того, включено въ специяльную опись возобновленную на 5 трехлѣтіе съ настоящаго 1882 года въ той же цѣнности, то Исакова ходатайствуетъ предъ губернскимъ собраніемъ о разрѣшеніи выдачи вознагражденія остальныхъ 184 р. 34 к.; при этомъ просительница Исакова дополнила, что сама она взыскать этотъ убытокъ съ волостного правленія никакой возможности неимѣетъ, потому именно, что старшина человѣкъ неграмотный и не свѣдущій и судъ не вмѣнитъ ему въ вину нерадѣніе волостного писаря; съ писаря же взыскать означенныхъ денегъ также невозможно, потому что онъ человѣкъ безъ всякихъ средствъ и по безпорядочному образу жизни едва ли найдетъ себѣ мѣсто службы.

При рѣшеніи дѣла, о сгорѣвшемъ 19 сентября 1881 года, у крестьянки села Хвощевки, Марьи Исаковой домѣ съ дворомъ, за который испрашивалось въ пособіе за пожарные убытки 199 р. 34 к., по оцѣнкѣ дома того въ возобновленной специяльной страховой описи на 5 трехлѣтіе съ 1882 года, губернская управа имѣла въ виду слѣдующія обстоятельства: означенный домъ былъ выстроенъ Исаковою почти за годъ до пожара и какъ оказалось по дознанію на мѣстѣ страховаго агента Минервина, по заявленію владѣлицы Исаковой былъ оцѣненъ волостнымъ правленіемъ, но дополнительной описи на него въ свое время составлено не было, собственно по нерадѣнію бывшаго волостного писаря, поэтому строеніе въ окладѣ по платежу премій не состояло и таковыхъ владѣлица Исакова до пожара не платила; то въ виду этихъ обстоятельствъ и бѣдственнаго положенія Исаковой, губернская управа 7 ноября опредѣлила, на основаніи постановленія VI очередного губернскаго земскаго собранія 10 декабря 1870 года, выдать ей, Исаковой, въ пособіе изъ страхового сбора въ размѣрѣ низшей нормы 15 р.; остальныя же въ число испрашиваемыхъ 184 р. 34 к. по оцѣнкѣ сгорѣвшаго дома въ новой специяльной описи на трехлѣтіе съ 1882 года, управа разрѣшить не могла, собственно при дѣйствіи 108 § сборн. дополн. правил., которымъ установлено: „въ случаѣ уничтоженія застрахованнаго строенія, во время „переоцѣнки и возобновленія страховыхъ описей, владѣльцы могутъ получать „пособіе только по соображенію съ прежней оцѣнкой“. Оцѣнка же дома Исаковой, за утратою дополнительной описи, оставалась неизвѣстною.

— 44. *Съ представленіемъ проэкта правилъ объ устройствѣ селеній нижегородской губерніи и пожарной въ нихъ части.* (Приложеніе къ журналу собранія 15 января, стр. 66). Во исполненіе распоряженія губернскаго собра-

нія 16 января 1881 года, управа имѣетъ честь внести на разсмотрѣніе настоящаго собранія выработанный бывшимъ составомъ управы проэктъ правилъ объ устройствѣ селеній нижегородской губерніи и о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія пожаровъ. При этомъ представляется сводъ замѣчаній на правила уѣздныхъ земствъ: васильскаго, ардатовскаго и арзамасскаго; замѣчанія эти сгруппированы по §§ правилъ. Сверхъ сего, бывшей при губернской управѣ постоянной коммиссіей были предложены всѣмъ уѣзднымъ земскимъ управамъ, отдѣльно отъ проэкта, вопросы: по устройству водохранилищъ въ селеніяхъ, объ обязательности для селеній имѣть заливныя пожарныя трубы и о сгруппировкѣ селеній для взаимопомощи при пожарахъ. Отвѣты послѣдовали отъ всѣхъ управъ; а такъ какъ эти отвѣты имѣютъ одинаковое значеніе, какъ для нынѣ существующихъ, такъ и для проэктированныхъ правилъ, то и они представляются вниманію собранія сгруппированные по §§ проэкта, къ которымъ относятся.

По 2 § ардатовская коммиссія признаетъ во многихъ случаяхъ слишкомъ обременительнымъ для крестьянъ требовать возведенія новыхъ избъ на новыхъ мѣстахъ при ветхости избъ, а полагаетъ возможнымъ это лишь послѣ пожаровъ.

По 3 § васильское земство признаетъ необходимымъ на составленіе плановъ опредѣлить срокъ и назначить достаточныя средства.

По 4 § ардатовское тоже, что и по 2-му.

По 5 § васильское земство признаетъ болѣе удобнымъ для лицъ не крестьянскаго сословія получать билеты отъ агента или управы.

По 10 § арзамасское земство полагаетъ возможнымъ допускать постройки кварталами съ тѣмъ лишь, чтобы разстоянія между задами дворовыхъ построекъ крытыхъ соломой были неменѣе 40 саж., а крытыхъ тесомъ — 20 саженъ.

По 11 § арзамасское земство замѣчаетъ, что меньшая ширина улицъ должна быть опредѣлена въ 20 саж., а иначе при пожарахъ не возможенъ проѣздъ по улицамъ и доступъ къ водохранилищу.

По 12 § арзамасское земство не находитъ пользы устраивать чрезъ каждые восемь дворовъ непремѣнно проѣзжіе проулки, а полагаетъ удобнѣе, чрезъ каждыя четыре парныхъ гнѣзда оставлять пробѣлъ въ 16 саж., предоставляя самимъ обществамъ употребить его подъ проѣздъ или нѣтъ; въ случаѣ принятія этаго мнѣнія параграфы 13 и 14 исключаются.

По §§ 15 и 16 васильское, арзамасское и ардатовское земства признаютъ годичный срокъ слишкомъ короткимъ, а полагали бы арзамасское и ардатовское: воспретить лишь возведеніе новыхъ построекъ; постройки же лицъ, владѣющихъ мѣстомъ на крѣпостномъ правѣ не подводить подъ это правило, обязавъ лишь ихъ устраивать брандмауеры или же отдѣляться деревьями.

По § 18 васильское полагало бы не допускать огнедѣйствующихъ строеній съ соломенными крышами, а для каменныхъ крытыхъ желѣзомъ допускать и ближайшее разстояніе въ особенности при недостаткѣ мѣста.

По § 19 арзамасское и ардатовское земства не находятъ никакого основанія установлять однообразный размѣръ длины усадьбъ, такъ какъ для цѣли настоящихъ правилъ это не имѣетъ значенія, а арзамасская коммиссія полагала бы лишь установить minimum ширины усадьбы 6 саж. и длины подъ постройки 15 саж. Васильская управа полагаетъ опредѣлить minimum ширины 10 и длины 60 саж., въ виду того, что чѣмъ просторнѣе селеніе тѣмъ безопаснѣе.

По § 20 арзамасская коммиссія полагала бы размѣръ бобыльскихъ усадьбъ допускать убавлять по соглашенію съ обществомъ владѣльца, до произвольныхъ размѣровъ—лишь съ соблюденіемъ требованій § 12 настоящихъ правилъ.

По § 21 васильская коммиссія полагаетъ достаточнымъ рекомендовать лишь однообразіе усадьбъ, не ограничивая длины 80 саж., а арзамасская не видитъ никакой необходимости стремиться къ однообразію длины усадьбъ, тѣмъ болѣе, что часто по географическимъ причинамъ это недостижимо.

По § 22 ардатовское земство подразумѣваетъ словесное оповѣщеніе.

По § 24 ардатовское земство признаетъ примѣчаніе это стѣснительнымъ для крестьянъ безъ всякой пользы для дѣла.

По § 25 васильская коммиссія полагаетъ исключить выраженіе „особенно въ лѣтнюю пору“, какъ ослабляющее значеніе этого параграфа; а арзамасская думаетъ, что возможно допустить складываніе строеваго лѣса на улицахъ, съ однимъ рядомъ избъ, на разстояніи 10 саженей. *Примѣчаніе къ 25 §.* Сила этого параграфа не распространяется: 1) на земляные подвалы, крытые несгараемымъ матеріаломъ, устройство которыхъ допускается: на улицахъ, съ тѣмъ чтобы свободная ширина улицы для проѣзда была не менѣе 10 саженей, и на пробѣлахъ кромѣ проѣзжихъ дорогъ; и 2) на каменныя, крытыя тоже несгараемымъ матеріаломъ, кладовыя, которыя допускается строить на улицахъ, ширина которыхъ не менѣе 15 саженей, въ 5 саженяхъ отъ линіи жилыхъ домовъ, и на площадяхъ въ томъ же разстояніи отъ домовъ.

По §§ 26 и 27 арзамасская коммиссія не находитъ надобности стѣснять домохозяевъ размѣромъ дворовъ, садовъ и гуменниковъ, признавая достаточнымъ установленіе правила, чтобы отъ задней стѣны дворовъ, не было никакихъ построекъ ближе 10 саж. и овиновъ—30 саж.; при чемъ находитъ разстояніе сѣнницъ въ 20 саж. слишкомъ не удобнымъ, а также и посадку вокругъ нихъ деревьевъ излишнею, въ виду того, что деревья защищаютъ отъ огня лишь лѣтомъ, когда возникновеніе пожаровъ въ сѣнницахъ мало вѣроятно; деревья же, между тѣмъ, сильно вредятъ коноплянникамъ.

§ 29. На этотъ параграфъ послѣдовали замѣчанія отъ арзамасской и васильской коммиссіи, 1-я полагаетъ возможнымъ устройство печей и на деревянныхъ столбахъ, признавая каменные фундаменты и столбы слишкомъ дорогими для бѣдныхъ крестьянъ, сверхъ сего желаетъ, чтобы пустыя пространства между стѣнами и печью засыпались землей или пескомъ. Васильская допускаетъ постройку печей прямо на полу уже потому, что при этомъ печь

садится вмѣстѣ съ избою, и подвергается вслѣдствіе этого меньшей порчѣ, нежели печи устроенныя на фундаментахъ; затѣмъ полагаетъ воспретить желѣзныя трубы, въ виду того, что желѣзо скорѣе всего нагрѣвается и быстро передаетъ жаръ крышѣ.

По § 32 ардатовская и арзамасская признаютъ воспрещеніе соломенныхъ крышъ на домахъ весьма стѣснительнымъ, при чемъ арзамасская коммиссія думаетъ, что болѣе огнеупорныя крыши лишь на домахъ, едва ли предохранятъ внутренность деревяннаго дома при пожарѣ двора.

По § 33 арзамасское и горбатовское собранія признаютъ воспрещеніе навѣсовъ рядомъ съ связью жилаго дома положительно непрактичнымъ, въ виду нашихъ зимъ, заносящихъ дворы снѣгомъ, отъ котораго жители и спасаются лишь тѣмъ, что часто укрываютъ весь дворъ соломенной крышей. При пожарѣ же эта мѣра несущественна уже потому, что къ тому же дому со стороны воротъ примыкаютъ же крыши надворныхъ построекъ.

§ 34. Васильская коммиссія находитъ излишнимъ обязательное загораживаніе пробѣловъ, такъ какъ изгородь съ воротами стоитъ дорого.

§ 36. Васильская и арзамасская коммиссіи находятъ невозможной обязательность постройки глинобитныхъ овиновъ, какъ потому, что не всегда есть глина, такъ и потому что не всѣ крестьяне знакомы съ этимъ способомъ; сверхъ сего, какъ выражается арзамасская коммиссія, глинобитные овины не предохранятъ пожара внутри ихъ, а для прочихъ строеній опасность отъ пожара овиновъ, по ихъ отдаленности, ничтожна.

По § 37 васильская коммиссія полагаетъ исключить выраженіе „болѣе или менѣе“, какъ ослабляющее дѣйствіе этого параграфа, а арзамасская и ардатовская признаютъ не только стѣснительнымъ, но и часто невозможнымъ, перенесеніе строеній на другое мѣсто въ случаѣ ихъ ветхости, потому что во 1-хъ, не всѣ строенія ветшаютъ въ одно время, а во 2-хъ, можетъ случиться, что мѣсто, назначенное по плану для строенія требующаго возобновленія, еще занято другимъ строеніемъ, или же приходится на дорогѣ, площади или пробѣлѣ.

§ 47. Васильская коммиссія находитъ, что соединеніе разныхъ обществъ, для общаго пользованія усадебною осѣдлостію, не имѣетъ никакого значенія для безопасности отъ пожара, въ бытовомъ же отношеніи соединеніе разнохарактерныхъ обществъ скорѣе вредно, чѣмъ полезно.

§ 57 васильская коммиссія находитъ полезнымъ дополнить, такъ чтобы копіи списковъ представлялись на храненіе въ управы, ибо въ волостныхъ правленіяхъ списки могутъ часто утрачиваться.

§ 67. Арзамасская коммиссія находитъ требованіе представленія плановъ и фасадовъ общественныхъ построекъ на утвержденіе стѣснительнымъ и обременительнымъ, при неопредѣлительности понятія „капитальное зданіе“, а для цѣлей настоящихъ правилъ неимѣющимъ значенія.

По §§ 68 и 69 управы арзамасская и ардатовская полагаютъ, что водохранилища должны устраиваться сельскими обществами, а при отказѣ—

изъ страхового капитала со взысканіемъ въ послѣдствіи; при чемъ ардатовская управа добавляетъ, что въ настоящее время нѣтъ въ уѣздѣ селеній, въ которыхъ бы требовалось устройство вновь водохранилищъ.

Балахнинская управа думаетъ, что мало надежды, чтобъ крестьяне добровольно устроили водохранилища, безъ обязательнаго на то постановленія.

Управа нижегородская предполагаетъ поручить страховымъ агентамъ составлять списки селеніямъ, гдѣ и какого рода нужны водохранилища, которые провѣряются управами, при чемъ она не думаетъ, чтобы расходъ на ихъ устройство падалъ на населеніе, а полагаетъ средства на это вносить въ страховую смѣту, такъ какъ при принятой въ губерніи системѣ покрытія убытковъ, ожидаемое сокращеніе ихъ распредѣлится равномѣрно между всѣми плательщиками.

Сергачская—находитъ необходимымъ, чтобы сельскія общества при отказѣ отъ устройства водохранилищъ составляли приговоръ объ этомъ, на представленіе которыхъ назначить срокъ, послѣ котораго управа съ агентомъ составляютъ соображенія о способахъ и стоимости устройства водохранилищъ, исчисленная сумма взыскивается вмѣстѣ съ другими сборами и по мѣрѣ поступленія устраиваются управою водохранилища.

Васильская и лукояновская управы не признаютъ возможнымъ устройство водохранилищъ на земскія суммы во 1-хъ, въ виду того, что невозможно опредѣлить даже приблизительно какой расходъ на это потребуется, а во 2-хъ, въ виду затруднительности возвращенія съ обществъ затраченныхъ денегъ, а потому полагали бы производить устройство водохранилищъ натуральнымъ способомъ, и когда сельскія общества въ опредѣленный срокъ не устроютъ водохранилища, подвергать старшинъ и сельскихъ старостъ, чрезъ уѣздное крестьянское присутствіе, отвѣтственности и предоставить новый срокъ подъ угрозой вторичнаго взысканія. При этомъ управа высказывается противъ чановъ, какъ весьма обременительныхъ, дорогихъ и недостигающихъ цѣли водохранилищъ.

§ 70. По мнѣнію арзамасской коммиссіи требованіе устройства крышъ излишне, такъ какъ крышки, составляя излишній расходъ, никакой существенной пользы принести не могутъ.

§ 73. По 2-му п. арзамасская коммиссія признаетъ необходимымъ наемъ особаго трубочиста, который бы обязательно осматривалъ трубы и указывалъ бы сельскому начальству находимыя имъ неисправности, полагая, что иначе это правило останется мертвой буквой.

По 13 п. та же коммиссія находитъ невозможнымъ воспрещеніе складывать солому и сѣно во дворахъ въ запасъ, такъ какъ многіе не имѣютъ сѣнницъ, и кромѣ этого для подстилки скоту всегда употребляется солома, что не представляетъ особой опасности зимой.

Эта же коммиссія предлагаетъ прибавить правило о воспрещеніи раскладывать огонь ближе 10 саженей отъ овиновъ и другихъ строеній, а также

и отъ хлѣбныхъ скирдовъ, въ виду существующаго во многихъ мѣстностяхъ обыкновенія молотить ночью, освѣщаясь зажженою соломой.

На все 1-е отдѣленіе главы четвертой ардатовская коммиссія замѣчаетъ, что можетъ быть всѣ эти правила и цѣлесообразны, но на практикѣ они не примѣнимы, въ виду невозможности наблюдать за ихъ исполненіемъ.

По §§ 77 и 78 арзамасская управа признаетъ нужнымъ обязать каждое селеніе, не менѣе 30 дворовъ, имѣть заливную пожарную трубу; селенія же менѣе 30 дворовъ соединить съ другими для этой цѣли, а арзамасская коммиссія полагаетъ увеличить количество бочекъ, ардатовская полагаетъ возможнымъ обязать каждое селеніе, даже и маленькое, имѣть пожарную трубу, въ особенности въ виду льготныхъ условій пріобрѣтенія ихъ изъ земскихъ складовъ. Балахнинская управа полагаетъ, по примѣру семеновской, группировать мелкія селенія для пріобрѣтенія трубъ, нижегородская управа думаетъ что правильнѣе было бы расчитывать количество трубъ не по селеніямъ, а по дворамъ, такимъ образомъ чтобы на извѣстное число дворовъ въ волости, какъ напримѣръ, въ нижегородскомъ уѣздѣ на 70—100 дворовъ приходится одна труба, была одна труба, при чемъ распредѣленіе селеній въ которыхъ должны стоять трубы предоставить волостному сходу. Сергачская, а также и лукояновская управы полагаютъ освободить отъ обязанности имѣть трубу всѣ селенія съ населеніемъ менѣе 100 душъ, а также селенія, смотря по близости разстояній, соединять по нѣскольку вмѣстѣ; а затѣмъ освободить совсѣмъ тѣ изъ нихъ, которыя по дальности разстояній соединить нельзя. Сверхъ сего сергачская управа полагаетъ освободить отъ обязанности имѣть волостную трубу тѣ волости, которыя состоятъ изъ одного села. Васильская полагаетъ освободить отъ обязанности имѣть трубы селенія менѣе 15 дворовъ, во 1-хъ, въ виду трудности по разстояніямъ мелкихъ селеній уѣзда одного отъ другаго и во 2-хъ, потому, что при обязательности для сосѣднихъ селеній являться на пожаръ съ своими трубами, мелкія селенія не останутся безъ ихъ помощи, а сами будутъ являться къ сосѣдямъ съ бочкой, баграми и другими снарядами.

§ 84. Арзамасская коммиссія полагаетъ необходимымъ, съ цѣлью контроля, обязать всѣхъ домохозяевъ держать назначенный каждому изъ нихъ снарядъ на видномъ мѣстѣ тотчасъ при входѣ во дворъ, и съ тѣмъ, чтобы эти снаряды не употреблялись для домашнихъ нуждъ.

По § 86 всѣ управы за исключеніемъ ардатовской высказались за сокращеніе числа верстъ до 5, при этомъ большая часть управъ полагала бы назначить большее количество бочекъ; распредѣленіе же селеній въ томъ отношеніи, куда какое селеніе должно ѣхать въ случаѣ пожара, нижегородская управа полагала бы предоставить волостному сходу, а лукояновская—особой коммиссіи. Затѣмъ лукояновская управа находитъ неисполнимымъ заблаговременный нарядъ людей уже потому, что весьма разорительно для крестьянскаго хозяйства удерживать десятую часть жителей селенія, въ рабочую пору,

дома, въ ожиданіи пожара; а потому, съ своей стороны полагала бы болѣе цѣлесообразнымъ предоставить каждому изъ сельскихъ начальниковъ—старостѣ ли, сотскому или десятскому, находящимся въ данный моментъ въ селѣ, собирать потребное количество людей, примѣрно до 12 человѣкъ, изъ первыхъ попавшихся, а не по наряду, къ обозу, который долженъ состоять изъ заливной трубы, двухъ бочекъ и дрогъ съ пожарными инструментами, и ѣхать вмѣстѣ съ ними на пожаръ; при чемъ лошади берутся тоже ближайшія. Во избѣжаніе же возможныхъ пререканій, установить плату какъ самимъ работникамъ, такъ и хозяевамъ лошадей, которую желательно было бы выдавать изъ волостныхъ правленій, тотчасъ по окончаніи пожара, по удостовѣреніямъ начальниковъ; потребную на это сумму ассигновать изъ страховаго сбора.

На § 98 васильская коммиссія замѣчаетъ, что наложеніе наказанія слѣдуетъ предоставить крестьянскимъ присутствіямъ и ни въ какомъ случаѣ не угрожать волостнымъ и сельскимъ начальникамъ отрѣшеніемъ отъ должности, каковое для многихъ изъ нихъ, тяготящихся своими обязанностями, не только не наказаніе, а напротивъ награда.

§ 100 арзамасская коммиссія полагаетъ дополнить правиломъ, чтобы въ храмовые праздники, сверхъ установленнаго караула, учреждался еще обходъ.

По § 102 ардатовская коммиссія полагаетъ, что число караульныхъ должно назначаться 1 на 100 душъ.

§ 110 васильская коммиссія полагаетъ дополнить воспрещеніемъ наряжать въ караулъ крестьянскихъ дѣвушекъ и женщинъ.

Въ заключеніе своихъ замѣчаній арзамасское земство предлагаетъ слѣдующее дополненіе къ правиламъ о постройкѣ селеній: впредь до измѣненія или отмѣны ст. 110 крестьянскаго положенія, постановить, что по составленіи плановъ или послѣ пожаровъ, предоставляется обществамъ рѣшать жеребьемъ кому изъ домовладѣльцевъ переходить на новое мѣсто, при чемъ опредѣлять и размѣръ вознагражденія оставляющимъ старыя мѣста; право же пользованія усадьбой или обмѣнъ ее съ владѣльцемъ новаго мѣста предоставить усмотрѣнію самихъ владѣльцевъ; если же за недостаткомъ мѣста въ чертѣ селенія придется выселяться въ полѣ, то общество обязано отводить выселяющимся мѣста не только подъ постройки, но и подъ огороды съ коноплянниками по разверсткѣ; при чемъ при желаніи выселившагося воспользоваться новой усадьбой, оставлять за нимъ пользованіе и старой въ продолженіи трехъ лѣтъ. Владѣльцамъ каменныхъ домовъ, во всякомъ случаѣ, предоставлять оставаться на прежнихъ мѣстахъ, съ участіемъ лишь въ вознагражденіи переселяющихся.

Ардатовское собраніе видитъ самое вѣрное средство противъ опустошительности пожаровъ въ посадкѣ деревьевъ въ пробѣлахъ и огородахъ, между постройками на межахъ сосѣднихъ домохозяевъ; при чемъ посадка должна производиться знающими людьми по найму.

Затѣмъ, по связи съ проэктомъ правилъ объ устройствѣ селеній, вопро-

са о расселеніи большихъ селъ управа имѣетъ честь доложить и о положеніи послѣдняго:

XV очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 18 декабря 1879 года, по поводу доклада постоянной коммиссіи о взаимномъ земскомъ страхованіи, *постановлено*: отнесясь сочувственно къ предположеніямъ коммиссіи въ принципѣ, по серьезности дѣла и зависимости его отъ многоразличныхъ мѣстныхъ условій, предложить результаты работъ коммиссіи на предварительное заключеніе уѣздныхъ земскихъ управъ и уѣздныхъ собраній для внесенія ихъ затѣмъ на окончательное обсужденіе губернскаго собранія. Собраніе прошлаго года поручило управѣ, не дожидаясь свѣдѣній отъ всѣхъ земствъ нижегородской губерніи, внести это дѣло на разсмотрѣніе настоящаго собранія. Основная мысль доклада коммиссіи заключается въ томъ, чтобы оставивъ нынѣ дѣйствующую систему страхованія, переустроить селенія преимущественно большія, промышленныя, для уменьшенія истребительности пожаровъ; переустройство это должно заключаться въ вынесеніи изъ селеній ¼ части зданій, т. е. въ перенесѣ дворовъ. По расчету коммиссіи на перенесеніе каждаго двора, при выборѣ для этого болѣе дешевыхъ строеній, потребно до 40 р., перенести такимъ образомъ придется до 33230 дворовъ, что будетъ стоить 1300000 рублей, которые должно пріобрѣсти займомъ, на покрытіе же этого долга и уплату % употреблять 70000 рублей въ годъ изъ страховаго сбора, которые будутъ оставаться въ экономіи отъ страхованія, вслѣдствіе того, что при перестройкѣ по предложеніямъ коммиссіи селеній, убытки пожарные сократятся на эту сумму; конечно при этомъ страховой сборъ долженъ оставаться тотъ же что и теперь.

На поставленный такимъ образомъ постоянной коммиссіей вопросъ отозвалось только одно васильское земское собраніе, принявшее мнѣніе своей коммиссіи, мнѣніе же васильской коммиссіи заключается въ слѣдующемъ:

Постоянная коммиссія губернскаго собранія въ докладѣ своемъ, предположивъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, преимущественно въ большихъ промышленныхъ, широкое разселеніе, посредствомъ выноса четвертой части строеній за существующую черту селеній, доказываетъ возможность сократить пожарные убытки съ милліона на полмилліона рубл. сер. въ годъ, при чемъ, если оставить прежній сборъ, то должно получиться отъ страховаго взноса, вмѣсто дефицита, до 70000 р. ежегоднаго остатка. Этотъ остатокъ, по мнѣнію постоянной коммиссіи, можно употребить на покрытіе займа въ 1300000 р., который она предлагаетъ сдѣлать для переноса вышеозначенной четвертой части строеній въ нѣкоторыхъ селеніяхъ за черту ихъ, полагая на каждый дворъ по 40 р. — Сочувствуя этой программѣ въ принципѣ, васильская коммиссія не можетъ согласиться съ правильностію сдѣланнаго расчета, не признавая возможности сдѣлать переносъ крестьянской усадьбы за 40 р. с.; обращаясь къ условіямъ васильскаго уѣзда, при самыхъ скромныхъ расчетахъ, переносъ крестьянской усадьбы обойдется по крайней мѣрѣ въ три раза дороже, т. е. не менѣе 120 р., въ большихъ же промышленныхъ селеніяхъ, для которыхъ

предлагается эта мѣра, переносъ строеній, безъ всякаго сомнѣнія, долженъ обойтись еще дороже. Такимъ образомъ, полагая стоимость переноса усадьбы въ 120 р., заемъ для этой цѣли долженъ быть не въ 1300000 рубл. сер., а приблизительно въ 4 милліона р. с., на покрытіе котораго съ процентами предполагаемаго ежегоднаго остатка въ 70 т. р. далеко недостаточно.

Губернская управа думаетъ, что нельзя не согласиться съ приведенными соображеніями и разсчетами васильской коммисіи; а потому полагаетъ, что дѣло предполагаемаго постоянной коммисіей разселенія большихъ промышленныхъ селъ нижегородской губерніи можетъ быть и желательно, но не выполнимо по крайней мѣрѣ въ скоромъ будущемъ, какъ по недостатку на это средствъ и чрезвычайной сложности дѣла, такъ и потому еще, что именно изъ промышленныхъ то селеній и трудно расчитывать на добровольное выселеніе такъ какъ густота и обширность этихъ селеній обусловливаются стремленіемъ воспользоваться выгодами представляемыми извѣстной мѣстностью, выселеніе съ которой для многихъ, равнялась бы положительному раззоренію.

Въ заключеніе настоящаго доклада управа предложила бы собранію, по принятіи проэкта правилъ объ устройствѣ селеній нижегородской губерніи, ту часть ихъ, которая независитъ отъ согласованія съ ст. 110 положенія о крестьянахъ, и правила объ устройствѣ пожарной части, съ тѣми измѣненіями въ нихъ, которыя собраніе признаетъ нужнымъ сдѣлать, ввести въ дѣйствіе немедленно; приведеніемъ же въ исполненіе остальной части правилъ, пріостановиться впредь до разрѣшенія вопроса о согласованіи 110 ст. положенія о крестьянахъ съ строительнымъ уставомъ и настоящими правилами, возбудивъ вновь ходатайство о скорѣйшемъ разрѣшеніи этого вопроса.

— 45. *По вопросу объ устройствѣ отдѣленія губернской земской больницы въ лукояновскомъ уѣздѣ, на обуховской дачѣ, для больныхъ, одержимыхъ душевными болѣзнями.* (Приложеніе къ журналу собранія 16 января, стр. 71). XV очередное нижегородское губернское земское собраніе остановилось на мысли устроить совершенно новую лечебницу для душевно-больныхъ, при губернской земской больницѣ, въ Нижнемъ Новгородѣ, ассигновавъ на это 60 т. рубл. Приступая къ исполненію этого распоряженія собранія, управа обратилась съ просьбой о составленіи проэкта плана лечебницы къ редакціи журнала „хозяйственный строитель", которою и составленъ проэктъ, стоившій земству 800 рубл.; смѣта расходовъ на постройку лечебницы по этому проэкту, составленная техникомъ управы Гутовскимъ, составляетъ 140 т. рубл. Эти результаты были представлены управою вниманію XVI очередного губернскаго земскаго собранія, въ которомъ возникла, по почину гласнаго А. М. Ермолова, мысль о возможности съ выгодой для земства часть лечебницы, именно пріютъ для неизлечимыхъ душевно-больныхъ, устроить на принадлежащей земству обуховской землѣ, въ лукояновскомъ уѣздѣ, вслѣдствіе чего и поручено управѣ: представить настоящему собранію соображенія о постройкѣ отдѣленія больницы на обуховской землѣ. Исполняя это пору-

ченіе, управа имѣетъ честь доложить, что, съ цѣлью представленія собранію возможно болѣе полныхъ данныхъ для разрѣшенія настоящаго вопроса, она обратилась къ старшему врачу губернской больницы съ просьбой сообщить о числѣ неизлечимыхъ душевно-больныхъ, находящихся въ настоящее время въ больницѣ, вмѣстѣ съ изложеніемъ его соображеній объ устройствѣ для нихъ отдѣленія на обуховской землѣ, а затѣмъ просила лукояновскую уѣздную земскую управу о доставленіи свѣдѣній о цѣнахъ, какъ на строительные матеріялы, такъ и на предметы довольствія больныхъ въ указанной собраніемъ мѣстности. По полученіи послѣднихъ свѣдѣній, управа поручила исправляющему обязанности архитектора Гутовскому составить по возможности вѣрный разсчетъ разницы въ стоимости построекъ въ Нижнемъ и на обуховской землѣ, а отъ конторы больницы потребовала точный разсчетъ стоимости содержанія одного душевно-больнаго въ годъ. Собранныя такимъ порядкомъ свѣдѣнія заключаются въ слѣдующемъ:

Въ настоящее время, въ отдѣленіи душевно-больныхъ находится всего 90 человѣкъ, изъ нихъ неизлечимыхъ 75 человѣкъ, что составляетъ 85%; но такой высокій % неизлечимыхъ, по заключенію старшаго врача, свойственъ только учрежденіямъ, не имѣющимъ специяльныхъ приспособленій, чѣмъ исключается возможность раціональнаго леченія; при другомъ же порядкѣ % неизлечимыхъ долженъ быть около 35%, согласно разсчета Балинскаго и Штрома. Изъ числа 75 человѣкъ, не свидѣтельствованныхъ 42, на испытаніи 23 и зарѣшенныхъ 10. При этомъ, по мнѣнію старшаго врача, съ медицинской точки пріютъ для неизлечимыхъ душевно-больныхъ не можетъ походить ни на домъ призрѣнія для неизлечимыхъ отъ физическихъ болѣзней, ни на богадельню.

Продлить жизнь сумасшедшаго, продолжаетъ старшій врачъ, имѣя въ распоряженіи такой факторъ, какъ чистый воздухъ на обуховской землѣ—не задача. Нужно вспомнить о его душевной жизни. Поднять упавшій человѣческій духъ и съ помощію медицинскаго руководства и индивидуально-приспособленныхъ занятій предохранить его отъ еще большаго паденія. Стало быть изучить каждаго больного, замѣтить въ немъ ту или другую пробуждающуюся техническую способность, дать ей примѣненіе, а съ другой стороны съумѣть пробудить въ немъ вниманіе и личную дѣятельность; словомъ, создать особый міръ для этихъ умственныхъ инвалидовъ съ обезпеченіемъ личности и отведеніемъ каждому соотвѣтственнаго мѣста, чтобы такимъ образомъ и слабоумный и помѣшанный въ теченіе многихъ лѣтъ были въ состояніи участвовать въ достойной человѣка жизни, радующей и удовлетворяющей ихъ самихъ и отчасти даже полезной и для другихъ. Вотъ принципы авторитетнѣйшихъ психіатровъ, давно уже нашедшихъ примѣненіе въ тѣхъ образцовыхъ заграничныхъ колоніяхъ и сельскихъ пріютахъ, о важныхъ результатахъ которыхъ свидѣтельствуютъ статистическія цифры.

Если губернскимъ собраніемъ будетъ принятъ такой взглядъ на дѣло, то устройство сельскаго пріюта на обуховской землѣ, по нашему мнѣнію, будетъ всего цѣлесообразнѣе, не говоря уже о высокомъ почннѣ. Но не по

образцу заграничныхъ—такого рода пріюты обошлись бы слишкомъ дорого, а примѣняясь къ мѣстнымъ потребностямъ, съ непремѣннымъ только условіемъ, чтобы пріюты были обставлены дѣятельнымъ и надежнымъ служительскимъ персоналомъ при надлежащемъ медицинскомъ руководствѣ. Основная идея будетъ почти таже, какая развита въ планахъ, присланныхъ редакціею сельско-хозяйственнаго строителя, т. е. три павильона: одинъ для тихихъ съ мужской и женской половиной, а два для безпокойныхъ и буйныхъ, мужчинъ и женщинъ отдѣльно. Эти отдѣленія съ фермами и осуществляли бы задачу, которая невыполнима даже при самомъ роскошномъ устройствѣ дома для душевно-больныхъ въ городѣ.

Въ обуховскій пріютъ такимъ образомъ могли бы быть отдѣлены, какъ тѣ неизлечимые, которые не призываются къ освидѣтельствованію, такъ и тѣ, о которыхъ состоялось въ губернскомъ правленіи постановленіе о признаніи ихъ душевно-больными. Само собой, было бы удобнѣе, еслибъ всѣ неизлечимые подвергались освидѣтельствованію разъ навсегда въ принятые сроки; тогда предупреждалось бы внезапное и неожиданное ихъ требованіе изъ обуховскаго пріюта; но въ этомъ отношеніи не существуетъ пока опредѣленной регламентаціи. Кромѣ того въ сельскій пріютъ психіатры отправляютъ и съ свѣжими формами помѣшательства, наприм. тѣхъ меланхоликовъ, которые не переносятъ и не свыкаются съ условіями въ городской лечебницѣ и на которыхъ успокоивающая сельская природа дѣйствуетъ, какъ замѣчено, благодѣтельно. Но цифру такихъ больныхъ при нашихъ данныхъ опредѣлить трудно.

Размѣръ пріюта долженъ быть выведенъ не на основаніи нашихъ цифръ о неизлечимыхъ, а тѣхъ, которыя приняты въ проэктѣ Балинскаго, т. е. приблизительно на 35 человѣкъ изъ 100 больныхъ, т. е. 18 мужчинъ и 17 женщинъ.

По разсчету техника Гутовскаго, выводящаго стоимость устройства помѣщенія на 30 человѣкъ въ 25193 р. въ Нижнемъ и въ 23889 рубл. на обуховской землѣ, устройство отдѣленія на обуховской землѣ едва ли обойдется дешевле нежели въ городѣ Нижнемъ, такъ какъ то, что выиграется на строительныхъ матеріялахъ, лѣсѣ и проч., пожалуй, еще слишкомъ потратится на устройство специяльныхъ приспособленій и другихъ вещей, которыя придется доставлять изъ Нижняго; при чемъ нужно имѣть въ виду еще необходимость приглашенія особаго свѣдущаго лица, для наблюденія за постройкой. Что же касается содержанія больныхъ, то, согласно свѣдѣніямъ лукояновской управы, содержаніе каждаго больного на обуховской землѣ обойдется дешевле нижегородскаго на 13 р. 84 к. въ годъ, такъ какъ въ Нижнемъ больной обходился земству въ настоящемъ году 96 р. 54 к., а по лукояновскимъ цѣнамъ это содержаніе, продовольствіе, отопленіе и освѣщеніе равняется 82 рубл. 70 к. Но при этомъ нельзя не обратить вниманія собранія на то, что по свѣдѣніямъ той же лукояновской управы одинъ больной въ лукояновской больницѣ, съ 1 августа 1880 по 1 августа 1881 года, обо-

шелся въ 90½ к. въ сутки, считая тутъ же одежду, уходъ и медицинскую помощь, а въ нижегородской, за тотъ же періодъ—64½ к.

Соображая всѣ эти данныя, нельзя, по мнѣнію управы, не придти къ тому заключенію, что не представляется достаточныхъ основаній къ устройству отдѣленія неизлечимыхъ душевно-больныхъ на обуховской землѣ, такъ какъ въ пользу этого отдѣленія представляется лишь одно, хотя и довольно вѣское соображеніе о несомнѣнно большей полезности для больныхъ (въ меньшей ихъ части) деревенскаго воздуха передъ городскимъ, а противъ него: 1) не только безвыгодность, но даже убыточность въ экономическомъ отношеніи, такъ какъ не говоря уже о томъ, что устройство его можетъ обойтись дороже нежели въ городѣ, того, что можетъ быть выиграется въ содержаніи больныхъ, приблизительно до 413 рубл. въ годъ, считая отдѣленіе на 30 человѣкъ (*), не хватитъ на покрытіе, пожалуй, пятой, если не больше части расходовъ на управленіе отдѣленіемъ и содержаніе при немъ особаго врача, безъ котораго существованіе отдѣленія какихъ бы ни было умалишенныхъ едва ли возможно; 2) положительная невозможность надзора за отдѣленіемъ со стороны губернской управы и 3) затруднительность пріискать для этой цѣли какое либо другое учрежденіе, такъ какъ уѣздной управѣ есть достаточно своего дѣла, помимо пріюта душевно-больныхъ, устроеннаго въ глухой и отдаленной отъ управы части уѣзда; безъ постояннаго же и непрерывнаго наблюденія за хозяйствомъ пріюта, едва ли можно разсчитывать на экономію и въ содержаніи больныхъ.

(*) Управа разсчитываетъ пріютъ на 30 человѣкъ, въ виду того, что часть неизлечимыхъ, находящихся на испытаніи, должна содержаться въ городѣ и что, согласно съ мнѣніемъ старшаго врача, нельзя принимать за норму неизлечимыхъ число ихъ въ настоящее время.

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ докладамъ губернской земской управы.

РАСКЛАДКА

государственнаго налога и сбора на воинскую квартирную повинность съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ нижегородской губерніи, на 1882 г.

(Приложеніе къ докладу № 3, стр. 97).

	Цѣнность городскихъ имуществъ.		Государственнаго налога.		На квартирную повинность.		Итого.	
	Рубл.	К.	Рубл.	К.	Рубл.	К.	Рубл.	К.
Ардатовъ	85200	—	346	93	253	26	600	19
Арзамасъ	566776	50	2307	91	1684	77	3992	68
Балахна	351652	—	1431	92	1045	30	2477	22
Василь	55550	—	226	20	165	13	391	33
Горбатовъ	80000	—	325	76	237	80	563	56
Княгининъ	79380	—	323	24	235	96	559	20
Лукояновъ	87960	—	358	17	261	47	619	64
Макарьевъ	8345	—	33	98	24	81	58	79
Нижній Новгородъ	6324047	90	25751	47	18798	57	44550	04
Семеновъ	89508	50	364	48	266	07	630	55
Сергачъ	27000	—	109	94	80	26	190	20
Итого	7755419	90	31580	—	23053	40	54633	40

Размѣръ обложенія государственнымъ налогомъ составляетъ 0,4071990995%, а обложенія на воинскую квартирную повинность 0,2972553426%.

ТАКСА

на поденную плату лицамъ, призываемымъ для тушенія пожаровъ въ частныхъ лѣсахъ, далѣе 15 верстъ отъ мѣста ихъ жительства, и назначаемую за каждый день отлучки ихъ изъ онаго.

Утвержденная нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ для нижегородской губерніи, на 1881 годъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 15 мая 1867 года мнѣнія государственнаго совѣта.

(Приложеніе къ докладу № 7, стр. 103).

Время года, въ которое случился пожаръ.	Взрослымъ обоего пола.	Малолѣтнимъ ниже 15 лѣтняго возраста, но способнымъ работать.
Съ весны по 1 іюля	30 коп.	15 коп.
Съ 1 іюля по 1 сентября	40 коп.	20 коп.
Съ 1 сентября и до зимы	20 коп.	10 коп.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ училищъ и приходскихъ школъ по нижегородской губерніи, учащихъ и учащихся въ нихъ и о средствахъ, на которыя содержится каждое изъ нихъ.

(Приложеніе къ докладу № 8, стр. 103).

Уѣзды.	Число.						Изъ числа существующихъ школъ открыты въ 1881 году.	Сумма годового расхода.						Гдѣ помѣщаются училища и школы.	На какія средства училища содержатся.
	Сельскихъ школъ.	Приходскихъ училищъ.	Учащихъ.	Учащихся.				На содержаніе училищъ и школъ.		На жалованье преподавателямъ.		ИТОГО.			
				Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	И ТОГО.		р.	к.	р.	к.	р.	к.		
Ардатовскій . .	39	—	66	1911	296	2207	4	1185	–	6950	—	8135	—	Въ земскихъ домахъ 4, въ общественныхъ 10, въ домахъ землевладѣльцевъ 4, въ наемныхъ домахъ 14, при волостныхъ правленіяхъ 2, въ церковной караулкѣ 1 и въ домахъ учителей 4.	Изъ числа 39 училищъ содержится: исключительно на счетъ земства 5, на счетъ земства и правительства 2, на счетъ общества 3, частныхъ лицъ 5 и на счетъ земства и обществъ 24.
Арзамасскій . .	33	–	65	1476	161	1637	—	480	—	6300	—	6780		Въ наемныхъ домахъ 6, при волостныхъ правленіяхъ 1, въ училищныхъ домахъ 19 и въ общественныхъ домахъ 7.	На счетъ земства и обществъ.
Балахнинскій .	29	3	60	1065	378	1443	2	—	—	7600	-	7600		Въ собственныхъ домахъ 14, въ наемныхъ 8, при волостныхъ правленіяхъ 3, въ домахъ попечителей 2, въ городскихъ зданіяхъ 3 и въ частныхъ домахъ 2.	На счетъ земства, кромѣ двухъ частныхъ школъ въ д. Сормово.
Васильскій . .	12	1	25	530	46	576	1	1019	99	2949	75	3969	74	Въ общественныхъ домахъ 10 и при волостныхъ правленіяхъ 2. Приходская школа помѣщается въ общественномъ домѣ.	Изъ числа 12 училищъ содержатся: на средства земства 3, на средства земства же съ участіемъ обществъ 8 и на средства земства, общества и министерства народнаго просвѣщенія 1. Приходская школа содержится на средства земства.
Горбатовскій. .	21	3	23	770	300	1070	—	2833	17	5936	—	8769	17	Въ собственныхъ домахъ 8, въ общественныхъ 8 и въ наемныхъ 8.	На счетъ земства 23, на счетъ общества 1.
Княгининскій .	16	1	34	643	122	765	5	579	—	4220	—	4799		Въ земскихъ домахъ 2, въ домахъ попечителей Остафьева и Инсарскаго 2, въ домахъ волостныхъ правленій 2, въ наемныхъ помѣщеніяхъ 3, въ собствен. домѣ 1, въ общественныхъ домахъ 3, въ домѣ священника с. Бутурлина 1, въ домахъ землевладѣльцевъ Барышникова и Скалона 2. Приходская школа помѣщается въ церковномъ домѣ.	Изъ числа 16 училищъ содержатся: на средства земства 6, на средства земства же съ участіемъ обществъ 8, на средства священника сн. Бутурлина 1 и на средства общества и священника Голубицкаго 1. Приходская школа содержится на средства общества и отчасти — земства.
Лукояновскій .	40	1	86	1500	204	1704	—	1225	—	8919	32	10144	32	Въ зданіи уѣзднаго училища 2, въ казенныхъ домахъ 2, въ общественныхъ домахъ 16, въ домахъ законоучителей 4, въ наемныхъ домахъ 9, при сельскихъ правленіяхъ 2, при волостныхъ правленіяхъ 2, въ домахъ землевладѣльцевъ: Философова, Потемкиной, Русинова и Ульянина 4.	На счетъ казны и городского общества 2, на счетъ казны 2, на счетъ сельскихъ обществъ 33, на счетъ волости 1, на счетъ землевладѣльцевъ Потемкиной, Русинова и Ульянина 3.
Макарьевскій .	19	4	45	757	182	939	1	1180	-	4516	—	5696		Въ собственныхъ домахъ 17, въ наемныхъ 2, въ общественномъ 1 и въ домахъ преподавателей 3.	Всѣ на счетъ земства и сельскихъ обществъ.

Уѣзды.	Число.						Изъ числа существующихъ школъ открыты въ 1881 году.	Сумма годового расхода.					
	Сельскихъ школъ.	Приходскихъ училищъ.	Учащихъ.	Учащихся.				На содержаніе училищъ и школъ.		На жалованье преподавателямъ.		ИТОГО.	
				Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	ИТОГО.		р.	к.	р.	к.	р.	к.
Нижегородскій .	77	—	154	3642	264	3906	3	—	—	15797	27	15797	27
Семеновскій . .	14	—	24	291	62	353	2	1640	13	2635	83	4275	96
Сергачскій . .	25	2	44	941	139	1080	1	2269	—	6124	—	8393	—
ИТОГО .	325	15	626	13526	2154	15680	19	12411	29	71948	17	84359	46

Гдѣ помѣщаются училища и школы.	На какія средства училища содержатся.
Въ общественныхъ домахъ 74, въ домѣ выстроенномъ попечителемъ Матюнинымъ 1, въ наемныхъ домахъ 2.	На счетъ обществъ и земства 75 и на счетъ одного земства 2.
Всѣ въ наемныхъ домахъ.	Всѣ на счетъ уѣзднаго земства.
Въ земскихъ домахъ 3, въ казенныхъ 3, въ общественныхъ 12, въ домахъ частныхъ лицъ 3, въ церковномъ домѣ 1, въ домахъ г. Пашкова 4 и въ городскомъ домѣ 1.	На счетъ земства 20, на счетъ казны 3 и на счетъ г. Пашкова 4.

СЧЕТЪ

долговъ, состоящихъ на разныхъ мѣстахъ и лицахъ запасному губернскому земскому капиталу, къ 1 января 1882 года.

(Въ эту вѣдомость не вошло движеніе долговъ запаснаго капитала по уѣзднымъ земскимъ управамъ за декабрь мѣсяцъ).

(Приложеніе къ докладу № 18, стр. 115).

Означеніе мѣстъ и лицъ, на которыхъ состоитъ долгъ.	Къ 1 января 1881 г. состояло въ долгу.	Съ 1 января 1881 по 1-е января 1882 г. Отпущено вновь долговъ.	Съ 1 января 1881 по 1-е января 1882 г. Получено въ уплату долговъ.	Къ 1 января 1882 г. осталось въ долгу	
1. На уѣздахъ недоимки губернскаго земскаго сбора по окладамъ прежнихъ лѣтъ (до 1866 года):					
Ардатовскомъ	1395 97½	— —	— —	1395 97½	Переписка о долгахъ изложена въ особомъ докладѣ.
Балахнинскомъ	9583 71¼	— —	— —	9583 71¼	Въ томъ числѣ 10525 р. 86½ к. за находящіяся въ общемъ владѣніи дачи по уѣздамъ: балахнинскому—чернораменскій боръ и васильскому—черный лѣсъ (высокій боръ—тожъ).
Васильскомъ	956 06¾	— —	— —	956 06¾	
Горбатовскомъ	420 28	— —	30 06	390 22	Переписка о долгахъ на уѣздахъ изложена въ особомъ докладѣ.
Лукояновскомъ	657 51¼	— —	12 01	645 50¼	
Нижегородскомъ	16 82½	— —	сложено. 16 82½	— —	
Семеновскомъ	180 46	— —	— —	180 46	
Итого	13210 83¼	— —	58 89½	13151 93¾	
2. На ссудо-сберегательныхъ товариществахъ пособій, съ уплатою по 5% въ годъ:					
Сергачскаго уѣзда: черновскомъ	1000 —	— —	— —	1000 —	
Сергачскаго уѣзда: ключевскомъ	500 —	— —	500 —	— —	
Итого	1500 —	— —	500 —	1000 —	
3. На уѣздныхъ земскихъ управахъ заимообразныхъ долговъ, съ уплатою по 5% въ годъ, запаснаго и продовольственнаго капитала:					
Арзамасской запасному	4098 10	— —	— —	4098 10	
„ продовольственному	8000 —	— —	— —	8000 —	
Горбатовской запасному	4000 —	— —	— —	4000 —	
Княгининской запасному	14726 80½	— —	3170 —	11556 80½	Въ томъ числѣ 5468 р. 44¾ к., похищенныхъ въ 1874 году, какъ значится въ отношеніи княгининской управы отъ 28 февраля 1880 года № 111.
Лукояновской продовольственному	6000 —	— —	— —	6000 —	
Итого запасному	22824 90½	— —	3170 —	19654 90½	
„ продовольственному	14000 —	— —	— —	14000 —	

Означеніе мѣстъ и лицъ, на которыхъ состоитъ долгъ.	Къ 1 января 1881 г. состояло въ долгу.		Съ 1 января 1881 по 1-е января 1882 г. Отпущено вновь долговъ.		Съ 1 января 1881 по 1-е января 1882 г. Получено въ уплату долговъ.		Къ 1 января 1882 г. осталось въ долгу		
4. На уѣздныхъ управахъ за изготовленные для нихъ бланки:									
Ардатовской	—	—	8	46½	—	—	8	46½	
Балахнинской	—	—	1	05	1	05	—	—	
Васильской	—	—	13	07	13	07	—	—	
Горбатовской	6	50	6	82	13	32	—	—	
Княгининской	—	—	18	48	18	48	—	—	
Лукояновской	57	12½	30	22	87	34½	—	—	
Семеновской	—	—	15	57	7	77	7	80	
Сергачской	—	—	19	20	9	60	9	60	
Арзамасской	—	—	4	81	—	—	4	81	
Итого	63	62½	117	68½	150	63½	30	67½	
5. На волостныхъ правленіяхъ за рабочія книжки	1450	02½	167	80	100	50	1517	32½	Расходуются съ возвратомъ.
6. На волостныхъ правленіяхъ за знаки для полевыхъ сторожей	118	74	—	—	—	60	118	14	Расходуются съ возвратомъ.
7. На тюремныхъ комитетахъ отпущенныхъ до открытія земскихъ учрежденій:									
Васильскомъ	257	12¾	—	—	—	—	257	12¾	Переписка по этимъ долгамъ изложена въ особомъ докладѣ.
Княгининскомъ	706	06½	—	—	—	—	706	06½	
Семеновскомъ	428	57¼	—	—	—	—	428	57¼	
Итого	1391	76½	—	—	—	—	1391	76½	
8. На нижегородской городской думѣ отпущенныхъ до открытія земскихъ учрежденій:									
На отопленіе и освѣщеніе военнаго училища и помѣщенія 4 учебнаго стрѣлковаго баталіона	2510	22¾	—	—	—	—	2510	22¾	Переписка изложена въ особомъ докладѣ.
За торговые билеты и свидѣтельства	16	00½	—	—	сложено. 16	00½	—	—	
Итого	2526	23¼	—	—	16	00½	2510	22¾	
9. На разныхъ лицахъ разъѣздныхъ по спеціяльному межеванію	593	46¾	—	—	—	—	593	46¾	Производится переписка.
Всего запасному	43679	59¼	285	48½	3996	63½	39968	44¼	
„ продовольственному	14000	—	—	—	—	—	14000	—	

ОТЧЕТЪ

ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

по складу пожарныхъ инструментовъ, за отчетный годъ

съ 1 октября 1880 г. по 1 октября 1881 г.

Приложеніе къ докл. № 26, стр. 125.

	СУММА.	
	рубли.	коп.
а) По счету пожарныхъ инструментовъ.		
Къ 1 октября 1880 года состояло на лицо: заказныхъ пожарныхъ трубъ и принадлежностей къ нимъ съ прицѣнкою на сумму	8329	87
Находящихся на коммиссіи отъ заводчика на сумму .	357	8
Итого . .	8686	95
Получено вновь отъ заводчика г. Листа по заказамъ на	533	50
Коммиссіонныхъ на	310	50
Итого поступило . .	844	—
Съ остаточными . .	9530	95
Изъ этого количества:		
Отправлено въ уѣздныя управы:		
Лукояновскую на сумму . . . 61 рубл.		
Сергачскую . . . . 61 —	122	—
Продано сельскимъ обществамъ и частнымъ лицамъ съ разсрочкой уплаты денегъ на шесть лѣтъ, на основаніи утвержденныхъ собраніемъ правилъ о складахъ, на сумму .	3079	—
Итого въ расходѣ . .	3201	—
Затѣмъ къ 1 октября 1881 года осталось на лицо инструментовъ:		
заказныхъ на . . . . . 5662 р. 37 к.		
коммиссіонныхъ на . . . . 667 — 58 —	6329	95

б) По счету наличныхъ суммъ.	рубли.	коп.
Къ 1 октября 1880 года состояло передержки противъ ассигнованныхъ суммъ и поступившихъ платежей на сумму 1290 р. 25¼ к.		
Въ теченіе отчетнаго года поступило срочныхъ платежей за проданные инструменты по губернскому складу . .	3074	16½
Поступило въ уѣздныя управы:		
Ардатовскую . . 581 р. 38½ к.		
Балахнинскую . . 48 — „ „ —		
Васильскую . . 32—50 —		
Княгининскую . 685—87 —		
Лукояновскую . . 1309—43 —		
Макарьевскую . . 30—50 —		
Сергачскую . . 1333—54½ —	4021	23
Пени за просрочку платежей:		
по губернскому складу . . . . . 71 р. 70 к.		
— уѣзднымъ . . . . 63 — 67 —	135	37
Итого поступило . .	7230	76½
Въ теченіе года израсходовано:		
На уплату поставщику г. Листу за доставленные инструменты	4000	—
Уплачено за переводъ этой суммы чрезъ Волжско-Камскій банкъ	5	14
Уплачено конторѣ транспортированія кладей за доставку инструментовъ	43	60
Употреблено на жалованье служащимъ въ губернскомъ складѣ	267	8
Израсходовано сергачской уѣздной управой на провозъ инструментовъ . . . . 45 к.		
Возвращено той же управой внесенныхъ за пожарную трубу . . . . 91 р. 31 к.	91	76
Итого въ расходѣ .	4407	58
Затѣмъ къ 1 октября 1881 года состоитъ . . .	2823	18½
А за исключеніемъ показанной по отчету прошлаго года передержки въ суммѣ 1290 рубл. 25¼ коп., въ остаткѣ будетъ	1532	93¼

ВѢДОМОСТЬ

о расходѣ суммъ, употребленныхъ на ремонтъ по благотворительнымъ заведеніямъ нижегородскаго губернскаго земства

съ 1 октября 1880 по 1 октября 1881 года.

(Приложеніе къ докл. № 29, стр. 135).

Ремонтъ общій.		Сумма. Р.	К.
	Уплачено по счетамъ:		
Моляру Соколову . . .	По ремонту прошлаго 1880 г. въ квартирѣ г. смотрителя заведеній за окраску масляной краской половъ со шпаклевкой, оконъ, дверей и другія работы, а также за грунтовку дверей въ женскомъ отдѣленіи больницы	51	70
Ему же	Въ баракахъ: за исправленіе послѣ бури желѣзной крыши. Въ бывшемъ отдѣленіи школы: за исправленіе штукатурки и обѣлку потолковъ, оконъ и исправленіе обойки, обѣлку передней комнаты. Въ баракахъ: за покрытіе колеромъ печей. Въ наружномъ отдѣленіи: за окраску масляной краской нижнихъ стеколъ въ окнахъ, выходящихъ на улицу	22	60
Ему же	Въ женскомъ отдѣленіи больницы за подкраску колеромъ въ палатахъ стѣнъ и подбѣлку корридоровъ, отхожихъ мѣстъ и лѣстницы. Въ запасномъ корпусѣ: за подбѣлку въ палатахъ колеромъ стѣнъ; за обѣлку ваннаго покоя и за исправленіе штукатурки	19	—
Плотнику Смирнову . .	За починку упавшаго забора и подставку столбовъ въ запасномъ корпусѣ; за перестилку половъ въ сортирѣ 2-го барака, за балку и столчакъ .	6	—
Печнику Молеву . . .	За исправленіе плиты въ кухнѣ женской больницы, за перестилку пола кирпичемъ въ сортирѣ средняго этажа; за покупку и вдѣлываніе печной дверки въ управѣ и за 2 изразцовыхъ коробки и др. работы . . .	10	90

		Сумма. р.	к.
Печнику Молеву . . .	За исправленіе 2-хъ подовъ въ пекарнѣ, переда у паровика и за доставку кирпича къ паровику.	9	40
Каменьщику Провалову .	За поденную работу: исправляли каменныя стѣны въ конюшняхъ, также—наружные углы крылецъ и другія мѣста.	17	60
Столяру Трошенкову . .	За 17 рамъ: въ домъ умалишенныхъ, въ квартиры служащихъ подъ управой и въ канавинскій баракъ .	26	—
	По счету технолога Гутовскаго, въ двухъ баракахъ: за передѣлку въ ванномъ покоѣ двухъ коробокъ для горячей воды, за прошлифовку 4 крановъ, и придѣлку 2-хъ шаровъ для запора воды; за прошлифовку двухъ крановъ къ раковинамъ; за прочищеніе грязныхъ трубъ, за переставленіе горшковъ въ сортирахъ и перемѣну трубъ подъ эти горшки и за припайку пробки для прочистки, за исправленіе ходовой трубы въ 1-й баракъ.		
	По женскому отдѣленію: за исправленіе четырехъ раковинъ и припайку трубы; за прочистку грязныхъ трубъ и припайку пробки для прочистки; за постановленіе трапа; за исправленіе чистой трубы къ баку по всему зданію; за прошлифовку 4-хъ крановъ; за исправленіе трубы въ ванной	150	—

Ремонтъ паровой кухни.

		р.	к.
По требованіямъ технолога Гутовскаго.	Масла деревяннаго	13	95
	Сала говяжьяго	9	—
	Желѣза	7	41
	Гвоздей	—	40
	Ремней	2	—
	Кожи	—	90
	Шнура и тесьмы	1	79
	Точило	4	50
	Пластины резиновой	3	20
	Доска винтовальная	3	75
	Клещи	—	65
	Проволоки.	3	16

		Сумма р.	Сумма к.
По требованіямъ технолога Гутовскаго.	Припою	—	96
	Винтовъ	—	80
	Масла постнаго	3	45
	Англійскій молотокъ	1	20
	Углей	36	10
	Свѣчъ сальныхъ	3	36
	Пакли и пряди	1	95
	За перезубку пилъ	7	60
	Кислоты	3	—
	По счету Гутовскаго	48	40
	Мѣди листовой	4	47
	Сурику	7	10
	По счету Фрума	26	18
Ремонтъ.			
По вставкѣ и вмазкѣ зимнихъ рамъ (667), по перемазкѣ стеколъ въ лѣтнихъ и зимнихъ рамахъ; по вставкѣ стеколъ по всѣмъ заведеніямъ (1350 шт.), какъ въ рамахъ, такъ и дверяхъ со стеклами; на обмазкѣ палатныхъ дверей при окуркѣ палатъ—сѣрою		176	50
Стекла		91	31
Масла		18	48
За починку алмаза		—	50
Пакли		15	10
Матеріялъ по ремонту.			
Разнаго лѣснаго матеріяла		131	95
Желѣза листоваго		19	2
Гвоздей		25	6
За починку насоса		—	70
Изразцу на кухню		2	40
Вьюшекъ и нахлобучекъ		7	11
Кирпича		2	40
Песку		27	—
Ремней зеленыхъ		2	50
Кошемъ 20 штукъ		15	50
Клеенки для дверей		63	90
Цинку		6	56
Олова		2	25
Тесьмы		11	40
Масла		2	50
Охры		3	10
Сѣтки проволочной		16	20
Накладокъ		—	90
Крючковъ		10	57
Масляной краски		2	—
Итого		1163	36

СТОИМОСТЬ

ремонтныхъ работъ, произведенныхъ въ 1881 году въ зданіяхъ земства.

(Приложеніе къ докл. № 29, стр. 136).

№	Наименованіе предметовъ.	Сумма. рубли.	коп.
1	**Главный корпусъ больницы.**		
	Земляныя работы	6	75
	Каменныя —	9	90
	Плотничныя —	48	40
	Печныя —	56	80
	Кровельныя —	12	—
	Штукатурныя —	7	70
	Молярныя —	10	05
	Кузнечныя —	137	25
	Мостовыя —	293	84
	Строительный матеріалъ	214	$72^3/_4$
	Итого	797	$41^3/_4$
2	**При главномъ корпусѣ: Баня.**		
	Плотничныя работы	60	66
	Земляныя —	9	—
	Каменныя —	7	70
	Кровельныя —	2	40
	Молярныя —	24	96
	Бондарныя —	35	—
	Строительный матеріалъ	169	$82^1/_2$
	Итого	309	$54^1/_2$

№	Наименованіе предметовъ.	Сумма. рубли.	Сумма. коп.
3	**Прачечная и сушильня.**		
	Плотничныя работы	6	05
	Печныя —	5	50
	Молярныя —	3	—
	Кровельныя —	9	60
	Строительный матеріалъ	20	2½
	Итого	44	17½
4	**Новый сортиръ.**		
	Земляныя работы	9	—
	Плотничныя —	34	10
	Конопатныя —	—	90
	Молярныя —	6	—
	Строительный матеріалъ	9	45¾
	Итого	59	45¾
5	**Пекарня.**		
	Земляныя работы	7	50
	Каменныя —	1	10
	Плотничныя —	38	90
	Печныя —	25	—
	Штукатурныя —	2	20
	Молярныя —	19	85
	Стекольныя —	1	80
	Строительный матеріалъ	87	24½
	Итого	183	59½

№	Наименованіе предметовъ.	Сумма.	
		рубли.	коп.
6	**Отдѣленіе душевно-больныхъ мужчинъ.**		
	Печныя работы	3	30
	Штукатурныя —	16	50
	Кровельныя —	19	20
	Столярныя —	7	—
	Молярныя —	135	30
	Строительный матеріялъ	17	$91^3/_4$
	Итого .	199	$21^3/_4$
7	**Отдѣленіе душевно-больныхъ женщинъ.**		
	Молярныя работы	75	50
	Кровельныя работы	9	60
	Строительный матеріялъ.	14	$27^1/_4$
	Итого. .	99	$37^1/_4$
8	**Цейхгаузъ.**		
	Плотничныя работы	5	50
	Молярныя —	49	20
	Кровельныя —	2	40
	Строительный матеріялъ	7	35
	Итого .	64	45
9	**Нефтяной подвалъ.**		
	Земляныя работы	6	—
	Плотничныя —	50	50
	Строительный матеріялъ	89	90
	Итого .	146	40

№	Наименованіе предметовъ.	Сумма.	
		рубли.	коп.
10	**Деревянныя платформы.**		
	Плотничныя работы.	79	20
	Строительный матеріялъ	19	$58^3/_4$
	Итого .	98	$78^3/_4$
11	**Флигель аптечный.**		
	Печныя работы	26	40
	Штукатурныя —	4	40
	Молярныя —	8	80
	Кровельныя —	4	80
	Строительный матеріялъ	50	$44^1/_2$
	Итого .	94	$84^1/_2$
12	**Флигель операціонный.**		
	Молярныя работы	16	40
	Итого .	16	40
13	**Амбаръ.**		
	Обойныя работы.	4	25
	Кардонъ	4	20
	Итого .	8	45
14	**Времянная кухня.**		
	Печныя работы	2	20
	Печной кирпичъ.	—	70
	Итого .	2	90
15	**Времянная кузница.**		
	Печныя работы	1	50
	Печной кирпичъ.	1	30
	Итого. .	2	80

№	Наименованіе предметовъ.	Сумма.	
		рубли.	коп.
16	**Водопроводъ.**		
	Землявыя работы	7	87
	Плотничная —	6	60
	Строительный матеріялъ	—	90
	Итого	15	37
17	**Баракъ № 1-й.**		
	Земляныя работы	1	51
	Плотничныя —	20	58
	Печныя —	18	30
	Молярныя —	8	67½
	Кровельныя —	1	20
	Строительный матеріялъ	32	97½
	Итого	83	24
18	**Баракъ № 2-й.**		
	Плотничныя работы	1	10
	Печныя —	1	10
	Молярныя —	8	67½
	Кровельныя —	1	20
	Строительный матеріялъ	5	20
	Итого	17	27½
19	**Флигель при баракахъ.**		
	Печныя работы	6	60
	Печной кирпичъ и песокъ	7	80
	Итого	14	40
20	**Рабочая изба.**		
	Печныя работы	2	20
	Печной кирпичъ	1	30
	Итого	3	50

№	Наименованіе предметовъ.	Сумма.	
		рубли.	коп.
21	**Паровая кухня.**		
	Печныя работы	8	80
	Штукатурныя —	2	20
	Молярныя —	11	70
	Кровельныя —	10	80
	Исправленіе аппаратовъ	17	—
	Строительный и другой матеріялъ.	132	20¼
	Итого .	182	70¼
22	**Домъ губернской земской управы.**		
	Молярныя работы	98	96
	Кровельныя —	10	80
	Строительный матеріялъ	6	93¼
	Итого. .	116	69¼
23	**Корпусъ женской больницы.**		
	Плотничныя работы.	6	60
	Печныя —	5	50
	Молярныя —	137	25
	Штукатурныя —	39	60
	Кровельныя —	2	40
	Строительный матеріялъ	30	15½
	Итого. .	221	50½
	Пріемъ:		
24	**Флигель.**		
	Молярныя работы	58	62
	Кровельныя —	7	20
	Итого. .	65	82

№	Наименованіе предметовъ.	Сумма. рубли.	коп.
25.	**Кухня.**		
	Печныя работы	5	50
	Печной кирпичъ	1	30
	Итого. .	6	80
26	**Погребъ.**		
	Плотничныя работы	4	40
	Строительный матеріалъ	3	62
	Итого. .	8	02
27	**Заборы.**		
	Земляныя работы	9	75
	Плотничныя —	24	—
	Строительный матеріалъ	11	57
	Итого. .	45	32
28	**Корпусъ богадельни.**		
	Земляныя работы	10	50
	Каменныя —	7	15
	Плотничныя —	34	55
	Штукатурныя—	20	90
	Молярныя —	146	52
	Кровельныя —	9	60
	Строительный матеріалъ	21	17$^3/_4$
	Итого. .	250	39$^3/_4$
	При немъ:		
29	**Кухня и прачечная.**		
	Земляныя работы	30	—
	Каменныя —	8	80
	Плотничныя —	58	36
	Печныя —	64	—
	Штукатурныя —	18	70
	Молярныя —	5	16

№	Наименованіе предметовъ.	Сумма. рубли.	коп.
	Кровельныя —	10	15
	Стекольныя —	1	80
	Столярныя —	4	—
	Строительный матеріялъ	225	75 3/4
	Итого.	426	72 3/4
30	**Баня.**		
	Земляныя работы	28	50
	Каменныя —	70	40
	Плотничныя —	142	12
	Печныя —	41	—
	Молярныя —	12	12
	Кровельныя —	15	80
	Стекольныя —	12	—
	Столярныя —	32	—
	Строительный матеріялъ	358	1/2
	Итого.	711	94 1/2
31	**Заборы.**		
	Земляныя работы	13	50
	Плотничныя —	37	34
	Строительный матеріялъ	60	45 1/2
	Итого	111	29 1/2
32	**Домъ запасной больницы.**		
	Плотничныя работы	17	60
	Печныя —	4	40
	Штукатурныя —	9	90
	Молярныя —	28	30
	Столярныя —	15	—
	Строительный матеріялъ	28	17 1/2
	Итого.	103	37 1/2
	При немъ:		
33	**Флигель.**		
	Земляныя работы.	3	—
	Плотничныя —	28	60

№	Наименованіе предметовъ.	Сумма. рубли.	Сумма. коп.
	Печныя —	30	—
	Штукатурныя —	25	30
	Молярныя —	16	20
	Кровельныя —	2	40
	Строительный матеріялъ	119	32
	Итого .	224	82
34	**Сторожка.**		
	Печныя работы	4	40
	Кирпичъ	2	60
	Итого .	7	—
35	**Погребъ.**		
	Плотничныя работы	4	40
	Строительный матеріялъ	3	46
	Итого .	7	86
36	**Заборъ противъ корпуса богадельни.**		
	Земляныя работы	4	87
	Плотничныя —	31	20
	Разломка стараго погреба	25	—
	Итого .	61	07
37	**Баня женской больницы.**		
	Бондарныя работы	3	—
	Итого .	3	—
38	Мостовыя работы	149	35
	Итого .	149	35
	Стоимость работъ съ матеріялами **всего** .	4965	29¾

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ лѣсныхъ строительныхъ матеріяловъ и о расходѣ ихъ для ремонта зданій земства въ 1881 г.

(Приложеніе къ докладу № 29, стр. 135).

№	Приходъ матеріяловъ.		Длина въ аршин.	Толщина въ верш.	Количеств	Стоимость. Одного. р.	к.	Всего. р.	к.
1	Бревенъ	шт.	18	7	2	8	—	16	—
2	—	—	15	6	15	3	75	56	25
3	—	—	18	5	2	3	—	6	—
4	—	—	15	5	12	2	60	31	20
5	—	—	15	5	5	2	40	12	—
6	—	—	18	4	5	2	25	11	25
7	—	—	15	4	11	1	70	18	70
8	—	—	6	6	1	1	50	1	50
9	Развалу деревъ	—	15	4½	9	2	65	23	85
10	— —	—	15	5	7	2	70	18	90
11	— —	—	15	5	24	2	80	67	20
12	— —	—	3	5	5	1	80	9	—
13	Тесу половаго	—	15	1½	55	1	65	90	75
14	— —	—	14	1½	46	1	60	73	60
15	— —	—	14	1½	112	1	50	168	—
16	— —	—	15	1¼	5	1	40	7	—
17	— —	—	14	1	25	—	90	22	50
18	Тесу кровельнаго	—	15	¾	25	—	46	11	50
19	— —	—	14	¾	120	—	42	50	40
20	— —	—	14	¾	125	—	45	56	25
21	Брусьевъ	—	14	2	12	2	80	33	60
22	Брусковъ	—	15	1½	4	—	50	2	—
23	Липовыхъ досокъ	—	—	—	—	—	—	2	30
	Итого лѣсу на сумму		—	—	—	—	—	789	75

№	Расходъ матеріяловъ.	Длина въ аршин.	Толщина въ верш.	Количество	Стоимость. Одного. р.	к.	Всего. р.	к.
1	Баня богадельни.							
	Бревенъ	15	6	12	3	75	45	—
	Половыхъ досокъ	14	$1^1/_2$	75	1	50	112	50
	Развалу	15	5	7	2	70	18	90
	Кровельнаго тесу	15	$^3/_4$	80	—	45	36	—
	Итого	—	—	—	—	—	212	40
2	Корпусъ богадельни.							
	Тесу половаго	15	$1^1/_2$	3	1	65	4	95
3	Кухня и прачечная богадельни.							
	Деревъ	18	5	2	3	—	6	—
	—	15	6	2	3	75	7	50
	—	15	5	3	2	40	7	20
	Развалу деревъ	9	5	2	1	80	3	60
	Половаго тесу	14	$1^1/_3$	37	1	50	55	50
	Кровельнаго тесу	15	$^3/_4$	30	—	45	13	50
	Итого	—	—	—	—	—	93	30
4	Баня главнаго корпуса.							
	Бревенъ	18	7	2	8	—	16	—
	—	15	6	1	3	75	3	75
	—	15	5	4	2	60	10	40
	Развалу	15	5	5	2	65	13	25
	Тесу половаго	14	$1^1/_2$	36	1	60	57	60
	— кровельнаго	15	$^3/_4$	4	—	46	1	84
	Брусьевъ	14	2	12	2	80	33	60
	Итого	—	—	—	—	—	136	44
5	Пекарня главнаго корпуса.							
	Бревенъ	15	5	3	2	60	7	80
	Развалу	9	5	1	1	80	1	80
	Половаго тесу	15	$1^1/_2$	15	1	65	24	75

№	Расходъ матеріяловъ.	Длина въ аршин.	Толщина въ верш.	Количеств	Стоимость. Одного. р.	к.	Всего. р.	к.
	Половаго тесу	14	1	5	—	90	4	50
	Кровельнаго	15	$^3/_4$	8	—	46	3	68
	Итого .	—	—	—	—	—	42	53
6	Новый сортиръ.							
	Половаго тесу	14	$1^1/_2$	2	1	65	3	30
	Кровельнаго	15	$^3/_4$	3	—	46	1	38
	Итого .	—	—	—	—	—	4	68
7	Нефтяной погребъ.							
	Бревенъ	15	4	10	1	70	17	—
	Развалу	15	5	24	2	80	67	20
	Половаго тесу	15	$1^1/_2$	3	1	65	4	95
	Итого .	—	—	—	—	—	89	15
8	Флигель запасной больницы.							
	Бревенъ	15	5	2	2	40	4	80
	Развалу	9	5	2	1	80	3	60
	Половаго тесу	14	$1^1/_2$	2	1	60	3	20
	— — . . .	14	1	15	—	90	13	50
	Развалу	15	5	4	2	60	10	60
	Кровельнаго тесу . . .	14	$^3/_4$	5	—	42	2	10
	Итого .	—	—	—	—	—	37	80
9	Домъ запасной больницы.							
	Половаго тесу	15	$1^1/_2$	5	1	65	8	25
	Кровельнаго	15	$^3/_4$	2	—	46	—	92
	Итого .	—	—	—	—	—	9	17
10	Погребъ запасной больницы.							
	Половаго тесу	15	$1^1/_2$	2	1	65	3	30

№	Расходъ матеріяловъ.	Длина въ аршин.	Толщина въ верш.	Количеств	Стоимость. Одного. р.	к.	Всего. р.	к.
11	Корпусъ женской больницы.							
	Половаго тесу	15	$1^1/_2$	2	1	65	3	30
12	Погребъ женской больницы.							
	Половаго тесу	15	$1^1/_2$	2	1	65	3	30
13	Главный корпусъ.							
	Бревенъ	18	4	2	2	25	4	50
	Половаго тесу	14	$1^1/_2$	6	1	60	9	60
	Итого .	—	—	—	—	—	14	10
14	Платформы главнаго корпуса.							
	Бревенъ	15	5	5	2	60	13	—
	—	15	4	1	1	70	1	70
	Половаго тесу	15	$1^1/_2$	2	1	65	3	30
	Итого .	—	—	—	—	—	18	—
15	Сушильн. и прач. главаго корпуса.							
	Половаго тесу	15	$1^1/_2$	2	1	65	3	30
16	Погребъ аптекаря.							
	Половаго тесу	15	$1^1/_2$	2	1	65	3	30
17	Баракъ № 1.							
	Бревенъ	6	6	1	1	50	1	50
	Брусковъ	15	$1^1/_2$	4	—	50	2	—
	Половаго тесу	15	$1^1/_2$	10	1	65	16	50
	Кровельнаго	15	$^3/_4$	2	—	46	—	92
	Итого .	—	—	—	—	—	20	92
18	Баракъ № II.							
	Кровельнаго тесу . . .	15	$^3/_4$	1	—	46	—	46

№	Расходъ матеріяловъ.	Длина въ аршин.	Толщина въ верш.	Количеств	Стоимость. Одного. р.	к.	Всего. р.	к.
19	Заборы богадельни.							
	Бревенъ	18	4	3	2	25	6	75
	Половаго тесу.	14	$1^1/_2$	2	1	60	3	20
	Кровельнаго	14	$^3/_4$	97	—	42	40	74
	—	15	$^3/_4$	5	—	46	2	30
	Итого .	—	—	—	—	—	52	99
20	Заборы женской больницы.							
	Кровельнаго тесу	14	$^3/_4$	18	—	42	7	56
21	Столярная мастерская.							
	Половаго тесу	15	$1^1/_2$	5	1	65	8	25
	—	15	$1^1/_4$	5	1	40	7	—
	—	15	1	5	—	90	4	50
	Кровельнаго тесу	15	1″	15	—	45	6	75
	Досокъ липовыхъ	—	—	—	—	—	2	30
	Итого . .	—	—	—	—	—	28	80
	Всего материялу стоимостію	—	—	—	—	—	789	75

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ матеріяловъ, употребленныхъ для ремонта зданій земства въ 1881 году.

(Приложеніе къ докладу № 29, стр. 135).

№№	Приходъ матеріяловъ.	Количество	Стоимость одного. р.	к.	всего р.	к.
1	Желѣза листоваго . . . . . . пуд	$38^1/_{10}$	—	—	127	24
2	— рамнаго . . . . фун.	$8^3/_4$	—	$12'^8$	1	12
3	— листоваго англійскаго . . —	47	—	17	8	—
4	— шиннаго . . . . . . —	48	1	80	2	16
5	— круглаго разныхъ сортовъ. .	3 п. $36^1/_2$ ф	—	5	8	64
6	— болваннаго . . . . . . фун.	52	—	$8^1/_4$	4	29
7	— котельнаго . . . . . . —	$31^1/_2$	—	8	4	12
8	— обручнаго . . . . . . —	$142^1/_2$	—	6	8	47
9	— круглаго $^3/_4''$ . . . . . . —	$31^1/_2$	—	5	1	57
10	— угольнаго . . . . . . —	—	—	—	—	60
11	— для кроватей квадр. 1 п. $3^1/_3$ ф.	—	—	$4^1/_2$	1	95
12	— ускополоснаго . . . . . фун.	100	—	$4'^{85}$	4	85
13	— для ушатъ	—	—	—	3	99
14	— каретнаго . . . . . . —	$50^1/_2$	—	—	2	99
15	— круглаго и граннаго . . пуд.	48	2	20	105	55
16	Стали кусокъ . . . . штук.	1	—	16	—	16
17	Гвоздей троетесу . . фун. $7^1/_2$ к. пуд.	1	3	—	3	—
18	— двоетесу фун. по 8 к. 8 п. $2^1/_2$ ф.	—	3	20	25	80
19	— однотесу — 9 к. . . . пуд.	$6^1/_{20}$	3	50	21	30
20	— проволочн. двоетесу ф. 8 к. —	1	3	20	3	20
21	— купорныхъ . . . . . . фун.	15	—	10	1	47
22	— проволочныхъ 3 дюйм. . —	20	—	10	2	—
23	— — $2^1/_2$ — . —	10	—	11	1	10
24	— — 2 — . —	10	—	12	1	20
25	— — $1^1/_2$ — . —	10	—	$14^1/_2$	1	45
26	— разныхъ . . . . —	5	—	20	1	—
27	— обойныхъ. . . . . . . —	15	—	$23^1/_3$	3	50
28	— проволочныхъ 1 дюйм. . —	5	—	17	—	85
29	— штукатурныхъ . . . . . —	43	—	12	5	16
30	— баковыхъ . . . . —	25	—	$7^4/_{10}$	1	85

№№	Приходъ матеріяловъ.		Количество	Стоимость. одного. р.	Стоимость. одного. к.	Стоимость. всего. р.	Стоимость. всего. к.
31	Костылей половыхъ 1 ф. по 9 к.	пуд.	$3^1/_2$	3	50	10	50
32	— брусковъ		$21^1/_2$	—	8	1	72
33	Костыльковъ оконныхъ	фун.	8	—	12	—	96
34	Винтовъ разныхъ	—	$11'^{3}$	—	$53^1/_2$	5	95
35	Болтовъ съ гайками	—	$30^1/_2$	—	20	6	10
36	— —	—	8	—	25	2	—
37	Заклепокъ	—	$5^1/_2$	—	20	1	10
38	Проволоки печной	—	$10^1/_2$	—	12	1	26
39	— № 11	—	$23^1/_2$	—	9	2	12
40	— № 11	—	27	—	8	2	16
41	Проволоки	фун.	$12^1/_8$	—	18	2	18
42	— мѣдной	—	$^7/_8$	—	40	—	35
43	Мѣди красной	—	$79^1/_2$	14	50	28	82
44	— зеленой	—	2	—	5	—	10
45	Крючковъ	штукъ	27	—	5	1	35
46	— мѣдныхъ	—	2	—	3	—	6
47	Петелъ болван. № 3	паръ	16	—	$22^1/_2$	3	60
48	— дверныхъ	—	3	1	40	4	20
49	— —	фун.	$27^1/_4$	—	8	2	18
50	— —	—	$8^5/_8$	—	7	—	59
51	— —	паръ	1	—	45	—	45
52	— —	—	4	—	15	—	60
53	— казенныхъ	—	23	—	10	2	30
54	— мѣдныхъ	—	10	—	17	1	70
55	— —	—	10	—	8	—	80
56	Колецъ шторныхъ разныхъ		—	—	—	2	36
57	— мебельныхъ	паръ	10	—	40	4	—
58	— стульныхъ французск. . .	—	4	—	20	—	80
59	Крючковъ	штукъ	6	—	7	—	42
60	Накладокъ желѣзныхъ	—	4	—	$17^1/_2$	—	70
61	— —	—	18	—	15	2	70
62	Задвижекъ	паръ	7	—	35	2	45
63	—	фун.	$102^1/_2$	—	5	5	11
64	—	—	$40^3/_8$	—	6	2	41
65	— мѣдныхъ	паръ	1	—	50	—	50
66	— дверка	штукъ	2	—	35	—	70
67	Скобъ крашеныхъ № 4	паръ	1	1	40	1	40
68	— лаковыхъ	—	1	—	90	—	90

№№	Приходъ матеріяловъ.		Количество	Стоимость. одного. р.	к.	всего. р.	к.
69	Скобъ желѣзныхъ	—	1	—	12	—	12
70	— —	—	1	—	10	—	10
71	— желѣзныхъ	паръ	1	—	50	—	50
72	Вьюшекъ	фун.	13	—	5	—	65
73	—	—	9	—	6	—	54
74	Дверки чугунныя 8 вершк. . .	штукъ	1	1	25	1	25
75	— лаковыхъ	—	2	—	30	—	60
76	Форточекъ шинныхъ	—	3	—	25	—	75
77	Блоковъ мѣдныхъ	—	12	—	15	1	80
78	Кранъ мѣдный	фун.	3½	—	45	1	57
79	Желѣзная сѣтка	штукъ	1	10	—	10	—
80	Жестянка	—	1	1	—	1	—
81	Чугунный вентиль	—	1	20	—	20	—
82	— аппаратовъ ¾″ . . .	—	4	6	50	26	—
83	— — ½″ . . .	—	1	5	30	5	30
84	Манометръ	—	1	13	50	13	50
85	Колокольчикъ, ручка и угольн. . .		—	—	—	1	50
86	Припою	фун.	10	—	35	3	50
87	Вентиляторъ	штукъ	2	2	20	4	40
88	Щеколда двери № 1	—	1	1	40	1	40
89	Блинокъ чугунный	—	1	—	30	—	30
90	Шпингалетовъ сѣрыхъ	паръ	1	1	40	1	40
91	Ключей старыхъ	—	—	—	—	1	50
92	Замокъ мѣдн. двери.	штукъ	1	1	70	1	70
93	—	—	1	—	30	—	30
94	— и 4 ключа	—	1	—	45	—	45
95	— шведскій	—	1	—	45	—	45
96	Рѣшотокъ стульныхъ	—	10	—	40	4	—
97	Слесарнаго инструмента		—	—	—	6	20
98	Цинку	фун.	55	—	15	8	24
99	—	—	30	—	14½	4	35
100	Олова	пуд.	1	18	—	18	—
101	Буры	фун.	20	—	35	7	—
102	Кислоты	—	—	—	—	2	50
103	Сурику	—	70	—	9½	6	65
104	Поддувало и задвижка	штукъ	2	—	50	1	—
105	— лаковое.	—	1	—	25	—	25
106	— съ пружиной	—	1	1	60	1	60

№№	Приходъ матеріяловъ.		Количество	Стоимость. одного. р.	к.	всего. р.	к.
107	Поддувало чугунное	—	5	—	50	2	50
108	— —	—	2	1	15	2	30
109	Мѣхъ кузнечный $^{6}/_{4}$	штукъ	1	10	—	10	—
110	Инструментъ кузнечный		—	—	—	1	80
111	Угля	четв.	$99^{2}/_{3}$	—	60	59	80
112	Смолы	пуд.	20	—	87	17	38
113	Боченокъ	штукъ	1	1	25	1	25
114	Пакли смоленой	пуд.	5	3	20	16	—
115	— бѣлой	—	$3^{1}/_{8}$	1	50	4	69
116	Бичевокъ		—	—	—	—	80
117	Сажи	фун.	3	—	10	—	30
118	Олеину	пуд.	1	6	50	6	50
119	Масла постнаго	—	1	5	80	5	80
120	Сала топленаго	—	1	6	—	6	—
121	Свѣчь маргариновыхъ	—	$^{1}/_{2}$	7	50	3	75
122	Кожа для клапановъ пасосовъ	штукъ	1	5	50	5	50
123	Кардону бѣлаго	лист.	10	—	13	1	30
124	— сѣраго	—	65	—	9	5	85
125	—	пачекъ	1	—	20	4	20
126	Равендуку	арш.	$31^{1}/_{3}$	—	15	4	70
127	Тесьмы	—	—	—	—	1	60
128	Кошмы красной	штукъ	5	—	60	3	—
129	— —	—	6	—	50	3	—
130	— строевой	пачекъ	11	1	—	11	—
131	Клею столярнаго	фун.	10	—	12	2	20
132	Ножекъ дубовыхъ	штукъ	3	—	30	—	90
133	Изразцовъ цѣнныхъ и угловъ	—	230	—	—	34	50
134	Ваты		—	—	—	—	90
135	Лаку	фун.	15	—	30	4	50
136	Политуры	—	20	—	30	6	—
137	Кирпича печнаго	штукъ	7400	13	—	96	20
138	— —	—	5200	14	—	72	80
139	— —	—	2000	15	—	30	—
140	— строеваго	—	1000	13	—	13	—
141	— бѣлаго 4 фунт.	—	800	3	50	28	—
142	— — 7 —	—	400	4	50	18	—
143	Извести	бочекъ	14	4	—	56	—
144	Алебастру	пуд.	475	—	12	57	—

№№	Приходъ матеріяловъ.	Количество	Стоимомость. одного. р.	к.	всего. р.	к.
145	Лещадной плиты . . . . штукъ	200	17	—	34	—
146	Глины бѣлой . . . . кулей.	3	1	25	3	75
147	Песку . . . . возовъ	58	—	40	23	20
148	Голышу . . . . возовъ	2	2	50	5	—
149	Драни . . . . тысячь	4	1	—	4	—
150	Извощики для перевозки матеріяловъ .	—	—	—	11	40
151	Книжка для записыванія матеріяловъ .	1	—	35	—	35
	Всего на сумму . .	—	—	—	1307	28

ВѢДОМОСТЬ

расхода разныхъ матеріяловъ, употребленныхъ для ремонта зданій земства въ 1881 году.

(Приложеніе къ докладу № 29, стр. 135).

№	Расходъ матеріяловъ.	Сумма. Рубли.	Коп.
1	**Главный корпусъ больницы.**		
	Гвоздей троетесу 3 ф.	—	$22^1/_2$
	„ двоетесу 5 ф.	—	40
	„ однотесу 7 ф.	—	$61^1/_4$
	Кровельнаго желѣза 4 п. 38 ф.	15	89
	Костылей половыхъ 22 ф.	1	65
	Гвоздей проволочныхъ 3″ 2 ф.	—	20
	„ „ $1^1/_2$″ 2 ф.	—	29
	„ боковыхъ 2 ф.	—	15
	Проволоки 7 ф. по 8 к.	—	56
	Желѣза обручнаго 1 п. $11^1/_3$ ф.	3	09
	Задвижекъ $8^3/_4$ ф.	—	44
	„ 1 „	—	35
	Дверка и задвижка по 35 к.	—	70
	Задвижка 1 шт.	—	15
	Форточекъ шин. 3 шт.	—	75
	Желѣзная сѣтка	10	—
	Печнаго кирпича 3500	49	-
	Извести 1 бочка	4	—
	Алебастру 21 п.	2	52
	Песку 10 возовъ	4	-
	Драни 100 шт.	—	10
	Желѣза для связей	105	55
	Итого	200	$62^3/_4$
2	**Баня при больницѣ.**		
	Смолы 5 п. 20 ф. по 87 к.	4	$78^1/_2$
	Кошмы пачекъ 2	2	—
	Кровельнаго желѣза 3 п.	10	46

№	Расходъ матеріяловъ.	Сумма.	
		Рубли.	Коп.
	Гвоздей тростесу 12 ф. по 7½	—	90
	„ двоетесу 1 п.	3	20
	„ проволочныхъ ¾ ф. по 8 к.	—	06
	„ купорочныхъ 4 ф.	—	43
	„ однотесу 4 ф. по 8¾ к.	—	35
	Проволоки печной 2 ф. по 9 к.	—	18
	Костылей половыхъ 30 ф.	2	25
	Извести бочекъ 1 по 4 р.	4	—
	Песку возовъ 1 по 40 к.	—	40
	Проволоки ¼″ 11½ ф. по 8 к.	—	92
	Круглаго желѣза 21 ф.	1	05
	Пакли смольной 30 ф.	2	40
	Итого	33	38½
3	**Сушильня.**		
	Листоваго желѣза 2 п. 5 ф.	7	10½
	Гвоздей двоетесу 3 ф. 8 к.	—	24
	„ проволочныхъ 3″ 2 ф.	—	20
	„ „ 2″ 2 ф.	—	24
	„ „ 1½″ 2 ф.	—	29
	Петелъ	—	80
	Накладокъ 2 шт.	—	35
	Кошмы 2 шт.	1	20
	Печнаго кирпича 450	6	30
	Итого	16	72½
4	**Новый сортиръ.**		
	Желѣза листоваго ф. 15	1	25½
	Гвоздей двоетесу 4½ ф.	—	36
	„ однотесу 9 ф.	—	78¾
	Костылей половыхъ 5 ф.	—	37½
	Гвоздей проволочныхъ 3″ 1 ф.	—	10
	Петелъ 2 пары	—	30
	Накладокъ 2 шт.	—	35
	Замокъ	—	45
	Пакли смольной 10 ф.	—	80
	Итого	4	77¾

№	Расходъ матеріяловъ.	Сумма.	
		Рубли.	Коп.
5	**Пекарня.**		
	Гвоздей троетесу ф. 5 по 7½ к.	—	37½
	„ двоетесу ф. 17 по 8 к.	1	36
	„ однотесу ф. 12 по 8¾ к.	1	05
	„ проволочныхъ 1½″ 1 ф.	—	14½
	„ двоетесу провол. 12¾ ф.	1	02
	Костылей половыхъ 7 ф.	—	52½
	Гвоздей проволочныхъ 3″ ф. 3	—	30
	Петелъ 2 пары	—	30
	Накладокъ 2 шт.	—	30
	Печнаго кирпича 500	7	50
	Лещадной плиты 166 шт.	28	22
	Алебастру 26 п.	3	12
	Песку возовъ 1	—	40
	Драни 100 шт.	—	10
	Итого	44	71½
6	**Отдѣленіе душевно-больныхъ мужчинъ.**		
	Листоваго желѣза 2 п. 31 ф.	8	89
	Проволоки ф. 3¼ по 9	—	29¼
	Гвоздей двоетесу ф. 2	—	16
	„ однотесу ф. 2	—	17½
	Печнаго кирпича 200	2	60
	Алебастру 45 п.	5	40
	Песку возовъ 1	—	40
	Итого	17	91¾
7	**Отдѣленіе душевно-больныхъ женщинъ.**		
	Листоваго желѣза п. 4 ф. 10	13	60
	Гвоздей однотесу 3 ф.	—	26¼
	„ купорныхъ 1 ф.	—	10
	Проволоки 2 ф.	—	16
	Накладокъ 1 шт.	—	15
	Итого	14	27¼

№	Расходъ матеріяловъ.	Сумма. Рубли	Коп.
8	**Цейхгаусъ.**		
	Листоваго желѣза 39 ф.	3	30
	Проволоки 1 ф.	—	8
	Гвоздей двоетесу 4 ф.	—	32
	„ однотесу 4 ф.	—	35
	Итого	4	5
9	**Нефтяной подвалъ.**		
	Гвоздей тростесу 2 ф.	—	15
	„ двоетесу 2 ф.	—	16
	„ баковыхъ 6 ф.	—	44
	Итого	—	75
10	**Деревянныя платформы.**		
	Гвоздей двоетесу 15 ф.	1	20
	„ однотесу 1 ф.	—	$8^3/_4$
	Костылей половыхъ 4 ф.	—	30
	Итого	1	$58^3/_4$
11	**Флигель аптечный.**		
	Кровельнаго желѣза $1^1/_4$ п.	4	16
	Проволоки $3^1/_2$ ф. по 8 к.	—	28
	Желѣза обручнаго $16^1/_2$ ф.	—	91
	„ „ $10^1/_2$ ф.	—	63
	„ каретнаго 21 ф.	1	26
	Вентиляторовъ 2	4	40
	Дверка герметическая	1	60
	„ лаковыхъ 2.	—	60
	Вьюшка	—	54
	Ручка къ колокольчику	1	—
	Кошма 1 шт.	—	60
	Печнаго кирпича 1800	23	40
	Бѣлаго кирпича 200	7	—
	Бѣлой глины $^1/_2$ куля	—	$62^1/_2$

№	Расходъ матеріяловъ.	Сумма.	
		Рубли.	Коп.
	Алебастру 12 п.	1	44
	Песку возовъ 5	2	—
	Итого .	50	44½
12	**Амбаръ.**		
	Кардонъ	4	20
	Итого .	4	20
13	**Временная кухня.**		
	Печнаго кирпича 50	—	70
	Итого .	—	70
14	**Временная кузница.**		
	Печнаго кирпича 100	1	30
	Итого .	1	30
15	**Водопроводъ.**		
	Гвоздей купорныхъ 1 ф.	—	10
	Пакли смольной 10 ф.	—	80
	Итого .	—	90
16	**Баракъ № 1-й.**		
	Гвоздей троетесу 2 ф.	—	15
	„ двоетесу 19½ ф.	1	56
	„ однотесу 8 ф.	—	70
	„ проволочныхъ 1½	—	14½
	Печнаго кирпича 700	9	10
	Песку возовъ 1	—	40
	Итого .	12	5½

№	Расходъ матеріяловъ.	Сумма.	
		Рубли.	Коп.
17	**Баракъ № 2-й.**		
	Листоваго желѣза 10 ф.	—	84
	Печнаго кирпича 300	3	90
	Итого	4	74
18	**Флигель барачный.**		
	Печнаго кирпича 600	7	80
	Итого	7	80
19	**Рабочая изба.**		
	Печнаго кирпича 100	1	30
	Итого	1	30
20	**Паровая кухня.**		
	Листоваго желѣза $6^3/_4$ п.	19	23
	Кранъ мѣдный	1	57
	Равендуку $31^1/_2$ арш.	4	70
	Сала топленаго 24 ф.	3	60
	Олеину 25 ф.	4	$6^1/_4$
	Масла постнаго 30 ф.	4	35
	Бичевокъ	—	80
	Кардону бѣлаго 10 лист.	1	30
	„ сѣраго 58 „	5	22
	Манометръ	13	50
	Чугунный вентиляторъ	20	—
	Аппаратовъ $^3/_4$" 4 шт.	26	—
	„ $^1/_2$" 1 шт.	5	30
	Печнаго кирпича 200	2	60
	Бѣлаго кирпича 400	18	—
	Бѣлой глины 1 куль	1	25
	Алебастру 6 п.	—	72
	Итого	132	$20^1/_4$

№	Расходъ матеріяловъ.	Сумма. Рубли.	Коп.
21	**Домъ губернской земской управы.**		
	Листоваго желѣза пуд. $1^3/_4$	5	85
	Проволоки ф. 1	—	9
	Гвоздей двоетесу 3 ф.	—	24
	„ однотесу 5 ф.	—	$43^3/_4$
	„ проволочныхъ 1″ 1 ф.	—	17
	„ „ $1^1/_2$″ 1 ф.	—	$14^1/_2$
	Итого	6	$93^1/_4$
22	**Корпусъ женской больницы.**		
	Кровельнаго желѣза ф. 5	—	42
	Гвоздей двоетесу ф. $3^1/_2$	—	28
	„ троетесу $^1/_2$ ф.	—	$3^3/_4$
	„ однотесу 9 ф.	—	$78^3/_4$
	Костылей половыхъ 3 ф.	—	$22^1/_2$
	Проволоки 2 ф.	—	16
	Желѣза шиннаго 2 п. $8^2/_3$ ф.	3	99
	Заклепокъ $5^1/_2$ ф.	1	10
	Желѣзный котелъ $11^1/_2$ ф.	—	92
	Петелъ разныхъ	1	38
	Накладокъ 2 шт.	—	30
	Два замка	—	75
	Скобъ	—	90
	Ключей старыхъ	1	50
	Печнаго кирпича 100	1	30
	Алебастру 100 п.	12	—
	Песку возовъ 2	—	80
	Итого	26	85
23	При немъ: **Кухня.**		
	Печнаго кирпича 100	1	30
	Итого	1	30

№	Расходъ матеріяловъ.	Сумма. Рубли.	Коп.
24	**Погребъ.**		
	Гвоздей двоетесу 4 ф.	—	32
	Итого	—	32
25	**Заборы.**		
	Гвоздей двоетесу 28 ф.	2	24
	„ однотесу 16 ф.	1	40
	„ баковыхъ 5 ф.	—	37
	Итого	4	01
26	**Корпусъ богадельни.**		
	Гвоздей двоетесу 8 ф.	—	64
	Листоваго желѣза $^3/_4$ п.	2	51
	Гвоздей троетесу 8 ф.	—	60
	„ однотесу 19 ф.	1	$66^1/_4$
	Костылей половыхъ 21 ф.	1	$57^1/_2$
	„ штукатурныхъ 3 ф.	—	36
	Скобъ	—	50
	Ножекъ дубовыхъ 3 шт.	—	90
	Алебастру 54 п.	6	48
	Песку возовъ 2	—	80
	Драни 200 шт.	—	20
	Итого	16	$22^3/_4$
27	**Кухня богадельни и прачечная.**		
	Смолы 2 п. 20 ф.	2	$15^1/_2$
	Кошмы пачекъ 2	2	—
	Листоваго желѣза 2 п. 35 ф.	9	20
	Гвоздей двоетесу 1 п. 10 ф.	4	—
	„ троетесу 3 ф.	—	$22^1/_2$
	„ однотесу 25 ф.	2	$28^3/_4$
	Костылей половыхъ 20 ф.	1	50
	„ купорныхъ 2 ф.	—	20
	„ штукатурныхъ 30 ф.	3	60

№	Расходъ матеріяловъ.	Сумма. Рубли.	Коп.
	Проволоки 10 ф.	—	90
	Желѣза обручнаго 30 ф.	1	80
	Задвижекъ чугунныхъ	4	17
	Блинокъ	—	30
	Накладокъ 2 шт.	—	30
	Кошма 1 шт.	—	60
	Печнаго кирпича 2400	35	20
	Изразцовъ стѣнн. и угловъ 230 ш.	34	50
	Алебастру 116 п.	13	92
	Извести 2 бочки	8	—
	Песку возовъ 14	5	60
	Драни 2000	2	—
	Итого	132	45 3/4
28	**Баня богадельни.**		
	Кирпича строевого 1000	13	—
	„ печнаго 1400	18	40
	Извести бочекъ 9 по 4 р.	36	—
	Песку возовъ 14 по 40 к.	5	60
	Алебастру 5 пуд. по 12 к.	—	60
	Смолы 8 п. по 87 к.	6	96
	Листового желѣза 4 п. 5 ф.	18	82
	Проволоки 3 3/4 ф. по 9 к.	—	33 3/4
	Кошмы пачекъ 5	5	—
	Гвоздей двоетесу 61 ф. по 8 к	4	88
	„ двоетесу провол. 26 1/2 ф.	2	12
	„ однотесу 46 ф. по 8 3/4 к.	4	05
	„ троетесу 4 1/2 ф.	—	33 3/4
	„ купорныхъ 4 ф.	—	44
	Костылей половыхъ 5 ф. по 7 1/2 к.	—	37 1/2
	Гвоздей проволочныхъ 1 1/2" 1 ф.	—	14 1/2
	„ рѣзныхъ 3 ф. по 20 к.	—	60
	Петель желѣзныхъ 4 шт.	—	40
	„ № 3 паръ 14 по 22 1/2 к.	3	25
	Костылей	—	96
	Задвижекъ оконныхъ. 7 шт. по 35 к.	2	45
	Печная дверка	1	25

№	Расходъ матеріяловъ.	Сумма. Рубли.	Коп.
	Вьюшекъ 13 ф. по 5 к.	—	65
	Костылей брусковыхъ $21^1/_2$ ф.	1	72
	Желѣза обручнаго $15^1/_2$ ф.	—	93
	„ болванки 1 п. 12 ф.	4	29
	„ шиннаго 1 п. 8 ф.	2	16
	„ круглаго $10^1/_2$ ф.	—	52
	Задвижекъ чугунныхъ $14^3/_8$ ф.	—	86
	Накладокъ 2 шт.	—	30
	Пакли смольной 1 п.	3	20
	Голышу 2 воза	5	—
	Итого	145	$60^1/_2$
29	**Заборы богадельни.**		
	Гвоздей двостесу 34 ф.	2	72
	„ однотесу 1 п. 10 ф.	4	$37^1/_2$
	„ боковыхъ 5 ф.	—	37
	Итого	7	$46^1/_2$
30	**Домъ запасной больницы.**		
	Гвоздей проволочныхъ 3″ 11 ф.	1	10
	„ „ 1″ 1 ф.	—	17
	„ „ $1^1/_2$″ 1 ф.	—	$14^1/_2$
	Петель дверныхъ	4	15
	Дверной замокъ	1	70
	Щеколда	1	40
	Шпингалетъ	1	40
	Скобъ мѣдныхъ	1	40
	Кошемъ 5 по 60 к.	3	—
	Печного кирпичу 100	1	30
	Алебастру 27 п.	3	24
	Итого	19	$^1/_2$
	При немъ:		
31	**Флигель.**		
	Листового желѣза 1 пуд.	3	20
	Гвоздей двостесу 17 ф.	1	36

№	Расходъ матеріяловъ.	Сумма. Рубли.	Коп.
	Гвоздей однотесу 20 ф.	1	75
	Костылей половыхъ 17 ф.	1	$27^1/_2$
	Гвоздей проволочныхъ 2″ 1 ф.	—	12
	„ штукатурныхъ 10 ф.	1	20
	Проволоки $3^1/_2$ ф. по 9 к.	—	32
	Желѣза обручнаго $18^1/_2$ ф.	1	11
	Поддувалъ чугунныхъ 2	2	30
	„ „ 1	1	—
	Полудверце чугунное 1	—	50
	Задвижка чугунная $25^7/_8$ ф.	1	55
	Дверокъ съ поддувалами 4	2	—
	„ лаковыхъ 1	—	25
	Кошмы пачекъ 2	2	—
	Кошма 1 шт.	—	60
	Печного кирпича 1800	23	40
	Бѣлаго кирпича 600	21	—
	Бѣлой глины $^1/_2$ куля	—	$62^1/_2$
	Извести 1 бочка	4	—
	Алебастру 63 пуд.	7	56
	Песку возовъ 7	2	80
	Драни 1600 шт.	1	60
	Итого	81	52
32	**Сторожка.**		
	Печного кирпича 200	2	60
	Итого	2	60
33	**Погребъ**		
	Гвоздей двостесу 2 ф.	—	16
	Итого	—	16
34	**Новый баракъ.**		
	Бѣлой глины 1 куль	1	25
	Смолы 4 пуд.	3	48
	Итого	4	73

№	Расходъ матеріяловъ.	Сумма. Рубли.	Коп.
35	**Слесарная мастерская.**		
	Листового желѣза пуд. 3/4	2	51
	Гвоздей проволочныхъ 3″ 1 ф.	—	10
	„ рѣзныхъ 2 ф.	—	40
	Винтовъ разныхъ	1	15
	Проволоки разной 12 1/8 ф.	2	18
	„ „ 10 1/2 ф.	1	26
	Желѣза круглаго 10 1/2 ф.	1	24
	„ „ 1/8″ 1 ф.	—	8
	„ „ 3/8″ 4 ф.	—	22
	„ „ 1 п. 21 ф.	3	10
	„ шиннаго 1 п. 20 ф.	2	91
	„ „ 23 1/3 ф.	1	5
	„ англійскаго 37 ф.	6	20
	„ рамнаго 8 3/4 ф.	1	12
	„ угольнаго 10 ф.	—	60
	Болтовъ разныхъ 38 1/2 ф.	8	10
	Кислоты	2	50
	Цынку 1 п. 24 ф.	9	44
	Мѣди красной 1 п. 19 1/2 ф.	21	7
	Сурику 39 1/2 ф.	2	85
	Припою 10 ф.	3	50
	Буры 4 ф.	1	40
	Олова 39 ф.	17	55
	Мѣхъ кузнечный	10	—
	Кузнечный инструментъ	2	31
	Кусокъ стали	—	16
	Слесарный инструментъ	6	20
	Мѣди зеленой 2 ф.	—	10
	Сажи 3 ф.	—	30
	Свѣчъ маргариновыхъ 15 ф.	2	81 1/4
	Кожа для клапановъ	5	50
	Угля 99 2/3 четв.	59	80
	Пакли бѣлой 14 ф.	—	52 1/2
	Проволоки мѣдной	—	35
	Итого	178	58 3/4

№	Расходъ матеріяловъ.	Сумма.	
		Рубли.	Коп.
36	**Столярная мастерская.**		
	Гвоздей однотесу 2 ф.	—	$17^1/_2$
	„ проволочныхъ $1^1/_2$″ 1 ф.	—	$14^1/_2$
	„ обойныхъ 10 ф.	2	33
	Шуруповъ разныхъ	3	30
	Петелъ разныхъ	5	08
	Накладокъ 4 паръ по 15 к.	—	60
	Задвижка мѣдная 1	—	50
	Крючковъ	1	83
	Колецъ шторныхъ	1	91
	Рѣшотокъ стульныхъ 5 шт.	2	—
	Колецъ стульныхъ	3	20
	Блоковъ мѣдныхъ	1	35
	Скобъ	—	22
	Тесьмы	1	60
	Лаку 12 ф.	3	60
	Политуры 15 ф.	4	50
	Столярнаго клею 10 ф.	2	20
	Ваты	—	90
	Итого	35	44
37	**Остатокъ.**		
	Гвоздей баковыхъ 7 ф.	—	52
	Костыльковъ 6 ф.	—	45
	Купорныхъ гвоздей 2 ф.	—	20
	Обойныхъ „ 5 ф.	1	17
	Винтовъ разныхъ 4 пачки	1	50
	Гвоздей проволочн. $2^1/_2$″ 10 ф.	1	10
	„ „ 2″ 7 ф.	—	84
	„ „ 1″ 3 ф.	—	51
	Желѣза разнаго 5 п. 20 ф.	11	77
	Петелъ разныхъ	—	76
	Накладокъ 5 паръ по 15 к.	—	75
	Колецъ шторныхъ	—	45
	Цинку 20 ф.	3	15
	Мѣди красной 20 ф.	7	75
	Рѣшотокъ стульныхъ 5 шт.	2	—

№	Расходъ матеріяловъ.	Сумма.	
		Рубли.	Коп.
	Сурику 1 пуд.	3	80
	Буры 16 ф.	5	60
	Англійскаго глянца 10 ф.	1	80
	Колецъ стульныхъ 4 пары	1	60
	Олова 1 ф.	—	45
	Блоковъ мѣдныхъ 3 пары	—	45
	Олеину 15 ф.	2	43 3/4
	Свѣчъ маргариновыхъ 5 ф.	—	93 3/4
	Сала топленаго 16 ф.	2	40
	Масла постнаго 10 ф.	1	45
	Бочепокъ отъ смолы	1	25
	Кардону сѣраго 7 листовъ	—	63
	Жестянка	1	—
	Лаку 3 ф.	—	90
	Политуры 5 ф.	1	50
	Пакли смольн. и бѣлой 5 п. 20 ф.	12	96 1/2
	Лещадной плиты 34 шт.	5	78
	Книжка для записыванія работъ	—	35
	Итого	78	22
	Уплачено извощику за перевозку матеріяла	11	40
	А всего	1307	28

СМѢТА № 1.

Ремонтъ больничныхъ зданій нижегородскаго губернскаго земства, предполагаемый въ 1882 году.

(Приложеніе къ докладу № 29, стр. 135).

§§	Наименованіе работъ.	Количество.	Стоимость. Одного. р.	к.	Всего. р.	к.
	1. Главный корпусъ больницы.					
466 в	Разобрать печи и камины съ дымовыми трубами съ отчисткою мусора въ палатахъ: № 2 одну, № 10 двѣ и каминъ, № 11 три печи и каминъ, № 12 двѣ печи, № 13 двѣ печи, № 14 одну печь и каминъ, № 15 одну печь и каминъ, въ церквѣ двѣ печи, всего 18, считая среднимъ числомъ объемъ каждой печи 17,5 куб. ф., всего 14×18=252 куб. ф. Печниковъ 252×0, 23= .	58	1	20	69	60
466 г	На разборку дымовыхъ трубъ въ два дыма, трубъ 17 кажд. 2¹/₃ с., всего трубъ п. с. 17×2,3=39,1. Печниковъ 39,1×066=	25.8	1	20	30	96
По соображ. 456	Для кладки вентиляціонныхъ печей въ палатахъ № 2 одну, № 10 двѣ, № 11 двѣ, № 12 одну, № 13 одну, № 14 одну, № 15 одну и въ церквѣ одну, всего вентиляціонныхъ печей 10 со средней емкостью въ 17,5 куб. ар., всего въ десяти печахъ куб. арш. 17,5×10 .	175	3	—	525	—
По соображ. 584 215	Провести духовыя трубы для притока свѣжаго воздуха въ каждую печь отдѣльно съ листоваго желѣза, обложить войлокомъ и обшить досками, всего духовыхъ трубъ п. с.	30	4	44	133	20
447 в	На выведеніе дымовыхъ трубъ на чердакахъ и сверхъ крышъ въ два дыма, при толщинѣ стѣнокъ въ 1 кирпичь, а перегородокъ въ ¹/₂ кирпича, съ употребленіемъ стараго годнаго кирпича и прибавкою на половину новаго, всего трубъ п. с.	25.8	15	6	388	55
502 в	На отбивку старой штукатурки съ уборкою мусора съ потолковъ: надъ парадной лѣстницей кв. с. 16, въ ванномъ покоѣ кв. с. 5,75, въ палатѣ № 4 кв. с. 21,8, въ обоихъ сортирахъ нижняго этажа кв. с. 6,6, въ палатѣ № 12 кв. с. 19,1, одну треть съ потолковъ палаты № 8 кв. с. 7,2, въ корридорахъ нижняго и верхняго этажей кв. с. 23, въ палатѣ № 13 кв. с. 5., въ церквѣ кв. с. 8,9, всего кв. саж.	113,5	—	45	5	15
483 а 489	На обыкновенную оштукатурку потолковъ, оконныхъ дверныхъ откосовъ и арокъ парадной лѣстницы квад. саженъ	113,5	1	93	219	52

§§	Наименованіе работъ.	Количество.	Стоимость. Одного. р.	к.	Всего. р.	к.
483 а 485	На оштукатурку новой перегородки въ корридорѣ съ двухъ сторонъ квадр. саж.	4, 6	2	70	12	42
499 б	На обыкновенную оштукатурку дымовыхъ трубъ сверхъ крыши, всего пог. саж.	9	2	59	23	31
503	На оскобленіе и перетирку старой штукатурки, стѣнъ и потолковъ въ корридорахъ нижняго и верхняго этажей кв. с. 183, стѣны ваннаго покоя кв. с. 21, стѣны палаты № 9 и малой № 9 кв. с. 46,6, въ палатѣ № 3 стѣны и потолокъ кв. с. 42,1, въ караульной комнатѣ стѣны и потолки кв. с. 19,3, въ палатѣ № 15 потолки кв. с. 14,6, въ церкѣ потолки и стѣны квадр. саж. 69,3, въ палатѣ № 10 и № 11 потолки кв. саж. 63,5, стѣны параднаго входа и лѣстницы кв. с. 68,6, всего кв. саж.	526, 8	—	50	263	40
507 509	На огрунтовку и обѣлку известью за два раза потолковъ: надъ парадной лѣстницей кв. с. 16, въ ванномъ покоѣ кв. с. 5,75, въ палатѣ № 4 кв. с. 21,8 въ сортирахъ нижняго и верхняго этажей кв. с. 13,2, въ палатѣ № 12 кв. с. 19,1, въ корридорахъ обоихъ этажей кв. с. 100, въ палатѣ № 13 кв. с. 15, въ палатѣ № 15 кв. с. 14,6, въ палатахъ № 10 и 11 кв. с. 63,5, параднаго входа кв. с. 63,5, параднаго входа квадр. саж. 14,6, въ палатахъ большой и малой № 9 кв. с. 14,6, въ палатѣ № 8 кв. с. 20,8, въ палатѣ № 3 кв. саж. 14,6, въ палатѣ № 2 кв. с. 22, въ каральномъ покоѣ и палатку надъ ней кв. с. 6,6, всего выбѣлить потолковъ кв. с.	347½	–	13	45	17
508 509	На огрунтовку и покрытіе колеромъ за два раза внутреннихъ стѣнъ: корридоровъ кв. с. 223, ваннаго покоя кв. с. 21, палатъ большой и малой № 9 кв. с. 46,6, палаты № 3 кв. с. 27,5, параднаго входа и лѣстницы кв. с. 68,6, палаты № 3 кв.с. 30, палаты № 2 кв. с. 42,6, караульной избы и палатки надъ ней кв. с. 32, всего кв. с.	491, 3	—	26	127	74
523	На окраску по штукатуркѣ со шпаклевкою и пемзовкою за два раза масленою краскою и лакомъ стѣнъ и потолковъ церкви кв. с..	68, 3	1	74	118	84
516	На окраску панелей масленою краскою за два раза въ палатѣ № 4 п. с. 18, въ палатѣ надъ караульной п. с. 8, всего	26	—	80	20	80
По соображ.	Передѣлать асфальтовые полы въ ванномъ покоѣ съ употребленіемъ стараго и прибавкою на половину новаго асфальту кв. с.	5	5		25	—
По соображ.	На исправленіе каменнаго парадпаго крыльца каменщ.	10	1	20	12	—
	Итого.	—	—	—	2020	66

§§	Наименованіе работъ.	Количество.	Стоимость. Одного. р.	к.	Всего. р.	к.
	2. Наружный флигель.					
По соображ. 467	Переложить въ печи палатъ 18 и 19 сводъ и жаровые ходы	1	9	65	9	65
466 в	Разобрать въ 16-й палатѣ старую печь съ уборкою мусора и очисткою кирпича куб. ар.	16	—	26 1/2	4	20
226 д	На разборку чистаго полу съ подборомъ и балками въ палатѣ № 20, всего кв. с.	20	1	20	24	—
171 а	На положеніе вмѣсто сгнившихъ балокъ новыхъ длиною до 4 саж. штукъ	6	6	20	37	20
175	Наслать черныхъ половъ между балками съ прибавкою на половину новыхъ досокъ кв. с.	20	1	90	38	—
224 е	На перестилку чистыхъ половъ съ простружкою старыхъ досокъ и добавкою на половину новыхъ кв. с. .	20	3	51	70	20
464	Для смазки черныхъ половъ глиною съ посыпкою просѣянной землей кв. с.	20	1	20	24	—
518 а	На окраску половъ масляной краскою за два раза и покрытіемъ лакомъ кв. с.	20	1	20	24	
По соображ.	Разломать два каменные крыльца съ чугунными ступенями и площадкою, выровнить кирпичной кладкой, установить опять чугунныя плиты ступеней и площадокъ. Каменьщ.	10	1	20	12	—
	Итого.	—	—	—	243	25
	3. Аптечный флигель.					
483 а 489	На оштукатурку наружныхъ и внутреннихъ стѣнъ часовни, всего кв. с.	$67^1/_2$	2	70	182	25
224 ж	На сколачиванія половъ съ простружкою провѣсовъ въ аптекѣ кв. с.	14, 7	1	58	23	23
518 а	На окраску половъ масленою краскою за два раза и лакомъ кв. саж.	14, 7	1	20	17	64
523 516	На окраску по штукатуркѣ со шпаклевкою и пемзовкою, масленою краскою за два раза съ покрытіемъ лакомъ стѣнъ, потолковъ аптеки и лабораторіи, всего кв. саж.	104	1	74	180	96
507 509	На огрунтовку и обѣлку извѣстью за два раза стѣнъ наружныхъ часовни и стѣнъ и потолка матеріальной кв. саж.	123	—	13	15	99

§§	Наименованіе работъ.	Количество.	Стоимость. Одного. р.	к.	Всего р.	к.
По соображ.	Сдѣлать изъ мягкаго дерева подъ лакъ два шкафа, длиною каждый въ десять футъ, съ тремя рядами ящиковъ внизу и съ полками въ верху для склада аптекарскихъ матеріяловъ	2	50	—	100	—
514 в б	Для окраски со шпаклевкою и пемзовкою по прежде окрашенному дереву, въ лабораторіи столовъ и шкафовъ; въ аптекѣ шкафовъ съ прилавками, всего предметовъ разной величины	16	1	85	29	60
516 511	Для окраски бѣлилами по прежде окрашенному дереву, т. е. оконныхъ рамъ, откосовъ и подоконниковъ за два раза со шпаклевкою и пемзовкою, всего оконъ и дверей	10	2	—	20	—
224 ж	На сколачиваніе половъ съ простружкою провѣсовъ въ комнатѣ аптекаря и дежурной для врачей кв. с. .	23	1	58	36	34
503	На оскобленіе и перетирку старой штукатурки въ дежурной комнатѣ врачей, стѣнъ и потолковъ кв. с. .	64	—	50	32	—
По соображ. ж	На устройство перегородки въ дежурной комнатѣ и тамбура съ дверьми для входа	—	—	—	75	—
508 509	На огрунтовку и покрытіе колеромъ за два раза стѣнъ дежурной комнаты кв. с.	47	—	26	12	22
507 509	На огрунтовку и обѣлку потолковъ дежурной комнаты кв. с.	17	—	13	2	21
	Итого.	—	—	—	727	44
	4. Красный корпусъ.					
	а) Новое крыльцо для паровой кухни.					
По соображ. 30 а	Для рытья земли подъ крыльцо паровой кочегарки, длиною 15 арш., шир. и глуб. 3 арш. куб. саж.	6, 6	—	75	4	95
По соображ. 676 677	Для отвозки на возахъ вырытой земли съ накладываніемъ на воза кв. с.	6, 6	5	—	33	—
412 413 1	Для кладки каменной стѣны толщиною въ два кирпича, въ землѣ три аршина и надъ землею 2 аршина, квадр. арш.	11, 6	19	90	230	84
431	Для пробивки дверей въ кирпичной стѣтѣ съ обтескою боковыхъ плоскостей	1	2	40	2	40
413 г	Для сдѣланія дверной перемычки въ два кирпича .	1	3	07	3	07

§§	Наименованіе работъ.	Количество.	Стоимость. Одного. р.	к.	Всего. р.	к.
По соображ. 413 в	Для кладки кирпичныхъ ступеней на кирпичномъ сводѣ толщиною въ 1-нъ кирпичъ по вертикалу $2^1/_2$ аршина	1	24	26	24	26
421 б	Для выстилки пола кирпичемъ въ елку, съ разравниваніемъ земли, подсыпкой пескомъ и заливкой известковымъ растворомъ въ новомъ крыльцѣ кв. с 3 и въ котельной кв. с. 4, всего	7	5	—	35	—
156	На приготовленіе и положеніе по каменной стѣнѣ мадерлатовъ п. с.	7	1	50	10	50
По соображ. 158	Для связки простыхъ стропилъ, состоящихъ изъ одной ноги п. с.	7	1	24	8	88
161 а	На обрѣшечиваніе стропилъ подъ желѣзную крышу квадр. саж.	7, 5	1	10	8	25
198	Для подшитія крыши досками съ остружкою ихъ квад. саж.	7	3	30	23	10
577 б	Для покрытія крыши 2-хъ арш. желѣзомъ со включеніемъ надстѣнныхъ желобовъ кв. саж. . .	7, 5	9	20	69	—
По соображ.	Отнять водопроводную трубу отъ колодца въ бокъ въ мѣстѣ прохода черезъ каменную стѣну, переложить колѣно по лѣвой поперечной стѣнѣ новаго крыльца погон. саж.	3	5	—	15	—
По соображ.	Переставить продувную трубу парового котла и помойныя трубы отъ паровой кухни и продлить до отводной трубы пог. саж.	5	5	—	25	—
По соображ. 179 181 а	На сдѣланіе и постановку на мѣсто одной дверной колоды въ свѣту $2^1/_2$ и $1^3/_4$ арш. и двухъ оконныхъ колодъ въ свѣту 1 и 1 арш. со сдѣлкою створчатой плотничной двери и двухъ оконныхъ переплетовъ съ желѣзными приборами:					
	дверей	1	12	—	12	—
	оконъ	2	6	—	12	—
516	На окраску масленой краскою крыши кв. саж. .	7, 5	-	80	6	—
	На окраску дверныхъ и оконныхъ колодъ, рамъ и дверей шт.	3	—	80	2	40
198	На обшивку внутри крыльца каменныхъ стѣнъ досками съ прилаживаніемъ стоекъ и остружкою досокъ квадр. саж.	9	3	30	29	70
	Итого.	-	—	—	555	35

§§	Наименованіе работъ.	Количество.	Стоимость. Одного. р.	к.	Всего. р.	к.
	б) контора заведеній.					
По сображ. 184	Разобрать и вновь постановить досчатую перегородку кв. саж.	8	1	90	15	20
224 ж	На сколачиваніе чистыхъ половъ съ простружкою отвѣсовъ кв саж.	13, 4	1	58	21	17
518 а	На окраску половъ масленой краской за два раза и покрытіемъ лакомъ кв. саж.	13, 4	1	20	16	08
503	На озкобленіе и перетирку потолка кв. с. 13,4 и стѣнъ кв с. 24, всего	37, 4	—	50	18	70
507 509	На огрунтовку и обѣлку известью за два раза потолковъ кв. с.	13, 4	—	13	1	72
508 509	На огрунтовку и покрытіе колеромъ за два раза стѣнъ кв. с.	24	—	26	6	24
516 511	На окраску бѣлилами по прежде окрашеному дереву лѣтнихъ и зимнихъ оконныхъ рамъ, подоконниковъ и дверей съ косяками, все три окна и одни двери шт.	4	2	—	8	—
518 а	На окраску масленой краской за два раза переборки кв. саж.	8	1	20	9	60
По сображ.	На сдѣланіе полокъ для архива въ 4 ряда со стойками вышиною 4 арш. пог. саж.	$3^1/_2$	10	—	33	—
	Итого.	—	—	—	129	71
	в) Квартира старшаго вахтера.					
224 ж	На сколачиваніе чистыхъ половъ съ простружкою провѣсовъ кв. с.	7	1	58	11	06
518 а	На окраску половъ масленой краской за два раза квадр. саж.	7	1	20	8	40
503	На оскобленіе и перетирку потолковъ кв. с. 7 и стѣнъ кв. с. 18, свего потолка и стѣнъ кв. с.	25	—	50	12	50
507 509	На огрунтовку и обѣлку потолка за два раза кв. с.	7	—	13	-	91
508 509	На огрунтовку и покрытіе колеромъ за два раза кв. саж.	18	—	26	4	28
	Итого.	—	—	—	37	15

§§	Наименованіе работъ.	Количество.	Стоимость. Одного. р.	к.	Всего р.	к.
	г) Паровая кухня.					
507 509	На огрунтовку и обѣлку потолка и стѣнъ кв. с. .	37	—	13	4	81
516	На окраску масленой краской деревянной станины кипятильниковъ кв. с.	1½	—	8	1	20
По соображ. 467 49	Снять плиту, прочистить дымоходы, замѣнить новыми выгорѣвшіе кирпичи и лопнувшіе изразцы и положить плиту на мѣсто. Печниковъ. . . .	10	1	20	12	—
	Итого .	—	—	—	18	81
	д) Подвальный этажъ.					
507 509	На огрунтовку и обѣлку стѣнъ, потолковъ корридора слесарной мастерской и квартиры столяра кв. с. .	98		13	12	74
	е) Квасная.					
177	Настлать въ ледникѣ новый полъ изъ накатника съ поднятіемъ и очисткою стараго кв. с. . . .	15	4	23	63	45
193	На сдѣланіе въ ледникъ прямой безъ поворота лѣстницы	1	15	—	15	—
198	Обшить въ ледникѣ часть стѣнъ и откосы оконъ и отодрать старую подшивку кв. с. . . .	4	3	20	12	80
507 509	На огрунтовку и краску потолка и стѣнъ квасной комнаты кв. с.	42	—	13	5	46
	Итого .	—	—	—	96	71
	ж) Кладовая I.					
208	Разобрать сусѣки и опять собрать съ прибавкою новаго матеріала пог. саж.	8½	3	72½	31	66
226 д	На разборку чистыхъ и черныхъ половъ съ балками кв. с.	17	—	52	8	84
По соображ. 184	На разборку и вновь постановку досчагой перегородки кв. с.	6	1	90	11	40
171 а	На положеніе на мѣсто сгнившихъ балокъ новыхъ длиною до 4-хъ саж. шт.	7	6	20	43	40

§§	Наименованіе работъ.	Количество.	Стоимость. Одного. р.	к.	Всего. р.	к.
175	На настилку черныхъ половъ между балками съ прибавкою на половину новыхъ досокъ кв. с.	17	1	90	32	30
221 е	На перестилку чистыхъ половъ, съ прострожкою старыхъ досокъ и добавленіемъ 1/3 новыхъ кв. с.	17	3	19	54	23
177	Настлать въ подвалѣ кладовой полъ новый съ уборкою стараго кв. с.	17	4	23	71	91
По соображ.	Разломать каменное крыльцо съ очисткою годнаго матеріяла и уборкою мусора. Каменщ.	4	1	20	4	80
438	На выломку старой дверной колоды, задѣлку отверстія кирпичемъ, на установку оконной колоды съ осмоленіемъ и обшивкою войлокомъ	1	9	30	9	30
279 а. б	На сдѣланіе лѣтняго створчатаго переплета о 6 стеклахъ и зимняго глухаго переплета со вставкою стеколъ и окраскою	1	8	—	8	
По соображ. 440	На задѣлку въ окно желѣзной рѣшетки	1	6	20	6	20
178 б	На подшивку потолка чисто въ разбѣжку, съ пригонкою досокъ кв. с.	17	2	75	46	75
	Итого.	--	—	-	328	79
	в) Кладовая II.					
По соображ.	Разломать каменное крыльцо съ очисткою годнаго матеріяла и уборкою мусора. Каменщ.	4	1	20	4	80
438	На выломку старой дверной колоды, задѣлку отверстія кирпичемъ, на установку оконной колоды съ осмоленіемъ и обшивкою войлокомъ шт.	1	9	30	9	30
278 а, б	На сдѣланіе створчатаго оконнаго переплета и зимняго глухаго со вставкою стеколъ и окраскою рамъ шт.	1	8	—	8	--
440	На задѣлку въ окно желѣзной рѣшетки шт.	1	6	20	6	20
177	Настлать въ подвалѣ новаго полу на мѣсто сгнившаго кв. с.	2	4	23	8	46
215	На сдѣланіе въ одну доску духовыхъ трубъ въ подвалѣ и ледникѣ пог. с.	12	1	56	18	72
По соображ. 438 179 г	На сдѣланіе и постановку на мѣсто оконной колоды со вставкой, отшитіемъ откосовъ досками шт.	1	6	30	6	30
	Итого.	-	--	—	61	78

§§	Наименованіе работъ.	Количество.	Стоимость. Одного. р.	к.	Всего. р.	к.
	и) Корридоръ верхняго этажа.					
503	На оскобленіе и перетирку чисто стѣнъ и потолка со стороны главнаго корпуса кв. с. . . .	10	—	50	5	—
507 509	На огрунтовку и обѣлку известью за два раза стѣнъ и корридоровъ кв. с.	159	—	13	20	67
	Итого.	—	—	—	25	67
	Всего рубл. . .	—	—	—	1266	71
	5. Баня главнаго корпуса.					
279	Сдѣлать зимніе и лѣтніе переплеты въ 6 стеколъ съ огрунтовкою и вставкою стеколъ, зимнихъ 4, лѣтнихъ 3, всего	7	6	—	42	—
507 509	Выбѣлить стѣны и сводъ за два раза кв. с. .	34	—	13	4	42
	Итого.	—	—	—	46	42
	6. Прачечная.					
279 б	Сдѣлать зимніе и лѣтніе переплеты въ 6 стеколъ съ огрутовкою и вставкою стеколъ лѣтнихъ 3, зимнихъ 4, всего	7	6	—	42	—
По соображ.	Сдѣлать подоконныхъ досокъ съ выломкой старыхъ и подшивкою и вставкою новыхъ . . .	5	1	—	5	—
По соображ.	Сдѣлать изъ листоваго желѣза зонтъ надъ очагомъ съ вытяжкой для отвода пару	1	17	50	17	50
484	Сдѣлать для комнаты банщика чистой глухой переборки кв. с.	3	5	54	16	62
	Итого.	—	—	—	81	12
	7. Помѣщенія прачекъ, каштеляна и сушильни.					
503	Оскоблить и перетереть стѣны и потолки комнатъ прачекъ кв. с	33, 1	—	50	16	50
507 509	На огрунтовку и обѣлку двухъ комнатъ прачекъ кв. саж. 33,1, нижняго и верхняго корридоровъ кв. с. 27, комнаты каштеляна и катка кв. с. 18, цейхаусъ бѣлья кв. с. 35,3 и теплой сушилки кв. с. 20,3, всего .	133, 7	—	13	17	38

§§	Наименованіе работъ.	Количество.	Стоимость. Одного. р.	к.	Всего. р.	к.
483 а 489	На исправленіе отпавшей штукатурки у оконныхъ откосовъ и стѣнъ въ теплой сушилкѣ кв. с. . .	4	1	93 ½	7	74
По соображ. 483 в 485	Вновь оштукатурить цементомъ, наружныя стѣны прачечной, гдѣ штукатурка отлетѣла или пропиталась сырость, съ обѣлкою послѣ оной кв. с. . .	14	2	40	33	60
По соображ.	Исправить и сдѣлать передвижными желѣза въ холодной сушилкѣ, для защиты ее отъ заноса снѣгомъ и загаживанія голубями двойныхъ оконъ . .	8	3	—	24	—
	Итого .	—	—	—	99	52
	8 Отдѣленіе душевно-больныхъ мужчинъ.					
По соображ.	Въ обоихъ сортирахъ устроить по вытяжному камину	2	5	—	10	—
Тоже 467	Исправить дымовые колодцы и сдѣлать новый топочный сводъ въ голландской печи . . .	1	9	65	9	65
	Итого .	—	—	—	19	65
	9. Отдѣленіе душевно-больныхъ женщинъ.					
По соображ.	Вставить въ герметическія печи вьюшки шт. .	16	2	—	32	—
503	Оскоблить и перетерсть въ нижнемъ этажѣ стѣны, потолки палатъ и корридора кв. с. . . .	211, 6	—	50	105	80
508 509	На огрунтовку и покрытіе колеромъ за два раза стѣнъ кв. с.	149, 8	—	26	38	81
507 509	На огрунтовку и обѣлку за два раза потолковъ квадр. саж.	61, 8	—	13	8	—
466 в	Разобрать двѣ печи на чердакѣ каждая по 14 куб. фут., всего куб. фут.	28	—	28	7	84
	Итого .	—	—	—	192	45
	10. Цейгаузъ и аптекарскій ледникъ.					
По соображ.	Разобрать полки и вновь поставить съ прибавкою новаго матеріяла пог. с.	7	2	—	14	—
226 9	Разобрать чистый полъ и накатъ кв. с. . .	4, 4	—	52	2	29
171 а	Положить на мѣсто сгнившихъ балокъ новые, длиною 2 саж. шт.	4	3	—	12	—

§§	Наименованіе работъ.	Количество.	Стоимость. Одного. р.	Стоимость. Одного. к.	Стоимость. Всего. р.	Стоимость. Всего. к.
175	Постлать черпаго полу уежду досками съ прибавкою на половину новаго кв. с.	4, 4	1	90	8	36
224 е	Перестлать чистаго полу кв. с. . . .	4, 4	3	—	13	02
177	Настлать въ ледникѣ чистаго полу съ разборкою стараго кв. с.	4, 4	4	—	17	06
	Итого.	—		-	66	73
	11. Барачный флигель.					
466 в	Разломать въ низу и въ мезонинѣ двѣ печи голландскую и русскую куб. ф.	28	—	28	7	84
По соображ. 456	Сложить вновь внизу голландскую печь съ лежанками и въ верху русскую печь съ подтопкомъ куб. фут.	32	2	—	64	-
	Итого.	—	—	—	71	84
	12. Холерный флигель.					
507 509	Въ 16 палатѣ выбѣлить потолки кв. с. . . .	22	—	13	2	86
508 509	Выкрасить за два раза колеромъ стѣны . .	26	—	26	6	76
184	Сдѣлать чистую перегородку съ обстругапіемъ досокъ и обвязокъ кв. с.	5	5	54	27	70
224 е	Перестлать чистыхъ половъ съ простружкою старыхъ досокъ и прибавкою на $^1/_3$ новыхъ кв. с. . .	9	3	19	28	71
518 д	Окрасить за два раза масляной краской перегородку кв. с. 5 и полъ кв. с. 22, всего кв. с. . .	27	—	80	21	60
518 а	Выкрасить полы въ комнатѣ сидѣлокъ кв. с. .	7	—	80	5	60
	Итого.	—	—	—	93	23
	13 Кухня женской больницы.					
466 г	Разобрать дымовыхъ трубъ въ 2 дыма кухни и въ одинъ дымъ отъ русской печи, всего дымовыхъ трубъ пог. саж.	5	—	80	4	
466 в	Разобрать изразцовый очагъ съ желѣзной плитой и 7 чугунными котлами, всего куб. арш. 16. Печник. .	4	1	20	4	80

§§	Наименованіе работъ.	Количество.	Стоимость. Одного. р.	к.	Всего. р.	к.
452	Устроить вновь новый очагъ съ англійской плитой и вмазкою 5 чугун. котловъ, длино $5^1/_2$ арш. шир. $1^1/_2$ арш. и вышиною $1^1/_2$ арш. прислоненнаго двумя сторонами къ стѣнѣ и облицовкою съ двухъ другихъ сторонъ изразцами	1	109	70	109	70
454	Сложить русскую печь длиною 3 арш. шир. 2 арш. вышиною $2^1/_4$ арш. кирпичную	1	27	—	27	—
447 в	Вывести дымовыя трубы отъ потолковъ сверхъ крыши надъ очагомъ и русской печей, толщ. въ одинъ кирпичъ, а перегородокъ въ $^1/_2$ кирпича п. с.	5	7	50	37	50
По соображ.	Устроить надъ очагомъ желѣзный зонтъ съ вытяжными трубами	1	40	—	40	—
503	Оскоблить и перетереть стѣнъ кв. с. $27^1/_2$ и потолокъ кв. с. $13^1/_2$, всего	41	—	50	20	50
507 509	Огрунтовать и обѣлить за два раза стѣны и потолокъ кв. с.	41	—	13	5	33
184	Сдѣлать чистую перегородку съ обстружкою досокъ и обвязокъ	5	5	54	27	70
518 а	Выкрасить за два раза масленой краской перегородку кв. с.	5	—	80	4	—
421 б	Выстлать полъ кирпичемъ въ елку съ выломкою и очисткою стараго кирпичнаго полу, подсыпкою пескомъ и подливкою извѣстью кв. с.	12	5	—	60	—
	Итого.	—	—	—	340	53
	14. Баня женской больницы.					
По соображ. 226 д	Поднять осфальтовый полъ со щебенковой настилкой, чернымъ поломъ и балками кв. с.	$6^1/_4$	1	—	6	25
171 а	Положить вмѣсто сгнившихъ новыя балки длин. 3 саж. шт.	4	4	—	16	—
175	Настлать чернаго полу между балками съ прибавкою на половину новыхъ досокъ кв. с.	$6^1/_4$	1	90	11	87
По соображ.	Устроить асфальтовый полъ съ употребленіемъ старой щебенки, стараго асфальту съ прибавкою $^1/_3$ новаго матеріялу кв. с.	$6^1/_4$	4	—	25	—
198	Отодрать отъ полу на 2 арш. сгнившей подшивки и всю подшивку бревенчатой стѣны и вновь обшить квад. саж.	7	3	20	22	40
154	Проконопатить бревенчатую стѣну кв. с.	3	1	20	3	60

§§	Наименованіе работъ.	Количество.	Стоимость. Одного. р.	к.	Всего. р.	к.
По соображ.	Склепать желѣзный бакъ съ внутренней печкой для нагрѣванія воды пуд.	20	6		120	
Тоже	Сдѣлать полокъ и скамейки	1	10	-	10	
456	Вывести голландскую кирпичную печь въ передбанникѣ куб. фут.	17	2	—	34	—
447 в	Вывести дымовую трубу сверхъ потолка и крыши надъ печкой въ передбанникѣ п. с.	2½	7	50	18	75
	Итого.	—	—	—	267	87
	15. Женская больница.					
503	Оскоблить и перетереть стѣны и потолки въ квартирѣ палатной надзирательницы кв. с. 19½, въ покойницкой кв. с. 17,8, въ ванномъ покоѣ кв. с. 15, въ комнатѣ фельдшерицы кв. с. 12½, всего	64,8	—	50	32	40
508 509	На огрунтовку и окраску колеромъ за два раза стѣнъ названныхъ комнатъ кв. с.	46,8	—	26	12	17
507 509	На огрунтовку и обѣлку за два раза потолковъ названныхъ комнатъ кв. с.	18	—	13	2	60
224 ж	На сколачиваніе чистаго полу съ простружкою отвѣсовъ въ комнатѣ палатной надзирательницы и въ покойницкой кв. с.	12	1	58	18	96
518 а	Окрасить масленой краской за два раза и покрыть лакомъ полы въ комнатѣ палатной надзирательницы, въ покойницкой и въ комнатѣ фельдшерицы кв. с.	15	1	20	18	—
518 а	Выкрасить по прежде окрашенному дереву за два раза зимніе и лѣтнія переплеты, подоконники и двери въ поименованныхъ комнатахъ шт.	10	1	20	12	—
516	Окрасить за два раза крышу корпуса, корридора и кухни кв. с.	273	—	80	218	40
По соображ.	Исправить свинцовыя и желѣзны трубы водопровода и ваннъ	1	50	—	50	—
	Итого.	—	—	—	364	53
	16. Домъ управы.					
483 а 485	Оштукатурить стѣны и потолокъ сѣней по дереву квадр. саж.	8½	2	70	22	95
508 509	Огрунтовать и окрасить за два раза стѣны и потолки съ перетиркой прихожей корридора и комнаты архиваріуса кв. с.	41½	—	26	10	79

§§	Наименованіе работъ.	Количество.	Стоимость. Одного. р.	к.	Всего р.	к.
516	На окраску пола въ сѣняхъ и комнатѣ архиваріуса кв. с.	4	1	20	4	80
516	На окраску наружныхъ стѣнъ масленой краской за два раза кв. с.	138	—	80	110	40
	Итого.	—	—	—	148	94
	17. Корпусъ запасной больницы.					
466 в	Разобрать вентиляціонную и ванную печи и дымовыя трубы съ очисткою мусора и годнаго матеріала куб. фут.	42	—	28	11	76
182	Сдѣлать подъ штукатурку обшивную перегородку для ваннаго покоя кв. с.	7	6	14	42	98
179	Сдѣлать одинъ оконный косякъ съ прорубкою отверстія въ стѣнѣ и постановкою косяка	1	7	69	7	69
279 а, б	Сдѣлать одинъ створчатый лѣтній переплетъ и одинъ глухой зимній о 6-ти стеколъ со вставкою стеколъ и окраскою	1	10	—	10	—
189 а 516	Настлать чистыхъ половъ въ ванномъ покоѣ съ окраскою масленой краской кв. с.	2	5	44	10	88
По соображ.	Поставить желѣзную печь для нагрѣванія воды въ ванной пудовъ	5	6	—	30	—
По соображ. 153	Задѣлать въ бревенчатыхъ стѣнахъ двернаго и печнаго проемовъ	2	4	93	9	86
198	Обить съ наружи стѣны досками съ остругaніемъ досокъ кв. с.	80	3	30	264	—
483 а 485	Оштукатурить переборки ваннаго покоя съ двухъ сторонъ кв. с.	14	2	70	37	80
516	Окрасить наружныя стѣны масленой краской за два раза кв. с.	80	—	80	64	—
	Итого.	—	—	—	504	97
	18. Флигель запасной больницы.					
198 516	Обшить наружныя стѣны досками съ остругaніемъ досокъ и окраскою масленной краской кв. с.	69	4	10	282	90
466 в	Разобрать ванную печь съ очисткою мусора и годнаго кирпича куб. ф.	14	—	28	3	92

§§	Наименованіе работъ.	Количество.	Стоимость. Одного. р.	к.	Всего. р.	к.
По соображ. 153	Задѣлать печной пріемъ и заштукатурить его .	1	6	—	6	—
По соображ.	Поставить желѣзную печь для нагрѣва воды пуд. .	5	6	—	30	—
	Итого.	—	—	—	322	82
	19. Флигель оспенный.					
По соображ.	На устройство новой вентиляціонной печи и на разломку старой голландской—и камина . . .	—	—	—	50	—
	Итого.	—	—	—	50	—
	20. Сторожка.					
508 509	Перетереть, огрунтовать и выбѣлить за два раза стѣны и потолки въ подвальномъ и верхнемъ этажахъ	30	—	30	9	—
	Итого.	—	—	—	9	—
	21. Корпусъ богадельни.					
466 в 456 г	Разобрать въ передбанникѣ негодную печь съ трубой и вывести новую куб. ф.	17	2	50	42	50
226 д	Разобрать чистый и черный полъ въ одной палатѣ съ балками кв. с.	13	—	52	6	76
171 а	Положить на мѣсто сгнившихъ балокъ новыя до 3 саж. шт.	6	4	50	27	—
175	Настлать черныхъ половъ между балками съ прибавкою на ½ новыхъ досокъ кв. с. . . .	13	1	90	24	70
224 е	Перестлать чистые полы съ простружкою старыхъ досокъ и прибавкою новыхъ на ⅓ кв. с. . .	13	3	19	47	47
516	Окрасить масленой краской за два раза полы кв. с.	13	—	80	10	40
По соображ.	Исправить покосившіяся стѣны и полъ досчатаго корридора	1	25	—	25	—
Тоже	На устройство вентиляціонной печи съ сушилкой для пеленокъ и съ подтопкомъ для дѣтской комнаты .	—	—	—	150	
	Итого.	—	—	—	333	83

§§	Наименованіе работъ.	Количество.	Стоимость. Одного. р.	к.	Всего. р.	к.
	22. Заборы.					
По соображ. 2255 и 202	Передѣлать заборъ по ковалихинской улицѣ съ прибавкою на половину матеріала п. с. . . .	40	4	86	194	40
Тоже 225	Выпрямить и укрѣпить поврежденные погнувшіеся столбы п. с.	75	—	50	35	—
527 а	Выкрасить клѣевой краской за два раза исправленные заборы кв. с.	100	—	20	20	—
	Итого .	—	—		249	40
	23. Мостовыя работы.					
612 а	Перемостить мостовую, противъ богадельни и женской больницы булыжнымъ камнемъ съ разборкою старой мостовой и добавкою новаго кв. с. . .	330	—	—	452	—
	Итого .	—	—	—	452	—

ОБЩАЯ СМѢТА

предполагаемаго въ 1882 г. ремонта.

(Приложеніе къ докладу № 29, стр. 135).

№	Наименованіе зданій.	Сумма. руБЛ.	Сумма. К.
1	Главный корпусъ больницы	2020	66
2	Наружный флигель	243	25
3	Аптечный флигель	727	44
4	Красный корпусъ	1266	71
5	Баня	46	42
6	Прачечная	81	12
7	Сушильни и помѣщеніе прачекъ . . .	99	52
8	Отдѣленіе душевно-больныхъ мужчинъ . . .	19	65
9	— — — женщинъ . . .	192	45
10	Цейхгаусъ	66	73
11	Барачный флигель	71	84
12	Холерный —	93	23
13	Кухня женской больницы.	340	53
14	Баня — —	267	87
15	Корпусъ женской больницы	364	53
16	Домъ управы	148	94
17	Корпусъ запасной больницы	504	97
18	Флигель — —	322	82
19	— оспенный	50	—
20	Сторожка	9	—
21	Корпусъ богадельни.	333	83
22	Заборы	249	40
23	Мостовыя работы	452	—
	Итого полная стоимость ремонта .	7972	91

СМѢТА № 2.

окончательнаго устройства больничныхъ бараковъ №№ 1 и 2.

(Прилож. къ докладу № 29, стр. 135).

§§	Наименованіе работъ.	Количество.	Стоимость. Одного. р.	к.	Всего. р.	к.
35 а	Для откидыванія земли заваленъ на возы куб. с. .	4	—	75	3	
По соображ. 30 а	Для рытія рвовъ подъ фундамента шир. 2 арш., глубиною 1½ арш., длиною 108 п. с., куб. с. . .	36	1	—	36	—
35 а	Для накладыванія навоза земли изъ рвовъ фундаментовъ куб. с.	18	—	75	13	50
По соображ. 676 677	Для отвозки земли на лошадяхъ . . .	22	5	—	110	—
По соображ. 44 а	Для выкапыванія ямъ внутри зданія для каменныхъ столбовъ для внутреннихъ стѣнъ. . . .	16	1	—	16	—
411	Для бученія фундаментовъ и 32 столбовъ кирпичемъ по раствору, съ разщебенкою и заливкою каждаго ряда прискомъ куб. с.	19, 5	60	57	1181	11
412 413 1	Для кладки фундаментовъ и 32 столбовъ сверхъ земли на одинъ аршинъ толщиною въ два кирпича квад. саж.	46	19	90	915	40
226 д	На разборку чистыхъ половъ съ подборомъ и балками кв. с. 75, плотниковъ	32¼	1	20	38	70
171 а	На положеніе на мѣсто сгнившихъ балокъ новыхъ по готовымъ стульямъ длиною до 4 саж., штукъ . .	20	6	20	124	—
175	Настлать черныхъ половъ между балками съ прибавкою на половину новыхъ досокъ кв. саж. . .	75	1	90	142	50
224 с	На перестилку чистыхъ половъ съ простружкою старыхъ досокъ и добавленіемъ на половину новыхъ квад. саж.	75	3	51	263	25
224 ж	На сколачиваніе половъ съ простружкою провѣсовъ квадр. саж.	150	1	58	237	—
518 а	На окраску половъ масленою краскою за два раза и покрытіемъ лакомъ кв. с.	225	1	20	270	
447 446 г	На разборку и постановку дымовыхъ трубъ въ одинъ дымъ толщин. 1 кирп. пог. саж.	8	7	70	71	60
464	Для смазки черныхъ половъ глиной съ посыпкою просѣянной землей кв. с.	75	1	20	90	—
	Итого.	—	—	—	3512	06

СМѢТА

на исправленіе быдревскаго черезъ р. Керженецъ моста въ семеновскомъ уѣздѣ въ 1882 и 1883 годахъ.

(Приложеніе къ докладу № 30, стр. 136).

§§	Наименованіе работъ.	Количество.	Стоимость. Одного. р.	к.	Всего. р.	к.
654 д 554 г	Снять перила во всю длину моста по обоимъ сторонамъ исправить съ прибавкою на половину новаго матеріала и вновь поставить, всего перилу въ 1884 году п. с.	440	1	32	580	80
651	Разломать избитую пластинную пастилку съ выборомъ годныхъ пластинъ и съ относкою въ сторону кв. с.	660	—	8	52	80
235	Снять прогоны изъ 25 пролетовъ п. с. 612, откосовъ съ подмогами съ 21 пролетовъ п. с. 714 насадокъ у 20-ти устоевъ и 7-ми ледорѣзовъ п. с. 82 и сжимовъ у 15-ти устоевъ и 8-ми ледорѣзовъ по три п. с. 156, всего бруса п. с.	1564	—	5	78	20
264 а	Выколачиваніе болтовъ со снятіемъ гаекъ, штукъ	182	-	5	9	10
240	Срубить подгнившіе сваи въ устояхъ считая съ праваго берега №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 21, 22, 23. 25, 27, 34 и 49 и въ 7-ми ледорѣзахъ правой стороны, всего штукъ	146	—	3	4	38
135 140	Завастриваніе круглыхъ свай съ выправкою съ обравниваніемъ концовъ и надѣваніемъ бугелей, всего шт.	146	—	16	23	36
	бревенъ длиною 12 ар., толщ. 5 вер. шт.	36	2	40	86	40
	— — 9 — — 5 — —	50	1	50	75	-
	— — 6 — — 5 — —	60	1	20	72	—
141 д	Забивка ручнымъ копромъ круглыхъ свай бабою въ 25 пудовъ, въ мерзлый крѣпкій грунтъ, считая каждую сваю вбить въ землю два арш., всего вбить свай въ землю пог. саж.	110	2	44	268	40
135 145 д	Выравниваніе верхнихъ концовъ свай съ нарубаніемъ шиповъ, положеніемъ на нихъ насадокъ съ вынутіемъ гнѣздъ, обтескою бревенъ для насадокъ съ двухъ сторонъ, съ употребленіе годнаго для матеріяла, всего насадокъ п. с.	90	1	—	90	—
155	Укрѣпить пятнадцать свайныхъ скамей по обоимъ сторонамъ сжимами и восемь лѣдорѣзовъ съ лѣвой стороны каждой тремя сжимами со скрѣпленіемъ болтами, всего сжима п. с.	156	—	40	62	40
	Бревенъ длин. 10 арш., толщ. 5 верш., штукъ	30	1	50	45	—
	— — 7 — — 5 — —	24	1	60	38	40
По соображ. 171 в	Положить на насадки устоевъ №№ 1, 2, 3, 5, 6, 7, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 21, 22, 23, 25, 27, 34 новые					

§§	Наименованіе работъ.	Количество.	Стоимость. Одного. р.	к.	Всего. р.	к.
	лебедки длиною каждая 5 арш. с посадкою на гнѣзда пог. саж. 170, въ 25-ти пролетахъ положить прогоны съ выправленіемъ и посадкою на мѣста п. с. 612 въ 21 пролетахъ откосы съ подмогами съ прилаживаніемъ концовъ откосовъ въ гнѣзда сжимовъ и подмогъ п. с. 714, всего бруса п. с.	1496	—	10	149	60
	Бревенъ для лебедокъ длиною 10 ар., тол. 5 в., шт.	51	1	50	76	50
	Брев. для подмогъ и откосовъ дл. 9 арш. 5 верш. шт.	80	1	40	112	–
138 ж	На прирѣзку болтовъ, съ буравленіемъ дыръ по двѣ въ каждой лебедкѣ и по двѣ въ подмогѣ и съ завинчиваніемъ болтовъ, всего болтовъ штукъ.	456	—	10	45	60
138 д	На зарубаніе шиповъ и соотвѣтственныхъ гнѣздъ въ концахъ откосовъ и подмогъ, всего гнѣздъ штукъ.	504	—	10	50	40
552 б	На выковку новыхъ болтовъ и наварку старыхъ толщиною 1 дюймъ, длиною одинъ футъ, съ гайкой, шляпкой и подгнешникомъ, съ нарѣзкою винтовъ, всего болтовъ штукъ	456	—	80	364	80
651 б	На поперечную подстилку разваломъ въ разбѣжку съ зазоринами въ 3 верш., нарубкою на прогонахъ въ 188 4 г. кв. с. матеріалъ употребить изъ старой настилки	660	—	35	231	—
256	На продольную настилку тесомъ толщ. 1½ вершка съ обтескою кромокъ и прибавкою гвоздями въ 1884 г. квадр. саж.	660	3	—	1980	—
224 з	На разломку и вновь настилку старой настилки въ 1883 году съ прибавкою новаго матеріяла кв. с. 300 и на поддержку прочей настилки въ продолженіи 1883 года кв. с. 36, всего кв. с.	660	1	—	660	—
654 д	Снять годные перила въ 1883 году для исправленія нижней части моста и вновь поставить на длинѣ всего погон. саж.	220	—	50	110	—
По соображ.	Устроить объѣздный путь на время исправленія моста въ 1883 и 1884 гг.	—	—	—	200	—
	Всего.	—	—	—	5466	14

СМѢТА

на исправленіе митинскаго черезъ рѣку Кудьму моста.

(Приложеніе къ докладу № 30, стр. 136).

§§	Наименованіе работъ.	Количество.	Стоимость.			
			одного.		всего.	
			рубл.	к.	рубл.	к.
654 9	Снять годные перила и вновь поставить съ исправленіемъ поврежденій п. с. . . .	120	—	50	60	—
651 а	На разломку продольной пластинной настилки и поперечной подстилки изъ развалу съ вынутіемъ гвоздей и относкою матеріала въ сторону кв. с.	160	—	15	24	—
651 б	На поперечную подстилку разваломъ въ разбѣжку съ зазоринами въ 3 верш. съ уложеніемъ и нарубкою на прогоны кв. с. . .	160	2	23	356	80
256	На продольную настилку тесомъ толщиною $1^1/_2$ вершка съ обтескою кромокъ и прибивкою гвоздями кв. с.	160	10	—	1600	—
	Итого.	—	—	—	2040	80

РАСКЛАДКА

между уѣздами нижегородской губерніи государственнаго поземельнаго налога, въ суммѣ 95,224 рубл. 35 коп.

(Приложеніе къ докл. № 32, стр. 139).

УѢЗДЫ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Причитается налога.	
	рубли.	коп.	рубли.	коп.
Ардатовскій	3583228	32	8888	49
Арзамасскій	4208635	84	10439	86
Балахнинскій	1760247	56	4366	44
Васильскій	3463535	95	8591	58
Горбатовскій	2475230	94	6140	01
Княгининскій	3911773	87	9703	47
Лукояновскій	5922129	14	14690	32
Макарьевскій	2452269	95	6083	05
Нижегородскій	2963641	23	7351	55
Семеновскій	2248672	57	5578	02
Сергачскій.	5398558	46	13391	56
Итого. .	38387923	83	95224	35

Размѣръ обложенія составляетъ 0,2480580883%.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

объ основаніяхъ раскладки государственнаго поземельнаго налога.

Основанія раскладки губернскаго земскаго сбора нижегородской губерніи, принятыя при распредѣленіи между уѣздами государственнаго поземельнаго налога, заключаются въ слѣдущемъ: земли раздѣлены на три разряда, соотвѣтственно господствующимъ въ губерніи тремъ грунтамъ, при чемъ къ первому разряду отнесены черноземныя земли и поемные луга, ко второму—глинистыя и къ третьему—песчаныя. Среднимъ урожаемъ десятины черноземной земли принято считать 6 четв., глинистой 4 четв. и песчаной 2 четв.; почему и доходность земли перваго разряда относится къ доходности земли втораго разряда, какъ 6 къ 4, и къ доходности земли третьяго разряда, какъ 6 къ 2. При опредѣленіи доходности принята въ разсчетъ трехпольная система хозяйства и наиболѣе распространенный въ губерніи способъ испольной обработки земли. Доходъ яровой десятины опредѣленъ въ $^2/_3$ дохода съ десятины засѣянной рожью. На основаніи этихъ данныхъ опредѣляется чистый доходъ съ десятины каждаго разряда земель; такъ наприм. три десятины земли перваго разряда приносятъ при среднемъ урожаѣ 10 четвертей ржи (десятина засѣянная рожью 6 четвертей, яровая десятина 4 четвер., третья дохода неприноситъ), изъ этого количества $1^2/_3$ четв. отдѣляется на семяна, а остальное количество раздѣленное пополамъ (испольное хозяйство) и раздѣленное затѣмъ на 3 (число взятыхъ для примѣра десятинъ) выразитъ собою годовой доходъ съ десятины. Но чистая рента съ земли опредѣлится только тогда, когда изъ полученнаго дохода будетъ вычтена по крайней мѣрѣ половина на расходы соединенные съ поземельною собственностью и веденіемъ хозяйства. Затѣмъ на основаніи справочныхъ цѣнъ на рожъ опредѣлялась доходность земель въ различныхъ уѣздахъ. На основаніи этой доходности, капитализированной изъ 10%, земли нижегородской губерніи оцѣнены:

Въ уѣздахъ.	ДЕСЯТИНА.					
	Черноземной и поемныхъ луговъ.		Глинистой земли.		Песчаной земли.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Нижегородскомъ, балахнинскомъ и семеновскомъ	24	43	15	37	6	09
Макарьевскомъ, васильскомъ и княгининскомъ	23	93	15	03½	5	96½
Горбатовскомъ, арзамасскомъ и ардатовскомъ	23	43	14	70	5	84
Лукояновскомъ и сергачскомъ	22	93	14	37	5	71½

Для сдѣланія оцѣнки лѣсовъ, за отсутствіемъ правильныхъ лѣсныхъ хозяйствъ у частныхъ владѣльцевъ, принята доходность лѣсовъ вѣдомства управленія государственныхъ имуществъ и точно также капитализирована изъ 10%. Лѣса въ нижегородской губерніи преставляютъ слѣдующую оцѣнку:

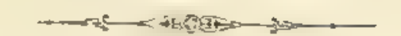
	Десятина.			
	Лиственнаго.		Хвойнаго.	
	р.	к.	р.	к.
Нагорная сторона макарьевскаго и васильскаго уѣздовъ и сергачскій, княгининскій и нижегородскій уѣзды	5	20	3	30
Горбатовскій, арзамасскій, ардатовскій и лукояновскій	3	67	2	45
Балахнинскій, семеновскій и части за Волгой макарьевскаго и васильскаго уѣздовъ	3	—	2	—

Кустарныя заросли оцѣнены повсемѣстно въ 50 к. десятина.

Копія.

На подлинномъ написано:
„Утверждаю".
Подписалъ: военный министръ, генералъ-адъютантъ графъ **Милютинъ.**

11 апрѣля 1881 года.



ДОПОЛНЕНІЕ

къ утвержденной военнымъ министромъ 18 іюля 1880 года инструкціи лицамъ, командируемымъ отъ военнаго министерства въ губерніи и области для содѣйствія мѣстнымъ гражданскимъ начальствамъ, при составленіи ими плановъ мобилизаціи ополченія.

(Приложеніе къ докладу № 33, стр. 140).

Вслѣдъ за воспослѣдованіемъ Высочайшаго повелѣнія о командированія министерствами военнымъ и внутреннихъ дѣлъ особыхъ лицъ въ губерніи, для содѣйствія мѣстнымъ учрежденіямъ, при составленіи ими мобилизаціонныхъ плановъ губернскихъ ополченій, начаты были работы по составленію упомянутыхъ плановъ въ с.-петербургской губерніи. При самомъ началѣ и въ продолженіе этихъ работъ выказалась необходимость, еще до окончанія ихъ, разъяснить, пополнить и даже частью измѣнить нѣкоторыя положенія, правила и распоряженія о призывѣ и формированіи государственнаго ополченія, изъ числа поименованныхъ въ началѣ инструкціи, утвержденной 18-го іюля 1880 года. Вслѣдствіе этого въ военномъ министерствѣ и въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ предприняты были особыя работы для разъясненія и пополненія означенныхъ выше положеній и правилъ. Цѣль измѣненій сихъ правилъ состояла, главнымъ образомъ, въ большей практической примѣнимости ихъ къ дѣлу и въ особенности, въ достиженіи возможнаго облегченія земствъ и подлежащихъ губернскихъ учрежденій въ трудномъ и многосложномъ дѣлѣ формированія ополченныхъ частей, въ случаѣ призыва государственнаго ополченія. Поэтому всѣ въ послѣднее время выработанныя правила составляютъ собою дополненіе къ тѣмъ, которыя перечислены въ началѣ инструкціи, утвержденной 18 іюля 1880 года, и заключаются въ нижеслѣдующемъ перечнѣ:

1. Высочайшее повелѣніе, состоявшееся 26 марта сего года, по всеподданнѣйшему докладу военнаго министра (отъ 16 марта, за № 6, по мобилизаціонному комитету), относительно нѣкоторыхъ сокращеній и измѣненій въ нормальной

табели обмундированія и снаряженія ратниковъ государственнаго ополченія и въ штатѣ пѣшей дружины, принимаемыхъ къ временному руководству, до окончательнаго пересмотра означенныхъ табели и штата. (Объ этихъ измѣненіяхъ упоминается ниже).

2. Утвержденные военнымъ министромъ журналы мобилизаціоннаго комитета за №№ 62, 66 и 69, въ коихъ даются указанія:

а) о ежегодномъ составленіи въ главномъ штабѣ и сообщеніи подлежащимъ вѣдомствамъ росписанія числа ратниковъ 1-го разряда, потребныхъ въ постоянныя войска, какъ на случай недостатка людей въ общемъ запасѣ арміи, такъ и для пополненія убыли въ войскахъ въ военное время, съ раскладкою сихъ ратниковъ по губерніямъ и областямъ имперіи. (Журн. мобил. комит. № 62).

б) о заблаговременномъ предназначеніи инструкторовъ отъ войскъ для обученія ополченныхъ частей, въ случаѣ ихъ формированія,—въ видѣ *временной мѣры*, впредь до разрѣшенія вопроса объ организаціи учебныхъ сборовъ людей запаса арміи и увеличенія числа отставныхъ нижнихъ чиновъ въ составѣ народонаселенія, призываемаго на сформированіе ополченія; съ предоставленіемъ главному штабу права назначать инструкторовъ только въ тѣ дружины и конныя сотни ополченія, скорѣйшее формированіе коихъ является необходимымъ по какимъ либо особымъ соображеніямъ военнаго министерства. (Журн. мобил. комит № 62).

в) о постоянномъ *безвозмездномъ* предоставленіи въ пользованіе земскихъ управъ, по ихъ требованію, свободныхъ воинскихъ зданій, какъ-то: казармъ, манежей и т. п., находящихся въ пунктахъ формированія ополченныхъ частей, на предметъ помѣщенія сихъ частей, въ теченіи всего періода ихъ формированія, если со стороны военнаго вѣдомства не встрѣтится препятствія къ временной отдачѣ упомянутыхъ воинскихъ зданій. (Журн. мобил. комит. № 62).

и г) о заблаговременномъ сообщеніи въ губерніи, при формированіи ополченія, относительно числа ополченныхъ частей каждой губерніи, предназначаемыхъ собственно для мѣстной караульной службы, съ тою цѣлію, чтобы означенныя ополченныя части или вовсе не снабжать обозомъ и шанцевымъ инструментомъ, или имѣть въ частяхъ таковые предметы имущества въ самомъ ограниченномъ, обусловливаемомъ дѣйствительною надобностью количествѣ, въ видахъ облегченія задачи земства по снабженію ополченныхъ частей установленнымъ табелью имуществомъ. (Журн. мобил. комит. № 66).

Затѣмъ командируемыя лица, при выполненіи возложенныхъ на нихъ порученій по вопросамъ, указаннымъ инструкціею, утвержденною 18 іюля 1880 года, должны имѣть въ виду вышеозначенныя позднѣйшія измѣненія въ нѣкоторыхъ требованіяхъ относительно порядка формированія ополченія, снабженія его положеннымъ имуществомъ и заблаговременнаго составленія необходимыхъ подготовительныхъ соображеній и расчетовъ по выполненію таковой задачи, именно:

По параграфу 1-му.

Срокъ представленія въ главный штабъ мобилизаціонныхъ плановъ губернскихъ и областныхъ ополченій, на будущее время, устанавливается *ежегодно* къ 15-му марта и не позже 1-го апрѣля того года, на который означенные планы составляются.

Соотвѣтсвенно сему, всѣ работы въ губерніяхъ и областяхъ, по составленію частныхъ мобилизаціонныхъ плановъ губернскихъ ополченій должны быть расположены такимъ образомъ, чтобы эти планы на мѣстахъ были готовы во второй половинѣ февраля и не позже 1-го марта того же года; равнымъ образомъ, въ зависимости отъ сего, губернскими по воинской повинности присутствіями устанавливается срокъ для сосредоточенія въ означенныя присутствія изъ подлежащихъ мѣстъ всѣхъ необходимыхъ по составленію плана свѣдѣній и соображеній.

Примѣчаніе. Составленіе плановъ формированія губернскихъ и областныхъ ополченій на текущій 1881 годъ и представленіе ихъ въ главный штабъ, на первый разъ, не обусловливаются какимъ либо опредѣленнымъ срокомъ, лишь бы работа эта была выполнена въ теченіи года вполнѣ удовлетворительно и на возможно-точныхъ фактическихъ основаніяхъ. (Журн. мобил. комит. № 69).

По параграфу 5-му.

Въ виду поступившихъ въ періодъ минувшей войны заявленій нѣкоторыхъ земствъ о затруднительности назначенія положенныхъ штатомъ особыхъ врачей въ пѣшія дружины ополченія, для облегченія земству выполненія таковой обязанности, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 26 марта 1881 года, Высочайше утвержденный 4-го апрѣля 1878 года штатъ пѣшей дружины ополченія имѣется въ виду дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ: „въ случаѣ затрудненія въ пріисканіи особыхъ врачей для каждой „изъ формируемыхъ въ губерніи дружинъ, губернское по воинской повинно„сти присутствіе озабочивается назначеніемъ врачей только въ тѣ дружины, „которыя должны выступить въ походъ за предѣлы своей губерніи. Затѣмъ „принятіе надлежащихъ мѣръ относительно медицинскаго надзора за ополчен„ными частями, во время ихъ формированія и до передачи въ военное вѣ„домство, возлагается на обязанность означенныхъ выше присутствій, а по„слѣ передачи сформированныхъ частей въ военное вѣдомство,—на обязан„ность сего вѣдомства“.

Для правильнаго исполненія означеннаго выше Высочайшаго повелѣнія, командируемыя лица обязываются разъяснить подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ:

1. Что при составленіи мобилизаціоннаго плана ополченныхъ частей еще не можетъ быть извѣстно, какія именно изъ ополченныхъ частей будутъ

оставлены въ предѣлахъ своей губерніи или области и какія выступятъ въ походъ и какъ съ другой стороны, въ каждой губерніи одна дружина во всякомъ случаѣ поступитъ на смѣну войскъ, занимающихъ караулы въ губернскомъ городѣ, то въ предварительныхъ распоряженіяхъ, устанавливаемыхъ заблаговременно мобилизаціоннымъ планомъ, губернскія по воинской повинности присутствія могутъ оставить только одну дружину безъ назначенія врача.

2, Что до тѣхъ поръ, пока дружины будутъ находиться въ предѣлахъ своихъ губерній, или до передачи ихъ въ военное вѣдомство, всѣ ополченныя части должны быть безусловно обезпечены медицинскимъ надзоромъ, устанавливаемымъ губернскими по воинской повинности присутствіями, которыя въ этомъ случаѣ могутъ пользоваться мѣстными врачебными средствами по ихъ усмотрѣнію, или по сношенію ихъ съ подлежащими мѣстными въ губерніяхъ начальствами.

3. Что вышеуказанное Высочайшее повелѣніе, облегчая подлежащія мѣста и лица въ распоряженіяхъ ихъ по назначенію въ дружины врачей, въ тоже время не снимаетъ съ нихъ обязанности пригласить врачей въ тѣ дружины, которыя выступятъ за предѣлы своей губерніи, хотя бы такое назначеніе, въ виду затруднительности его, послѣдовало по выступленіи сформированныхъ дружинъ.

По параграфу 6-му.

Въ видахъ облегченія земству задачи его по снабженію дружинъ и конныхъ сотенъ ополченія всякаго рода имуществомъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 26-го марта сего 1881 года, въ нормальной табели обмундированія и снаряженія ратниковъ ополченія и въ штатѣ пѣшей дружины предположены и временно вводятся въ руководство слѣдующія измѣненія:

а) походныя аптеки, со всякаго рода предметами медицинскаго довольствія и хирургическими инструментами, вовсе исключаются изъ числа предметовъ снабженія дружинъ; взамѣнъ того, на обязанности земствъ будетъ лежать отпускъ въ каждую ополченную часть самыхъ простыхъ, общеупотребительныхъ врачебныхъ средствъ, въ самомъ необходимомъ лишь количествѣ и избѣгая лишняго разнообразія въ составѣ сихъ медикаментовъ. По составленіи каталога симъ врачебнымъ средствамъ главнымъ военно-медицинскимъ управленіемъ, таковой будетъ включенъ въ ополченскую табель; впредь же до утвержденія новаго каталога, губернскія по воинской повинности присутствія и земскія управы временно вовсе не включаютъ въ планы формированія ополченныхъ частей никакихъ расчетовъ и соображеній по снабженію сихъ частей предметами медицинскаго довольствія.

б) постройка шинелей для ополченцевъ *обязательно* изъ сѣраго шинельнаго сукна, армейскаго образца, *отмѣнена* и разрѣшено производить таковую постройку изъ всякаго сукна, одинаковой съ шинельнымъ сукномъ

прочности и съ соблюденіемъ условія возможной однообразности цвѣта (безъ рѣзкихъ оттѣнковъ) шинелей въ каждой отдѣльной ополченной части.

в) обязательность снабженія ополченныхъ частей теплою зимнею одеждою отъ земства установлена только въ случаѣ формированія ополченія въ періодъ времени отъ 1 сентября по 1 апрѣля. Лица, командируемыя отъ военнаго министерства, обязаны объяснить подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ, что изложенное выше правило о теплой одеждѣ не относится до тѣхъ теплыхъ вещей, которыя составляютъ принадлежность не каждаго ратника отдѣльно, а всей части, т. е. оно не относится къ тулупамъ и кеньгамъ, которые по табели назначаются для одежды часовыхъ и отправки больныхъ въ лазареты и госпитали въ холодное время и которые должны быть выдаваемы формируемымъ ополченнымъ частямъ согласно табели, не смотря на то, въ какое время будетъ призвано ополченіе, зимою или лѣтомъ.

г) Снабженіе ополченныхъ частей, формируемыхъ по наименьшей нормѣ, предметами снаряженія (кромѣ конскаго) и шанцевымъ инструментомъ, въ значительно сокращенномъ противъ опредѣленнаго табелью количества сего инструмента, возложено *постоянно* на обязанность военнаго министерства (отъ интендантскаго и инженернаго вѣдомствъ) съ возвратомъ казнѣ отъ земства причитающихся за эти предметы денегъ, во время самаго формированія ополченія. При этомъ постановлено также, чтобы предметы снаряженія, въ мирное время, на прежнихъ основаніяхъ, хранились въ постоянной готовности въ пунктахъ формированія ополченныхъ частей. Такъ какъ земскія учрежденія обязаны ежегодно составлять смѣты на случай формированія ополченныхъ частей, то командируемыя лица должны объяснить кому слѣдуетъ, что земскія управы, для опредѣленія стоимости шанцеваго инструмента съ чехлами и другими принадлежностями, могутъ обращаться непосредственно въ главныя управленія инженерное и интендантское. Первое будетъ сообщать имъ о стоимости собственно инструмента, а второе—о стоимости ремней для носки инструмента и принадлежащихъ сему инструменту чехловъ.

д) изъ числа мастерскаго инструмента различныхъ наименованій, присвоеннаго ополченнымъ частямъ нормальною ополченскою табелью, *слесарный* и *ложенный* инструменты вовсе изъяты изъ числа предметовъ снабженія сихъ частей, положеннаго на счетъ земства, и соотвѣтственно сему изъ штата дружины ополченія исключены оружейники и ложникъ; прочій же мастерской инструментъ оставленъ въ числѣ предметовъ довольствія, полагаемаго отъ земства, но при этомъ размѣръ снабженія частей симъ инструментомъ уменьшенъ и болѣе соображенъ съ числительнымъ составомъ пѣшихъ дружинъ и конныхъ сотенъ ополченія; сверхъ того, въ табель довольствія дружинъ отъ земства включенъ *плотничный* инструментъ, въ самомъ необходимомъ ограниченномъ числѣ. (Списокъ инструментовъ и количество ихъ помѣщены въ Высочайше утвержденномъ 26 марта 1881 года всеподданнѣйшемъ докладѣ военнаго министра за № 6).

и е) Для руководства земскимъ учрежденіямъ, при снабженіи ими ополченныхъ частей принадлежностями ротнаго хозяйства, нормальную ополченскую табель положено пополнить подробнымъ перечнемъ означенныхъ принадлежностей, потребныхъ для каждой роты пѣшей дружины и для каждой сотни ополченія, составленнымъ примѣнительно къ тому, что положено содержать въ частяхъ полевыхъ войскъ. (Списокъ этихъ принадлежностей помѣщенъ въ томъ же Высочайше утвержденномъ 26 марта 1881 года всеподданнѣйшемъ докладѣ).

Наконецъ, по вопросамъ объ обезпеченіи ополченныхъ частей обмундированіемъ, снаряженіемъ, оружіемъ и вообще матеріяльною частію (параграфъ 6-й инструкціи, утвержденной 18 іюля 1880 года) и о могущихъ произойти измѣненіяхъ въ существующихъ по сему предмету постановленіяхъ, необходимо добавить: 1) что все касающееся до обмундированія ратниковъ и снабженія ополченныхъ частей обозомъ можетъ быть окончательно установлено по полученіи въ военномъ министерствѣ свѣдѣній, указанныхъ въ пунктахъ в, д, и е параграфа 6-го инструкціи; въ виду чего командируемымъ лицамъ вмѣняется въ особую обязанность разъясненіе на мѣстахъ всѣхъ могущихъ представиться по сему недоразумѣній и неблагопріятныхъ причинъ и изысканіе, совмѣстно съ губернскими гражданскими начальствами, средствъ для устраненія всякаго рода недостатковъ, могущихъ повліять на успѣшность формированія ополченныхъ частей и 2) что вопросъ о снабженіи ополченныхъ частей канцелярскимъ имуществомъ и преимущественно опредѣленіе необходимыхъ при этомъ различныхъ руководствъ, какъ-то: свода военныхъ постановленій, уставовъ, инструкцій, приказовъ (пунктъ к, параграфа 6-го инструкціи) имѣетъ еще быть разрѣшенъ въ будущемъ, въ виду предполагаемаго установленія размѣра канцелярскаго имущества для постоянныхъ войскъ, въ военное время.

По параграфу 7-му.

Журнальнымъ постановленіемъ мобилизаціоннаго комитета, утвержденнымъ военнымъ министромъ 24 сентября 1880 года, размѣръ сухарнаго запаса, коимъ будутъ снабжаемы дружины и конныя сотни ополченія, ограниченъ трехдневнымъ количествомъ сухарей и соотвѣтствующимъ количествомъ крупы и соли на каждаго ратника ополченія, т. е. грузомъ, носимымъ людьми на себѣ; означенное постановленіе должно быть принято командируемыми лицами въ основаніе при рѣшеніи вопроса о порядкѣ снабженія ополченныхъ частей сухарнымъ запасомъ.

Въ заключеніе всего вышеизложеннаго, командируемыя лица обязываются объяснить подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ, что закономъ установленный 28-ми дневный срокъ для формированія дружинъ и сотенъ въ числѣ, опредѣленномъ наименьшою нормою, есть только максимумъ продолжительности

этого формированія. а отпюдь не точно установленная граница, которую будто-бы обязательно соблюдать даже и въ томъ случаѣ когда по мѣстнымъ условіямъ, или расчетливымъ распоряженіямъ, ополченныя части могутъ быть готовы ранѣе этого срока. Такое неточное пониманіе требованія закона замѣчено уже во многихъ, доставленныхъ главному штабу изъ губерній, планахъ формированія ополченія. Поэтому командируемыя лица приглашаются со всею настойчивостью разъяснять кому слѣдуетъ, что формированіе ополченныхъ частей должно производиться съ возможною, по мѣстнымъ условіямъ, скоростью, безъ всякой потери времени, что всѣ средства и способы должны быть направляемы къ тому, чтобы добиться наименьшаго срока формированія, что главнѣйшая цѣль установленія мобилизаціонныхъ плановъ ополченій именно въ томъ и заключается, чтобы постепенно изъ года въ годъ повторяемою въ мирное время разработкою предварительныхъ по формированію ополченія распоряженій, можно было бы достигнуть упомянутой выше цѣли и что, наконецъ, всякое сокращеніе 28-ми дневнаго срока формированія ополченія, обусловливая скорѣйшую замѣну на внутренной службѣ постоянныхъ войскъ ополченіемъ, тѣмъ самымъ дастъ возможность къ скорѣйшему же сосредоточенію боевыхъ силъ на рѣшительныхъ пунктахъ театра войны, а потому и къ большему обезпеченію благополучнаго исхода самой войны.

П о д п и с а л ъ: Начальникъ главнаго штаба,
Генералъ-Адъютантъ Графъ Гейденъ.

С к р ѣ п и л ъ: дѣлопроизводитель, *Полковникъ Шеншинъ.*

ТАКСА

на вознагражденіе за потраву и другія поврежденія земельныхъ угодій домашними скотомъ и птицами, на трехлѣтіе съ 1882 года.

(Приложеніе къ докладу № 35, стр. 144).

Названіе земельныхъ угодій.	Размѣръ вознагражденія съ каждой штуки животныхъ (скота или птицы).							
	Съ лошади.	Съ коровы.	Съ овцы.	Съ козы.	Съ свиньи.	Съ гуся.	Съ утки.	Съ кур. и индюш.
	К о п ѣ й к и.							
Ардатовскій уѣздъ:								
Озимыя поля вообще:								
а) озими	25	25	10	10	—	15	—	—
б) рожъ	50	50	30	30	100	15	15	15
Яровыя поля:								
Ячмень	50	50	30	30	50	30	30	30
Овесъ	50	50	30	30	50	30	30	30
Греча	50	50	30	30	50	30	30	30
Картофель	—	—	—	—	200	—	—	—
Огороды	100	100	100	100	100	50	50	50
Сады	200	200	200	200	200	—	—	—
Паръ	10	10	10	10	10	—	—	—
Луга:								
Нескошенные	50	50	15	15	100	—	—	—
Скошенные	10	10	—	—	100	—	—	—
Арзамасскій уѣздъ:								
Посѣвы:								
Озимые	200	100	30	30	100	30	—	—
Яровые	200	100	30	30	100	30	—	—
Покосы	100	100	30	30	200	30	—	—
Сады, гумны, огороды, коноплянники и хмѣльники	300	300	50	300	300	50	—	—

Примѣчаніе: за поврежденіе жеребятами, телятами и поросятами вознагражденіе опредѣляется какъ за поврежденіе въ посѣвахъ и покосахъ по 30 коп., въ садахъ, огородахъ, гуменникахъ, коноплянникахъ и хмѣльникахъ по 50 коп.

	Съ лошади.	Съ коровы.	Съ овцы.	Съ козы.	Съ свиньи.	Съ гуся.	Съ утки.	Съ курицы.
Балахнинскій уѣздъ:								
Въ поляхъ засѣянныхъ хлѣбомъ:								
Озимыхъ	40	40	10	10	50	3	—	—
Яровыхъ	50	50	15	15	50	5	—	—
Въ лугахъ нескошенныхъ	30	30	10	10	50	1	—	—
Въ лѣсахъ:								
Вновь разводимыхъ	20	20	5	30	30	—	—	—
Старыхъ	5	5	3	10	10	—	—	—
Въ огородахъ и коноплянникахъ	50	50	30	75	75	15	2	2
Въ садахъ	50	50	20	80	80	10	2	2
Васильскій уѣздъ:								
Въ огородахъ и садахъ	300	300	150	200	400	50	25	25
Въ поляхъ засѣянныхъ озимымъ и яровымъ хлѣбомъ	200	200	300	300	300	50	10	10
Въ паровыхъ пастбищахъ и на жнивахъ	100	100	50	50	100	50	10	10
Въ лугахъ:								
Нескошенныхъ	200	200	200	200	200	50	25	25
Скошенныхъ	100	100	100	100	100	50	10	10
Въ лѣсахъ:								
Молодомъ	500	500	100	300	200	25	10	10
Старомъ	200	200	100	300	200	25	10	10
Примѣчаніе: за поврежденіе жеребятами, телятами и поросятами вознагражденіе опредѣляется какъ за поврежденіе лошадьми, коровами и свиньями.								
Горбатовскій уѣздъ:								
Въ огородахъ и садахъ	100	125	70	100	200	10	10	10
Въ поляхъ засѣянныхъ хлѣбомъ	50	50	25	25	150	20	20	2
Въ паровыхъ пастбищахъ и на жнивахъ	5	5	2	2	5	1	1	—
Въ нескошенныхъ лугахъ	30	30	15	15	150	25	15	—
Въ скошанныхъ лугахъ	15	15	5	5	100	10	5	—
Въ лѣсахъ:								
Молодомъ	25	30	15	15	25	1	1	—
Старомъ	5	5	3	3	35	1	1	—
Примѣчаніе: за поврежденіе жеребятами, телятами и поросятами, вознагражденіе опредѣляется какъ за поврежденіе лошадьми, коровами и свиньями.								

	Отъ лошади.	Отъ коровы.	Отъ овцы.	Отъ козы.	Отъ свиньи.	Отъ гуся.	Отъ утки.	Отъ курицы.
Княгининскій уѣздъ:								
Въ огородахъ и садахъ	100	100	50	50	100	20	20	5
Въ поляхъ засѣянныхъ хлѣбомъ .	100	100	40	30	60	(*) 40	(**) 20 (***) 10	—
Въ паровыхъ пастбищахъ и на жнивахъ	20	20	4	4	30	4	—	—
Въ лугахъ	50	40	20	20	100	40	5	—
Въ лѣсахъ:								
Молодомъ	60	60	40	20	60	2	2	—
Старомъ	15	15	10	20	60	2	2	—
Въ конопляникахъ	—	—	—	—	—	—	—	5
Примѣчаніе: за повреждение жеребятами, телятами, поросятами, ягнятами и казлятами вознагражденіе опредѣляется какъ за повреждение большими животными тѣхъ же породъ.								
Лукояновскій уѣздъ:								
Въ поляхъ озимыхъ и яровыхъ въ первыхъ съ начала весны а во вторыхъ со времени посѣва до окончательной уборки ихъ	200	200	(а) 30	30	200	30	30	30
Въ лугахъ съ начала весны до скошенія травъ	200	200	(а) 30	30	200	30	30	30
Въ садахъ, огородахъ, конопляникахъ, хмѣльникахъ и гумнахъ	300	300	(а) 30	30	300	30	30	30
Въ скошенныхъ лугахъ и озимыхъ осенью	50	50	(в) 10	10	б) 100	10	10	10
Макарьевскій уѣздъ:								
Въ нагорной части уѣзда:								
На всходахъ	100	100	—	—	200	Смотря по потравѣ отъ 2 до 10 к. съ каждой пойманной штуки.		
На выколосившемся хлѣбѣ . . .	300	300	—	—	200			
Въ лугахъ	200	200	—	—	300			
Въ садахъ	300	300	—	—	400			
Примѣчаніе: за повреждение жеребятами и телятами вознагражденіе опредѣляется въ половинномъ размѣрѣ противъ повреждения лошадьми.								

(*) Въ поляхъ засѣянныхъ горохомъ, гречею, ячменемъ, овсомъ и пшеницею.

(**) Въ поляхъ засѣянныхъ горохомъ и гречею.

(***) Въ поляхъ засѣянныхъ прочимъ хлѣбомъ.

(а) Такое же вознагражденіе опредѣляется за повреждение жеребятами, телятами и поросятами.

(б) Такое же вознагражденіе опредѣляется и за повреждение поросятами.

(в) Такое же вознагражденіе опредѣляется за повреждение жеребятами и телятами.

	Съ лошади.	Съ коровы.	Съ овцы.	Съ козы.	Съ свиньи.	Съ гуся.	Съ утки.	Съ курицы.
Въ заволжской сторонѣ уѣзда:								
На всходахъ	100 (*) 50	100 (**) 40	— —	— —	200 —	Смотря по потравѣ отъ 2 до 10 к. съ каждой пойманной штуки.		
На выколосившемся хлѣбѣ . . .	275 (*) 125	275 (**) 125	— —	— —	200 —			
Въ лугахъ	150 (*) 90	150 (**) 95	— —	— —	300 —			
Въ садахъ	225 (*) 150	275 (**) 150	— —	— —	400 —			

Примѣчаніе: показанное настоящею таксою вознагражденіе за поврежденіе коровою назначается и за поврежденіе вообще рогатымъ скотомъ.

Примѣчаніе это относится до нагорной и заволжской части макарьевскаго уѣзда.

Нижегородскій уѣздъ:

	Съ лошади.	Съ коровы.	Съ овцы.	Съ козы.	Съ свиньи.	Съ гуся.	Съ утки.	Съ курицы.
Въ огородахъ и садахъ	80	100	40	100	180	10	30	10
Въ поляхъ засѣянныхъ хлѣбомъ и нескошенныхъ лугахъ . . .	50	50	20	25	150	(а) 20 (б) 3	(а) 20 (б) 3	— —
Въ паровыхъ пастбищахъ, жнивахъ и скошенныхъ лугахъ . .	15	20	5	5	20	(в) 5 (¹) 10 (²) 5	— — (²) 5	— — —
Въ лѣсахъ:								
Молодомъ	80	90	30	40	20	3	3	—
Старомъ	5	10	5	10	40	—	—	—

Примѣчаніе: за поврежденіе жеребятами, телятами и поросятами вознагражденіе опредѣляется какъ за поврежденіе лошадьми, коровами и свиньями.

(*) Съ жеребенка.

(**) Съ теленка.

(а) Въ поляхъ засѣянныхъ яровымъ хлѣбомъ.

(б) Въ поляхъ засѣянныхъ озимымъ хлѣбомъ.

(в) Въ паровыхъ пастбищахъ и жнивахъ.

(¹) Въ яровой жнивѣ.

(²) Въ лугахъ.

	Съ лошади.	Съ коровы.	Съ овцы.	Съ козы.	Съ свиньи.	Съ гуся.	Съ утки.	Съ курицы.
Семеновскій уѣздъ:								
Въ паровомъ полѣ и поляхъ, съ которыхъ убранъ хлѣбъ	5	5	1	1	5	1	1/2	1/2
Въ озимяхъ осенью	30	30	5	5	30	1	1	1
Въ поляхъ засѣянныхъ хлѣбомъ весною и лѣтомъ	50	50	6	6	50	5	2	2
Въ лугахъ	10	10	2	2	10	2	1	1/2
Въ лѣсахъ	2	2	1	1	2	1/2	1/2	1/2
Примѣчаніе: за поврежденіе жеребятами и телями вознагражденіе опредѣляется какъ за поврежденіе лошадьми и коровами.								
Сергачскій уѣздъ.								
Въ огородахъ и садахъ	50	50	30	25	50	10	10	5 (***)
Въ поляхъ засѣянныхъ хлѣбомъ .	50	50	20	5	30	3 (*)	3 (**)	3
Въ полевыхъ пастбищахъ и на жнивахъ	10	10	20	2	15	10 / 2	10 / —	—
Въ лугахъ	25	20	10	10	50	10	5	—
Въ лѣсахъ:								
Молодомъ.	30	25	20	10	10	1	1	—
Старомъ	5	15	2	10	20	1	1	—
Примѣчаніе: за поврежденіе жеребятами, телятами и поросятами вознагражденіе предѣляется, какъ за поврежденіе лошадьми, коровами и свиньями.								

(*) Въ горохѣ, гречи, ячменѣ, овсѣ и пшеницѣ.
(**) Въ горохѣ и гречи.
(***) Въ конопляникѣ.

ВѢДОМОСТЬ

о состоянiи общественныхъ и сословныхъ продовольственныхъ капиталовъ.

(Приложенiе къ докладу № 38, стр. 154).

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи общественныхъ и сословныхъ продовольственныхъ капиталовъ.

УѢЗДЫ.	Къ 1 ноября 1880 г. состояло въ остаткѣ.			Съ 1 ноября 1880 г. по 1 сентября 1881 г. поступило на приходъ.			Съ 1 ноября 1880 г. по 1 сентября произведено въ расходъ.			Въ остаткѣ къ 1 сентября 1881 года состоитъ.			Въ какихъ денежныхъ знакахъ заключаются капиталы.
		Рубл.	Коп.		Рубл.	Коп.		Рубл.	Коп.		Рубл.	Коп.	
Ардатовскій . .	мѣщанъ г. Ардатова	1279	65	отъ сельскихъ обществъ	2774	24¼		—	—	мѣщанъ г. Ардатова	1279	65	Въ билетахъ государственнаго банка 12000 рубл.
	мастеровых. илевскаго завода . .	1123	32¼	разница въ номинальн. цѣнѣ противъ биржевой % бумагъ, принадл. сельскимъ обществамъ	147	64				мастеровыхъ. илевскаго завода .	1123	32¼	
	мастеровых. выксунскихъ заводов.	6725	85¾							мастеров. выксунскихъ заводовъ.	6725	85¾	
	сельск. обществъ	2658	77½					—	—	сельск. обществъ	5580	65¾	
Итого		11787	60½		2921	88¼		—	—		14709	48¾	
Арзамасскій . .	сельск. обществъ	10091	23	процентов. на капиталъ	28	75	выдано въ ссуду	1080	—	сельск. обществъ	9061	24	Въ билетахъ государственнаго банка 1150 р., въ долгу за уѣзднымъ земствомъ 7819 р. 73 к. и наличными 91 р. 51 к.
				разница въ номинальной цѣнѣ билетовъ государственнаго банка против. биржевой	103	50	пересылк. денегъ, переводъ, коммисіонныя и проч.	37	24				
							понесено убытка при продажѣ билетовъ государственнаго банка	45	—				
Итого		10091	23		132	25		1162	24		9061	24	
Балахнинскій .	капитала сельск. обществъ . . .	46652	48	капитала сельск. обществъ . . .	1140	—	выдано въ ссуду	3768	35	капитала сельск. обществъ . . .	45232	19	Въ билетахъ государственнаго банка 20110 р., въ облигаціяхъ восточнаго займа 15730 р. и въ серіяхъ 10050 рубл.
	мѣщанъ г. Балахны	740	87	процентовъ . .	1210	4	уплачено % при обмѣнѣ денегъ на серіи	1	98	капитал. мѣщанъ	740	87	
Итого		47393	35		2350	4		3770	33		45973	6	
Васильскій . .	капитала сельск. обществъ и мѣщанъ г. Василя .	46224	16	капитала сельск. обществъ . . .	7004	47	отослано васильскому мѣщанскому старостѣ капитала мѣщанъ г. Василя . . .	511	15	сельск. обществъ	55291	32	Въ билетахъ государственнаго банка 9650 р., въ облигаціяхъ восточнаго займа 25750 рубл. и въ серіяхъ 18200 рубл.
				процентовъ . .	2180	69							
				разница въ номинальной цѣнѣ ку-									

Уѣзды.	Къ 1 ноября 1880 года состояло въ остаткѣ.	Рубл.	Коп.	Съ 1 ноября 1880 г. по 1 сентября 1881 г. поступило на приходъ.	Рубл.	Коп.	Съ 1 ноября 1880 г. по 1 сентября произведено въ расходъ.	Рубл.	Коп.	Въ остаткѣ къ 1 сентября 1881 года состоитъ.	Рубл.	Коп.	Въ какихъ денежныхъ знакахъ заключаются капиталы.
				пленныхъ % бумагъ против. биржевой	393	15							
Итого		46224	16		9578	31		511	15		55291	32	
Горбатовскій .	сельск. обществъ и мѣщанъ . . .	36521	67½	отъ сельскихъ обществъ	2592	90½	выдано въ ссуду	879	06	сельск. обществъ и мѣщанъ . .	40302	52½	Въ разсчетн. книжкѣ государств. банка 28033 р. 25½ к., въ билетахъ александр. двор. банка 11675 р. 7 к. и въ билетахъ восточн. займа 565 р. 10 к.
				процентов. на капиталъ	2067	00½							
Итого		36521	67½		4659	91		879	06		40302	52½	
Княгининскій .	капитала сельск. обществъ и мѣщанъ г. Княгинина	18915	93	капитала сельск. обществъ . . .	938	90¾	почтовые расходы	8	26	сельск. обществъ и мѣщанъ . .	24501	25¾	Въ билетахъ государственнаго банка 22500 рублей.
				процентовъ . .	945	—	застрахованіе билетовъ государственнаго банка съ выигрышами.	8	18				
				изъ государственнаго банка билетовъ онаго на .	3600	—							
				и наличными .	117	86							
Итого		18915	93		5601	76¾		16	44		24501	25¾	
Лукояновскій .	мѣщанъ г. Лукоянова	408	83	—	—	—	отослано въ лукояновскую городскую управу . .	408	83	—	—	—	
Макарьевскій .	сельск. обществъ	15438	41	сельск. обществъ	2787	92	вознагражд. уѣзднаго казначейств.	24	—	сельск. обществъ	18822	21	Въ билетахъ государственнаго банка 7800 р., въ серіяхъ 500 рублей и въ облигаціяхъ восточныхъ займовъ 10750 рубл.
				процентовъ . .	568	20				мѣщанъ . . .	604	21	
	мѣщанъ г. Макарьева	566	71	тоже на капиталъ мѣщанъ . . .	37	50							
				разница въ номинальн. цѣнѣ противъ биржев. при покупкѣ процентныхъ бумагъ .	51	68							
Итого		16005	12		3445	30		24	—		19426	42	

Уѣзды.	Къ 1 ноября 1880 года состояло въ остаткѣ.	Рубл.	Коп.	Съ 1 ноября 1880 г. по 1 сентября 1881 г. поступило на приходъ.	Рубл.	Коп.
Нижегородскій.	капитала сельск. обществъ . . .	16561	32	капитала сельск. обществъ . . .	11950	58
	мѣщанъ г. Нижняго Новгорода .	4469	—	процентовъ . .	807	58¼
				процентовъ. на капиталъ мѣщанъ.	223	45
Итого		21030	32		12981	61¼
Семеновскій . .	сельск. обществъ	15169	60	отъ сельскихъ обществъ	1803	48
	мѣщанъ г. Семенова	1061	03¼	отъ мѣщанъ . .	30	—
				процентовъ: на капиталъ сельскихъ обществъ.	813	8¼
				на капиталъ мѣщанъ	51	91¾
				разница въ номинальн. цѣнѣ противъ биржев. при покупкѣ процентныхъ бумагъ: на капитал. сельскихъ обществъ.	97	72
				на капиталъ мѣщанъ . . .	—	70
Итого		16230	63¼		2796	90
Сергачскій . .	сельск. обществъ и мѣщанъ г. Сергача	124453	79½	отъ сельскихъ обществъ	23073	86
				изъ государственнаго банка . .	165988	72
				въ возвратъ ссуды	951	33
				процентовъ . .	2954	41
Итого		124453	79½		192968	32
Всего.		349062	64¾		237436	29¼

Уѣзды.	Съ 1 ноября 1880 г. по 1 сентября произведено въ расходъ.	Рубл.	Коп.	Въ остаткѣ къ 1 сентября 1881 года состоитъ.	Рубл.	Коп.	Въ какихъ денежныхъ знакахъ заключаются капиталы.
Нижегородскій.	выдано въ ссуду сельск. обществ.	3807	—	сельск. обществъ	25412	48¼	Въ билетахъ государственнаго банка 30100 рублей.
	ошибочно записано на приходъ поступившихъ отъ сельск. обществъ	100	—	мѣщанъ . . .	4692	45	
Итого		3907	—		30104	93¼	
Семеновскій . .	выдано въ ссуду сельскимъ обществамъ	3635	12½	сельск. обществъ	13978	75¾	Въ билетахъ государственнаго банка 14800 рублей.
	понесено убытка при продажѣ билетовъ государственнаго банка на сумму 3600 р. по курсу 92½ за 100	270	—	и мѣщанъ . . .	1143	65	
Итого		3905	12½		15122	40¾	
Сергачскій . .	выдано въ ссуду	71402	29	сельск. обществъ и мѣщанъ . .	245994	85½	Въ процентных. бумагахъ 231250 рубл., въ серіяхъ 8350 р., остальныя въ наличныхъ деньгахъ.
	въ сергачск. казначейство изъ капитала мѣщанъ г. Сергача . .	24	20				
	ошибочно внесен. въ управу мѣщанскимъ старостою почтовые расходы	—	77				
Итого		71427	26		245994	85½	
Всего.		86011	43½		500487	50½	

ВѢДОМОСТЬ

о средне-установленныхъ цѣнахъ на провіантъ и фуражъ по уѣздамъ нижегородской губерніи.

(Приложеніе къ докладу № 38, стр. 154).

По уѣздамъ. Среднія цѣны.

По уѣздамъ		Муки ржаной куль. 9 п. вѣса р.	к.	Ржи четверть 9 пуд. вѣса р.	к.	Крупъ гречневыхъ четверть р.	к.	Пшена четверть р.	к.	Овса четверть р.	к.	Сѣна пудъ к.
Арзамасскому	За сентябрь	10	70	9	75	11	90	—	—	3	10	26
	— октябрь	10	27½	9	40	11	90	—	—	3	20	40
Ардатовскому	— сентябрь	11	2½	10	25	18	50	—	—	4	25	27½
	— октябрь	11	92½	11	25	15	80	—	—	3	57½	27½
Балахнинскому	— сентябрь	10	50	10	12½	15	25	20	25	4	7½	—
	— октябрь	11	40	11	10	14	35	18	80	3	50	—
Васильскому	— сентябрь	9	90	10 пуд. 10	вѣса 55	12	—	15	—	4	—	19
	— октябрь	10	85	10 пуд. 10	вѣса 50	11	10	15	25	3	25	22½
Горбатовскому	— сентябрь	11	25	12	10	14	70	16	50	4	15	30
	— октябрь	12	25	12	10	14	70	16	50	4	15	30
Княгининскому	— сентябрь	10	35	8	80	12	15	13	25	3	—	32½
	— октябрь	10	35	8	80	12	15	13	25	3	—	32½
Лукояновскому	— сентябрь	6	85	6	50	9	50	—	—	2	50	27½
	— октябрь	8	30	7	40	8	50	—	—	2	65	30
Макарьевскому	— сентябрь	11	70	10	70	13	75	20	—	3	25	25½
	— октябрь	10	—	10	—	13	75	20	—	3	35	27½
Нижегородскому	— сентябрь	12	60	10	50	15	75	пудъ 2	7½	3	50	22½
	— октябрь	12	15	10	50	15	75	пудъ 2	7½	3	75	30
Семеновскому	— сентябрь	11	50	9	20	16	50	23	26	3	80	32½
	— октябрь	11	85	9	52	16	30	22	20	3	60	27½
Сергачскому	— сентябрь	10	50	10	50	10	50	10	50	3	75	27½
	— октябрь	10	50	10	50	10	50	10	50	3	75	27½

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

по нижегородской губернской земской больницѣ и вѣдомость о недоимкахъ за леченіе въ больницѣ.

(Приложеніе къ докладу № 40, стр. 168).

---

1. Годовой отчетъ по нижегородской губернской земской больницѣ за $18^{80}|_{81}$ годъ.

Въ продолженіе $18^{80}/_{81}$ года движеніе цифръ больныхъ въ нижегородской губернской земской больницѣ было слѣдующее:

Къ 1 ноября 1880 года оставалось		407.
Въ продолженіе $18^{80}/_{81}$ года поступило		5050.
Всего было пользовано		5457.
Изъ нихъ	Выздоровѣло	4417.
	Умерло	628.
Къ 1 ноября 1881 года остается		412.

На общее число больныхъ было:

	Мужчинъ	3615.
	Женщинъ	1669.
Дѣтей	Мужского пола	101.
	Женскаго —	72.

Число дней проведенныхъ больными въ нижегородской губернской земской больницѣ = 157,967. Среднее ежедневное число больныхъ = 433.

Minimum = 373.

Maximum = 524.

Процентъ смертности за исключеніемъ 48 чел. не проживишихъ 1 сутокъ съ поступленія въ больницу . . . . . . = 11,6%.

Названіе болѣзней.	Къ 1 числу ноября мѣсяца 1880 г. состояло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Къ 1 числу ноября мѣсяца 1881 г. состоитъ.
Горячки катарральн., ревматич. и гастрич.	—	23	20	—	3
Перемежающая лихорадка . . .	2	110	111	—	1
Тифъ и тифоидальныя горячки . .	16	264	223	45	12
Возвратная лихорадка	—	1045	913	113	19
Холера	—	—	—	—	—
Кровавый поносъ.	1	21	16	5	1
Желчный и слизистый поносъ. . .	1	4	4	1	—
Воспаленіе мозга и оболочекъ его. .	1	19	7	12	1
— спиннаго мозга . . .	--	—	—	—	—
— глазъ . . .	—	—	—	—	—
Гнойное воспаленіе глазъ . . .	2	1	3	—	—
Катарръ дыхательн. органовъ и гриппъ .	11	193	171	18	15
Заушница (Parotitis).	—	7	6	—	1
Воспаленіе зѣва (Angina)	1	31	32	—	—
Болѣзни рта	—	1	1	—	—
Крупъ и дифтерич. процессъ (Dyphteritis).	—	12	8	4	—
Коклюшъ и воспаленіе дыхательнаго горла.	1	20	20	1	-
Воспаленіе легкихъ, плевры, сердца и сосудовъ	17	123	96	33	11
Воспаленіе брюшныхъ органовъ . .	—	9	7	1	1
— мочевыхъ и половыхъ органовъ.	18	107	116	2	7
Рожа	1	33	28	3	3
Оспа натуральная	1	7	4	3	1
Варіолоидъ	—	5	4	—	1
Скарлатина	1	18	17	2	—
Корь	—	35	25	10	—
Острыя сыпи другихъ наименованій .	—	34	32	—	2
Катарръ кишечнаго канала . . .	8	170	157	12	9
Неправильности въ отдѣленіи желчи .	1	6	5	---	2
Болѣзни брюшныхъ внутренностей . .	2	22	11	13	—
Анэмія, хлорозъ, лейкемія и діабетъ .	1	27	26	—	2
Маразмъ (Marasmus senilis) . . .	7	45	26	17	9
Золотуха и англійская болѣзнь	—	1	1	—	—
Бугорчатка и легочная чахотка . .	19	216	107	159	14
Органическія болѣзни сердца . . .	—	36	27	5	4
— — сосудовъ . .	—	9	7	1	1
Брайтова болѣзнь и другія перерож. почекъ	4	54	33	18	6
Ревматизмъ и ломота	7	136	133	—	10

Названіе болѣзней.	Къ 1 числу ноября мѣсяца 1880 г. состояло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Къ 1 числу ноября мѣсяца 1881 г. состоитъ.
Каменная болѣзнь	—	23	16	3	4
Водянки	—	10	7	3	—
Цинга	—	4	1	1	2
Хроническія сыпи	5	24	26	1	2
Худосочныя язвы	22	97	99	—	20
Свищъ (Fistula)	1	2	2	—	1
Венерическая болѣзнь	65	637	636	—	66
Зараженія отъ животныхъ (водобоязнь, сапъ, сибирская язва)	—	1	—	1	—
Чесотка.	1	11	12	—	—
Глисты	—	2	2	—	—
Геморой	—	7	7	—	—
Умственныя разстройства	87	119	67	37	102
Запой (Delirium tremens)	2	144	139	1	6
Невральгіи, анестезія и судорожныя болѣзни	3	45	46	—	2
Падучая болѣзнь	1	18	17	—	2
Апоплексіи и разные виды паралича	19	58	47	12	18
Столбнякъ (Trismus et tetanus)	—	—	—	—	—
Мѣстныя болѣзни слуховаго органа	—	9	9	—	—
— — глазъ.	7	130	125	—	12
— — мочевыхъ и половыхъ органовъ	1	45	41	1	4
— — большихъ составовъ	4	24	24	2	2
Травматическія послѣдствія наказаній	—	—	—	—	—
Ушибы	6	101	102	2	3
Раны отъ огнестрѣльнаго и холоднаго оружія	5	100	100	3	2
Переломы	10	61	59	4	8
Вывихи.	—	11	10	—	1
Грыжи	—	4	3	1	—
Выпаденія	2	4	6	—	—
Сведенія и искривленія	1	10	7	1	3
Ожоги	2	24	22	1	3
Обмороженія	—	21	19	2	—
Воспаленіе подкожн. клѣтчат., нарывы простые и переносн., ногтоѣда	7	64	64	4	3
Карбункулъ и вереда	1	8	9	—	—

Названіе болѣзней.	Къ 1 числу ноября мѣсяца 1880 г. состояло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Къ 1 числу ноября мѣсяца 1881 г. состоитъ.
Доброкачественныя опухоли . . .	2	30	31	1	—
Ракъ	5	59	48	15	1
Костоѣда и некрозъ	5	13	17	—	1
Отравленіе	—	5	4	1	—
На испытаніи	18	80	90	2	6
Разширеніе венъ (Varices) . . .	—	3	3	—	—
Антоновъ огонь	—	6	5	1	—
Болѣзни беременныхъ	1	17	16	2	—
Здоровыхъ дѣтей при матеряхъ и матерей здоровыхъ при дѣтяхъ . .	1	79	78	—	2
Притворныхъ больныхъ	—	3	3	—	—
Скоропостижно умершихъ, не проживших въ больницѣ сутокъ отъ прибытія своего	—	48	—	48	—
Итого . .	407	5050	4417	628	412

ВѢДОМОСТЬ

оперативныхъ случаевъ въ нижегородской губернской земской больницѣ, съ 1-го ноября 1880 года по 1-е ноября 1881 года.

Какія именно операціи.	Оставалось.	Прибыло.	Выбыло. Съ успѣхомъ.	Выбыло. Безъ успѣха.	Умерло.	Осталось.
Ампутаціи:						
Лѣвой голени	1	„	1	„	„	„
Правой голени	2	1	3	„	„	„
Правой стопы	1	„	1	„	„	„
Лѣваго предплечія	„	2	2	„	„	„
Праваго бедра	„	1	„	„	1	„
Праваго плеча	„	2	1	„	„	1
Операціи:						
Свища праваго стенонова протока	1	„	1	„	„	„
Образованіе верхней губы рта	1	„	1	„	„	„
Образованіе носа	„	3	3	„	„	„
Возстановленіе положенія челюсти вслѣдствіе рубцоваго сведенія	„	1	1	„	„	„
Иридектомія (при помутнѣніи роговицы)	„	4	4	„	„	„
Горлосѣченіе	„	1	1	„	„	„
Иридектомія (при глаукомѣ)	„	2	2	„	„	„
Камнесѣченіе	„	18	14	„	3	1
Извлеченіе хрусталика (катаракта)	„	14	11	3	„	„
Грыжесѣченіе	„	1	„	„	1	„
Неправильное ращеніе рѣсницъ	„	26	26	„	„	„
Водянка обоихъ яичекъ	„	1	1	„	„	„
Выворотъ вѣка наружу	„	6	6	„	„	„
Водянка праваго яичка	„	1	1	„	„	„
Удаленіе рака правой щеки	„	1	1	„	„	„
Удаленіе раковой опухоли на нижней челюсти	„	1	1	„	„	„
Наружный разрѣзъ мочеиспускательнаго канала	„	1	1	„	„	„
Удаленіе нароста на правой ягодицѣ	„	1	1	„	„	„
Образованіе праваго угла рта	„	1	„	„	„	1
Резекціи:						
Большаго пальца правой стопы 2 фаланги	„	1	1	„	„	„
Частичная резекція верхней челюсти вслѣдствіе раковой опухоли	„	1	1	„	„	„

Какія именно операціи.	Оставалось.	Прибыло.	Выбыло: Съ успѣхомъ.	Выбыло: Безъ успѣха.	Умерло.	Осталось.
Вылущенія:						
Нароста на правомъ боку	1	1	2	„	„	„
Большаго пальца правой стопы	1	1	2	„	„	„
Нароста на верхней губѣ рта	„	1	1	„	„	„
Нароста на деснѣ нижней челюсти лѣвой стороны	„	1	1	„	„	„
Удаленіе:						
Каріозныхъ таранныхъ костей лѣвой стопы	1	„	1	„	„	„
Каріозныхъ частей плечевой правой кости	1	„	1	„	„	„
Рака нижней губы рта	1	12	13	„	„	„
Двухъ суставовъ у всѣхъ пальцевъ обѣихъ рукъ, кромѣ большихъ	„	1	1	„	„	„
Полипа носа	„	1	1	„	„	„
Итого . .	11	109	109	3	5	3
Амбуляторнымъ:						
Операціи:						
Неправильное ращеніе рѣсницъ (trichiasis).	„	2	2	„	„	„
Вылущеніе нароста на верхнемъ вѣкѣ праваго глаза	„	2	2	„	„	„
Вправленіе вывиховъ	„	12	12	„	„	„
Вылущеніе нароста на правомъ предплечіи .	„	1	1	„	„	„
— Опухоли на верхнемъ вѣкѣ праваго глаза	„	1	1	„	„	„
— Опухоли на верхнемъ вѣкѣ лѣваго глаза	„	1	1	„	„	„
— Нароста на задней части шеи . . .	„	1	1	„	„	„
Разщепленіе слезныхъ канальцевъ	„	8	8	„	„	„
Извлеченіе:						
Постороннихъ тѣлъ изъ разныхъ частей . .	„	29	29	„	„	„
Постороннихъ тѣлъ изъ роговой оболочки глазъ	„	15	15	„	„	„
Каріозныхъ зубовъ	„	51	51	„	„	„
Удаленіе:						
Вростаніе ногтей въ нижнихъ конечностяхъ	„	4	4	„	„	„
Итого . .	„	127	127	„	„	„
Всего . .	11	235	236	3	5	3

ВѢДОМОСТЬ

о вскрытіи тѣлъ умершихъ лицъ въ нижегородской губернской земской больницѣ съ 1 ноября 1880 г. по 1 ноября 1881 года.

Отъ какихъ болѣзней были вскрытія.	Число вскрытій
Отъ умопомѣшательства	7
— кишечнаго кровотеченія	1
— легочнаго кровотеченія	1
— воспаленія брюшины и покрововъ матки	1
— брайтовой болѣзни	2
— апоплексіи мозга	1
— воспаленія мягкой оболочки мозга	4
— брюшнаго тифа	3
— паралича	1
— рака яичника	1
— крупознаго воспаленія легкихъ	7
— хроническаго катарра кишекъ	1
— хроническаго воспаленія легкихъ	1
— туберкулеза легкихъ	1
— ущемленной грыжи	1
— рака печени	2
— порока сердца	1
— воспаленія брюшины	2
— возвратной горячки	7
— огнестрѣльной раны	1
— каменной болѣзни	2
— рака желудка	1
— кровяного поноса	1
— воспаленія твердой мозговой оболочки	1
Итого	51

ВѢДОМОСТЬ

амбуляторнымъ больнымъ въ 1880—1881 году.

	число больныхъ
Болѣзни острыя инфекціонныя и міазматическія.	
Корь	7
Скарлатина	2
Тифозное состояніе	54
Дифтеритъ	2
Оспа	5
Рожа	11
Кровавый поносъ	16
Перемежающаяся лихорадка	103
Болѣзни венерическія.	
Сифилисъ	92
Гонорреи	63
Бубо	5
Фимозисъ	5
Болѣзни паразитическія.	
Экзема, эктима и другія хроническія накожныя разъѣдающія сыпи	196
Молочница	13
Парши	3
Солитеръ	2
Болѣзни конституціональныя.	
Золотуха	73
Англійская болѣзнь	17
Бугорчатка	85
Ракъ	31
Саркома	5
Малокровіе	53
Скорбутъ	6

Болѣзни нервной системы.	число больныхъ
Невралгія	133
Падучая болѣзнь	30
Пляска Св. Витта	2
Параличи	47
Мигрень	29
Сухотка спиннаго мозга	3
Афазія	7
Болѣзни кровеносной системы.	
Болѣзни сердца	18
Воспаленіе лимфатическихъ желѣзъ	56
Зобъ	2
Болѣзни органовъ обонянія и дыханія.	
Насморкъ	9
Полипъ носовой полости	6
Катарръ гортани и дыхательнаго горла	37
Катарръ бронхіальный	148
Кровохарканіе	9
Отекъ легкихъ	15
Воспалеленіе легкихъ	50
Чахотка	52
Плевритъ	17
Болѣзни органовъ пищеваренія.	
Болѣзни рта и зѣва	84
Катарръ кишекъ	97
Съуженіе пищепріемнаго горла	2
Катарръ желудка	214
Геморой	3
Выпаденія прямой кишки	10
Фистула	10
Заушница	8
Болѣзни печени	8
Грыжи (наблюдаемыя преимущественно у дѣтей)	24

	число больных
Болѣзни мочевыхъ органовъ.	
Мочевые камни	18
Брайтовая болѣзнь	23
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ.	
Воспаленіе придатка яичка	8
Недержаніе мочи	5
Воспаленіе яичка.	12
Водянка яичка	2
Воспаленіе предстательной железы	4
Воспаленіе головки дѣтороднаго члена . . .	3
Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ.	
Болѣзни матки и влагалища	52
Разстройство мѣсячныхъ	41
Болѣзни яичниковъ	16
Выкидышъ	4
Болѣзни беременныхъ	22
Болѣзни органовъ зрѣнія.	
Болѣзни вѣкъ и соединительной оболочки . .	118
Болѣзни глазнаго яблока	247
Болѣзни органовъ слуха.	
Катарръ средняго уха	97
Катарръ слуховаго прохода	32
Болѣзни костей, суставовъ и мускуловъ.	
Ревматизмъ	203
Костоѣда	24
Воспаленіе надкостницы	37
Зубная боль	61
Воспаленіе суставовъ	42
Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки.	
Воспаленіе подкожной клѣтчатки	62

	Число больныхъ
Ногтоѣда	61
Нарывы	69
Язвы	156
Чирьи	27
Вростаніе ногтей	5
Доброкачественныя опухоли	48
Болѣзни отъ явныхъ внѣшнихъ причинъ.	
Переломы	27
Вывихи	23
Ушибы	83
Раны	67
Обмороженія	6
Ожоги	14
Растяженія суставовъ	11
Посторонния тѣла	31
Сведеніе и искривленіе	14
Опрѣлость	31
Пороки развитія.	
Заячья губа	7
Отравленіе.	
Запой	19
Меркуріализмъ	3
Болѣзни не входящія въ номенклатуру.	
Водянка	9
Лихорадочныя заболѣванія.	
Горячки катарральныя, ревматическія и гастрическія.	82
Итого	3935

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ дѣтей, коимъ была привита предохранительная оспа, при нижегородской губернской земской больницѣ, въ теченіе 1880—1881 г.

въ мартѣ.	въ апрѣлѣ.	въ маѣ.	въ іюнѣ.	въ іюлѣ.	въ августѣ.	
1	7	8	7	10	9	Итого 42 дѣтямъ; у всѣхъ принялась.

СПЕЦІАЛЬНЫЙ ОБЗОРЪ БОЛѢЗНЕЙ.

I. Инфекціонныя болѣзни.

Корь (Morbilli). Въ противоположность прежнимъ годамъ — число больныхъ корью въ отчетномъ году очень незначительно: всего 35 человѣкъ (19 м. и 16 ж.); изъ нихъ дѣтей разныхъ сословій 2 м., остальные-же дѣти пересыльныхъ арестантовъ, въ возрастѣ почти исключительно отъ 1 года до 10 лѣтъ; % смертности=$28^1/_2$ (изъ 35 человѣкъ 10 умерло, 6 м. и 4 женщ.); въ числѣ умершихъ у 5 человѣкъ были осложненія: у троихъ крупомъ, у 1 воспаленіемъ легкихъ и у 1 флегмоной. Продолжительность леченія колебалась отъ 2 до 34 дней, средняя=10 днямъ. Время поступленія больныхъ исключительно 3 лѣтнихъ мѣсяца: іюнь, іюль и августъ.

Скарлатина (Scarlatina). Больныхъ 20 человѣкъ (12 м. 8 ж.), въ возрастѣ: до 5 лѣтъ—4 человѣка, до 10 лѣтъ—8 человѣкъ, до 15 лѣтъ—4 человѣка, выше 15 лѣтъ—4 человѣка; по сословіямъ: военнаго (новобранцевъ) 1, мѣщанъ 2, дѣтей разныхъ сословій, преимущественно учениковъ разныхъ учебныхъ заведеній 12 человѣкъ, и дѣтей пересыльныхъ арестантовъ 5 человѣкъ. Умершихъ было 3 человѣка (2 м. 1 ж.), при чемъ у 2-хъ послѣднихъ было осложненіе дифтеритомъ. Продолжительность леченія отъ 10 до 47 дней.

Оспа (Variola). Наблюдалась въ 8 случаяхъ (изъ которыхъ въ 1 случаѣ былъ Varioloid) у 5 мужч. 3 женщ., въ возрастѣ: до 5 лѣтъ—3 человѣка, до 10 лѣтъ—1, до 15 л.—1, до 20 л. -2 и выше 20 лѣтъ—1 человѣкъ. Умерла 1 дѣвочка 8 лѣтъ, заболѣвшая въ больницѣ. гдѣ она лежала болѣе года съ омертвѣніемъ кости нижней челюсти (и у которой была привитая предохранительная оспа). Продолжительность леченія средняя=3 недѣлямъ.

Тифы или горячечныя болѣзни вообще. Къ этой группѣ относятся: тифъ брюшной, сыпной, возвратный, желчный тифоидъ и неопредѣленный тифъ.

Тифъ брюшной (Typhus abdominalis). Больныхъ брюшнымъ тифомъ было 61 челов. (48 муж. и 13 женщ.), умерло 31 (23 муж. 8 женщинъ); По званію были слѣдующіе больные: военныхъ отпускныхъ 1, привиллегированнаго сословія 4, мѣщанъ и крестьянъ 30, дѣтей 2, арестантъ военный 1, арестантовъ гражданскихъ 10; женщинъ привиллегированнаго сословія 3, мѣщанокъ 8, пересыльная женщина 1 и пересыльная дѣвочка 1.

По возрастамъ больные распредѣлялись:

Отъ	1	года	до	5	лѣтъ	1
—	10	—	—	15	—	1
—	15	—	—	20	—	12
—	20	—	—	45	—	33
—	45	—	—	60	—	8
—	60	—	—	80	—	6
Итого	.	.	.	.		61

Среднее число больничн. дней 19. Почти во всѣхъ случаяхъ наблюдались явленія желудочно-кишечнаго катарра, выражавшіяся поносомъ и характеристическими изверженіями, а равно замѣчался и бронхіальный катарръ. Умерло 9 больныхъ, доставленныхъ въ больницу съ помраченнымъ сознаніемъ и едва ощутимымъ пульсомъ, гдѣ они пробыли не болѣе 5 дней; въ 9 случаяхъ смерть послѣдовала у больныхъ, пробывшихъ въ больницѣ не болѣе 10 дней, при томъ одинъ разъ осложненіемъ было сильное кровохарканіе; четверо больныхъ умерло не позже 2-хъ недѣль по прибытіи въ больницу, въ одномъ случаѣ при осложненіи рожей лица; на третьей недѣлѣ со дня поступленія умерло 3; на 4-й недѣлѣ умерло четверо, съ осложненіемъ одинъ разъ цингой и 1 разъ эксудативнымъ плевритомъ; наконецъ на 5-й недѣлѣ больничнаго пребыванія скончалось двое.

Сыпной тифъ (Typhus exanthematicus). Случаевъ сыпнаго тифа всего было 69 (49 мужч. и 22 женщ.), умерло 9 (7 муж. и 2 жен.); въ числѣ больныхъ: военно-служащихъ 2, отпускныхъ 1, привиллегированнаго сословія 1, мѣщанъ и крестьянъ 24, дѣтей 1, арестантовъ гражданскихъ 17, пересыльный мальчикъ 1, пользовавшихся на счетъ интендантства 6, привиллегированнаго сословія 1, мѣщанокъ и крестьянокъ 12, дѣтей 2 и пересыльная жена 1.

Въ возрастѣ:

Отъ	5 до 10 лѣтъ . .	1
—	10 — 15 — . .	4
—	15 — 20 — . .	8
—	20 — 45 — . .	46
—	45 — 60 — . .	8
—	60 — 80 — . .	2
	Итого . . .	69

Среднее число больничныхъ дней около 20. Болѣе частымъ осложненіемъ сыпнаго тифа наблюдалось воспаленіе дыхательныхъ вѣтвей средняго и мелкаго калибра; являясь въ самомъ началѣ болѣзни, или дальнѣйшемъ ея теченіи. оно значительно замедляло выздоровленіе. Въ одномъ случаѣ болѣзнь осложнялась parotitis. Смерть послѣдовала у 3 больныхъ, пробывшихъ не болѣе трехъ дней въ больницѣ; въ трехъ случаяхъ умерли больные не позже 10-ти дневнаго пребыванія; двое умерли въ концѣ третьей недѣли, и, наконецъ у одного стриктуриста смертельный исходъ послѣ шестинедѣльнаго пребыванія въ больницѣ.

Касательно леченія брюшной и сыпной формы тифа скажемъ, что главнѣйшимъ образомъ имѣлось въ виду очищеніе воздуха, частая перемѣна бѣлья, возможно просторное размѣщеніе больныхъ, для чего конвалесценты отдѣлялись отъ трудно больныхъ. Затѣмъ въ большинствѣ случаевъ дѣлались часто повторяемыя обтиранія всего тѣла; рѣже примѣнялись завертыванія въ простыни, смоченныя холодною водою, или холодноватыя ванны, начиная съ $+26^0$ Р. и доходя постепенно до $+20^0$ Р. При томъ доставленіе больнымъ питья, въ особенности при помраченіи сознанія, по возможности, примѣнялось аккуратно. Изъ лекарственныхъ веществъ, уже при началѣ поступленія больныхъ, строго придерживались возбуждающихъ, а потому назначали: арнику, валеріану и мускусъ, одновременно съ употребленіемъ вина; кромѣ того давались acid. muriat, natr. salicylic., а при сильныхъ поносахъ acid. tannicum, иногда plumb. acetic. внутрь, иногда же растворъ ляписа въ клистирахъ. Въ періодѣ выздоровленія назначались препараты желѣза и питательная пища.

Возвратный тифъ или возвратная горячка (Febris recurrens). Количество больныхъ возвратнымъ тифомъ было значительное, такъ: 980, (838 муж. и 142 жен.); умерло 87 (70 муж. и 17 жен.)

Средняя продолжительность болѣзни около 18 дней. По званію были: военно-служащихъ 11, отпускныхъ 6, привиллегированнаго сословія 56, мѣщанъ и крестьянъ 666, дѣтей 53, богадѣльщикъ 1, арестантовъ военныхъ 2, арестантовъ гражданскихъ 41, пересыльныхъ мальчиковъ 2; женщинъ, на счетъ интендантства пользованныхъ 5, привиллегированнаго сословія 10, мѣщанокъ и крестьянокъ 111, дѣтей 8, пересыльныхъ женъ 5 и пересыльныхъ дѣвочекъ 3.

По возрастамъ:

Отъ 1 года до 5 лѣтъ	2
— 5 — — 10 —	4
— 10 — — 15 —	20
— 15 — — 20 —	116
— 20 — — 45 —	635
— 45 — — 60 —	166
— 60 — — 80 —	37
Итого	980

Осложненіями болѣзни были: пнеймоническій процессъ въ 19 случаяхъ, плевритъ 4 раза, воспаленіе мозговыхъ оболочекъ 2, пораженіе глазъ 2, рожа 1, параличъ 1, язвъ 2, кровавый поносъ 2, выкидышъ 1, паротитъ 1, алкоголизмъ 1, уретритъ 2, страданіе мочеваго пузыря 3 и малокровіе 6 разъ.

Въ 712 случаяхъ болѣзнь, во время пользованія въ больницѣ ограничилась однимъ, въ 210—двумя и въ 58 случаяхъ тремя пароксизмами. Смерть послѣдовала: у 22 больныхъ, пробывшихъ въ больницѣ неболѣе 5 дней, въ концѣ первой недѣли больничнаго пребыванія умерло 19, въ концѣ второй 21; въ теченіи третьей недѣли 8, въ концѣ четвертой 4; пятой недѣлѣ 8 и на шестой недѣлѣ 3; на 74 день больничнаго пребыванія смерть послѣдовала при осложненіи эксудативнымъ плевритомъ и наконецъ на 112 день—смерть отъ развившейся pneum. chronicæ.

Леченіе возвратной горячки состояло въ употребленіи хинина, салициловаго натра совмѣстно съ обтираніемъ тѣла, притомъ употребляли соляную кислоту, или какое нибудь кисловатое питье. При болѣе упорной высокой температурѣ прибѣгали къ холодноватымъ ваннамъ и обвертываніямъ въ мокрыя простыни. Во время значительной слабости и упадка силъ давали:

арнику, валеріану, комфору, мускусъ, а въ тоже время и вино. Въ періодѣ выздоровленія употребляемо было укрѣпляющее леченіе, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ больные казались истощенными.

Желчный тифоидъ (Typhus biliosus). Въ нынѣшнемъ отчетномъ году мы наблюдали желчный тифоидъ въ 74 случаяхъ (64 муж. и 10 жен.) Изъ нихъ умерло 24, (19 муж. и 5 жен.). По званію были слѣдующіе больные: привиллегированнаго сословія 6, мѣщанъ и крестьянъ 53, иностранецъ 1, арестантовъ гражданскихъ 4; мѣщанокъ и крестьянокъ 10.

Въ возрастѣ:

Отъ 15 до 20 лѣтъ	. .	7
— 20 — 45 —	. .	44
— 45 — 60 —	. .	18
— 60 — 80 —	. .	5
Итого	. . . . . .	74

Среднее число больничныхъ дней=16. Теченіе болѣзни въ 55 случаяхъ ограничилось однимъ, въ 16 двумя и въ 3 случаяхъ тремя пароксизмами. Умерло 11 человѣкъ не позже 4-хъ дневнаго пребыванія въ больницѣ; четверо въ концѣ первой недѣли, четверо въ концѣ второй недѣли, двое въ исходѣ третьей недѣли и 1 на четвертой недѣлѣ больничнаго поступленія; на 36 день умеръ больной, при осложненіи болѣзни рожистымъ процессомъ и, наконецъ, чрезъ 54 дня умерла больная, при явленіяхъ значительнаго истощенія.

Леченіе такое же какъ при возвратномъ тифѣ.

Неопредѣленныя формы тифа (Typhus indefinitus), которыя описываются подъ именемъ абортивныхъ (typhus abortivus), фебрикулы, или неразвитыхъ случаевъ тифа. Сюда принадлежатъ всѣ случаи какъ легкихъ, такъ и тяжелыхъ формъ тифа, которые не имѣли ясно выраженнаго типа брюшнаго, сыпнаго или возвратнаго. Во всѣхъ случаяхъ главныя явленія состояли въ горячечномъ состояніи безъ сыпи, безъ кишечныхъ разстройствъ и другихъ явленій той или другой формы тифа, но продолжавшихся не менѣе 7 дней.

Больныхъ всего было 104 (81 муж. и 23 жен.), въ томъ числѣ: военно-служащихъ 1, отпускныхъ 2, привиллегированнаго сословія 3, мѣщанъ и крестьянъ 54, дѣтей 1, гражданскихъ арестантовъ 18, пересыльныхъ мальчиковъ 2; женщинъ: пользованныхъ на счетъ интендантства 4,

привиллегированнаго сословія 3, мѣщанокъ и крестьянокъ 15 и пересыльная жена 1.

Въ возрастѣ:

Отъ 1 года	до	5 лѣтъ	.	1
— 5 —	—	10 —	.	1
— 15 —	—	20 —	.	7
— 20 —	—	45 —	.	73
— 45 —	—	60 —	.	19
— 60 —	—	80 —	.	3
Итого			. . . . . .	104

Среднее число больничныхъ дней 11. Случаевъ смертности не было. Распредѣляя тифозныхъ больныхъ по мѣсту ихъ жительства, видимъ, что изъ 1288 человѣкъ—1105 городскихъ, 100 нижегородской губерніи и 83 другихъ губерній. Тѣже больные по мѣсту ихъ заболѣванія распредѣлялись такъ: 939 человѣкъ въ городѣ и 349 внѣ города.—Изъ числа 939 случаевъ заболѣванія въ городѣ, 680 приходится на нижній базаръ, 226 на верхнюю часть города и 33 на Канавино съ ярмаркой.—Наиболѣе выдающимися гнѣздами нижне-базарнаго заболѣванія было: домъ Сучкова 102, домъ Романычева 92, домъ Мичурина 85, домъ Духовскаго 52, домъ Кія 39, домъ Заплатина 19, домъ Водовозова 13 и домъ Андреева 12. На верхнемъ базарѣ болѣе значительными пунктами заболѣванія были: тюрьмы 51, земская больница 33 и домъ Фролова 9.

По роду занятій было: чернорабочихъ 464, хлѣбопашцевъ 39, матросовъ 61, плотниковъ 17, столяровъ 29, портныхъ 51, сапожниковъ 40, слесарей 28, кузнецовъ 12, маляровъ 21, поваровъ и кухарокъ 44, прислуги 48, кучеровъ и извощиковъ 13, прачекъ 16, торговцевъ 67, письмоводствомъ 42, полицейскихъ 3, пожарныхъ 3, домашнимъ хозяйствомъ 105, ученіемъ 4, мѣдниковъ 7, надзирателей 3, бондарей 3, хлѣбопековъ 9, стекольщиковъ 2, пильщиковъ 3, обойщиковъ 3, часовщиковъ 2, телеграфистъ 1, фотографъ 1, типографщиковъ 11, переплетчиковъ 4, токарей 2, колбасниковъ 3, садовниковъ 2, мельникъ 1, рѣзчикъ 1, каретниковъ 2, серебренниковъ 2, фельдшеровъ 2, механиковъ 3, военно-служащихъ 12, проститутокъ 17, нищихъ 19 и безъ опредѣленныхъ занятій 66.

По отношенію смертности скажемъ, что изъ 1288 тифозныхъ больныхъ, выздоровѣло 1137, умерло 151, слѣдовательно процентъ смертности=13,2%

Дифтеритъ (Dyphteritis) Число случаевъ=10 (4 муж. 6 жен.) Умерло: 3 человѣка (1 муж. 2 жен.); возрастъ больныхъ: 3 человѣка до

5 лѣтъ (изъ нихъ 2 муж.), 2 человѣка отъ 15—20 лѣтъ, 5 человѣкъ отъ 20—45 лѣтъ. Сословія: привиллегированнаго 3 (1 муж. 2 жен.), мѣщанъ и крестьянъ 2 человѣка (1 муж. 1 жен.), военнаго 1 муж. и 4 человѣка (1 муж. 3 жен.) дѣтей и женъ пересыльныхъ арестантовъ. Продолжительность леченія отъ 1 до 20 дней.

Леченіе обыкновенно chinin, natr. benzoicum внутрь, и мѣстно смазываніе liq ferri sequichl., t—ra geranii, t—ra jodi и полосканіе бурой, aq. calcis, aq. carbolici а такъ-же вдыханія Ol. Terebinthinae.

Кровавый поносъ (Dysentheria) — 19 человѣкъ больныхъ (12 муж. 7 жен.), въ возрастѣ; до 5 лѣтъ—3 человѣка, до 15 л.—1, до 20 л.—1, до 45 л.—12 человѣкъ и до 60 лѣтъ—2 человѣка; по сословіямъ: военныхъ 5, привиллегированаго 1, мѣщанъ и крестьянъ 7, арестантовъ 2 и дѣтей разныхъ сословій 3 человѣка (изъ нихъ 1 пересыльный). По занятіямъ преимущественно чернорабочіе и находящіеся въ услуженіи. Время поступленія больныхъ—конецъ лѣта и осень.

% смертности=20 (изъ 20—4 человѣка); изъ нихъ 2 человѣка умерли въ день поступленія (въ прошломъ году смертность=35%). Леченіе: исключительно почти повторные пріемы Ol. ricini и опіатовъ, и затѣмъ укрѣпляющая діэта (вино, бутылочный бульонъ и яйца).

Рожа (Erysipelas). Какъ и въ прошломъ году число всѣхъ случаевъ было 31 (20 муж. 11 жен.); умершихъ только 3 человѣка (2 муж. 1 жен.) Возрастъ больныхъ въ $^2/_3$ случаяхъ отъ 20—45 лѣтъ и въ $^1/_3$ —отъ 45—60 лѣтъ; изъ сословій преимущественно не привиллегированнаго; а по занятіямъ исключительно почти находящіеся въ услуженіи. Форма болѣзни большею частію встрѣчалась такъ назыв. migrans; мѣсто же болѣзни—голова и верхнія части туловища.

Перемежающаяся лихорадка (Febris intermittens) Больныхъ одержимыхъ перемежающеюся лихорадкою было 113 человѣкъ (91 м. и 22 жен.) По сословіямъ было: военно-служащихъ 1, привиллегированнаго сословія 4, мѣщанъ и крестьянъ 65, дѣтей 4, иностранцевъ 2, арестантъ военный 1, арестантовъ гражданскихъ 13, пересыльный мальчикъ 1; женщинъ: пользованныхъ на счетъ интендантства 3, привиллегированнаго сословія 1, мѣщанокъ и крестьянокъ 15 и женъ пересыльныхъ 3.

По возрастамъ:

От 1 года до 5 лѣтъ . 1
— 5 — — 10 — . 1

Отъ 10	—	до 15 лѣтъ	.	1
— 15	—	— 20 —	.	7
— 20	—	— 45 —	.	82
— 45	—	— 60 —	.	18
— 60	—	— 80 —	.	3
Итого			.	113

Смертныхъ случаевъ не было. Средняя продолжительность болѣзни 9 дней. Типъ лихорадокъ въ 29 случаяхъ былъ ежедневный, въ 39—трех-дневный, въ 5—четырех-дневный, въ 1—пятидневный и въ 39 случаяхъ смѣшанный. Осложненіями были: въ двухъ случаяхъ кишечный катарръ, въ одномъ язва голени и въ одномъ пнеймоническій процессъ.

По мѣсту жительства больные распредѣлялись; 80 городскихъ, 14 нижегородской губерніи и 19 другихъ губерній. По мѣсту ихъ заболѣванія: 81 въ городѣ и 32 внѣ города.

Леченіе перемежающихся лихорадокъ состѣяло по преимуществу въ употребленіи сѣрно-кислаго и солено-кислаго хинина. Кромѣ того давали solut. arsenic. Fowleri per se ,или въ соединеніи съ t—ra chinae compos. При малокровіи паціентамъ назначались препараты желѣза, или сами по себѣ, или вмѣстѣ съ хининомъ.

Конституціональный сифилисъ (Syphilis). Всѣхъ сифилитиковъ находилось на излеченіи 274 человѣка (180 муж. 94 жен.). По сословіямъ больные распредѣлялись: военно-служащихъ строевыхъ 9, привиллегированнаго сословія 33, мѣщанъ и крестьянъ 124, дѣтей 1, иностранецъ 1, гражданскихъ арестантовъ 12; мѣщанокъ и крестьянокъ 88, привиллегированнаго сословія 3; богадѣльщица 1 и пересыльныхъ дѣтей 2. По мѣсту жительства: г. Нижній-Новгородъ, Канавино и ярмарка 181, нижегородская губернія 58 и другія губерніи 35. По мѣсту заболѣванія: городъ 190. Внѣ города 84.

По возрастамъ:

До 1 года	.	1	1 м.	— ж.
Отъ 5 . 10 лѣтъ		2	—	2
— 15 . 20 —		64	27	37
— 20 . 45 —		189	139	50
— 45 . 60 —		15	10	5
Свыше . . 60 —		3	3	—
Итого		—274	180	94

Всѣ больные выписаны здоровыми, при отсутствіи явныхъ признаковъ сифилиса. Среднее число проведенныхъ дней=40. Леченіе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, употреблялось спеціально антисифилитическое. Въ тѣхъ же случаяхъ, гдѣ общее состояніе организма требовало усиленія и поднятія питанія, примѣнялись соотвѣтствующія средства.

Венерическія язвы (Ulcera venerea). Всѣхъ больныхъ находилось на излеченіи 188 человѣкъ (104 муж. 84 жен.) Изъ нихъ въ 32 случаяхъ было осложненіе паховыми бубонами, въ 19—уретритомъ, въ 23—незалупой и въ 5 случаяхъ—vaginitide.

По сословіямъ больные распредѣлялись: мѣщанъ и крестьянъ 89, привиллегированнаго сословія 8, иностранецъ 1, гражданскихъ арестантовъ 6; мѣщанокъ и крестьянокъ 77, привиллегированнаго сословія 4 и иностранокъ 2.

По возрасту:

Отъ 15 до 20 лѣтъ	56	20 м.	36 ж.
— 20 — 45 —	129	81 м.	48 ж.
— 45 — 60 —	3	3 м.	— ж.
Итого	188	104 м.	84 ж.

Среднее число дней проведенныхъ въ больницѣ около 34.

Всѣ больные выписаны здоровыми. Леченіе примѣнялось мѣстное.

Перелойное воспаленіе мочеиспускательнаго канала мужчинъ. (Gonorrhoea). Всего было 47 мужчинъ, а именно: военнослужащихъ 2, привиллегированнаго сословія 5, мѣщанъ и крестьянъ 31, дѣтей 3 и арестантовъ гражданскихъ 6.

По возрастамъ:

Отъ 15 до 20 лѣтъ	10
— 20 — 45 —	36
— 45 — 60 —	1
Итого	47

Среднее число больничныхъ дней 10. По мѣсту жительства было: городскихъ 33, нижегородской губерніи 4 и другихъ губерній 10. По мѣсту заболѣванія: 41 въ городѣ и 6 внѣ города. Осложненіями были: въ 2 случаяхъ balanitis, во 2-хъ paraphimosis, въ 1-мъ случаѣ phimosis, въ 1-мъ абсцессъ и въ одномъ омертвѣніе. Леченіе состояло въ впрыскиваніи слабыхъ растворовъ препаратовъ цинка, или квасцовъ, или же танина. Въ

случаяхъ съуженія канала, употреблялось методическое введеніе эластическихъ и свинцовыхъ бужей.

Перелой женщинъ наблюдался въ 107 случаяхъ преимущественно у проститутокъ, въ возрастѣ отъ 15—20 лѣтъ 20 и отъ 20—45 лѣтъ 87 человѣкъ.

Острыя кондиломы (Condylomata accuminata) наблюдались у 15 больныхъ, которые всѣ выписаны здоровыми.

Экскоріаціи на половыхъ органахъ встрѣчались въ 7 случаяхъ.

Лишайная высыпь встрѣчалась въ 4 случаяхъ и Endometritis cervicis—3 случаяхъ.

Болѣзни паразитическія.

Чесотка (Scabies) наблюдалась 11 разъ (8 муж. 3 жен.), между которыми ¼ часть составляютъ новобранцы; болѣзнь проходила обыкновенно послѣ 10—дневнаго леченія.

II. Конституціональныя болѣзни.

Золотуха (Scrophulosis) встрѣтилась только въ одномъ случаѣ у мальчика 16 лѣтъ.

Ракъ (Cancer) 28 случаевъ (20 муж. 8 жен.); крестьянъ 16, мѣщанъ 5, воинскихъ чиновъ служащихъ 1, отставныхъ 3, солдатокъ 2 и богадѣльщикъ 1.

По возрасту:

Отъ 30 до 40 лѣтъ	4
— 40 — 50 —	8
— 50 — 60 —	5
— 60 — 70 —	11
Итого	28

Въ 13 случаяхъ рака нижней губы, по удаленіи опухоли оперативнымъ путемъ, нижняя губа образована простымъ соединеніемъ краевъ ранъ, въ 5-ти случаяхъ образованіе губы сдѣлано по способу Еше. Въ одномъ случаѣ рака праваго нижняго вѣка, по удаленіи опухоли, вѣко образовано изъ кожи скуловой области. Въ одномъ случаѣ кожнаго рака лѣвой

половины носа, дефектъ закрытъ кожею взятой со лба. Въ 2 случаяхъ рака лѣваго крыла носа, въ одномъ—крыло носа образовано изъ кожи щеки, въ другомъ рана зажила посредствомъ выполненія. Въ одномъ случаѣ рака лѣвой половины нижней челюсти сдѣлана резекція зубнаго отростка. Всѣ оперированные выздоровѣли. Трое выписались не желая подвергнуться операціи; одному съ значительнымъ развитіемъ опухоли, въ операціи отказано. Одна богадѣльщица земской богадѣльни, 70 лѣтъ, умерла отъ истощенія. Среднее число дней провededенныхъ въ больницѣ=21.

Ракъ тонкихъ кишекъ (Cancer intestinorum) наблюдался на 23-хъ лѣтней дѣвицѣ привиллегированнаго сословія, умершей послѣ 2-хъ недѣльнаго пребыванія въ больницѣ.

Ракъ желудка (Cancer ventriculi) наблюдался на 3 мѣщанкахъ отъ 45—60 лѣтъ; изъ нихъ 2 выписаны неизлечимыми и одна умерла въ больницѣ.

Ракъ прямой кишки (Cancer recti) наблюдался на 3 женщинахъ: 1 привиллегированнаго сословія и 2 мѣщанкахъ отъ 45—60 лѣтъ отъ роду. Изъ нихъ 2 выписались неизлечимыми и одна умерла въ больницѣ.

Ракъ печени (Cancer hepatis) наблюдался 4 раза: у 1 мѣщанина, 1 солдатки и 2 крестьянъ. Лѣта больныхъ 3 раза было отъ 20—45 и одному за 45 лѣтъ. Неизлечимой выписана одна женщина, а умерло въ больницѣ 2 мужчинъ и 1 женщина.

Ракъ брюшины (Cancer peritonei) наблюдался на 2 женщинахъ: 1 солдаткѣ и 1 мѣщанкѣ отъ 45—60 лѣтъ. Обѣ умерли въ больницѣ. Въ одномъ случаѣ сдѣлано вскрытіе, показавшее раковыя разращенія по всей брюшинѣ и узлы въ паренхиматозныхъ брюшныхъ органахъ.

Ракъ пищепровода (Cancer oesophagi) наблюдался на 58—лѣтнемъ мѣщанинѣ и страдавшемъ уже годъ постепенно болѣе и болѣе затрудненнымъ проглатываніемъ пищи. Онъ умеръ на 5 день пребыванія въ больницѣ.

Ракъ яичника (Cancer ovarii) наблюдался у 45—лѣтней крестьянки умершей въ больницѣ. Вскрытіе подтвердило діагнозъ.

Ракъ матки (Cancer uteri) наблюдался 16 разъ, а именно: у 3-хъ солдатокъ, 1 привиллегированнаго сословія, 12 мѣщанокъ и крестьянокъ. Изъ нихъ 5 умерли въ больницѣ и 11 выписаны какъ неизлечимые.

Ракъ женской груди (Cancer mammae) наблюдался на 35 лѣтней больной привиллегированнаго сословія. На больной 6 мѣсяцевъ до поступленія въ больницу была сдѣлана ампутація груди. При поступленіи оказался рецидивъ и полная невозможность повторить операцію, почему больная была выписана какъ неизлечимая.

Osteosarcoma. Было 3 случая. 2 крестьянки нижегородской губерніи 30 и 43 лѣтъ, у первой опухоль занимала правую верхнюю челюсть, это былъ возвратъ, послѣ сдѣланной ей операціи въ нашей же больницѣ, два года тому назадъ; въ операціи отказано за значительнымъ развитіемъ опухоли Вторая имѣла опухоль въ нижней части живота, имѣла связь съ тазомъ, выписалась на другой день по собственному желанію. Третій случай крестьянинъ костромской губерніи 72 лѣтъ, опухоль занимала зубной отростокъ лѣвой верхней челюсти (передній край) и часть твердаго неба; сдѣлана частичная резекція челюсти, на 21 день выписанъ здоровымъ.

Цинга (Scorbutus) встрѣтилась 1 разъ у 26—лѣтняго арестанта, въ слабо развитой формѣ, потребовавшей 1 мѣсяцъ леченія.

Vertigo. Было 2 мужчинъ изъ крестьянскаго и мѣщанскаго сословія, одинъ въ возрастѣ отъ 20—45 лѣтъ, а другой отъ 45—60. Оба они выписаны здоровыми, пролежавъ въ больницѣ въ среднемъ числѣ 7 дней.

Cephalea. Всѣхъ больныхъ было 7 человѣкъ (5 муж. 2 жен.). Всѣ выписаны здоровыми, пролежавъ въ больницѣ, среднимъ числомъ около 15 дней.

III. Мѣстныя болѣзни.

1. Болѣзни нервной системы.

Apoplexia. Всѣхъ больныхъ было 9 человѣкъ (5 муж. 4 жен.)

Возрастъ:

Отъ 20 до 45 лѣтъ	1
— 45 — 60 —	3
Свыше . 60 —	5
Итого . . .	9

Изъ всѣхъ больныхъ выписано неизлечимыми 5 и умерло 4. По сословіямъ: привиллегированнаго 1, мѣщанъ и крестьянъ 6, богадѣльщицъ 2. Средняя продолжительность пребыванія въ больницѣ около 59 дней.

Paraplegia. Всѣхъ больныхъ было 6 человѣкъ (4 м. и 2 ж). Всѣ больные изъ мѣщанскаго и крестьянскаго сословія.

По возрасту распредѣлялись такъ: отъ 20 до 45 лѣтъ—1 и отъ 45 до 60 лѣтъ—5 человѣкъ. Изъ всѣхъ больныхъ выписано неизлечимыми 3 и умерло 3 (1 м. и 2 ж.). Среднее число дней проведенныхъ въ больницѣ около 25.

Hemiplegia. Было 24 больныхъ (18 м. 6 ж.). По сословіямъ распредѣлялись: военно-служащихъ строевыхъ 2, мѣщанъ и крестьянъ 21, богадѣльщикъ 1.

Въ возрастѣ:

Отъ 20 до 45 лѣтъ	9
— 45 — 60 —	8
Свыше 60 —	7
Итого . . .	24

Изъ всѣхъ больныхъ выписано: совершенно-здоровыми 3, неизлечимыми 18 и умерло 3 (1 м. и 2 ж.).

Среднее число дней проведенныхъ въ больницѣ около 41.

Воспаленіе мозга и его оболочекъ. 11 случаевъ (9 м. и 2 ж.). Изъ нихъ 4 арестанта, 4 отставныхъ рядовыхъ, 2 солдатскихъ дѣтей и 1 дочь пересыльнаго арестанта.

По возрасту:

1½	года . .	2
15	лѣтъ . .	1
27	— . .	2
37	— . .	1
44	— .	2
52	— . .	3
Итого . . .		11

У обоихъ дѣтей (1 мальч. и 1 дѣвочк.) былъ характерный базилярный менингитъ. Дѣвочка умерла въ больницѣ, а мальчикъ взятъ родителями домой, когда имъ объявлено было о безнадежности состоянія ребенка. У 15-ти-лѣт-

няго мальчика (булочникъ) болѣзнь началась ежедневнымъ вечернимъ лихорадочнымъ пароксизмомъ. На 10 день заболѣванія онъ поступилъ въ больницу, гдѣ было констатировано увеличеніе селезенки и печени, послѣдняя была болѣзненна. Запоръ. Безсонница. Тга первые два вечера 38,0—38,4, утромъ температура нормальна. На 3 день поступленія въ больницу и приблизительно на 12 день заболѣванія у больнаго начались уже церебральные припадки, продолжавшіеся 7 дней. У остальныхъ заболѣвшихъ начало болѣзни не могло быть опредѣлено точно; всѣ они были доставлены въ больницу въ безсознательномъ состояніи и въ судорожномъ уже періодѣ. Во всѣхъ случаяхъ исходъ летальный.

Кромѣ описанныхъ было еще 7 случаевъ (4 м. и 3 ж.) заболѣваній діагносцированныхъ гипереміей мозга и его оболочекъ. Всѣ больные были также доставлены въ больницу въ безсознательномъ состояніи, но скоро оправлялись при употребленіи клизмы, ледяныхъ компрессовъ на голову и въ одномъ случаѣ венесекціи.

По возрасту:

Отъ 10 до 15 лѣтъ	1
— 25 —30 —	4
— 45 —80 —	2
Итого . . .	7

По сословію: 1 писецъ, 3 крестьянъ, 2 солдата и 1 неизвѣстная женщина. Изъ нихъ 4 городскихъ жителя и 3 другихъ губерній.

Ataxia locomotoris progressiva. Больныхъ было 3 мужчинъ, изъ мѣщанскаго и крестьянскаго сословія. Одинъ въ возрастѣ отъ 20 до 45 лѣтъ, другой отъ 45 до 60 лѣтъ и третій свыше 60. Всѣ трое больныхъ выписаны неизлечимыми, пролежавъ, въ среднемъ, по 12 дней.

Hemicrania. Было больныхъ 3 женщины. Всѣ онѣ выписаны здоровыми, пролежавъ въ больницѣ, въ среднемъ, по 15 дней. По возрастамъ отъ 20 до 45 лѣтъ—2 и 45 до 60 лѣтъ—1

Cardialgia. Всѣхъ больныхъ было 4 (2 м. и 2 ж.). Всѣ выписаны здоровыми, пролежавъ, въ среднемъ, около 8 дней.

Lumbago. Больныхъ было 5 мужчинъ. Изъ нихъ 3 выписаны совершенно здоровыми и 2 неизлеченными, по собственному желанію.

По возрастамъ:

Отъ	20—45	лѣтъ	2
—	45—60	—	2
свыше	60	—	1
Итого			5

Среднее пребываніе въ больницѣ около 5 дней.

Ischias. Всѣхъ больныхъ было 9 человѣкъ (7 м. и 2 ж.). Всѣ они выписаны здоровыми, пролежавъ въ больницѣ, въ среднемъ, около 26 дней.

По возрастамъ распредѣлялись:

Отъ	20 до 45	лѣтъ	4
—	45 — 60	—	2
свыше	60	—	3
Итого			9

Nevralgia. Было 15 больныхъ (10 м. и 5 ж.). Изъ нихъ выздоровѣло совершенно 10, выписано по собственному желанію 4 и умерла 1 женщина. По возрасту: отъ 20 до 45 лѣтъ--8, отъ 45 до 60 лѣтъ - 4 и свыше 60 лѣтъ—3. Среднее число дней въ больницѣ, около 24.

Paralysis. Всѣхъ больныхъ было 4 (3 м. и 1 ж.). Изъ всѣхъ больныхъ 3 мѣщанъ и крестьянъ и 1 богадѣльщикъ. Въ возрастѣ отъ 20 до 45 лѣтъ—2 и отъ 45 до 60 лѣтъ—2. Изъ нихъ выздоровѣло совершенно 2 и выписано неизлечимыми 2. Среднее число дней проведенныхъ въ больницѣ около 55.

Paresis. Было 6 случаевъ (5 м. и 1 ж.). Изъ нихъ 1 выписался совершенно здоровымъ и 5 неизлеченными.

По возрасту распредѣлялись:

Отъ	20 до 40	лѣтъ	3
—	45 — 60	—	1
свыше	60	—	2
Итого			6

Среднее число дней проведенныхъ въ больницѣ около 45.

Hysteria. Было 10 случаевъ (2 м. и 8 ж.). Всѣ они выписаны, изъ нихъ 3 совершенно выздоровѣли и 7 частью неизлеченными, частью по собственному желанію.

По возрастамъ:

Отъ 10 до 15 л.		1
— 15 — 20 —		2
— 20 — 45 —		6
— 45 — 60 —		1
Итого	. . . .	10

Среднее число дней, проведенныхъ въ больницѣ около 31.

Chorea. Былъ одинъ случай у чернорабочаго, въ возрастѣ между 20—45 годами. Выписанъ, какъ неизлечимый, пролежавъ 1 день.

2. *Душевныя болѣзни.*

Melancholia. Всѣхъ больныхъ было 43 человѣка (30 м. и 13 ж.). По сословіямъ распредѣлялись: военно-служащихъ строевыхъ 2, безсрочно-отпускныхъ 1, привиллегированнаго сословія 7, мѣщанъ и крестьянъ 32 и богадѣльщикъ 1.

По возрастамъ:

Отъ 15 до 20 лѣтъ		4
— 20 45 —		27
— 45—60 —		8
свыше 60 —		4
Итого	. . . .	43

Изъ нихъ выписано совершенно здоровыми—7 (3 м. 4 ж.), неизлечимыхъ на попеченіе родныхъ 26 (18 м. и 8 ж.) и умерло 9 (8 м. и 1 ж.). Среднее число дней проведенныхъ въ больницѣ около 67.

Mania. Всѣхъ больныхъ на излеченіи было 48 человѣкъ (28 м. и 20 ж.). По сословіямъ распредѣлялись: военно-служащихъ 4, привиллегированныхъ 8, мѣщанъ и крестьянъ 33, богадѣльщикъ 1 и гражданскихъ арестантовъ 2.

По возрастамъ:

Отъ 15—20 лѣтъ		2
— 20—45 —		33
— 45—60 —		10
свыше 60 —		3
Итого	. . .	48

Изъ всѣхъ больныхъ выписано здоровыми 10 мужчинъ, неизлеченными на попеченіе родныхъ 21 (9 м. и 12 ж.), неизлечимыхъ 2 мужч. и умерло 15 человѣкъ (8 м. 7 ж.). Среднее число дней, проведенныхъ въ больницѣ, около 83.

Mania c. epilepsia. Было 5 больныхъ (4 м. и 1 ж.). Мѣщанъ и крестьянъ 3 и гражданскихъ арестантовъ 2. Въ возрастѣ отъ 20 до 45 лѣтъ—4 и отъ 45 до 60 лѣтъ—1. Выписано неизлечимыми 2 мужчинъ, умерло 3 (2 м. и 1 ж.). Среднее число дней въ больницѣ около 148.

Idiotismus. Больныхъ было 2 человѣка (ж.), одна въ возрастѣ отъ 10 до 15 лѣтъ, а другая отъ 15 до 20 лѣтъ. Одна выписана какъ неизлечимая, пролежавъ 4 дня въ больницѣ, другая же умерла, пролежавъ 286 дней.

Dementia. Было больныхъ 7 человѣкъ (6 м. и 1 ж.). Всѣ они принадлежали къ крестьянскому и мѣщанскому сословіямъ.

По возрастамъ:

Отъ	15—20 лѣтъ	1
—	20—45 —	4
—	45—60 —	1
свыше	. 60 —	1
Итого	. . . . .	7

Изъ всѣхъ больныхъ выписано неизлечимыми 4 человѣка (мужчинъ). Умерло 3 (2 м. и 1 ж.). Среднее число дней въ больницѣ около 161.

Paralysis progressiva. Было 9 человѣкъ больныхъ (8 м. и 1 ж.). По сословіямъ распредѣлялись: безсрочно-отпускной 1, крестьянъ и мѣщанъ 6, гражданскихъ арестантовъ 2. По возрастамъ: отъ 20 до 45 лѣтъ—7 и отъ 45 до 60 лѣтъ—2. Выписано неизлечимыми 2. Умерло 7 (6 м. и 1 ж.). Среднее число дней въ больницѣ около 122.

Hallucinatio. Былъ 1 больной въ возрастѣ отъ 20 до 45 лѣтъ, выписанный здоровымъ, чрезъ 5 дней пребыванія въ больницѣ.

Изъ общаго числа больныхъ, съ душевными болѣзнями, включая и прогрессивный параличъ, 114 человѣкъ (76 м. и 38 ж.) умерло 38 человѣкъ (26 м. и 12 ж.), т. е. болѣе 33% Мужчинъ болѣе 34%, женщинъ нѣсколько болѣе 31%. Такая большая смертность легко объясняется той, по истинѣ ужасной, гигіенической обстановкой, въ которой находятся

душевно-больные, въ отдѣленіи спеціально для нихъ устроенномъ. Скученность больныхъ, особенно въ мужскомъ отдѣленіи, отсутствіе всякой вентиляціи, отсутствіе и невозможность правильнаго ухода за больными, невозможность изолированія неопрятныхъ отъ остальной массы душевно-больныхъ дѣлаютъ то, что во всемъ отдѣленіи для душевно-больныхъ воздухъ до того испорченъ и зараженъ всевозможными міазмами, что подчасъ, особенно зимой, когда въ силу климатическихъ условій не всегда возможно прибѣгнуть къ естественной вентиляціи, въ формѣ открыванія всѣхъ оконъ и дверей,— подчасъ приходится удивляться еще выносливости организмовъ больныхъ.

Весьма понятно, что никакое, даже самое раціональное леченіе и идеальный уходъ за больными, ежели бы даже эти вещи были возможны, не въ состояніи спасти отъ неминуемой смерти массу лицъ, которыя при каждомъ своемъ вдыханіи отравляютъ свой организмъ, иногда медленнымъ, но всегда вѣрнымъ, ядомъ. Съ другой стороны, само устройство отдѣленія для душевно-больныхъ таково, что при немъ не можетъ быть и рѣчи о какомъ-бы то ни было спеціальномъ леченіи и сколько нибудь сносномъ уходѣ за больными. Достаточно упомянуть только о томъ, что въ обоихъ отдѣленіяхъ нѣтъ ни какой возможности отдѣлить спокойныхъ больныхъ отъ безпокойныхъ и неопрятныхъ и что ни въ одномъ отдѣленіи нѣтъ даже ни одной ванны. Всѣ эти обстоятельства дѣлаютъ то, что отдѣленіе для душевно-больныхъ больницы не есть лечебное заведеніе, а есть какое-то учрежденіе для погребенія заживо несчастныхъ, именуемыхъ психическими больными. Больные умираютъ отъ чахотки, отъ общаго истощенія организма, умирали и умираютъ даже отъ цинги.

Рядомъ съ увеличеніемъ смертности больныхъ, одержимыхъ душевными болѣзнями, идетъ въ такой же, ежели не въ большей, пропорціи увеличеніе числа неизлечимыхъ, тогда какъ въ правильно и научно устроенныхъ отдѣленіяхъ для душевно-больныхъ процентъ неизлечимыхъ не превышаетъ 33% —35% у насъ случаи излеченія хотя и встрѣчаются, но какъ рѣдкія и пріятныя исключенія. Число неизлечимыхъ колеблется между 80 и 90%. Рождается вопросъ: какая масса этихъ несчастныхъ, обреченныхъ на медленную и вѣрную нравственную и физическую смерть, могла бы быть возвращена обществу, въ качествѣ полезныхъ его членовъ, при другихъ условіяхъ.

3. Болѣзни кровеносной системы.

Болѣзни сердца и сосудовъ. 39 случаевъ (17 м. и 22 ж.). Умершихъ 7 человѣкъ (4 м. и 3 ж.). Два случая были аневризмъ, въ

одномъ — аневризма аорты, въ другомъ — подколѣнной артеріи. Послѣдній случай относится къ отставному фельдшеру, 47 лѣтъ. Онъ поступилъ въ больницу съ кровотеченіемъ изъ разрыва аневризматическаго мѣшка; ему тотчасъ-же сдѣлана была ампутація бедра на границѣ средней трети съ нижней. Черезъ 3 недѣли лигатура бедренной артеріи отпала, появилось новое кровотеченіе, которое остановлено наложеніемъ еще разъ лигатуры на протяженіи; но больной былъ такъ истощенъ, что на 6 день послѣ вторичнаго наложенія лигатуры умеръ. Пролежалъ онъ въ больницѣ ровно 1 мѣсяцъ. Первые-же признаки аневризмы были замѣчены за 6 мѣсяцевъ до поступленія въ больницу; одновременно съ развитіемъ аневризмы подколѣнной артеріи у него развилась аневризма сонной, но развитіе послѣдней остановилось, а первая достигла въ теченіи 6 мѣсяцевъ величины дѣтской головки. Общій артеріосклерозъ былъ выраженъ весьма рѣзко. Съ аневризмой аорты больной (кучеръ) оставался въ больницѣ 2 недѣли и выписанъ по собственному желанію.

На долю болѣзней сердца приходится 37 случ., а болѣзней сосудовъ 2. Въ частности болѣзни сердца были слѣдующія: пораженіе одновременно двустворчатыхъ и аортальныхъ клапановъ 22 случ. (7 м. и 15 ж.). Изъ нихъ умерло 4 (1 м. и 3 ж.).

Недостатокъ двустворчатыхъ клапановъ 5 случаевъ (1 м. и 4 ж.). Стенозъ аортальныхъ клапановъ 4 случ. (3 м. и 1 ж.) Умеръ 1 мужч. Гипертрофія сердца 1 случай (мужч.). Пальпитаціей 5 случ. (3 м. и 2 ж.).

Varices et periphlebibis. Было 4 раза, у 2 мужчинъ — varices haemorrhoidales; и у одной женщины, поступавшей въ больницу 2 раза, periphlebitis на обѣихъ голеняхъ.

Adenitis. Больныхъ было 17 человѣкъ (15 м. и 2 ж.). По сословіямъ: военно-служащихъ — 1, безсрочно-отпускныхъ — 5, мѣщанъ и крестьянъ — 8, дѣтей мѣщанскихъ и крестьянскихъ — 3. По мѣсту жительства: 11 городскихъ, 2 нижегородской губерніи и 4 другихъ губерній. По мѣсту заболѣванія: 16 въ городѣ и 6 внѣ города. Въ 10 случаяхъ было воспаленіе паховыхъ железъ, въ 5 — подчелюстныхъ и шейныхъ, и одинъ разъ околоушной. Struma было 2 случая у женщинъ, изъ нихъ одна умерла отъ крупознаго воспаленія легкихъ.

Омертвѣніе (Gangraena). Больныхъ было 6 мужчинъ (1 привиллегированнаго сословія и 5 арестантовъ). По мѣсту жительства: 3 город-

скихъ и 3 нижегородской губерніи; по мѣсту заболѣванія: 3 въ городѣ и 3 внѣ города. Омертвѣніе занимало: въ 2 случаяхъ всѣ пальцы лѣвой стопы, 2 раза мошонку и 2 раза всю стопу; умеръ одинъ 77 лѣтній старикъ, у котораго было омертвѣніе всей стопы.

4. *Болѣзни органовъ дыханія.*

Хроническій насморкъ (Ozoena). Было 6 человѣкъ мужчинъ, въ возрастѣ отъ 20 до 50 лѣтъ.

Ларингитъ. 19 случаевъ (12 м. и 7 ж.). Въ 12 случаяхъ (8 м. и 4 ж.) были лихорадочное заболѣваніе, а въ остальныхъ 7 — безлихорадочное. Полное выздоровленіе въ 16 случаяхъ, а въ 3 улучшеніе. Леченіе состояло въ пульверизаціи растворовъ сѣрно-кислаго цинка, таннина, соды и поваренной соли.

Коклюшъ. 2 дѣвочки — воспитанницы 2-го пріюта, одна въ возрастѣ 5 лѣтъ, другая 6 лѣтъ. Обѣ поступили въ больницу въ 20 числахъ мая и выписались въ 1-хъ числахъ іюля. Судорожный періодъ кашля у нихъ продолжался около $2^1/_2$ недѣль и тотчасъ-же сталъ ослабѣвать какъ былъ данъ бромистый аммоній, суточный пріемъ котораго для старшей дѣвочки 10 гранъ, а младшей 8 гранъ.

Воспаленіе легкихъ крупозное. 88 случаевъ (72 м. и 16 ж.). Выздоровѣло 63 (54 м. и 9 ж.), умерло 25 (18 м. 7 ж.). По сословіямъ: военно-служащихъ 6, отпускныхъ 1, привиллегированнаго сословія 5, мѣщанъ и крестьянъ 50, дѣтей 5, гражданскихъ арестантовъ 5, солдатокъ 1, привиллегированнаго сословія 3, мѣщанокъ и крестьянокъ 13. По мѣсту жительства: городскихъ 69, нижегородской губерніи 9 и другихъ губерній 10. Мѣсто заболѣванія: городъ 70 и внѣ города 18.

По возрасту:

Отъ 10 — до 15 лѣтъ	4
— 15 — — 20 —	14
— 20 — — 45 —	37
— 45 — — 60 —	23
— 60 и болѣе	10
Итого	88

Крупозное воспаленіе легкихъ въ истекшемъ году составляло сравнительно

небольшое число заболѣваній. Высокій % смертности 28,4% данъ былъ частію тяжелымъ характеромъ самой болѣзни, а въ большинствѣ случаевъ тѣмъ, что воспаленіе занимало одновременно оба легкія. Предшествовавшія условія жизни и занятія давали новый поводъ усиленія % смертности. По занятіямъ умершіе преимущественно были люди безъ занятій, нищіе.

Воспаленіе плевры. 19 случаевъ (18 м. и 1 ж.). Умершихъ 3 мужчинъ. Изъ остальныхъ 14 получили полное выздоровленіе и 2 неполное. Гнойный эксудатъ былъ діагносцированъ въ 5 случаяхъ, изъ нихъ былъ 1 умершій. На правой сторонѣ плевритъ наблюдался въ 12 случаяхъ, въ остальныхъ на лѣвой сторонѣ. Для прокола ни разу не встрѣтилось показанія. Возрастъ умершихъ былъ: 26 лѣтъ—1, 58 лѣтъ—1 и 63 лѣтъ—1. По сословіямъ были: привиллегированнаго сословія 5, мѣщанъ и крестьянъ 14; городскихъ жителей 15, нижегородской губерніи 3 и другихъ губерній 1.

Чахотка. Въ истекшемъ году пользовалось 250 человѣкъ (180 м. и 70 ж.). Изъ нихъ умерло 136 (105 м. и 31 ж.); % смертности.=54,4. По сословіямъ: военно-строевыхъ 7, отпускныхъ 4, привиллегированнаго сословія 23, мѣщанъ и крестьянъ 118, дѣтей разныхъ сословій 5, иностранцевъ 2, арестантовъ гражданскихъ 18, дѣтей пересыльныхъ 3, солдатокъ 3; привиллегированнаго сословія 5, мѣщанокъ и крестьянокъ 61 и дѣтей разныхъ сословій 1.

По возрасту:

Отъ 1 года до 5 лѣтъ	1
— 5 — — 10 —	2
— 15 — — 20 —	8
— 20 — — 45 —	175
— 45 — — 60 —	50
— 60 и болѣе . . —	14
Итого	250

По мѣсту жительства: городскихъ 186, нижегородской губерніи 42 и другихъ губерній 22.

5. Болѣзни органовъ пищеваренія.

Зубной болью (Odontalgia) страдалъ 1 гражданскій арестантъ 25 лѣтъ отъ роду.

Воспаленіе полости рта (Stomatitis ulcerosa). Была одержима 25 летняя мѣщанка, выздоровѣвшая въ теченіи 24 дней.

Parotitis. Было больныхъ 5 человѣкъ (мужч.), изъ нихъ всѣ выписаны здоровыми, пролежавъ въ больницѣ, въ среднемъ, 13 дней.

Воспаленіе зѣва (Angina). Наблюдалось 34 раза. Большею частію (25 разъ) болѣзнь катарральнаго характера; 9 разъ паренхиматознаго съ образованіемъ нарывовъ въ веществѣ миндалевидной железы или мягкаго неба и 1 разъ гангренозный характеръ съ разрушеніемъ мягкаго неба и дужекъ лѣвой стороны. Въ числѣ больныхъ было: мужчинъ 18, женщинъ 9 и дѣтей 7. По сословіямъ: военно-служащихъ 3, привиллегированнаго сословія 6, мѣщанъ и крестьянъ 17, дѣтей 7 и гражданскій арестантъ 1.

Лѣта больныхъ были:

Отъ	5	до	10 л.	1
—	10	—	15 —	4
—	15	—	20 —	6
—	20	—	45 —	19
—	45	—	60 —	3
За	60	лѣтъ	—	1
Итого			. . . . .	34

Умерла 50-ти-лѣтняя мѣщанка, одержимая гангренозной формой болѣзни послѣ 11-ти дневнаго пребыванія въ больницѣ.

Нервная боль желудка (Gastralgia). Наблюдалась на 25 лѣтней крестьянкѣ.

Катарръ желудка хроническій (Catarrhus ventriculi chronic.) встрѣчался 73 раза, а именно: на 37 мужчинахъ, 34 женщинахъ и 2 дѣтяхъ. По сословіямъ больные раздѣляются слѣдующимъ образомъ: военно-служащихъ 1, отпускныхъ 1, привиллегированнаго сословія 13, мѣщанъ и крестьянъ 51, дѣтей 2 и арестантовъ гражданскихъ 5.

По возрасту:

Отъ	10	до	15 лѣтъ	. 2
—	15	—	20 —	. 4
—	20	—	45 —	. 43
—	45	—	60 —	. 20
За	60	лѣтъ	. . . . .	4
Итого			. . . . .	73

Умеръ 55 лѣтній мѣщанинъ отъ истощенія силъ.

Острый катарръ желудка и кишекъ (Catarrhus gastro-intestinalis acutus). Встрѣчался 12 разъ (10 м. и 2 ж.). По сословіямъ: военно-служащій 1, отпускной 1, привиллегированнаго сословія 3, мѣщанъ и крестьянъ 5 и гражданскихъ арестантовъ 2.

Лѣта были слѣдующія:

Отъ 20 до 45 лѣтъ	8
— 45 — 60 —	3
За 60 лѣтъ	1
Итого	12

Всѣ больные выздоровѣли.

Катарръ кишекъ (Catarrhus intestinalis). Наблюдался на 88 больныхъ (55 м., 22 ж. и 11 дѣтяхъ). По сословіямъ были: военнослужащихъ 4, отставныхъ 1, привиллегированнаго сословія 8, мѣщанъ и крестьянъ 55, дѣтей 6, богадѣльщиковъ 2, арестантовъ гражданскихъ 7 и дѣтей пересыльныхъ 5.

Лѣта были слѣдующія:

До 1 года	2
Отъ 1 года до 5 лѣтъ . .	7
— 5 — —10 — . .	1
—15 — —20 — . .	6
—20 — —45 — . .	42
—45 — —60 — . .	17
За 60 лѣтъ	13
Итого	88

Умерло 7 мужчинъ, 3 женщины и 1 ребенокъ, всего 10 человѣкъ.

Кишечное кровотеченіе (Haemorrhagia intestinalis). Наблюдалось на 17 лѣтнемъ мужчинѣ привиллегированнаго сословія, поступившемъ въ больницу въ крайне-изнуренномъ состояніи. Онъ умеръ сутки спустя послѣ пріема въ больницу. По вскрытіи въ желудкѣ, тонкихъ и толстыхъ кишкахъ оказалось большое количество крови; по промываніи въ названныхъ органахъ найдены экстравазаты.

Запоромъ (Obstipatio). Страдала одна солдатка и 1 крестьянка отъ 20 до 45 лѣтъ.

Геморроидальные узлы (Haemorrhoides). Было одержимо 6 мужчинъ: 3 привиллегированнаго сословія и 3 мѣщанъ.

Prolapsus ani. Всѣхъ больныхъ было 6 человѣкъ (4 м. и 2 ж.). Всѣ они выписаны здоровыми. Среднее пребываніе въ больницѣ 21 день.

Трещины слизистой оболочки задняго прохода (Fissura ani). Наблюдались на 25-лѣтнемъ мѣщанинѣ.

Глисты кишечныя (Helminthiasis). Наблюдались на 45 лѣтнемъ крестьянинѣ.

Воспаленіе клѣтчатки слѣпой кишки (Perityphlitis). Наблюдалось на 1 мальчикѣ 15 лѣтъ и на 1 мѣщанкѣ 25-ти-лѣтъ. Оба больные выздоровѣли.

Воспаленіе печени (Hepatitis). Наблюдалось на 38 лѣтнемъ отставномъ солдатѣ, умершемъ на 9 день болѣзни и пятый пребыванія его въ больницѣ.

Острая атрофія печени (Atrophia hepatis acuta). Наблюдалась на 46-ти-лѣтнемъ крестьянинѣ, умершемъ на 8-й день болѣзни, и второй пребыванія въ больницѣ.

Циррозъ печени (Cyrrhosis hepatis). Наблюдался 14 разъ, а именно: на 9 мужчинахъ и 5 женщинахъ. По сословію раздѣлялись: привиллегированнаго сословія 2, крестьянъ и мѣщанъ 10, гражданскій арестантъ 1 и солдатка 1.

Возрастъ:

Отъ 20—45	лѣтъ	4
— 45—60	—	9
За 60 лѣтъ	—	1
Итого .	.	. 14

Изъ нихъ выписано въ улучшенномъ состояніи 4 мужч. и 3 женщины и умерло въ больницѣ 5 мужчинъ и 2 женщины.

Желчные камни (Cholelithiasis). Наблюдались на 30-ти-лѣтней крестьянкѣ, выписанной изъ больницы здоровой.

Желтуха катарральная (Icterus catarrhalis). Встрѣчалась

4 раза на 1 безсрочномъ солдатѣ, 1 мужчинѣ привиллегированнаго сословія, и 2 мѣщанкахъ. Тремъ больнымъ было отъ 20—45 лѣтъ, а одному за 45 лѣтъ. Всѣ выздоровѣли.

Воспаленіе брюшины (Peritonitis) наблюдалось на 2 крестьянахъ 30 и 46 лѣтъ отъ роду. Изъ нихъ одинъ умеръ на 16 день болѣзни и 2-й пребыванія въ больницѣ.

Новообразованіе брюшной полости (Neoplasma abdominis) наблюдалось на 38 лѣтнемъ крестьянинѣ, умершемъ въ больницѣ чрезъ $2^1/_2$ мѣсяца послѣ предполагаемаго начала болѣзни, пробывъ въ больницѣ 35 дней. Качество новообразованія не опредѣлено.

6) Болѣзни мочевыхъ органовъ.

Брайтова болѣзнь и другія перерожденія почекъ. Пользовалось 52 человѣка (32 муж. 20 жен.). Изъ нихъ умерло 18 (11 муж. 7 жен.). Вполнѣ выздоровѣло 15; а остальные выписаны съ улучшеніемъ.

Катарръ мочеваго пузыря (Cystitis catarrhalis). Всего 2 случая: іеродіаконъ 34 лѣтъ и крестьянинъ 23 лѣтъ. Леченіе состояло въ употребленіи теплыхъ ваннъ и въ примѣненіи способовъ симптоматическаго леченія; въ случаяхъ задержанія мочи, для удаленія ея, вводился катетеръ.

Задержаніе мочи (Retentio urinae) только 2 случая; сынъ чиновника 26 лѣтъ и военный арестантъ 23 лѣтъ; первый пробылъ 1 день, а второй 12 дней въ больницѣ. При леченіи теплыя ванны, клистиры, катетеризація и опіатныя свѣчки.

Недержаніе мочи (Incontinentio urinae). Одинъ только случай у крестьянина 31 года, пробывшаго въ больницѣ 15 дней.

Hydrocele. 2 случая—крестьяне нижегородской губерніи, одинъ 55 лѣтъ, а другой 22. Въ обоихъ случаяхъ послѣ прокола и впрыскиванія t—rae jodi послѣдовало выздоровленіе.

Hernia inguinalis. Было 4 случая (3 муж. 1 жен.); въ возрастѣ отъ 20—30 лѣтъ 2 и отъ 50—60 лѣтъ 2. Въ трехъ случаяхъ было ущемленіе. изъ нихъ у двоихъ удалось вправленіе, а третьей — крестьянкѣ

Прасковьѣ Калякиной сдѣлана была Herniotomia (правая паховая ущемленная грыжа): больная умерла на 7 сутки послѣ операціи отъ воспаленія брюшины.

Каменная болѣзнь (Lithiasis).—Было 19 случаевъ, всѣ мужскаго пола. 1) Крестьянскій сынъ васильскаго уѣзда Василій Долгановъ 4 лѣтъ; боковое сѣченіе, вѣсъ камня 3iv Эjj; выздоровѣлъ на 24 день пребыванія. 2) Павелъ Буяновъ, крестьянскій сынъ, арзамаскаго уѣзда, 12 лѣтъ, боковое сѣченіе, вѣсъ камня Зj 3β, выздоровленіе на 43 день пребыванія. 3) Захаровъ, крестьянинъ макарьевскаго уѣзда, 17 лѣтъ, боковое сѣченіе, вѣсъ камня Зβ gr. X, выздоровленіе на 25 день пребыванія. 4) Иванъ Мироновъ, солдатскій сынъ, арзамаскаго уѣзда, 7 лѣтъ; боковое сѣченіе; вѣсъ камня 3j Эj, выздоровѣлъ на 23 день пребыванія, 5) Алексѣй Шляндинъ, крестьянскій сынъ, макарьевскаго уѣзда, 2 лѣтъ, боковое сѣченіе, вѣсъ камня 3jjj β, выздоровѣлъ на 19 день. 6) Федоръ Пѣтуховъ, крестьянскій сынъ, нижегородскаго уѣзда, 15 лѣтъ, боковое сѣченіе, вѣсъ камня 3vβ, выздоровленіе на 46 день. 7) Иванъ Ешенковъ, крестьянскій сынъ, ардатовскаго уѣзда, 4 лѣтъ, боковое сѣченіе, вѣсъ камня 3jβ, умеръ отъ затека мочи на 6 сутки послѣ операціи. 8) Иванъ Бахпевъ, 32 лѣтъ, уволенный въ запасъ, lithotomia по способу Дальбо; общее состояніе въ началѣ было весьма удовлетворительно, но съ 8 дня послѣ операціи началось замѣчаться отсутствіе аппетита, упадокъ силъ, отеки нижнихъ конечностей и на 24 день послѣ операціи больной умеръ; вскрытіе показало значительное измѣненіе въ почкахъ. 9) Василій Шляпниковъ, крестьянскій сынъ, семеновскаго уѣзда, 3 лѣтъ, боковое сѣченіе, вѣсъ камня gr. XVjj, умеръ на 12 день послѣ операціи отъ затековъ мочи. 10) Иванъ Горбатовъ, сынъ мастероваго изъ дер. Гордѣевки балахнинскаго уѣзда, 10 лѣтъ, боковое сѣченіе, вѣсъ камня 3vj, выздоровѣлъ на 30 сутки. 11) Сергѣй Васильевъ, крестьянинъ ардатовскаго уѣзда нижегородской губерніи, 19 лѣтъ, боковое сѣченіе, вѣсъ камня 3jvβ, выздоровѣлъ на 43 день. 12) Иванъ Бурденевъ, крестьянскій сынъ горбатовскаго уѣзда, 6 лѣтъ, боковое сѣченіе, вѣсъ камня 3jj gr. X, захворалъ на 7 день послѣ операціи корью и выписанъ здоровымъ на 37 день пребыванія. 13) Миронъ Васильевъ, крестьянскій сынъ, семеновскаго уѣзда, 3 лѣтъ, боковое сѣченіе, вѣсъ камня gr. X, выздоровѣлъ на 34 день. 14) Алексѣй Погодинъ, крестьянскій сынъ, арзамаскаго уѣзда, 3 лѣтъ, боковое сѣченіе, вѣсъ камня 3j, выписался здоровымъ на 28 день пребыванія. 15) Григорій Колгановъ, крестьянскій сынъ, ардатовскаго уѣзда, 6 лѣтъ, боковымъ сѣченіемъ удаленъ камень вѣсомъ Эjj, выздоровѣлъ на 25 день. 16) Павелъ Бахметьевъ, крестьянскій сынъ, нижегородскаго уѣзда, 4

лѣтъ, боковое сѣченіе, вѣсъ камня 3jjjβ, выздоровленіе на 23 день. 17) Николай Булановъ, крестьянскій сынъ, нижегородскаго уѣзда, 2 лѣтъ, боковое сѣченіе, вѣсъ камня 3j выздоровѣлъ на 23 день пребыванія. 18) Степанъ Крупновъ, 25 лѣтъ, крестьянинъ ардатовскаго уѣзда, на предложенную операцію не согласился и выписанъ изъ больницы по собственному желанію и 19) Дмитрій Швецовъ крестьянинъ костромской губерніи, 10 лѣтъ, calculus in parte bulbosa urethrae; urethrotomia ext. вѣсъ камня 3iv, величиною въ голубиное яйцо, выздоровленіе на 21 день.

Съуженіе мочеиспускательнаго канала (Strictura urethrae). Было 3 случая; а именно: двое крестьянъ и 1 гражданскій арестантъ; всѣ они въ возрастѣ отъ 25—35 лѣтъ. Умеръ 25 лѣтній крестьянинъ на 34 день больничнаго пребыванія, при омертвѣніи покрововъ мошенки и образованіи холоднаго абсцесса на лѣвомъ бедрѣ. При леченіи главнымъ образомъ употреблялись теплыя ванны и бужи.

7) *Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ.*

Бленоррройное воспаленіе придатка яичка (Epidydimitis gonorrhoica). Всѣхъ больныхъ 34; въ томъ числѣ: военно-служащихъ 5, привиллегированнаго сословія 3, мѣщанъ и крестьянъ 24 и гражданскихъ арестантовъ 2.

По возрастамъ:

Отъ 15 до 20 лѣтъ	5
— 20 — 45 —	27
— 45 — 60 —	2
Итого	34

Среднее число больничныхъ дней=13. Воспаленіе придатка наблюдалось: праваго въ 21, лѣваго въ 11 и двухсторонняго въ 2 случаяхъ. По мѣсту жительства: 32 городскихъ, 1 нижегородской губерніи и 1 другихъ губерній. По мѣсту заболѣванія: всѣ 34 случая въ городѣ.

Воспаленіе предстательной железы (Prostatitis). Всѣ 9 случаевъ принадлежатъ мѣщанскому сословію.

По возрастамъ:

Отъ 20 до 45 лѣтъ	6
— 45 — 60 —	2
— 60 — 80 —	1
Итого	9

Среднее число больничныхъ дней 36. Осложненіями были: 1 разъ плевро-пневмонія, 1 разъ фистула, ревматизмъ, съуженіе уретры и 1 разъ cystitis. Отъ послѣдняго осложненія умеръ 44 лѣтній крестьянинъ, на 35 день больничнаго пребыванія.

Перелой головки и крайней плоти (Balanitis). Всего 5 случаевъ. Привиллегированнаго сословія 1, мѣщанъ и крестьянъ 4. Двое изъ нихъ въ возрастѣ отъ 15—20 лѣтъ, трое отъ 20—45 лѣтъ. Средняя продолжительность леченія 8 дней. Леченіе: частое омываніе водой, перевязка слабымъ растворомъ argent. nitrici, прикладываніе cerat. simpl.

Незалупа (Phymosis) Только 6 случаевъ, принадлежащихъ мѣщанскому и крестьянскому сословію.

По возрасту:

Отъ 10 до 15 лѣтъ	1
— 15 — 20 —	1
— 20 — 45 —	4
Итого	6

Среднее число больничныхъ дней 10 дней. Осложненіями было: въ 3 случаяхъ balanitis и въ 1 случаѣ алкоголизмъ. При леченіи главнымъ образомъ употреблялись примочки изъ свинцовой воды, разрѣзы крайней плоти и затѣмъ послѣдовательное леченіе разрѣза.

Удавка (Paraphymosis). Тоже 6 случаевъ: 2 привиллегированнаго сословія и 4 мѣщанъ и крестьянъ.

Въ возрастѣ:

Отъ 15 до 20 лѣтъ	2
— 20 — 45 —	3
— 45 — 60 —	1
Итого	6

Среднее число больничныхъ дней 20. Леченіе состояло въ вправленіи головки и употребленіи свинцовой воды.

Наросты на наружныхъ половыхъ органахъ. (Vegetationes). Всего 5 мужчинъ: 1 привиллегированнаго сословія и 4 мѣщанъ и крестьянъ. Двое изъ нихъ отъ 15 до 20 лѣтъ, трое отъ 20 до 45 лѣтъ. Среднее число больничныхъ дней 21. Леченіе состояло въ срѣзываніи, прижиганіи и перевязкѣ: solut. ac. carbol., solut. arg. nitric. et cerat. simpl.

8. Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ.

Бѣли катарральнаго свойства (Vaginitis catarrhalis)—наблюдались на 20 л. крестьянкѣ.

Изъязвленіе рыльца (Erosiones oris uteri) встрѣчалось на 2-хъ мѣщанкахъ 20 и 25 лѣтъ.

Катарръ канала шейки матки (Endometritis cervicalis) наблюдался на 3-хъ мѣщанкахъ отъ 20—45 лѣтъ.

Катарръ полости матки (Endometritis corporis) наблюдался на 35 лѣтней мѣщанкѣ.

Хроническое воспаленіе матки (Metritis chronica) наблюдалось 10 разъ: 1 солдаткѣ, 3 привиллегированнаго сословія, 5 мѣщанкахъ и крестьянкахъ и 1 богадѣльщицѣ. Изъ нихъ одной было 20 лѣтъ, 7 отъ 20—45 лѣтъ и одной 46 лѣтъ. Двѣ вылечены совершенно; выпущено въ улучшенномъ состояніи 7 и одна выписана неизлечимой.

Перегибъ матки впередъ (Anteflexio uteri) наблюдался на одной мѣщанкѣ и одной крестьянкѣ отъ 20 - 45 лѣтъ. Изъ нихъ одна вылечилась, а другая выписана въ улучшенномъ состояніи.

Неполное развитіе матки. Встрѣчалось у 25-лѣтней крестьянки выписанной неизлечимою.

Отсутствіе регулъ (Amenorrhoea) наблюдалось у 20 лѣтней мѣщанки. Полное выздоровленіе.

Болѣзненная менструація (Dysmenorrhoea) наблюдалось у 3-хъ мѣщанокъ отъ 20—45 лѣтъ, изъ которыхъ двѣ вылечились вполнѣ, а одна выписалась до полнаго излеченія.

Маточное кровотеченіе (Metrorrhagia) наблюдалось 6 разъ: у одной солдатки, у 4 крестьянокъ и мѣщанокъ и 1 богадѣльщицы, отъ 20—45 лѣтъ. Всѣ больныя выписаны излеченными.

Воспаленіе яичника (Oophoritis) наблюдалось у 13 крестьянокъ и мѣщанокъ отъ 20- 45 лѣтъ отъ роду. Всѣ больные выписаны въ улучшенномъ состояніи.

Воспаленіе околоматочной клѣтчатки (Parametritis) наблюдалось 35 разъ: у 6 больныхъ привиллегированнаго сословія и у 29 мѣщанокъ и крестьянокъ. Лѣта больныхъ были слѣдующіе до 20 лѣтъ 3 раза; отъ 20—45 лѣтъ 29 разъ и за 45 лѣтъ 3 раза. Шесть больныхъ вылечились вполнѣ, 28 выписаны до полнаго излеченія, а одна умерла съ признаками гнойнаго зараженія, вслѣдствіе перехода въ нагноеніе эскудата, вскрывшагося въ маточный рукавъ.

Воспаленіе брюшины малаго таза (Pelveo-peritonitis) наблюдалось у 25 лѣтней крестьянки, выписавшейся по своему желанію до полнаго излеченія.

Полипъ матки (Polypus uteri) наблюдался у 35 лѣтней крестьянки, выписанной вполнѣ излеченной послѣ экразированія полипа.

Киста яичника (Cysta ovarii) наблюдалась у 2 больныхъ привиллегированнаго сословія и 1 крестьянки. Больныя выписаны по собственному желанію.

Беременныхъ въ разныхъ періодахъ беременности, выписавшихся до родовъ было 6: 1 привиллегированнаго сословія, 4 крестьянки и мѣщанки и 1 жена пересыльнаго арестанта. Лѣта отъ 20—45.

Выкидышей (Abortus) наблюдалось 5: у 1 привиллегированнаго сословія и 4 мѣщанокъ и крестьянокъ отъ 20—45 лѣтъ. Всѣ выписаны здоровыми.

Роды (Partus) наблюдались у 3-хъ крестьянокъ и мѣщанокъ отъ 20—45 лѣтъ. Родильницы выписаны здоровыми.

Родильницей (Puerpera) поступила въ больницу 25-лѣтняя крестьянка, выписавшаяся послѣ полнаго выздоровленія.

Частичное задержаніе послѣда послѣ выкидыша (Retentio placentae post abortum partialis) наблюдалось на 30 лѣтней женщинѣ привиллегированнаго сословія. Больная выздоровѣла.

Воспаленіе женской груди (Mastitis) наблюдалось 5 разъ: у одной солдатки и 4 мѣщанокъ и крестьянокъ. Всѣ выздоровѣли.

Влагалищно-кишечный свищъ (Fistula recto-vaginalis) наблюдался у 23-хъ лѣтней чиновницы; операція сдѣлана съ неполнымъ успѣхомъ.

Послѣ-родовое гнойное зараженіе (Pyaemia puerperalis) наблюдалось у 26 лѣтней крестьянки. Она умерла на 16 день болѣзни.

9) Болѣзни органовъ зрѣнія.

Больныхъ исключительно глазныхъ было 124 человѣка (79 муж. 45 жен.), при чемъ съ болѣзнями собственно вѣкъ: 39 человѣкъ (19 муж. 20 жен.) и съ болѣзнями глазнаго яблока вообще: 85 человѣкъ (60 муж. 25 жен ; въ частности же формы болѣзней глаза встрѣчались слѣдующія:

Воспаленіе соединительной оболочки. (Conjunctivitis) Больныхъ всего 17 человѣкъ (15 муж. 2 жен.); по сословіямъ большая половина военные, остальные—крестьяне или мѣщане, въ возрастѣ, за исключеніемъ 4-хъ, отъ 20—45 лѣтъ. Conjunctivitis встрѣчался только въ видѣ: simplicis (10 человѣкъ) flyctenulosae (2 человѣка) и blenorrhoicae (5 человѣкъ). Продолжительность леченія отъ 4 до 48 дней. Средняя=10 днямъ.

Воспаленіе роговой оболочки (Keratitis). 24 человѣка. (21 м. и 3 ж.), изъ сословія преимущественно крестьянскаго; возрастъ: 8 человѣкъ до 20 лѣтъ и 6 человѣкъ послѣ 45; остальные между 20 — 45 годами. Форма болѣзни встрѣчалась по преимуществу хроническая, въ половинѣ случаевъ осложненная другими болѣзнями; между прочимъ Kerat. pannos. - встрѣчался 3 раза, parenchimatos.—4 раза и ulceros.—6 разъ. Къ оперативному леченію (paracenthesis) пришлось прибѣгать только 2 раза; въ числѣ-же лекарственныхъ средствъ необходимо упомянуть о pylocarpini muriat., давшемъ весьма хорошія результаты при золотушномъ характерѣ затяжныхъ воспаленій у дѣтей.

Leucoma (помутнѣніе роговицы) Съ (Staphyloma) измѣненіемъ кри-

визны ея — 5 человѣкъ (2 м. и 3 ж); всѣ случаи, за исключеніемъ одного, излечены операціей (iridectomia).

Воспаленіе радужной оболочки (iritis)—4 больныхъ мужчинъ въ возрастѣ отъ 17 — 60 лѣтъ; всѣ выздоровѣли послѣ 7—45 дневнаго леченія.

Общее воспаленіе глаза (Panophthalmitis). 9 человѣкъ (5 м. и 4 ж.), въ возрастѣ отъ 20 лѣтъ и далѣе; больные поступили въ $^2/_3$ случ., съ вполнѣ развитой болѣзнью и потому % выздоровленія$=^1/_3$; остальные-же или были выписаны какъ неизлечимые (4 больныхъ), или сами выписались (2 случ.)

Помутнѣніе хрусталика (Cataracta). Встрѣтилось 17 разъ (у 9 мужч. и 8 женщ.), въ возрастѣ исключительно отъ 45 лѣтъ и болѣе (1 случай только у женщины въ возрастѣ 30 лѣтъ послѣ острой болѣзни). По сословіямъ: 1 привиллегированнаго, 2 военнаго и остальные крестьяне; за исключеніемъ 15% городскихъ—всѣ жители уѣзда. Леченіе оперативное исключительно способомъ Грефе—въ 14 случаяхъ (изъ которыхъ 3 неуспѣшно); 3 человѣка не согласились на операцію и были выписаны.

Неправильное рощеніе рѣсницъ (Trychiasis et Dystichiasis). 26 человѣкъ (9 м. и 17 ж.), за исключеніемъ 4 человѣкъ—всѣ крестьяне, изъ которыхъ 25%—жители другихъ губерній. Въ большинствѣ случаевъ болѣзнь тянулась годами и осложнялась другими глазными болѣзнями; леченіе — только оперативное; продолжительность леченія отъ 1 до 2 недѣль.

Трахома (Trachoma). 5 мужчинъ исключительно военнаго званія, въ возрастѣ до 45 лѣтъ—полнаго излеченія не было даже и послѣ 3 мѣсячнаго леченія.

Кромѣ этихъ формъ болѣзней въ 1881 году встрѣчались еще слѣдующія; Retinitis—1 случай (1 жен. солдатка 38 лѣтъ, выздоровѣла), Choroiditis—1 случай (1 дворовый 34 лѣтъ, выздоровѣлъ), Cyclitis — 1 случай (муж. солдатъ 40 лѣтъ, выздоровѣлъ). Glaucoma chronic. — 3 случая (въ 2-хъ операція), Amblyopia—1 крестьянинъ 21 года, Atrophia n. optici—1 крестьянинъ около 46 лѣтъ. Ectropion—4 случая (1 муж. 3 жен.)—излеченные пластической операціей, Blepharitis—4 муж и Nystagmus—1 случай у мужч. 21 года—излеченный Pylocarpin'омъ и индуктивнымъ токомъ.

10). Болѣзни органовъ слуха.

Otitis—Было 8 случаевъ (5 муж. 3 жен.), дворянъ 2, мѣщанъ 3, уволенный въ запасъ 1, солдатка 1 и воспитанница дѣтскаго пріюта 1.

Въ возрастѣ:

Отъ	5	лѣтъ	до	10	лѣтъ	1
—	10	—	—	20	—	1
—	20	—	—	45	—	6
Итого						8

Случаи большею частію были весьма запущенные, сопровождались значительно выраженною глухотою и во многихъ случаяхъ было полное разрушеніе средняго уха. Всѣ выписались.

11) Болѣзни костей, суставовъ и мускуловъ.

Воспаленіе надкостной плевы (Periostitis)—17 случаевъ (14 муж. 3 жен.); крестьянъ 8, мѣщанъ 4, оберъ-офицерскій сынъ 1, уволенный въ запасъ арміи 1 и духовнаго званія 3.

Въ возрастѣ:

Отъ	5	лѣтъ	до	10	лѣтъ	1
—	15	—	—	20	—	7
—	20	—	—	30	—	4
—	30	—	—	50	—	5
Итого						17

Воспаленіе надкостницы нижней челюсти (отъ каріозныхъ зубовъ) было 4. сосцевиднаго отростка (вслѣдствіе страданія средняго уха)—2, плечевой кости 1, предплечія 1, костей фалангъ ручн. пальцевъ 1, крестцовой кости 1, бедра 3, голеней 3 и плюсневыхъ костей 3.—10 случаевъ выписаны здоровыми, 7 несовершенно излеченными и по собственному желанію.

Caries et Necrosis. Было 9 случаевъ (6 муж. 3 жен.); крестьянъ и мѣщанъ 8 и пересыльный арестантъ 1. Нижней челюсти 1, верхней челюсти 1, лопатки 1, костей носа 1, плеча 2, бедра 1, костей плюсны 1 и грудины 1. У нижегородской мѣщанки Марьи Евсѣевой Necrosis humer. dex. сдѣлана sequestrotomia и она выздоровѣла. Крестьянину нижегородскаго уѣзда Павлу Буланову, вслѣдствіе полнаго разрушенія праваго локтеваго сустава и некроза нижней трети праваго плеча, произведена ампутація на срединѣ плеча; выздоровѣлъ.

Съ болѣзнями большихъ сочлененій страдали 24 человѣка (17 муж. 7 жен) Пораженные суставы были: плечевой и локтевой по одному разу, голенно-стопный 2, запястный 3, тазобедренный и колѣнный 14 разъ. Ампутація предплечія произведена въ одномъ случаѣ застарѣлаго воспаленія запястнаго сочлененія. Умеръ одинъ отъ руаemia, имѣвшій гнойное воспаленіе колѣннаго сустава.

Ревматизмъ. Было 130 случаевъ (111 муж. 19 жен.). Выздоровѣло вполнѣ 122 человѣка (104 муж. 18 жен.), выбывшихъ по своему желанію и невполнѣ выздоровѣвшихъ 8 человѣкъ (7 муж. 1 жен.)

Возрастъ:

Отъ	10	лѣтъ	до	15	лѣтъ	2
—	15	—	—	20	—	9
—	20	—	—	45	—	83
—	45	—	—	60	—	29
за	60	лѣтъ				7
	Итого					130

По мѣсту жительства: городскихъ 80, нижегородской губерніи 24 и другихъ губерній 26.

12). Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки.

Мокнущій лишай (Eczema)—наблюдался у 36 больныхъ (25 муж. 11 жен.) По сословіямъ: военныхъ 4, привиллегированнаго 6, мѣщанъ и крестьянъ 13, арестантовъ 3, богадѣльщиковъ 3 и дѣтей разныхъ сословій—9 человѣкъ, въ возрастѣ преимущественно отъ 20—45 лѣтъ (12 чел.) и выше 45 лѣтъ (9 чел.) Леченіе, продолжавшееся среднимъ числомъ около 16 дней, окончилось полнымъ выздоровленіемъ, за исключеніемъ 4 случаевъ, выбывшихъ изъ больницы по своему желанію.

Psoriasis—5 случаевъ (3 муж. 2 жен.); 2 человѣка выздоровѣли, 3-е выписались неизлечимыми; леченіе—ванны и ac. chrysophanicum.

Проказа (Lepra caspica) встрѣтилась у крестьянки нижегородской губерніи 29 лѣтъ. Больная послѣ 5-ти-мѣсячнаго леченія въ больницѣ умерла при явленіяхъ упадка силъ.

Другаго рода накожныя болѣзни встрѣчались слѣдующія: 1. Erythema у 3 человѣкъ (2 муж. 1 жен.) въ возрастѣ 40 лѣтъ; 2. Herpes у 1 м. 15 лѣтъ и 3. разнаго рода болѣзни кожи, зависящія отъ механическихъ

причинъ: расчесовъ, тренія, накожныхъ паразитовъ и т. п. 3 человѣка (2 муж. 1 жен.) въ возрастѣ отъ 30—40 лѣтъ, изъ самыхъ бѣдныхъ слоевъ общества.

Кромѣ этого: с. Urticaria (крапивница) была 1 жен. 21 года. с. Rubeola (краснуха) 1 м. 10 лѣтъ.

Phlegmone—наблюдалось 35 случаевъ (20 муж. и 15 жен.) По сословіямъ: военно-служащихъ 1, отпускныхъ 7, мѣщанъ и крестьянъ 11, иностранецъ 1, солдатокъ 5, мѣщанокъ и крестьянокъ 10.

По возрасту:

Отъ	15	лѣтъ	до	20	лѣтъ	4
—	20	—	—	45	—	23
—	45	—	—	60	—	8
	Итого					35

По мѣсту болѣзни: на лицѣ и шеѣ 3, пальцевъ руки (panaritium) 11, кисти 4, предплечія 4, плечѣ 1, бедрѣ 4, голени 5, спинѣ 2; умерло двое мужчинъ, одинъ отъ чахотки, другой съ обширной флегмоной бедра отъ піэміи.

Съ нарывами (Abscessus) было 28 человѣкъ (16 муж. 12 жен.) Всѣ выздоровѣли. По сословіямъ: военно-служащихъ 2, отставныхъ 4, мѣщанъ и крестьянъ 19, арестантовъ 1 и солдатокъ 2.

По возрасту:

Отъ	15	лѣтъ	до	20	лѣтъ	3
—	20	—	—	45	—	17
—	45	—	—	60	—	8
	Итого					28

По мѣсту жительства: городскихъ 11, нижегородской губерніи 9 и другихъ губерній 8; по мѣсту заболѣванія: въ городѣ 25 и внѣ города 3. Нарывы были: на лицѣ—2 раза, шеѣ—5, предплечіи—2, плечѣ—2, ягодицахъ—4, бедрѣ—1, голени—1, стопѣ—4, промежности—3, большихъ срамныхъ губъ—3. Средняя продолжительность леченія 18 дней.

Съ язвами (Ulcera)—было 103 человѣка (73 муж. 30 жен.) По сословіямъ раздѣлялись: военно-служащихъ 1, отпускныхъ 18, привиллегированнаго сословія 6, мѣщанъ и крестьянъ 71, арестантовъ военныхъ 3 и арестантовъ гражданскихъ 4.

По возрасту:

Отъ	5 лѣтъ	до	10	лѣтъ	1
—	10 —	—	15	—	2
—	15 —	—	20	—	7
—	20 —	—	45	—	69
—	45 —	—	60	—	21
за	60 лѣтъ	. . .			3
Итого		. . . . . .			103

По мѣсту жительства: городскихъ 33, нижегородской губерніи 40 и другихъ губерній 30. По мѣсту заболѣванія: въ городѣ 69 и внѣ города 34. Мѣста, занимаемыя язвами, были: на лицѣ—12, верхнихъ конечностяхъ—7, туловищѣ—2, бедрахъ 4, голеняхъ 51, стопѣ 12, три раза на мошонкѣ и пять разъ на большихъ срамныхъ губахъ. Простыхъ язвъ было—40, атоническихъ—23, цинготныхъ—2, варикозныхъ—25, лишайныхъ—11 и гангренозныхъ—3. Средняя продолжительность леченія—40 дней. На большія язвы съ успѣхомъ практиковалась прививка кожи. Умеръ одинъ—скорбутомъ.

Furunculus. Больныхъ было 9 человѣкъ (7 муж. 2 жен). По сословіямъ: военно-служащихъ 1, отпускныхъ 3, крестьянъ и мѣщанъ 3 и крестьянокъ 2. Чирья были: 4 раза на поясницѣ, 1 на шеѣ, 2 на голени и 1 на ягодицѣ.

Lipoma—1 случай, крестьянка нижегородской губерніи, 23 лѣтъ. Опухоль занимала переносье и была величиною въ грецкій орѣхъ. Опухоль вылущена и больная выписалась на 10 день пребыванія.

Tumor cysticus.—5 случаевъ: отставной 1, мѣщанъ и крестьянъ 3 и духовнаго званія 1. Всѣ въ возрастѣ отъ 20—45 лѣтъ. Четверо имѣли кисты на лицѣ, изъ нихъ въ 3 случаяхъ кисты были удалены оперативнымъ путемъ и послѣдовало скорое выздоровленіе, четвертый выписанъ по несогласію на предложенную операцію. Одинъ, по занятію псаломщикъ, имѣлъ кисту правой ягодичной области, по вылущеніи, выписанъ здоровымъ на 20 день пребыванія.

IV. Болѣзни отъ явныхъ внѣшнихъ причинъ.

1. Травматическія поврежденія.

Ушибы (Contusio). Больныхъ ушибами пользовалось 105 человѣкъ. (73 муж. 32 жен.). По сословію: военно-служащихъ 1, отпуск-

ныхъ 22, привиллегированнаго сословія 6, мѣщанъ и крестьянъ 71, богадѣльщикъ 1 и гражданскихъ арестантовъ 4.

По возрасту:

Отъ	5	до 10	лѣтъ	.	1
—	10	— 15	—	.	2
—	15	— 20	—	.	13
—	20	— 45	—	.	48
—	45	— 60	—	.	35
за	60	лѣтъ	.	. .	6
Итого			.	. .	105

Части тѣла, подвергшіяся ушибамъ, были: головы 3 раза у женщинъ, лицо 16 разъ у мужчинъ и 10 у женщинъ, кисти предплечія 7 муж. и 5 жен.; плечо 5 у мужчинъ и 4 у женщинъ, грудь 15 у мужчинъ и 1 у женщ., поясница 13 у мужчинъ и 3 у женщ., бедро 2 муж., голень 1 муж., стопа 8 м. и 4 жен., колѣно 4 у м. и 2 у ж. и 2 раза мошонки. Гипсовыхъ повязокъ наложено было 6: 3 при растяженіи связокъ голеностопнаго сустава и 3 при послѣдовательномъ за ушибами воспаленіи колѣннаго сустава. Умерло 2 мужчинъ, у обоихъ былъ ушибъ позвоночника и крестца (бревномъ во время работъ) съ послѣдующимъ параличемъ нижнихъ конечностей и мочеваго пузыря.

Vulnera — Всѣхъ больныхъ было 102 человѣка (88 муж. 14 жен.) По происхожденію своему ранъ было: ушибенныхъ 53, укушенныхъ 10, порѣзанныхъ 21, огнестрѣльныхъ 5, колотыхъ 2, порубленныхъ 2 и разорванныхъ 8.

По мѣсту нахожденія: на волосистой части головы 24, на лицѣ вообще 22, шеѣ 3, пальцахъ руки 19, ладони 6, предплечіи 7, плечѣ 3, голени 4, бедрѣ 2, колѣно 2, туловищѣ 6, мошонки 2 и большихъ губъ 1.

По сословіямъ больные распредѣлялись: военно-служащихъ 1, отпускныхъ 16, привиллегированнаго сословія 7, крестьянъ и мѣщанъ 67, дѣтей 5, арестантъ военный 1 и арестантовъ гражданскихъ 3. По мѣсту жительства: городскихъ 22, нижегородской губерніи 49, и другихъ губерній 26. По мѣсту заболѣванія: въ городѣ 66 и внѣ города 34.

По возрасту:

Отъ	1 г.	до 5	лѣтъ	1
—	5	— 10	—	2
—	10	— 15	—	11

Отъ 15	до 20	лѣтъ		6
— 20	— 45	—		67
— 45	— 60	—		13
за 60 лѣтъ	. . . .			2
Итого	. . .			102

Умерло трое мужчинъ: у одного была огнестрѣльная рана въ вискѣ, у втораго, послѣ ушиба головы, развились припадки commotio cerebri и у третьяго колотая рана въ животъ—развился peritonitis acut. Одна дѣвочка, укушенная волкомъ, выписана, по настоятельной просьбѣ отца, на третій день развившихся припадковъ водобоязни. У одного съ ушибенной раной лица въ тоже время былъ переломъ нижней челюсти на срединѣ.

Переломы костей (Fractura)—59 случаевъ (53 муж. 6 жен.) По мѣсту нахожденія: правой ключицы 3, лѣвой ключицы 1, праваго плеча 2, лѣваго плеча 2, обѣихъ костей предплечія 1, правой лучевой 3, обоихъ лѣваго предплечія 1, лѣвой лучевой 1, костей фалангъ ручныхъ пальцевъ 11, праваго бедра 2, лѣваго бедра 3, обѣихъ костей правой голени 6, лѣвой голени 2, правой больше берцовой 1, лѣвой больше берцовой 4, лѣвой мало берцевой 5, обѣихъ голеней 1, реберъ 8 и верхней челюсти 1.

По сословію: дворянъ 1, чиновниковъ 2 и ученикъ гимназіи 1, уволенныхъ въ запасъ и отставныхъ 11, солдатокъ 2, солдатскихъ дѣтей 1, мѣщанъ и крестьянъ 39, полицейскій 1 и богадѣльщикъ 1.

По возрасту:

Отъ 2	лѣтъ	до 5	лѣтъ	1
— 10	—	— 20	—	9
— 20	—	— 40	—	25
— 40	—	— 60	—	19
— 60	—	— 80	—	5
Итого	. . . . . .			59

Простыхъ переломовъ было 38, всѣ выздоровѣли:

Изъ 21 случая осложненныхъ переломовъ, 10 были поврежденія ручныхъ пальцевъ, полученныхъ при обращеніи съ паровыми машинами; всѣ выздоровѣли. Изъ двухъ случаевъ осложненнаго перелома праваго предплечія, одному (Флегонту Шаругину) сдѣлана была ампутація въ нижней трети предплечія, другой былъ лечимъ консервативно. Шаругинъ выписался здоровымъ, другой выписался по собственному желанію на 15 день пребыванія въ хорошемъ состояніи. Изъ пяти случаевъ осложненныхъ переломовъ голени, трое были лечимы консервативно и всѣ выписаны здоровыми, въ двухъ сдѣлана ампу-

тація. Иванъ Королевъ, крестьянинъ сергачскаго уѣзда, 32 лѣтъ, попалъ правою стопою подъ бочку, во время выгрузки товара; раздробленіе стопы, на 18 день замѣчено было помертвѣніе стопы. Сдѣлана amputatio intercondyl. выздоровѣлъ. Иванъ Щепановъ, крестьянинъ 16 лѣтъ, попалъ правою ногою въ колесо точила, на которомъ отдѣлываются стальныя издѣлія. Ампутація правой голени, на границѣ верхней трети съ среднею. Выздоровленіе. Изъ числа осложненныхъ переломовъ умерло четыре. Андрей Мотылинъ, переломъ праваго плеча, струпъ помертвѣлый во весь животъ отъ ожога, умеръ отъ септицеміи. Афимья Волкова, осложненный переломъ лѣваго предплечія, умерла отъ септицеміи. Александръ Каргашинскій, переломъ праваго предплечія, сотрясеніе спиннаго мозга, на 4 сутки умеръ при явленіяхъ отека мозга. Федоръ Бобровъ, раздробленіе обѣихъ голеней и оторванные пальцы (4 и 5) правой руки, прибылъ безъ сознанія съ едва ощутимымъ пульсомъ; въ первые же сутки умеръ.

Вывиховъ (Luxatio) было 9 случаевъ (7 муж. 2 жен.); отставныхъ 3, солдатокъ 2, мѣщанъ и крестьянъ 3 и арестантъ 1.

Въ возрастѣ:

Отъ 10 до 15 лѣтъ	1
— 20 — 40 —	5
— 40 — 60 —	1
за 60 лѣтъ	2
Итого	9

8 случаевъ простыхъ вывиховъ и одинъ осложненный. Вывиховъ головки плеча праваго 4, лѣваго 2; вывихъ нижней челюсти 1, вывихъ правой ключицы въ грудино-ключичномъ сочлененіи 1. Всѣ послѣ вправленія выздоровѣли. Осложненный вывихъ большаго пальца лѣвой руки, въ пястно-фаланговомъ сочлененіи, зажилъ подъ листеровской повязкой.

Обмороженіе (Pernio) было 22 случая (20 муж. 2 жен.); нижнихъ воинскихъ чиновъ 7, солдатокъ 1, крестьянъ и мѣщанъ 12 и духовнаго званія 2.

Въ возрастѣ:

Отъ 15 лѣтъ до 20 лѣтъ	2
— 20 — — 40 —	11
— 40 — — 60 —	8
— 60 — — 70 —	1
Итого	22

Въ 13 случаяхъ было пораженіе, окончившееся схожденіемъ кожицы на пальцахъ рукъ и ногъ; въ 7—послѣдовало омертвѣніе ножныхъ пальцевъ; въ одномъ омертвѣніе ручныхъ пальцевъ и въ одномъ ножныхъ пальцевъ и обоихъ ушныхъ раковинъ. 21 выздоровѣли. Одинъ отставной рядовой Федоръ Ивановъ, съ поморожeніемъ рукъ и ногъ, на другой день по прибытіи впалъ въ безсознательное состояніе и на 3 день пребыванія умеръ.

Ожога (Ambustura) было 17 разъ у мужчинъ и у 6 жен. По сословіямъ: отпускныхъ 3, крестьянъ и мѣщанъ 20.

По возрасту:

Отъ	15	лѣтъ	до	20	лѣтъ	3
—	20	—	—	45	—	13
—	45	—	—	60	—	3
за	60	лѣтъ	. . . . .			4
Итого	. . . .					23

Ожоги были: лица 4 раза, верхнихъ конечностей 4, нижнихъ конечностей 7, туловища 7; по степенямъ:—пять разъ—первой, 17—второй и одинъ разъ третьей степени. Умерла одна дѣвочка, у которой ожога 2 степени занимала лицо, обѣ верхнія конечности и туловище.

2. *Отравленія.*

Морфинизмъ—изъ злоупотреблявшихъ подкожными вспрыскиваніями морфія находились на пользованіи въ больницѣ 2 палатныхъ надзирательницы, одна 19 а другая 23 лѣтъ. Въ теченіи одного мѣсяца—обѣ паціентки повидимому освободились отъ вредной привычки.

Меркуріализмъ—2 случая (1 муж. 1 жен.) Выздоровѣли.

Острое отравленіе сулемой—30 лѣтній нижегородскій мѣщанинъ Г. Б. страдалъ прежде около 2 лѣтъ тому назадъ душевнымъ разстройствомъ (Melancholia) и пользовался въ отдѣленіи душевно больныхъ здѣшней же больницы. Глухой съ малыхъ лѣтъ, необщительный, неразговорчивый и задумчивый—послѣ выхода изъ отдѣленія душевно-больныхъ, хотя былъ и спокоенъ, но странности повторялись. Послѣ смерти брата своего умершаго отъ пахименингита, сопровождавшагося эпилептическими припадками, нашъ паціентъ сталъ еще задумчивѣе. 9-го августа, постоянно занимаясь у фотографа, онъ принялъ сулемы, но не скоро объяснилъ въ чемъ дѣло. Противоядія уже не подѣйствовали. Умеръ на 9 день поступленія въ больницу отъ гастро-энтерита.

Водобоязнь—2 случая 1) крестьянинъ нижегородскаго уѣзда д. Федякова, Григорій Ремизовъ 68 лѣтъ, укушенный 1 іюня волкомъ; вся нижняя губа была вырвана, на правой щекѣ въ 2 вершка длиной, глубокая разорванная рана. Черезъ мѣсяцъ 3-го іюля по поступленіи развились припадки водобоязни—а 8-го іюля умеръ.

Алкоголизмъ—было 140 человѣкъ (116 муж. и 24 жен.). Умерло: 1 мужчина. По мѣсту жительства: городскихъ 73, нижегородской губерніи 27 и другихъ губерній 40. Главную массу больныхъ составляли по занятіямъ: торговлей 25 человѣкъ, письмоводствомъ 28, прикащиковъ 7, буфетчиковъ 8, черно-рабочихъ 10; домашнее хозяйство (7 муж. 10 жен.); людей безъ занятій 8, проститутокъ 6 и наборщиковъ 4.

V. Болѣзни развитія и увяданія организма.

Маразмъ—было 45 случаевъ (18 муж. 27 жен.) Умершихъ 18 человѣкъ (9 муж. и 9 жен.)

VI. Болѣзни не вошедшія въ предыдущіе отдѣлы.

Катарръ дыхательныхъ вѣтвей и эмфизема легкихъ—189 случаевъ (164 муж. 25 жен.) По сословіямъ: военно-служащихъ 8, привиллегированнаго сословія 12, мѣщанъ и крестьянъ 112, дѣтей 3, иностранцевъ 1, богадѣльщиковъ 2, арестантовъ гражданскихъ 17, дѣтей пересыльныхъ 2, мѣщанокъ и крестьянокъ 19, дѣтей 2, богадѣльщицъ 2 и дѣтей пересыльныхъ арестантовъ 2.

Возрастъ:

До 1 года	1	1 м.	— ж.
Отъ 1 года до 5 лѣтъ	5	1 —	4 —
— 5 — —10 —	2	2 —	— —
— 10 — —15 —	2	1 —	1 —
— 15 — —20 —	2	2 —	— —
— 20 — —45 —	97	86 —	11 —
— 45 —60 —	62	56 —	6 —
за 60 лѣтъ	18	15 —	3 —
Итого	189	164 —	25 —

По занятіямъ преимущественно были: чернорабочихъ 40 человѣкъ, письмоводствомъ 10, хлѣбопашествомъ 8, кузнечное 6, оффиціантовъ 7, сапожниковъ 5, портныхъ 5; затѣмъ дворники, кучера, сторожа, повара; осталь-

ныя занятія давали по 1 или по 2 случая заболѣваній; наконецъ около 25 человѣвъ безъ занятій и нищихъ.

Въ 48 случаяхъ катарръ былъ лихорадочный, а въ 115 — безлихорадочный. Эмфизематиковъ было 26 человѣкъ (24 муж. 2 жен.). Между послѣдними было 18 умершихъ (17 муж. 1 жен.).

Водянка—11 случаевъ (6 муж. 5 жен.) производящей причиной водянокъ была болѣзнь многихъ органовъ, а именно: одновременное страданіе сердца, печени и почекъ 6 случаевъ (5 муж. 1 жен.). Сердца и почекъ 3 случая (1 муж. 2 жен.) Брюшины и почекъ 2 случая (2 жен.). Умершихъ 4 человѣка (3 муж. 1 жен.) Остальные частію получили облегченіе, частію выписаны безъ перемѣны или съ ухудшеніемъ припадковъ.

Эпилепсія — 15 случаевъ (10 муж. 5 жен.). Всѣ изъ сословія крестьянъ или мѣщанъ. Умершихъ не было.

Анэмія — 26 случаевъ (13 муж. 13 жен.). Въ большинствѣ случаевъ эти больные перенесли горячечныя болѣзни; а меньшая часть (7 жен.), принадлежащія преимущественно къ привиллегированному сословію—представляла заболѣваніе, производящей причиной котораго, были невыгодныя условія жизни.

РОСПИСАНІЕ ПОРЦІЙ.

(Приложеніе къ докладу № 40, п. 6, стр. 171).

Дни.	I.		II.		III.		IV.		Взамѣнъ ординарныхъ порцій.
	Назван. порцій.	Количество.	Назван. порцій.	Количество.	Назван. порцій.	Количество.	Назван. порцій.	Количество.	
Воскресенье.	**Обѣдъ:** щи съ мясом. и коклет **Ужинъ:** Щи без. мяса и каша.	Мяса . . . 3/4 фун. Муки . . . 4 зот. Телятины . 1/2 фун. Масла . . 5 зот. Хлѣба чер. 1 1/2 фун. — бѣл. . 9 зол. Крупы греч. 1/4 фун. Соли . . . 6 зол. Квасу . . . 1 кр. Капусты . . 1/4 кр.	**Обѣдъ:** Лапша съ мясомъ и котлета. **Ужинъ:** Лапша безъ мяса.	Мяса съ кост. 1/2 ф. — безъ кост. 1/4 ф. Вермишели . 1/4 ф. Масла . . . 2 зол. Соли . . . . 6 лол. Хлѣба бѣлаго 1 ф. или черн. . . 2 ф.	Молоко.	Хлѣба бѣл. . 1/2 ф. Молока . . . 1/2 кр. Яицъ . . . . 2 шт.	Молочный супъ	Крупы . . 10 зол. Масла . . 1 зол. Соли . . . 4 зол. Хлѣба бѣл. 1/2 ф. Молока . . 1/2 кр.	**При 1/2 ф. бѣлаго хлѣба:** 1) молоко отъ 1/2 до 1 кружки. 2) молок 1/2 круж. и 2 яйца. 3) жаркое или котлета изъ 1/2 ф. мяса. 4) бульенъ изъ 1/2 фун. мяса. 5) бульенъ изъ 1/2 круж. молока. 6) бульенъ и 2 яйца. 7) каша молочная изъ 1/2 кр. молока и 1/4 ф. крупъ. 8) студень изъ 2 ножекъ. 9) кисель овсяный или клюквенный.
Понедѣльникъ и четвергъ.	**Обѣдъ:** щи съ мясомъ и каша. **Ужинъ:** щи безъ мяса и каша.	Мяса . . . 3/4 ф. Хлѣба ржан. 1 1/2 ф. Капусты . . 1/4 кр. Муки . . . 4 зол. Масла . . . 6 зол. Крупы греч. 2 ф. Соли . . . . 6 зол. Квасу . . . 1 кр.	**Обѣдъ:** супъ съ мясом. и котлет **Ужинъ:** супъ безъ мяса.	Мяса . . . . 3/4 ф. Крупы . . . 1/8 ф. Масла . . 2 зол. Соли . . . 6 зол. Хлѣба бѣл. . 1 ф.	Овсян. кисель съ молокомъ.	Муки овсян. 1/2 ф. Молока . . 1/2 кр. Хлѣба бѣл. . 1/2 ф. Соли . . . 3 зол.	Куриный бульенъ.	Курицы . . 1/4 шт. Хлѣба бѣл. 1/2 ф. Молока . . 1/2 кр. Соли . . . 4 зол.	
Вторникъ и пятница	**Обѣдъ:** гороховый супъ съ мясомъ и котлета **Ужинъ:** горох. супъ безъ мяса	Мяса . . . . 1 ф. Гороху . . 1/2 ф. Жирн. говяд. 3 зол. Масла . . . 2 зол. Хлѣба ржан. 1 1/2 ф. Соли . . . 6 зол. Квасу . . . 1 кр.	**Обѣдъ:** супъ съ мясомъ и жареная говядина. **Ужинъ:** супъ безъ мяса.	Мяса . . . . 3/4 ф. Крупы . . . 1/8 ф. Масла . . . 2 зол. Соли . . . . 6 зол. Хлѣба бѣл. . 1 ф.	Манная каша съ молокомъ.	Манной крупы 1/4 ф. Молока . . . 1 кр. Хлѣба бѣл. . 1/2 ф. Соли . . . . 3 зол.	Молочн. супъ.	Крупы . . 10 зол. Масла . . 1 зол. Соли . . . 4 зол. Молока . . 1/2 кр. Хлѣба бѣл. 1/2 ф.	
Среда и Суббота.	**Обѣдъ:** картофельн. супъ съ мясомъ и жарк. **Ужинъ:** картофел. супъ безъ мяса и каша.	Мяса . . . . 1 ф. Картофелю . 1 ф. Хлѣба ржан. 1 1/2 ф. Крупы греч. 1/4 ф. Соли . . . 6 зол. Квасу . . . 1 кр. Масла . . . 5 зол.	**Обѣдъ:** картофельный супъ и вареная говяд. **Ужинъ:** картофельный супъ безъ мяса.	Мяса . . . 3/4 ф. Картофелю . 1 ф. Масла . . . 2 зол. Соли . . . . 6 зол. Муки . . . 4 зол. Хлѣба бѣл. . 1 ф.	Молочн. лапша	Вермишели . 1/4 ф. Молока . . . 1 кр. Хлѣба бѣл. 1/2 ф.	Мясн. бульенъ	Мяса . . . 1/2 ф. Яицъ . . . 2 шт. Соли . . . 4 зол. Хлѣба бѣл. . 1/2 ф.	

ВѢДОМОСТЬ

недоимкамъ за леченіе въ нижегородской губернской земской больницѣ разнаго званія лицъ, подлежащимъ сложенію со счетовъ по безнадежности поступленія ихъ.

(Приложеніе къ докладу № 40 п. 14. стр. 180).

Званіе, имя, отчество и фамилія лечившихся.	Время леченія.	СУММА. Рубл	Коп.	Основанія, по которымъ испрашивается сложеніе недоимокъ.
Названный оренбургскимъ мѣщаниномъ Сергѣй Михаиловъ Жирниковъ.	Съ 2 по 4 августа 1854 г.	4	15	Въ оренбургскомъ мѣщанскомъ обществѣ Жирникова не оказалось.
Крестьянинъ соликамскаго уѣзда, с. Усолья, Михаилъ Кузнецовъ.	Съ 1 по 5 августа 1866 г.	6	-	По несостоятельности Кузнецова и за отказомъ отъ уплаты общества, такъ какъ Кузнецовъ происходитъ изъ бывшихъ дворовыхъ людей.
Названный мѣщаниномъ г. Баку Николай Сафировъ.	Съ 5 по 14 іюня 1872 г.	2	70	По сдѣланнымъ сношеніямъ принадлежность Сафирова къ бакинскому мѣщанству неподтвердилась и не обнаружено его дѣйствительное званіе.
Крестьянка курмышскаго уѣзда, села Лыкова, Феоктиста Фадѣева.	Съ 25 февраля по 11 апрѣля 1875 г.	9	40	По несостоятельности и за невозможностію взыскать недоимку съ общества, къ которому Фадѣева причислена изъ бывшихъ дворовыхъ.
Проститутка названная московскою мѣщанкою Прасковья Васильева.	Съ 9 декабря 1876 по 25 февраля 1877 г.	15	20	По несостоятельности и за невозможностью доказать принадлежность Васильевой къ московскому мѣщанскому обществу, такъ какъ она находилась въ больницѣ безъ письменнаго вида съ медицинскимъ билетомъ.
Крестьянка княгининскаго уѣзда с. Шишлева, Александра Николаева.	Съ 3 февраля 1876 по 19 апрѣля 1877 г	87	20	По несостоятельности и за отказомъ общества на томъ основаніи, что Николаева въ 1865 году уволена изъ общества для поступленія въ зеленогорскій монастырь, настоятельница же этого монастыря отъ уплаты денегъ отказалась, потому что Николаева передъ поступленіемъ въ больницу окончательно выбыла изъ монастыря.
Усыновленный бывшимъ Енисейскимъ купц. Александромъ Астановымъ Сергѣй Астановъ.	Съ 8 по 23 ноября 1878 г	4	50	Астановъ изъ г. Енисейска перечислился въ купцы г. Липецка, а изъ этого общества тоже выбылъ и гдѣ имѣетъ жительство перепиской необнаружено.

Званіе, имя, отчество и фамилія лечившихся.	Время леченія.	СУММА. Рубл	Коп.	Основанія по которымъ испрашивается сложеніе недоимокъ.
Сынъ отпущенницы васильскаго уѣзда, дер Ульяновки, Поликарпъ Васильевъ Розановъ.	Съ 23 ноября по 15 декабр. 1878 г.	6	—	За смертію и за невозможностью взыскать недоимку съ общества такъ какъ Розановъ былъ причисленъ въ число безземельныхъ крестьянъ алисановской волости.
Уволенный въ запасъ изъ крестьянъ тамбовскаго уѣзда, д. Ольшанки (Солнцево тожъ), Маркъ Николаевъ Подрѣзовъ.	Съ 15 по 25 январ. 1879 г.	4	20	По несостоятельности Подрѣзова и по ходатайству общества, бѣдность и малочисленность котораго удостовѣрена мѣстною полиціею.
	Съ 7 по 27 февр. 1879 г.	6	—	
	Съ 3 марта по 24 апр. 1879 г	10	20	
Крестьянинъ меленковскаго уѣзда, дер. Мотмосъ Василій Викуловъ.	Съ 8 іюля 1878 по 24 января 1879 г.	39	20	По несостоятельности Викулова и общества д. Мотмосъ, въ которой въ 1879 и 1880 годахъ были два упустошительные пожара.
Крестьянскій сынъ балахнинскаго уѣзда, смольковской волости, Николай Андреяновъ Бѣловъ.	Съ 19 декабр. 1878 по 19 января 1879 г.	6	—	Званіе Бѣлова неподтвердилось и мѣстожительство его неизвѣстно.
Названная солдаткою причисленною въ нижегородское мѣщанское общество Аграфена Захарова.	Съ 12 по 26 январ. 1879 г.	4	20	Въ обществѣ нижегородскихъ мѣщанъ Захаровой не оказалось, сама же она при выпискѣ изъ больницы денегъ не заплатила, а затѣмъ когда потребовалось удостовѣриться въ дѣйствительномъ званіи Захаровой, она неБыла розыскана.
Жена гориста лейбъ - гвардіи преображенскаго полка, Марья Арсентьева.	Съ 11 декабр. 1878 по 2 февраля 1879 г.	10	40	За смертью Арсентьевой и за неизвѣстностью мѣста жительства мужа ея, который какъ вступившій въ военную службу въ 1849 году, т. е. ранѣе последней ревизіи несчитается въ обществѣ.
Солдатка названная причисленною въ нижегородское мѣщанское общество Екатерина Григорьева Казанцева.	Съ 11 по 15 мая 1879 г.	1	20	За нерозыскомъ и за несостояніемъ въ нижегородскомъ мѣщанскомъ обществѣ.
Крестьянинъ алатырскаго уѣзда, сарской волости и села, Василій Петровъ Чистиковъ.	Съ 30 сентяб. по 21 октябр. 1879 года.	6	-	По несостоятельности и за отказомъ общества, къ которому Чистиковъ причисленъ изъ бывшихъ дворовыхъ людей.
Жена уволеннаго въ запасъ фельдфебеля Александра Медлибовская.	Съ 2 октября по 4 декабря 1879 г.	12	40	По несостоятельности и за невозможностью обратить взысканіе на общество, такъ какъ фельдфебель Медлибовскій происходитъ изъ дворянъ варшавской губерніи.

Званіе, имя, отчество и фамилія лечившихся.	Время леченія.	СУММА. Рубл.	Коп.	Основанія по которымъ испрашивается сложеніе недоимокъ.
Крестьянка балахнинскаго уѣзда, села Катунокъ, Олимпіада Лазарева.	Съ 19 февраля 1877 по 16 январ. 1880 г.	211	10	По несостоятельности и за невозможностью произвести взысканіе съ общества такъ какъ Лазарева еще въ 1866 году получила отъ общества увольнительное свидѣтельство на основаніи 137 ст. общ. полож.
Бывшая дворовая г. Литомгина изъ д. Шумиловой, горбатовскаго уѣзда, Марья Иванова Соколова.	Съ 19 февраля по 4 мая 1880 г.	22	50	По несостоятельности и за отказомъ въ уплатѣ со стороны общества дер. Шумиловой.
Крестьянка волоколамскаго уѣзда, с. Щевелинокъ, Авдотья Федотова Чибикова.	Съ 22 мая по 27 іюня 1880 года	10	50	По несостоятельности какъ самой Чибиковой, такъ и общества, къ которому она принадлежитъ.
Уволенный изъ военной службы въ запасъ крестьянинъ, нижегородскаго уѣзда, дер. Мухановой, Герасимъ Тихоновъ.	Съ 20 по 29 іюля 1880 г.	4	72	За смертью Тиханова и за невозможностью взыскать съ общества, въ которомъ нѣтъ круговой поруки.
Уволенный изъ военной службы въ запасъ крестьянинъ балахнинскаго уѣзда, с. Пуреха, Евлампій Ларіоновъ Рукавишниковъ.	Съ 18 марта по 10 апрѣля 1880 г.	6	90	По несостоятельности Рукавишникова и на основаніи рѣшенія балахнинскаго уѣзднаго суда состоявшагося 22 февраля 1861 года, которымъ Рукавишниковъ исключенъ изъ счета крестьянъ с. Пуреха.
	Съ 11 по 14 апрѣл. 1880 г.	—	90	
	Съ 21 по 27 апрѣл. 1880 г.	1	80	
	Съ 4 по 6 мая	—	60	
	Съ 25 іюня по 7 іюля.	3	60	
Крестьянка сергачскаго уѣзда, села Старинскаго, Надежда Макарова.	Съ 21 мая по 8 авг. 1880 г.	23	40	По несостоятельности и за невозможностью произвести взысканіе съ общества, такъ какъ Макарова происходитъ изъ бывшихъ дворовыхъ.
Крестьянинъ соликамскаго уѣзда, села Дмитріевскаго, Данила Мишанинъ.	Съ 18 іюля по 19 августа 1880 г.	Остальн. —	2	По незначительности.
Назвавшій крестьяниномъ горбатовскаго уѣзда, села Павлова, Петръ Александровъ Бережновъ.	Съ 7 іюня по 24 нояб. 1880 года.	52	12	За смертію и за необнаруженіемъ дѣйствительнаго званія Бережнова, такъ какъ причисленія его въ общество с. Павлова еще несостоялось.
Крестьянка ардатовскаго уѣзда, глуховской волости, д. Гавриловки, Пелагея Фролова.	Съ 1 іюля по 21 декаб. 1880 года.	53	32	По несостоятельности и на основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 15 января 1881 года.
Крестьянинъ курмышскаго уѣзда, Константинъ Стрѣлковъ.	Съ 25 ноября по 8 декабря 1880 г.	Остальн. —	1	По незначительности.

Званіе, имя, отчество и фамилія лечившихся.	Время леченія.	СУММА. Рубл.	Коп.	Основанія по которымъ испрашивается сложеніе недоимокъ.
Отставной рядовой причисленный въ крестьяне макарьевскаго уѣзда, чухломской волости, д. Шапиной, Ананій Михаиловъ Мазгаринъ.	Съ 22 октябр. по 23 декабр. 1880 г.	16	20	По несостоятельности какъ самого Мазгарина, такъ и общества, къ которому онъ причисленъ.
Крестьянка шуйскаго уѣзда, дер. Власьевой, Федосья Шаркова.	Съ 18 ноября по 22 декабр. 1880 г.	12	22	За смертію и за отказомъ общества, состоящаго только изъ 9 душъ и потому не имѣющаго круговой поруки.
Названный нижегородскимъ мѣщаниномъ, Борисъ Григорьевъ.	Съ 24 октябр. по 5 декабря 1880 г.	12	30	За несостоятельностью Григорьева и за отказомъ мѣщанской управы на томъ основаніи, что Григорьевъ былъ причисленъ въ классъ рабочихъ людей, а потомъ за безвѣстной отлучкой казенною палатою изъ оклада исключенъ.
Крестьянка ветлужскаго уѣзда, д Каравлихи, Матрена Прокофьева.	Съ 26 іюля по 8 декабря 1880 г.	39	60	По несостоятельности какъ самой Прокофьевой, такъ и общества, къ которому она принадлежитъ.
Уволенный въ запасъ изъ крестьянъ горбатовськаго уѣзда, дер. Жестелевой, Петръ Ероновъ.	Съ 24 ноябр. 1879 по 20 ф. 1880 г.	22	40	По несостоятельности самого Еронова, такъ и общества, къ которому онъ принадлежитъ.
	Съ 8 март. по 17 апрѣля 1880 г.	11	70	
	Съ 1 по 13 сент. 1880 г.	3	60	
	Съ 18 ноября 1880 по 17 янв. 1881 г.	18	—	
Крестьянинъ нижегородскаг. уѣзда, дер. Митина, Степанъ Левиновъ.	Съ 9 января по 5 февраля 1881 г.	Оста —	льн. 1	По незначительности.
Названный причисленнымъ въ крестьяне горбатовскаго уѣзда, д. Шумиловой, отставной мастеръ оружейныхъ ложъ Василій Павловъ Котовъ.	Съ 8 февраля по 23 іюня 1880 г.	40	50	По несостоятельности и за отказомъ общества на томъ основаніи, что Котовъ былъ сданъ въ содаты изъ дворовыхъ людей и по выходѣ болѣе 15-ти лѣтъ тому назадъ къ обществу приписанъ не былъ.
	Съ 6 окт. 1880 по 14 января 1881 г.	29	40	
Названная крестьянкою буйскаго уѣзда, с. Носкова, Анастасья Румянцева.	Съ 20 по 22 янв. 1881 г.	2	73	За смертію и за неоказательствомъ въ названномъ обществѣ.
Уволенный въ запасъ рядовой изъ крестьянъ нижегородскаго уѣзда, сел. Новожедрина, Григорій Моховъ.	Съ 14 по 29 январ. 1881 г.	4	50	По несостоятельности и за отказомъ общества на томъ основаніи, что Моховъ происходитъ изъ бывшихъ дворовыхъ людей.

Званіе, имя, отчество и фамилія лечившихся.	Время леченія.	СУММА. Рубл.	СУММА. Коп.	Основанія по которымъ испрашивается сложеніе недоимокъ.
Рядовой уволенный въ запасъ Александръ Саваровскій.	Съ 15 янв. по 13 февраля	8	70	За несостоятельностью и за невозможностью взыскать деньги съ общества, такъ какъ Саваровскій происходитъ изъ солдатскихъ дѣтей нижегородскаго уѣзда и ни къ какому обществу не причисленъ.
	и съ 16 по 25 фавраля 1881 года.	2	70	
Австрійскій подданный Вильгельмъ Скопечекъ.	Съ 20 ноября 1880 по 14 ф. 1881 г.	25	50	За смертію и неоказательствомъ имущества.
	и съ 13 по 26 марта 1881 г.	3	90	
Безсрочно-отпускной рядововой Иванъ Петровъ Лебедевъ.	Съ 20 іюня 1877 по 15 ф. 1881 г.	305	83	За смертію и за невозможностью взыскать деньги съ общества, такъ какъ Лебедевъ сданъ въ военную службу изъ дворовыхъ людей.
Солдатскій сынъ Василій Ивановъ Александровъ.	Съ 31 декабр. 1880 по 1 ф. 1881 г.	11	43	За смертію и за несостояніемъ Александрова при жизни ни въ какомъ податномъ обществѣ.
Назвавшій нижегородскимъ мѣщаниномъ Прокофій Степановъ Перовъ.	Съ 15 янв. по 1 февр. 1881 года.	5	70	За несостоятельностью Перова и за отказомъ мѣщанской управы на томъ основаніи, что Перовъ былъ причисленъ въ классъ рабочихъ людей, а потомъ за безвѣстной отлучкой казенною палатою изъ оклада исключенъ.
Крестьянинъ нижегородскаго уѣзда, с. Сартакова, Василій Марышевъ.	Съ 21 января по 19 февр. 1881 г.	8	70	За смертію и за отказомъ общества къ которому Марышевъ былъ причисленъ изъ дворовыхъ людей.
Отставной унтеръ-офицеръ Калиникъ Сергѣевъ.	Съ 26 февр. по 17 март. 1881 г.	5	70	По несостоятельности Сергѣева, къ обществу же онъ не приписанъ и происходитъ изъ кантонистовъ; свой указъ объ отставкѣ, на основаніи котораго можно было бы требовать деньги отъ интендантства Сергѣевъ потерялъ.
Крестьянинъ горбатовскаго уѣзда, дер. Волчихи, Василій Ишевъ.	Съ 7 по 10 марта 1881 года.	Оста —	льн. 3	По незначительности.
Назвавшая нижегородскою мѣщанкою, Афимья Порошева.	27 сентября 1881 г.	2	13	За смертію Порошевой и за неоказательствомъ въ нижегородскомъ мѣщанскомъ обществѣ, въ больницѣ же Порошева находилась безъ письменнаго вида.

Званіе, имя, отчество и фамилія лечившихся.	Время леченія.	СУММА. Рубл	Коп.	Основанія по которымъ испрашивается сложеніе недоимокъ.
Персидскій поданный Илья Лазаревъ.	Съ 29 мар. по 1 апр. 1881 г.	—	90	За смертію и неоказательствомъ имущества.
Крестьянинъ семеновскаго уѣзда, дер. Никодимова, Фролъ Федичевъ.	Съ 16 мар. по 20 апрѣля 1881 г.	10	20	По несостоятельности и за невозможностью произвести взысканіе съ общества, которое состоитъ только изъ одного брата лечившагося.
Крестьянинъ ардатовскаго уѣзда, николаевской волости, д. Карамзинки, Владиміръ Шадринъ.	Съ 19 марта по 4 апрѣля и съ 25 апр. по 22 мая 1881 г.	4 10	80 23	За смертію Шадрина и за несостоятельностію общества пришедшаго въ раззореніе отъ не урожая въ 1880 году.
Саксонскій поданный Адамъ Шеферъ.	Съ 12 по 19 мая 1881 г.	2	10	По несостоятельности.
Крестьянинъ макарьевскаго уѣзда, нижегородской губерніи, дер. Петровой, Иванъ Венедиктовъ.	Съ 16 январ. по 14 мая 1881 г.	35	40	По несостоятельности какъ самого Венедиктова, такъ и общества дер. Петровой, состоящаго изъ 29 душъ и не уплатившаго казенную недоимку въ суммѣ 94 р. 15 к.
Назвавшая крестьянкою лукояновскаго уѣзда, с. Шутилова, Авдотья Кошачкина.	Съ 17 апрѣл. по 1 мая 1881 г.	4	20	За смертію и за отказомъ общества, по отзыву котораго Кошачкиной въ с. Шутиловѣ не было.
Назвавшій нижегородскимъ мѣщаниномъ Александръ Розановъ.	Съ 10 мая по 17 іюня 1881 года.	11	10	За смертію и не оказательствомъ ни въ мѣщанскомъ, ни въ ремесленномъ обществѣ Нижняго Новгорода, письменнаго же вида Розановъ при себѣ не имѣетъ.
Назвавшій крестьяниномъ балахнинскаго уѣзда, с. Васильева, Василій Дубковъ.	Съ 18 по 19 іюня 1881 г.	2	43	За смертію и не оказательствомъ въ названномъ обществѣ.
Персидскій подданный Давыдъ, сынъ Ильи.	Съ 9 по 20 іюля 1881 г.	3	30	По несостоятельности.
Уволенный въ запасъ Александръ Михайловъ.	Съ 13 по 29 іюля 1881 г.	4	80	По несостоятельности и за не принадлежностью ни къ какому обществу, такъ какъ Михайловъ имѣетъ званіе писца 1 разряда.
Отставной рядовой изъ крестьянъ ардатовскаго уѣзда, д. Слѣпыхъ, Василій Прибыловъ.	Съ 13 фев. по 20 апр. 1881 г. Съ 18 по 24 мая Съ 10 іюня по 22 іюля 1881 г.	20 1 12	10 80 60	По несостоятельности самого Прибылова и общества, къ которому онъ принадлежитъ.
Крестьянинъ соликамскаго уѣзда, с. Усолья, Кириллъ Бураковъ.	Съ 10 по 28 1881 г.	5	40	По несостоятельности и за отказомъ общества, къ которому Бураковъ причисленъ изъ бывшихъ дворовыхъ людей.

Званіе, имя, отчество и фамилія лечившихся.	Время леченія.	СУММА. Рубл	Коп.	Основанія по которымъ испрашивается сложеніе недоимокъ.
Названная нижегородскою мѣщанкою, Марья Рогозильникова.	Съ 1 февраля 1868 по 1 іюл. 1881 г.	1091	75	По неизвѣстности ея званія, на основаніи чего губернское земское собраніе 6-й очередной сессіи и сложило уже со счетовъ за леченіе Рогозильниковой съ 19 сентября 1858 по 1 февраля 1868 г.—602 р. 25 к.
Прусская подданная Гермина Эрнтъ.	Съ 1 ф. 1868 по 1 іюл. 1881 г.	1017	60	По несостоятельности.
Названная нижегородскою мѣщанкою, Анна Каганова.	Съ 26 іюля по 4 августа 1881 г.	2	70	По несостоятельности Кагановой и за неоказательствомъ ея въ нижегородскомъ мѣщанскомъ обществѣ, въ больницѣ же Каганова находилась безъ письменнаго вида.
Нижегородскій мѣщанинъ, Дмитрій Матвѣевъ Козинъ.	Съ 19 мая 1880 по 27 авг. 1881 г.	15	90	Предназначается къ сложенію сумма причитающаяся за леченіе Козина до времени причисленія его къ нижегородскому мѣщанскому обществу, т. е. до 11 іюля 1880 г. такъ какъ до причисленія онъ не состоялъ ни въ какомъ обществѣ будучи сыномъ вольно-отпущеннаго графа Сен-При.
Крестьянинъ осинскаго уѣзда, лѣсниковской волости, с. Высокова, Михаилъ Васильевъ Шиховъ.	Съ 13 февр. по 18 марта 1881 г.	10	50	Въ Осинскомъ уѣздѣ названныхъ волости и села неоказалось и такимъ образомъ билетъ Лѣсниковскаго волостного правленія, съ которымъ Шиховъ находился въ больницѣ должно признать подложнымъ, о чемъ губернская управа и сообщила полиціи.
Крестьянка соликамскаго уѣзда, усольской волости, Александра Распутина съ тремя малолѣтними дѣтьми.	Съ 30 август. по 5 сентябр 1877 г.	8	63¼	По несостоятельности и за невозможностью произвести взысканіе съ общества, такъ какъ Распутина причислена къ волости изъ бывшихъ дворов. людей.
Итого . . .		3496	36¼	

ВѢДОМОСТЬ

недоимкамъ за леченіе въ нижегородской губернской земской больницѣ душевно больныхъ по несостоятельности ихъ и за освобожденіемъ отъ взысканія сельскихъ обществъ, о чемъ состоялось постановленіе губернскаго земскаго собранія 15 января 1881 года.

(Приложеніе къ докладу № 40 п. 14, стр. 180).

Званіе, имя, отчество и фамиліи лечившихся.	Время леченія.	СУММА. Рубл.	Коп.
Крестьянка ардатовскаго уѣзда, выксунскаго завода, Юлія Иванова Рачкова.	Съ 31 іюля 1877 по 1 іюля 1881 года.	336	—
Крестьянинъ балахнинскаго уѣзда, катунской волости, д. Сеничихи, Иванъ Сениковскій.	Съ 8 ноября 1877 по 1 іюля 1881 года.	316	60
Крестьянинъ макарьевскаго уѣзда, села Трофимова, Иванъ Демидовъ.	Съ 17 іюня 1872 по 1 іюля 1881 года.	704	80
Крестьянинъ горбатовскаго уѣзда, дер. Захарова, Егоръ Филипповъ.	Съ 26 января по 12 сентября 1880 года.	63	49
Крестьянинъ нижегородской губерніи, ардатовскаго уѣзда, с. Полдеревки, Андрей Луньковъ.	Съ 5 декабря 1879 по по 18 мая 1881 года.	157	53
Крестьянка горбатовскаго уѣзда, дер. Великоселья, Екатерина Мызина.	Съ 25 февраля 1878 по 1 іюля 1881 года.	297	20
Крестьянинъ сергачскаго уѣзда, села Чуфарова, Федоръ Хрѣминъ.	Съ 30 іюня по 30 октября 1880 года.	38	2
Крестьянинъ нижегородскаго уѣзда, Ельнинской волости, печерск. слободы Павелъ Егоровъ Котихинъ	Съ 10 іюля 1876 по 11 марта 1881 года.	381	63
Крестьянка ардатовскаго уѣзда, сельца Высокова, Авдотья Лобашева.	Съ 1 декабря 1880 по 10 марта 1881 года.	29	70
Крестьянка васильскаго уѣзда, дер. Мокруши, Марья Иванова Шилина.	Съ 7 декабря 1865 по 10 декабря 1880 года.	1116	82
Крестьянинъ горбатовскаго уѣзда, села Богородскаго, Алексѣй Клопиковъ.	Съ 22 января 1880 по 1 іюля 1881 года.	155	40
Крестьянинъ арзамасскаго уѣзда, села Козлихи, Яковъ Борисовъ.	Съ 9 февраля 1878 по 1 іюля 1881 года.	298	40
Крестьянка балахнинскаго уѣда, с. Копосова, Екатерина Фадѣева.	Съ 10 января 1877 по 1 іюля 1881 года.	376	20
Крестьянинъ лукояновскаго уѣзда, села Маресева, Федоръ Горѣловъ.	Съ 1 іюля 1880 по 1 іюля 1881 года.	108	—
Солдатка нижегородскаго уѣзда, села Вязовки, Афросинья Красавина.	Съ 30 ноября 1879 по 1 іюля 1881 года.	168	20

Званіе, имя, общество и фамиліи лечившихся.	Время леченія.	СУММА. Рубл.	Коп.
Крестьянка макарьевскаго уѣзда, села Саурова, Афимья Мителина.	Съ 1 іюля 1880 по 1 іюля 1881 года.	108	-
Крестьянка ардатовскаго уѣзда, села Котовки, Марфа Мурачева.	Съ 1 іюля 1880 по 1 іюля 1881 года	108	-
Крестьянка г. Сергача, Дарья Хорева.	Съ 2 іюля 1880 по 1 января 1881 года.	53	70
Крестьянка васильскаго уѣзда, дер. Турбанки, Марфа Панкратова.	Съ 23 мая 1879 по 10 іюля 1881 года.	102	62
Крестьянинъ семеновскаго уѣзда, д. Бочкарихи, Михаилъ Сорокинъ.	Съ 11 ноября 1880 по 23 апрѣля 1881 года.	48	90
Крестьянка семеновскаго уѣзда, дер. Березокъ, Матрена Иванова.	Съ 4 октября 1879 по 1 января 1881 года.	125	40
Солдатка сергачскаго уѣзда, с. Андосова Антосова Анна Антонова Захарова.	Съ 8 ноября 1875 по 17 февраля 1881 года.	134	83
Крестьянинъ нижегородскаго уѣзда, печерской слободы, Андрей Головачевъ.	Съ 1 по 22 мая 1881 года.	8	43
Крестьянка нижегородскаго уѣзда, дер. Малаго Терюшева, Марья Чернышева	Съ 6 апрѣля по 1 іюля 1881 года.	25	20
Крестьянка Арзамасскаго уѣзда, села Большихъ Печерокъ, Дарья Козлова.	Съ 1 февраля 1880 по 1 іюля 1881 года.	149	10
Крестьянинъ балахнинскаго уѣзда, д. Высокова, Петръ Артемьевъ.	Съ 16 февраля по 1 іюля 1881 года.	40	20
Солдатка княгининскаго уѣзда, села Апраксина, Авдотья Козьмина.	Съ 1 іюля по 23 декабря 1880 года.	52	50
Итого . .		5504	87

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ земель и лѣсовъ съ опредѣленіемъ цѣнности ихъ по грунтамъ, согласно правилъ утвержденныхъ для раскладки губернскаго земскаго налога, въ засѣданіи земскаго собранія 1 декабря 1867 года.

(Приложеніе къ докладу № 32, стр. 139).

	Ардатовскій.			Арзамасскій.			Балахнинскій.		
	Количест. земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количест. земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количест. земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.	
А. Земель.	Десят.	Рубли.	К.	Десят.	Рубли.	К.	Десят.	Рубли.	К.
1. Черноземной и поемныхъ луговъ хорошаго качества	51933 600 с.	1216796	04	99816	2338688	88	7302	178387	86
2. Глинистой	89059 1200 с.	1309174	65	102964 1200 с.	1513578	15	56907	874660	59
3. Песчаной	81071 600 с.	473456	10	32211	188112	24	64208 600 с.	391028	24
Б. Лѣсовъ.									
1. Лиственнаго	25099	92113	33	33831	124159	77	33028	99084	—
2. Хвойнаго	198526	486388	70	17874	43791	30	100119	200238	—
3. Кустарнику	10599	5299	50	611	305	50	33697 1800 с.	16848	87
ВСЕГО	456288	3583228	32	287307 1200 с.	4208635	84	295262	1760247	56

	Васильскій.			Горбатовскій.			Княгининскій.		
	Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количест. земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количест. земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.	
А. Земель.	Десят.	Рубли.	К.	Десят.	Рубли.	К.	Десят.	Рубли.	К.
1. Черноземной и поемныхъ луговъ хорошаго качества	49740 2188 с.	1190300	01	39902	934903	86	69317 1840 с.	1658774	15
2. Глинистой	134155 95 с.	2017021	01	58243 600 с.	856175	77	138409 1750½ с.	2080990	27
3. Песчаной	7111 1065 с.	42419	75	76888 1200 с.	449028	84	9153 2224 с.	54603	17
Б. Лѣсовъ.									
1. Лиственнаго	въ нагорной 20882 159 с. въ заволжской 6720 1874 с.	части. 108326 части. 20162	74 34	17844	65487	48	21570 1712½ с.	112167	71
2. Хвойнаго	40495 848 с.	80990	70	64102 1200 с.	157051	12	—	—	—
3. Кустарнику	8630 1955 с.	4315	40	25167 1800 с.	12583	87	10477 350½ с.	5238	57
ВСЕГО	267686 984 с.	3463535	95	282148	2475230	91	248929 677½ с.	3911773	87

	Лукояновскій.			Макарьевскій.			Нижегородскій.		
	Количест. земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количест. земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.	
А. Земель.	Десят.	Рубли.	К.	Десят.	Рубли.	К.	Десят.	Рубли.	К.
1. Черноземной и поемныхъ луговъ хорошаго качества	104584	2398111	12	18403 598 с.	440389	75	14825 600 с.	362180	86
2. Глинистой	224661	3228378	57	82869 2046½ с.	1245948	23	106144 1200 с.	1631440	96
3. Песчаной	16201	92588	71	57747 111½ с.	344461	12	109839	668919	51
Б. Лѣсовъ.									
1. Лиственнаго	27792	101996	64	въ нагорной 9678 38 с. въ заволжской 31455 2367¾ с.	части: 50325 части: 94367	68 95	46317 1800 с.	240852	30
2. Хвойнаго	39908	97774	60	въ нагорной 3200 2220 с. въ заволжской 128195 2348½ с.	части: 10563 части: 256391	05 95	16282	53730	60
3. Кустарнику	6559	3279	50	19644 1080 с.	9822	22	13034	6517	—
ВСЕГО	419705	5922129	14	351195 1210¼ с.	2452269	95	306442 1200 с.	2963641	23

	Семеновскій.			Сергачскій.			Всего по губерніи.		
	Количест. земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количест. земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.	
А. Земель.	Десят.	Рубли.	К.	Десят.	Рубли.	К.	Десят.	Рубли.	К.
1. Черноземной и поемныхъ луговъ хорошаго качества	9511 328 с.	232357	06	210205 1246 с.	4820012	52	675541 200 с.	15770902	11
2. Глинистой	56816 575 с.	873265	60	26049 1845 с.	374335	17	1076280 912 с.	16004968	97
3. Песчаной	146722 269 с.	893537	66	4664 1175 с.	26657	55	605818 44½ с.	3624812	89
Б. Лѣсовъ.									
1. Лиственнаго	8549 109 с.	25647	13	34144 2041 с.	177553	22	316863 501¼ с.	1312244	29
2. Хвойнаго	107132 867 с.	214264	72	—	—	—	715836 283½ с.	1601184	74
3. Кустарнику	19200 1958 с.	9600	40	—	—	—	147621 1743½ с.	73810	83
ВСЕГО	347931 1706 с.	2248672	57	275064 1507 с.	5398558	46	3537960 1284¾ с.	38387923	83

Примѣчаніе: Находящіяся въ семеновскомъ уѣздѣ неразмежеванныя у казны съ частными лицами лѣсныя дачи керженская, хохломская и спасская, по увѣдомленію нижегородской казенной палаты, не облагаются государственнымъ поземельнымъ налогомъ по неизвѣстности кому именно, кромѣ казны, принадлежать означенныя дачи.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи хлѣбныхъ запасовъ съ 1-го сентября 1880 по 1-е сентября 1881 года по нижегородской губерніи.

(Приложеніе къ докладу № 38, стр. 154).

Названіе уѣздовъ.	Число душъ, по которому должно состоять въ магазинахъ хлѣба.	Къ 1 сентября 1880 года въ магазинахъ состояло.																		Съ 1 сентября 1880 года.												Къ 1 сентября 1881 года состоитъ на лицо.					
		Налицо.						Въ долгу и самовольномъ разборѣ.						Итого.						Поступило въ уплату долга и самовольно разобраннаго.						Итого.											
		Озимого.			Ярового.			Озимого.			Ярового.			Озимого.			Ярового.			Озимого.			Ярового.			Озимого.			Ярового.			Озимого.			Ярового.		
		четв.	ч.	г.	четв.	ч	г.	четв.	ч.	г.	четв	ч.	г.	четв.	ч.	г.	четв.	г.	г.	четв.	ч.	г.	четв.	ч.	г.	четв.	ч.	г.	четв	ч.	г.	четв.	ч.	г.	четв.	ч.	г.
Ардатовскій	42372	4671	5	—	1910	4	—	37700	3	—	19270	4	—	42372	—	—	21186	—	—	2588	5	—	2243	5	—	6578	2	—	3252	—	—	682	—	—	902	—	—
Арзамасскій	49169	27138	7	—	6702	3	—	22030	1	—	17882	1	—	49169	—	—	24584	4	—	423	3	—	478	—	—	10350	1	—	2730	7	—	17212	1	—	4449	4	—
Балахнинскій	32597	20817	3	—	2305	5	—	(1) 12024	5	—	(2) 13206	3	—	32842	—	—	15512	—	—	4923	4	½	9701	7	2	9343	5	—	10186	5	—	16397	2	½	1820	7	2
Васильскій	(3) 32289	23561	—	—	9342	—	—	8602	—	—	5382	—	—	32163	—	—	14724	—	—	6904	—	4	3508	7	—	11605	7	5	4073	3	4	18859	—	7	8777	3	4
Горбатовскій	32345	4420	4	—	1593	7	-	27924	4	—	14578	5	—	32345	—	—	16172	4	—	(4) 202 1899	 —	 2	257 1570	4 2	— —	4721	—	—	2019	5	—	1598	4	2	1144	4	—
Княгининскій	(5) 39193	25910	7	—	11734	7	—	13282	1	—	7861	5	—	39193	—	—	19596	4	—	11538	1	—	6457	1	—	14423	6	—	6248	4	—	23025	2	—	11943	4	—
Лукояновскій	70974	48264	6	4	25636	2	½	22825	—	3	10353	7	4½	(6) 71089	6	7	35990	1	5	6239	1	—	106	3	—	21772	1	3	9254	7	5½	32731	6	1	16487	5	3
Макарьевскій	31690	19376	—	4	5371	3	—	14579	3	4	6599	1	—	(13) 33955	4	—	(14) 11970	4	—	5714	4	3	3547	4	—	9432	—	—	4372	1	—	15658	4	7	4546	6	—
Нижегородскій	(7) 49153	23998	—	—	4215	2	—	22706	—	—	17967	6	—	46704	—	—	(8) 22183	—	—	12291	2	—	8758	3	—	(9) 18965	6	—	(10) 9994	2	—	17323	4	—	2979	3	—
Семеновскій	33522	14791	1	6	2856	1	—	18730	6	2	13904	7	—	33522	—	—	16761	—	—	4230	2	3	7309	—	7	(11) 8856	3	—	8344	5	7	10165	1	1	1820	4	—
Сергачскій	(12) 9763	6877	4	—	2353	—	—	2885	4	—	2528	4	—	9763	—	—	4881	4	—	—	—	—	—	—	—	5345	—	—	1636	2	—	1532	4	—	716	6	—
Итого	423068	219827	6	6	74021	2	½	203290	4	1	129540	3	4½	423118	2	7	203561	5	5	56953	7	4½	43938	5	1	121394	—	—	62113	3	½	155185	6	2½	55588	7	1

(1) Болѣе на 245 четв. противъ числа душъ. (2) Менѣе на 786 четв. 4 четв. противъ числа душъ. (3) За исключеніемъ душъ, сборъ съ которыхъ за неуплатою въ срокъ переложенъ на деньги, общее количество хлѣба долженствующее находиться въ магазинахъ, составляетъ озимого 31961 четв., ярового 14466½ четв. (4) Исключено изъ недоимки озимого 202 четв., ярового 257½ четв., за замѣною денежнымъ сборомъ. (5) Сверхъ сего на 2866 душъ, имѣется общественный капиталъ. (6) Крестьянъ ичалковской и кочкуровской волостей есть излишній хлѣбъ, а потому общее количество хлѣба по уѣзду и не соотвѣтствуетъ числу душъ. (7) Менѣе противъ прошлаго года на 80, за исключеніемъ этого числа душъ изъ оклада государственныхъ податей. За вычетомъ же 2450 душъ, замѣнившихъ сполна хлѣбные запасы денежнымъ капиталомъ, въ магазинахъ должно состоять хлѣба по числу 46704 душъ. (8) Недостающія 1169 четв. замѣнены денежнымъ капиталомъ. (9) Въ томъ числѣ разобрано самовольно 1180 четв. 6 ч. (10) Въ томъ числѣ разобрано самовольно 355 четв. 2 ч. (11) Въ томъ числѣ разобрано самовольно озимого 213 ч. 1 гарн. (12) Изъ этого числа въ теченіи года 2494 души перешли съ хлѣбнаго на денежный сборъ. (13) На 2265½ ч. болѣе, потому что это количество хлѣба всыпано вмѣсто ярового. (14) Число душъ, по которому долженъ быть запасъ ярового хлѣба, составляетъ 28472.

ДОКЛАДЫ КОММИССІЙ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

— I. *Докладъ коммиссіи, образованной чрезвычайнымъ собраніемъ 1881 года, для разсмотрѣнія дѣла о похищенныхъ изъ горбатовской уѣздной земской управы документахъ.* (Приложеніе къ журналу собранія 13 января, стр. 55). Получивъ отъ чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія, въ засѣданіи его 20 мая 1881 года, полномочіе на разсмотрѣніе дѣла о похищенныхъ изъ горбатовской уѣздной земской управы документахъ, коммиссія имѣетъ честь доложить XVII очередному губернскому земскому собранію, что, по ея мнѣнію, дѣло это подлежитъ прекращенію, потому, что ни кѣмъ и ни чѣмъ не подтверждается, чтобы фактъ похищенія документовъ былъ вызванъ злымъ корыстнымъ умысломъ, этимъ кореннымъ признакомъ всякаго преступленія. Такой выводъ свой коммиссія основываетъ на слѣдующихъ соображеніяхъ:

Въ заключеніи товарища прокурора нижегородскаго окружнаго суда говорится, со словъ показаній, данныхъ при предварительномъ слѣдствіи, бывшими предсѣдателемъ горбатовской уѣздной земской управы г. Бобржицкимъ, секретаремъ г. Демидовымъ и бухгалтеромъ г. Рожественскимъ, что изъ всего состава управы одинъ только г. Кольчугинъ былъ непосредственно заинтересованъ въ томъ, чтобы названные документы пропали; но г. Кольчугинъ, по мнѣнію коммиссіи, не могъ быть въ этомъ заинтересованъ, потому что пропавшіе документы, какъ разсмотрѣнные ревизіонной коммиссіей, утвердившей отчетность управы за 1878 и 1879 годы, были уже сданы въ архивъ, откуда затѣмъ и пропали, и слѣдовательно не имѣли уже ни для кого существеннаго значенія. Предположеніе это вполнѣ подтверждается и тѣмъ, что возстановленные, путемъ сношеній горбатовской уѣздной земской управы съ подлежащими учрежденіями и лицами, документы эти дѣйствительно, на сколько можно судить изъ дѣла, подлежали сдачѣ въ архивъ, такъ какъ служили лишь оправдательными матеріялами управы, взаимно объясняемыми и контролируемыми всѣми ея остальными счетами и записями въ подлежащихъ книгахъ и постановленіяхъ, въ подлинникахъ находящихся на лицо. Нужно еще при этомъ добавить, что всѣхъ пропавшихъ документовъ было: приходныхъ на сумму 53168 р. 69¼ к. и расходныхъ—

на 37080 р. 75¾ к.; изъ нихъ, какъ видно изъ слѣдственнаго дѣла, по 4 марта 1880 года, первые были возстановлены вполнѣ (на 53468 р. 69¼ к.), а вторыхъ возстановлено на 36923 рубл. 54¾ к., т. е. оставалось къ 4 марта 1880 года невозобновленныхъ документовъ на 157 рубл. 21 коп.— Оговоръ г. Кольчугина гг. Бобржицкимъ, Демидовымъ и Рожественскимъ основывается лишь на томъ обстоятельствѣ, что г. Кольчугинъ, получая авансомъ отъ г. Бобржицкаго, на земскія нужды, деньги, не далъ ему въ нихъ полнаго отчета: но оговоръ этотъ добытыми предварительнымъ слѣдствіемъ фактами не подтверждается, а истребованнымъ, по постановленію чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія, губернскою земскою управою, отъ г. Кольчугина, объясненіемъ вполнѣ опровергается: г. Кольчугинымъ представлена, при объясненіи его, книга, въ которой находятся собственноручныя надлежащія отмѣтки самого г. Бобржицкаго о сведеніи имъ счетовъ съ г. Кольчугинымъ уже послѣ 28 января 1880 года, дня обнаруженія похищенія документовъ.

Такимъ образомъ остается отнести происхожденіе всего событія къ разряду тѣхъ явленій, которыя носятъ названіе случайности, небрежности и т. п., такъ какъ изъ слѣдственнаго дѣла коммиссіей усмотрѣны такія подробности, относительно, напр., порядка храненія въ горбатовской уѣздной земской управѣ денежныхъ документовъ (ни уѣздной управой, ни уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, ни постоянной ревизіонной коммиссіей, по заявленію предсѣдателя ея, не было по этому предмету установлено никакихъ правилъ) или относительно ревизіонныхъ распорядковъ (уѣздное земское собраніе, въ лицѣ своихъ уполномоченныхъ—членовъ ревизіонной коммиссіи—должно было подчиняться волѣ лицъ, служившихъ въ управѣ по найму, объявлявшихъ горбатовской коммиссіи, что денежнаго сундука она не получитъ), и т. д., и т. д., что остается лишь удивляться, что подобныя событія происходили въ горбатовской уѣздной земской управѣ не чаще. Во всякомъ случаѣ въ данномъ событіи членъ горбатовской уѣздной земской управы г. Кольчугинъ не играетъ, по мнѣнію коммиссіи, той роли, которая отведена ему нижегородскимъ прокурорскимъ надзоромъ. Тѣмъ меньшее участіе въ событіи принадлежитъ г. Беклемишеву: даже прокурорскій надзоръ, такъ строго отнесшійся къ дѣлу, не нашолъ возможнымъ привлечь къ нему именно г. Беклемишева, а коммиссія упоминаетъ о немъ только потому, что имя г. Беклемишева упоминается въ дѣлѣ однимъ изъ спрошенныхъ судебнымъ слѣдователемъ лицъ—г. Обтяжновымъ.

— 2. *Докладъ ревизіонной коммиссіи.* (Приложеніе къ журналу собранія 14 января, стр. 57). Ревизіонная коммиссія для большаго удобства при выполненіи своей задачи, собравшись 14 октября, раздѣлила трудъ между членами слѣдующимъ образомъ: ревизію счетоводства и отчетности приняли на себя В. А. Хотяинцевъ и С. М. Аверкіевъ, а ревизію благотворительныхъ учрежденій—Д. П. Панютинъ и А. С. Гацискій, предсѣдателемъ коммиссіи былъ избранъ І. П. Кутлубицкій. 7 января 1882 г.

коммиссія въ полномъ составѣ произвела повѣрку наличности кассы, а 10 января осматривала благотворительныя заведенія.

По представленной губернской управой и повѣренной коммиссіей вѣдомости о состояніи суммъ къ 7 января надлежало быть на лицо:

Наличными деньгами		4959 р. 96¾ к.
460 штукъ облигацій главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ		230000 „ — „
1 билетъ коммиссіи погашенія государственныхъ долговъ		71400 „ — „
3 билета непрерывно-доходныхъ		472 „ — „
120 билетовъ 5% государственнаго банка II выпуска	32400 р.	36400 „ — „
4 билета IV выпуска	4000 р.	
3 облигаціи внутренняго съ выигрышами займа I выпуска	300 р.	3200 „ — „
29 облигацій II выпуска	2900 р.	
190 облигацій I восточнаго займа	13000 р.	263800 „ — „
114 — II — —	107700 р.	
639 — III — —	143100 р.	
1199 билетовъ государственнаго казначейства (серій)		59950 „ — „
7 билетовъ нижегородскаго николаевскаго городскаго общественнаго банка		9517 „ — „
1 билетъ таковаго же саратовскаго банка		50 „ — „
4 билета александровскаго дворянскаго банка		86080 „ — „

На текущихъ счетахъ въ банкахъ:

Нижегородскомъ купеческомъ	20000 „ — „
Волжско-камскомъ коммерческомъ	41500 „ — „
Государственномъ	77500 „ — „
	139000 „ — „

Векселей разныхъ лицъ:

Гг. Полякова	15975 „ — „
— Корвинъ-Круковскаго П. В.	76 „ — „
— Зыбина С. С.	15 „ — „
— Андреева М. П.	281 „ 50 „
— Кузнецова А. С.	19 „ 10 „
— Палилова	44 „ — „
— Бебенева	174 „ — „
— Иванова	218 „ — „
— Воронина	30 „ — „
	16832 „ 60 „

Счетоводство губернской управы, какъ и въ прежнее время, ведется въ примѣрномъ порядкѣ, полученіе % по билетамъ, находящимся въ распоряже-

ніи управы, производится своевременно; на пріобрѣтаемыя управою процентныя бумаги имѣются счета, дроби копѣекъ при начисленіи и взысканіи земскихъ платежей и страховыхъ премій не отсѣкаются. Отсѣченіе этихъ дробей управа находитъ не удобнымъ и усложняющимъ, а не облегчающимъ счетоводство. По повѣркѣ счетоводства по благотворительнымъ заведеніямъ оказалось, что книги ведутся правильно, приходъ и расходъ оправдываются документами и деньги по перечету въ наличности, а именно: къ 10 числу января у смотрителя

Общихъ суммъ	117 р.	81 к.
Переходящихъ	203 „	90 „
Полученныхъ за леченье	36 „	60 „
На сохраненіи деньгами	332 „	$64^1/_4$ „
Денежными документами	1620 „	— „
Итого деньгами	690 „	$95^1/_2$ „
Деньгами и документами	1620 „	— „

Средняя стоимость содержанія одного больнаго съ 1 октября 1880 года по 1 октября 1881 года обошлась въ $64^3/_4$ к., дороже противъ прошлаго года на $4^1/_2$ к., пудъ ржаного печенаго хлѣба обошолся въ 1 р. 4 к., дороже прошлаго года ($72^1/_4$) на $31^3/_4$, пшеничнаго 2 р. 25, дороже (2 р. 4 к.) на 21 к., говядины 3 р. 85 к. Употреблено на пищевое довольствіе больныхъ: говядины $2191^1/_2$ п., хлѣба ржаного 2560 п. 37 ф., пшеничнаго 2916 п. 33 фун. Минеральныхъ водъ вышло: искусственныхъ 7561 бут. на 370 р. 35 к. и натуральныхъ на 63 р. 65 к. По 1 октября 1881 года больными проведено въ больницѣ 156977 дней, болѣе противъ прошлаго года на 4123 (среднимъ числомъ въ день 430 человѣкъ), продовольствіе ихъ обошлось земству въ 31010 р. 60 к., дороже прошлаго года на 3387 р. 19 к., а денное продовольствіе больнаго стоило $19^3/_4$ к. (больше прошлаго года на 1 к.). Осмотръ больничныхъ зданій всей коммиссіей и наблюденіе за больничными порядками въ теченіи 14 дней членомъ ея Д. П. Панютинымъ убѣждаютъ коммиссію, что со стороны управы и администраціи благотворительныхъ заведеній земства сдѣлано все отъ нихъ зависящее, чтобы заведенія эти отвѣчали своему назначенію: палаты содержатся чисто, особенно въ женскомъ отдѣленіи, что говоритъ въ пользу женской прислуги. Пища больныхъ не заставляетъ желать лучшаго, кухня ежедневно посѣщается врачами и членомъ управы А. Н. Шебуевымъ, при которомъ и производится раздача порцій. Аптека, благодаря усердію и дѣятельности г. Томсона, содержится прекрасно; больничный обозъ и конюшни болѣе чѣмъ удовлетворительны, лошади содержатся хорошо, но по замѣчанію Д. П. Панютина изъ 8 лошадей, слѣдовало бы оставить только 4, а остальныхъ, какъ негодныхъ, замѣнить новыми. Строющійся баракъ обѣщаетъ дать больнымъ пріютъ вполнѣ соотвѣтствующій современнымъ требованіямъ гигіены. Но, не смотря на заботливость члена управы, завѣдывающаго благотворительными заведеніями, несмотря на вни-

маніе гг. врачей, усердіе и распорядительность смотрителя больницы полковника И. Я. Шилова, въ хозяйствѣ благотворительныхъ заведеній губернскаго земства замѣчены коммиссіей многіе недостатки, устранить которые можетъ только распоряженіе земскаго собранія.

Коммиссія считаетъ лишнимъ докладывать собранію о состояніи главнаго корпуса и о нецѣлесообразности помѣщенія для душевно-больныхъ. Недостатки этихъ помѣщеній давно извѣстны земству. Предоставляя разрѣшать вопросы, вызванные этими недостатками уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ, техникамъ и спеціалистамъ, коммиссія считаетъ нужнымъ указать собранію на сравнительно мелкіе недостатки хозяйства благотворительныхъ учрежденій земства, устранить которые необходимо немедленно. Членъ коммиссіи Д. И. Панютинъ замѣтилъ, что больные получаютъ весьма часто дурно вымытое и сырое бѣлье, забракованные управою посуда, кровати, халаты и бѣлье выдаются больнымъ для употребленій. Эти явленія обусловливаются: 1) неудовлетворительнымъ устройствомъ прачешной и сушильной, которыя требуютъ капитальнаго переустройства и 2) неимѣніемъ запасныхъ бѣлья и больничныхъ принадлежностей. Точный инвентарь больничнаго имущества, составленный управой вполнѣ подтверждаетъ этотъ недостатокъ, ощутительный тѣмъ болѣе, что штата больныхъ въ земскихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ не полагается, а больныхъ бываетъ отъ 373 до 524 человѣкъ ежедневно. Но если принять штатъ больныхъ въ 300 человѣкъ, то наличность бѣлья недостаточна и для этого штата: на 300 больныхъ мужчинъ слѣдовало бы имѣть 1200 рубахъ и столько же нижняго бѣлья, а на рукахъ кастеляна (что значится и по инвентарю) находится рубахъ 1086 и нижняго бѣлья 1062. Запасныхъ кроватей и посуды, кромѣ деревянной, тоже не имѣется.

Помѣщеніе аптеки требуетъ ремонта, въ кладовой аптеки необходимо сдѣлать шкафъ для храненія лекарствъ и аптекарскихъ запасовъ, которыя лежатъ въ настоящее время на открытыхъ полкахъ. Контора больницы требуетъ расширенія. Подъ бараки пріобрѣтенные отъ краснаго креста необходимо въ будущемъ лѣтѣ подвести фундаментъ, дальнѣйшее отсутствіе котораго можетъ повредить строеніямъ; для больничнаго обоза необходимо выстроить сараи вмѣсто имѣющагося открытаго навѣса, а такъ какъ навѣсъ этотъ и конюшни, съ постройкой бараковъ находятся въ настоящее время въ центрѣ группы больничныхъ зданій, то желательно бы было избрать для нихъ другое мѣсто.

Приходорасходныя книги губернскаго присутствія и статистическаго комитета, за прошлый 1881 годъ, ведены правильно.

— 3. *Докладъ коммисіи по обсужденію вопросовъ объ измѣненіяхъ въ положеніи 27 іюня 1874 года.* (Приложеніе къ журналу собранія 16 января стр. 82). Избранная экстренымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 20 мая сего года коммисія имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе собранія составленный ею сводъ мнѣній уѣздныхъ собраній, по вопросамъ предложеннымъ на ихъ разсмотрѣніе циркуляромъ г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 22 декабря 1880 года № 9 и предполагаемое ею разрѣшеніе этихъ вопросовъ вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ.

Сводъ мнѣній уѣздовъ:	*Отвѣты предлагаемые коммисіей:*

Вопросы: 1) О перенесеніи выборовъ непремѣнныхъ членовъ въ уѣздныя собранія.

Всѣ собранія, за исключеніемъ ардатовскаго и горбатовскаго, высказались за перенесеніе выборовъ въ уѣзды, такъ какъ уѣзднымъ собраніямъ лучше извѣстны кандидаты, а вліяніе интригъ возможно и въ губернскомъ собраніи. Ардатовское же и горбатовское собранія—за сохраненіе выборовъ въ губернскомъ собраніи.	По мнѣнію коммисіи, съ цѣлью достиженія возможно большей не зависимости дѣятельности непремѣнныхъ членовъ отъ мѣстныхъ уѣздныхъ вліяній, желательно оставить выборъ ихъ за губернскимъ собраніемъ, съ тѣмъ что уѣздныя собранія могутъ представлять своихъ кандидатовъ.

2) О цензѣ для непремѣнныхъ членовъ.

Всѣ собранія, за исключеніемъ семеновскаго, высказались за сохраненіе ценза какъ имущественнаго, такъ и образовательнаго, при чемъ большинство изъ нихъ—за сохраненіе настоящаго ценза; арзамасское же и васильское желаютъ установленія того же ценза, что и для мировыхъ судей; къ этому васильское присоединяетъ еще желаніе непремѣнно ценза земельнаго и сословнаго. Семеновское собраніе предполагаетъ допустить къ избранію лицъ всѣхъ сословій и неудовлетворяющихъ требованіямъ ценза, но пріобрѣвшихъ довѣріе, а княгининское желаетъ непремѣнно сохраненія ценза образовательнаго; горбатовское исключаетъ цензъ сословный и для лицъ несоотвѣтствующихъ условіямъ одного изъ цензовъ образовательнаго или имущественнаго, предлагаетъ избраніе непремѣнно $^2/_3$ голосовъ; арзамасское и нижегородское собранія допускаютъ единогласное избраніе лицъ неудовлетворяющихъ требованіямъ ценза.	Коммисія полагаетъ сохранить нынѣ существующіе цензы имущественный (земельный) и образовательный; для лицъ же неудовлетворяющихъ требованіямъ ценза, допустить избраніе по единогласному постановленію собранія.

3) *О кандидатахъ къ непремѣннымъ членамъ.*

Всѣ собранія высказываются за установленіе должности кандидата къ непремѣнному члену; горбатовское же склоняется въ пользу 2-хъ кандидатовъ на уѣздъ. Размѣры содержанія кандидатамъ опредѣляютъ весьма различно; одни (балахнинское и семеновское) полагаютъ давать имъ, за время исправленія должности непремѣннаго члена тоже содержаніе, которое получали кандидаты мировыхъ посредниковъ, т. е. 2 р. 50 к. въ сутки; другія — содержаніе соотвѣтствующее содержанію непремѣннаго члена (арзамасское, ардатовское, нижегородское, княгининское и горбатовское), а остальныя предоставляютъ опредѣленіе размѣра вознагражденія собраніямъ.

Коммисія полагала бы выбирать 2-хъ кандидатовъ къ непремѣннымъ членамъ уѣздныхъ присутствій на губернію, такъ какъ исправленіе должности непремѣннаго члена въ каждомъ отдѣльномъ уѣздѣ требуется нечасто и беретъ не особенно много времени; но при этомъ содержаніе кандидатамъ, въ размѣрѣ 1500 руб. въ годъ должно быть постоянное, чрезъ что коммисія разсчитываетъ привлекать на должность кандидатовъ людей болѣе достойныхъ. Кандидаты должны состоять въ распоряженіи губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, которымъ и командируются къ исправленію должности непремѣннаго члена, при чемъ получаютъ прогоны до мѣста назначенія, а далѣе пользуются средствами для разъѣздовъ предоставляемыми въ данномъ уѣздѣ непремѣнному члену.

4) *О распредѣленіи обязанностей непремѣнныхъ членовъ и присутствій.*

Собранія арзамасское, нижегородское, васильское, княгининское, ардатовское и балахнинское высказались противъ возложенія на непремѣннаго члена отвѣтственнаго наблюденія за канцеляріей присутствія. Семеновское же и горбатовское — за него. Затѣмъ всѣ собранія — за возложеніе на непремѣннаго члена надзора за сельскимъ и волостнымъ управленіями, съ обязательными, но несрочными, ревизіями волостныхъ правленій, одинъ или два раза въ годъ. Относительно права наложенія дисциплинарныхъ взысканій и распредѣленія занятій между непремѣннымъ членомъ и присутсвіемъ, собранія высказались весьма различно, одни (арзамасское, нижегородское и ардатовское) — за предоставленіе права дисциплинарныхъ взысканій лишь коллегіи присутствій; при чемъ арзамасское и нижегородское полагаютъ предоставить непремѣннымъ членамъ право, по примѣру мировыхъ судей, налагать дисциплинарныя взысканія, какъ на должностныхъ такъ и на частныхъ

Раздѣляя мнѣніе о возложеніи на непремѣнныхъ членовъ надзора за крестьянскимъ управленіемъ и ревизіей волостныхъ правленій хотя одинъ разъ въ годъ, коммисія высказывается противъ возложенія на непремѣнныхъ членовъ отвѣтственнаго надзора за дѣлопроизводство присутствія, въ виду того, что съ возложеніемъ на нихъ надзора за крестьянскимъ управленіемъ, помимо увеличенія ихъ занятій, они должны будутъ находиться въ постоянныхъ разъѣздахъ, такъ что при этомъ надзоръ за канцеляріею будетъ для нихъ весьма затруднителенъ. Распредѣленіе дѣлъ коммисія полагала бы предоставить самимъ присутствіямъ, а за присутствіемъ только оставить право наложенія дисциплинарныхъ взысканій; непремѣнному же члену предоставить лишь наложеніе взысканій по примѣру мировыхъ судей за поступки совершенные въ его присутствіи.

лицъ за поступки совершенные въ его присутствіи; другія (балахнинское, семеновское и горбатовское) предоставляютъ дисциплинарную власть, за исключеніемъ ареста, непремѣнному члену, а арестъ лишь коллегіи присутствія; а васильское и княгининское полагаютъ предоставить непремѣннымъ членамъ и право ареста, съ обжалованіемъ въ коллегію присутствія, для волостныхъ старшинъ. Распредѣленіе дѣлъ большинство собраній предлагаетъ предоставить самимъ присутствіямъ. Васильское же и княгининское—за предоставленіе всѣхъ дѣлъ по крестьянскому управленію вѣдѣнію непремѣннаго члена, за исключеніемъ слѣдующихъ: утвержденія и назначенія волостныхъ старшинъ, преданія должностныхъ лицъ суду, измѣненія или утвержденія наказаній налагаемыхъ непремѣннымъ членомъ, о неправильныхъ выборахъ, разрѣшеніе соединеній сельскихъ обществъ въ одно, разсмотрѣніе въ качествѣ 2 инстанціи жалобъ на рѣшеніе непремѣннаго члена по дѣламъ ст. 151 полож. о крест. Княгининское же собраніе полагаетъ возложить на непремѣнныхъ же членовъ разсмотрѣніе въ качествѣ 1-й инстанціи жалобъ на сельскіе сходы по дѣламъ ст. 51 полож. съ обжалованіемъ уѣздному присутствію; затѣмъ всѣ дѣла по ст. 143 положенія предоставить непремѣнному члену съ обжалованіемъ въ кассаціонномъ порядкѣ губернскому присутствію. Срока созыва присутствія княгининское собраніе полагаетъ не назначать, предоставивъ усмотрѣнію предсѣдателя. Жалобы на волостные суды, какъ княгининское, такъ и васильское собранія предполагаютъ изъять изъ вѣдѣнія присутствій и передать 1-е мировому судьѣ, съ участіемъ волостныхъ судей, а вторые мировому судьѣ одному.

5) О разъѣздахъ непремѣнныхъ членовъ.

Большинство собраній высказалось за предоставленіе усмотрѣнію уѣздныхъ собраній выдавать ли непремѣннымъ членамъ разъѣздныя деньги или предоставить право безплат-

Согласно съ мнѣніемъ большинства собраній, коммисія полагала бы назначеніе разъѣздныхъ или установленіе безплатныхъ разъѣздовъ, предоставить уѣзднымъ собраніямъ, такъ

ныхъ разъѣздовъ. Семеновское—за безплатные разъѣзды въ видахъ достиженія лучшаго исполненія непремѣнными членами своихъ обязанностей, а ардатовское—за разъѣздныя въ суммѣ 500 рублей.

какъ преимущества того или другого способа зависятъ отъ различныхъ мѣстныхъ условій.

6) О мѣстопребываніи непремѣннаго члена.

Собранія семеновское, княгининское, горбатовское, балахнинское и ардатовское высказались за обязательное мѣсто жительство непремѣннаго члена въ городѣ, какъ потому что большею частію городъ находится въ центрѣ уѣзда, такъ и потому еще что крестьяне привыкли обращаться въ городъ за всякимъ содѣйствіемъ власти. Васильское же, арзамасское и нижегородское собранія признаютъ и неудобнымъ и безполезнымъ постоянное мѣсто пребываніе непремѣннаго члена въ городѣ, въ виду обязанностей его требующихъ постоянныхъ разъѣздовъ.

Коммисія, соглашаясь съ мнѣніемъ меньшинства собраній, полагала бы необязывать непремѣннаго члена жить въ городѣ, а по указанію присутствія назначить одинъ пунктъ въ уѣздѣ, гдѣ, кромѣ города, непремѣнный членъ обязанъ находиться въ извѣстные дни два раза въ мѣсяцъ.

7) О секретарѣ.

Всѣ уѣздныя собранія сошлись въ признаніи необходимости установленія должности секретаря уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, съ содержаніемъ по усмотрѣнію уѣздныхъ собраній по примѣру должности секретаря съѣзда мировыхъ судей.

Коммисія вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе собраній о необходимости установленія должности секретаря уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, съ тѣми же правами государственной службы, какими пользуются секретари съѣздовъ мировыхъ судей и съ жалованьемъ изъ суммъ губернскаго земскаго сбора, въ размѣрѣ 500 рублей.

8) Объ изъятіи изъ вѣдѣнія исправника дѣлъ по взысканію сборовъ.

Всѣ собранія, за исключеніемъ семеновскаго, высказались за оставленіе въ вѣдѣніи исправника взысканія сборовъ, впредь до переустройства другихъ учрежденій, какъ выразилось арзамасское собраніе; относительно же карательной власти, собранія арзамасское, ардатовское, горбатовское и нижегородское высказались въ пользу отмѣны права исправника налагать взысканія на волостныхъ старшинъ и предоставленія его коллегіи присутствія. Княгининское—за оставленіе карательной власти за исправникомъ, съ обжалованіемъ лишь присутствію; балахнинское предполагаетъ оставить

Коммисія полагаетъ сборъ всѣхъ платежей оставить на обязанности исправника, съ правомъ налагать административныя взысканія на старостъ и сборщиковъ податей; ту же власть по отношенію къ старшинамъ, по жалобамъ исправника, предоставить коллегіи присутствія, съ цѣлью поддержанія авторитета старшины въ глазахъ крестьянъ.

за исправникомъ право наложенія взысканій, за исключеніемъ ареста, а васильское предлагаетъ учредить особыхъ сборщиковъ податей, вполнѣ подчиненныхъ исправникамъ, чѣмъ и устраняется право исправника наказывать старшинъ; семеновское же собраніе высказалось за передачу дѣлъ о взысканіи сборовъ непремѣнному члену, въ виду скораго прекращенія обязательныхъ отношеній.

9) О взносѣ податей въ казначейство.

Большинство собраній, высказались по этому вопросу, за предоставленіе самимъ обществамъ избранія того или другого способа взноса податей; одно лишь балахнинское думаетъ возложить на волостныхъ старшинъ взносъ податей съ волости въ казначейство; а васильское, въ виду предлагаемой имъ мѣры учрежденія особыхъ сборщиковъ отъ правительства, на нихъ же предполагаетъ возложить и взносъ денегъ въ казначейство.

Коммисія предлагаетъ предоставить усмотрѣнію самихъ обществъ избраніе того или другого способа взноса податей въ казначейство съ тѣмъ, чтобы при возложеніи этой обязанности на старшинъ, послѣдніе уполномочивались на это особымъ приговоромъ обществъ. Дѣла же о взысканіи убытковъ по растратамъ съ должностныхъ лицъ, при невозбужденіи уголовнаго преслѣдованія, признать подсудными мировымъ судьямъ, конечно по цѣнѣ иска.

Кромѣ отзывовъ на вопросы, собранія нижегородское, васильское, княгининское и балахнинское предлагаютъ слѣдующія измѣненія въ крестьянскомъ управленіи: нижегородское—оставивъ должность волостныхъ старшинъ въ теперешнемъ видѣ, оградить самостоятельность ихъ дѣйствій, а также и сельскихъ властей, установивъ обязательное страхованіе ихъ строеній на счетъ избирателей въ полной стоимости; опредѣленіе размѣра вознагражденія должностнымъ лицамъ предоставить самимъ избирателямъ. Волостныя правленія въ отношеніи ихъ служебной дѣятельности подчинить общимъ законамъ. Установить обжалованіе рѣшеній волостныхъ судовъ, въ которыхъ долженъ предсѣдательствовать волостной старшина, въ съѣздѣ мировыхъ судей. Уѣздныя присутствія упразднить. Въ виду чрезвычайной сложности дѣла, непредпринимать коренныхъ измѣненій въ организаціи уѣзда, каковыя возможны лишь, въ будущемъ, по окончательномъ устройствѣ крестьянъ. Васильское, сходясь съ нижегородскимъ, въ желаніи оградить самостоятельность старшинъ предполагаетъ допустить избраніе въ старшины лишь лицъ грамотныхъ, страховать ихъ строенія на счетъ волости въ $^2/_3$ стоимости, назначить содержаніе не менѣе 300 руб., а въ волостяхъ съ числомъ душъ болѣе 1500, установить въ добавочное содержаніе волостному старшинѣ, сборъ по 20 коп., съ души, срокъ ихъ службы увеличить до 6 лѣтъ. Кромѣ этого собраніе предлагаетъ установить закрытую баллотировку для выборовъ и серьезныхъ дѣлъ,

какъ наприм. приговоры объ удаленіи порочныхъ лицъ и предоставить крестьянскому присутствію наложеніе взысканій на волостныхъ писарей тѣмъ же порядкомъ, какъ и на другихъ лицъ крестьянскаго начальства. Въ виду чрезвычайной затруднительности для крестьянъ разсмотрѣнія дѣлъ о наслѣдствахъ въ общихъ судахъ, и возможности, чрезъ это употребленія во зло крестьянскаго невѣдѣнія судебныхъ порядковъ, различными посторонними дѣлу лицами, дѣла о наслѣдствахъ между крестьянами изъять изъ подсудности общимъ судамъ и предоставить ихъ сельскому сходу на основаніяхъ нѣсколько очерченныхъ съ записываніемъ рѣшеній сходовъ въ особую книгу. По тѣмъ же основаніямъ изъять изъ подсудности окружныхъ судовъ дѣла между крестьянами о правахъ на недвижимую собственность, при цѣнѣ иска до 500 руб. и передать ихъ мировымъ установленіямъ. Балахнинское—въ обществахъ съ населеніемъ отъ 20 до 80 душъ сельскіе сходы должны составляться изъ всѣхъ домохозяевъ; а въ большихъ—изъ особыхъ выборныхъ по 1 на 5 дворовъ; сходы эти рѣшаютъ нынѣ имъ подлежащія дѣла, за исключеніемъ дѣлъ указанныхъ ст. 54 полож. о крестьянахъ, которыя рѣшаются всѣми домохозяевами. Предоставить сторонамъ право обжалованія рѣшеній волостныхъ судовъ въ апелляціонномъ порядкѣ уѣздному присутствію, а въ кассаціонномъ—губернскому. Княгининское—устранить отъ участія въ волостныхъ сходахъ старшинъ, которымъ предоставить лишь открывать разрѣшенные непремѣннымъ членомъ сходы и затѣмъ удаляться. Сверхъ сего строже наблюдать за выборами лицъ на волостные сходы.

Наконецъ сергачское собраніе, устранившее отвѣты на вопросы, предлагаетъ возстановить должности мировыхъ посредниковъ и изъять изъ власти исправника право наложенія наказаній на должностныхъ лицъ крестьянскаго общественнаго управленія.

Коммисія губернскаго собранія, съ своей стороны считаетъ долгомъ высказать, что по ея убѣжденію никакія частныя измѣненія только въ крестьянскихъ учрежденіяхъ, не могутъ внести въ дѣло крестьянскаго управленія существеннаго улучшенія, которое возможно лишь при полномъ переустройствѣ всѣхъ уѣздныхъ учрежденій, а такъ какъ разрѣшеніе послѣдней задачи выходитъ изъ предѣловъ дѣятельности земства, указанныхъ имъ положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ и не вызывается циркуляромъ г. министра внутреннихъ дѣлъ, то коммисія и непозволила себѣ входить въ обсужденіе какихъ бы то ни было предположеній въ этомъ смыслѣ, но полагала бы возможнымъ, въ виду существованія уже коммисіи по переустройству уѣздныхъ учрежденій, подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря Каханова, ходатайствовать о сообщеніи трудовъ этой коммисіи на предварительное заключеніе земства, по примѣру трудовъ коммисіи при министерствѣ финансовъ о замѣнѣ подушной подати и другихъ подушныхъ сборовъ подворнымъ налогомъ и поземельною податью.

Частью вслѣдствіе только что приведенныхъ соображеній, а частью и вслѣдствіе недостатка времени (коммисія могла приступить къ своимъ занятіямъ лишь въ началѣ минувшаго декабря, за неполученіемъ заключеній отъ уѣздныхъ земскихъ собраній, а обширный трудъ непремѣннаго члена ниже-

городскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія I. П. Кутлубицкаго поступилъ въ псе въ концѣ декабря) коммисія принуждена была воздержаться отъ детальной разработки предмета; но въ виду важности затрогиваемыхъ записками I. П. Кутлубицкаго, П. П. Русинова и ардатовской коммисіи вопросовъ, коммисія—особенно потому что раздѣляетъ, въ общихъ чертахъ мнѣнія, высказываемыя въ названныхъ запискахъ, хотя не могла придти къ соглашенію въ подробностяхъ—сочла своимъ долгомъ приложить эти записки къ настоящему докладу.

Подписали: Предсѣдатель коммисіи Н. Зыбинъ и члены: М. Андреевъ, I. Кутлубицкій. В. Хотяинцевъ. Г. Тидеманъ, кромѣ окончательнаго заключенія, съ которымъ не согласенъ. А. Сиверсъ, кромѣ окончательнаго заключенія, съ которымъ не согласенъ. А. Баженовъ. А. Кузнецовъ. А. Гацисскій, съ докладомъ коммисіи вполнѣ согласенъ, за исключеніемъ того положенія ея, что „никакія частныя измѣненія въ крестьянскихъ учрежденіяхъ не могутъ внести въ дѣло крестьянскаго управленія существеннаго улучшенія", такъ какъ считаю коренную ломку всѣхъ уѣздныхъ учрежденій (новыхъ) преждевременною, полагая, что требуются въ этомъ отношеніи одни частныя, лишь болѣе или менѣе, существенныя поправки.

Записка губернскаго гласнаго I. П. Кутлубицкаго.

Какъ бы ни были удовлетворительно разрѣшены вопросы, поставленные министерствомъ внутреннихъ дѣлъ по отношенію измѣненій въ учрежденіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ, реформа этихъ учрежденій, въ той рамкѣ, которую составляютъ министерскіе вопросы, не приведетъ къ желанной цѣли: медленность производства дѣлъ, канцелярская переписка, безплодное разсмотрѣніе жалобъ въ кассаціонномъ порядкѣ и безконечное хожденіе по различнымъ учрежденіямъ и инстанціямъ тщетно ищущихъ суда и правды, какъ послѣдствія кассаціонныхъ рѣшеній, будутъ продолжаться по прежнему. Необходимо чтобы реформа пошла дальше и, коснувшись всѣхъ органовъ крестьянскихъ учрежденій, пополнила бы тѣ пробѣлы въ законоположеніи 19 февраля, которые выяснились 20-лѣтней практикой. Малоуспѣшная дѣятельность крестьянскихъ учрежденій обусловливается не тѣми порядками, которые, какъ подлежащіе измѣненію, перечислены въ министерскихъ вопросахъ, а проистекаютъ отъ другихъ причинъ болѣе существенныхъ. Причины эти слѣдующія: 1) отсутствіе закона о правѣ пользованія *общиннымъ* имуществомъ и невозможность провѣрки правильности рѣшеній судебныхъ и административно-хозяйственныхъ основанныхъ на нерегламентированныхъ народныхъ обычаяхъ, которые мало по малу сглаживаются въ памяти народа, уступая мѣсто законамъ письменнымъ; 2) излишнія кассаціонныя инстанціи, дающія напрасную надежду недовольнымъ рѣшеніями крестьянскихъ учрежденій на выигрышъ дѣла, затягивающія окончаніе его и вводящія крестьянъ въ напрасныя, иногда довольно значительныя, издержки; 3) безучастное въ большинствѣ случаевъ отношеніе самихъ крестьянъ къ интересамъ общества, а отсюда и неустой-

чивость внутреннихъ общинныхъ распорядковъ по дѣламъ о пользованіи землей, о раскладкѣ платежей и повинностей, объ отчетности и призрѣніи и проч. Благодаря этой неустойчивости, крестьянскія присутствія лишены возможности провѣрить правильность распоряженій общины, сдѣланныхъ въ отношеніи правъ отдѣльныхъ ея членовъ. Этимъ же отсутствіемъ порядка обусловливаются непроизводительные расходы и растраты общественныхъ суммъ и 4) смѣшеніе въ законѣ 19 февраля хозяйственныхъ крестьянскихъ учрежденій съ крестьянскими учрежденіями административными и судебными и въ то же время изолированность этихъ учрежденій отъ учрежденій земскихъ при существованіи органической связи крестьянства съ земствомъ.

Разсматривая внимательно дѣятельность крестьянскихъ учрежденій и слѣдя за ходомъ дѣлъ, поступающихъ въ эти учрежденія отъ нисшихъ органовъ, отъ сельскихъ сходовъ и волостныхъ судовъ, нельзя не убѣдиться, что неудовлетворительность рѣшеній по этимъ дѣламъ, медленность производства, а часто и отказы въ правосудіи обусловливаются главнымъ образомъ одной изъ вышеприведенныхъ причинъ.

Говоря о дѣятельности крестьянскихъ учрежденій, я разумѣю дѣятельность по крестьянскому самоуправленію. О дѣятельности крестьянскихъ учрежденій въ сферѣ обязательныхъ отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ я умалчиваю, такъ какъ дѣятельность эта прекращается съ прекращеніемъ этихъ отношеній.

За исключеніемъ дѣлъ, вытекающихъ изъ обязательныхъ отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ, масса дѣлъ поступающихъ на разсмотрѣніе уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій можетъ быть раздѣлена на слѣдующія категоріи: 1) разсмотрѣіе жалобъ на рѣшеніе волостныхъ судовъ; 2) разсмотреніе жалобъ на распоряженіе обществъ по распредѣленію пользованія общественной землей и доходами, по раскладкѣ повинностей, по неправильному начету недоимокъ, часто препятствующему выходу изъ обществъ, по непринятію мѣръ къ охраненію интересовъ малолѣтнихъ и 3) жалобы на дѣйствія должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія.

Дѣла первыхъ двухъ категорій разсматриваются крестьянскими учрежденіями въ кассаціонномъ порядкѣ, а такъ какъ волостной судъ не имѣетъ устава, а права сельскихъ сходовъ при распоряженіи дѣлами общины, имѣющими громадное значеніе не только для имущества, а даже для личной свободы отдѣльныхъ членовъ (увольненіе изъ обществъ и отлучка по паспортамъ) права эти тоже почти не ограничены закономъ, то естественно, что поводовъ къ кассаціи рѣшеній или распоряженій почти не встрѣчается и рѣшенія уѣздныхъ присутствій по дѣламъ такого рода, не внося жизнь въ дѣло, не удовлетворяя просителей, не понимающихъ значенія кассаціи, порождаютъ лишь сутяжничество и переписки, продолжающіяся мѣсяцы и годы и обогащающія крестьянскими грошами ходатаевъ по дѣламъ и писателей просьбъ и жалобъ.

Только по дѣламъ третьей категоріи по наблюденію за дѣйствіями должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія уѣздное присутсвіе входитъ въ раз-

смотрѣніе существа дѣла, оцѣнивая обстоятельство его, т. е. вопросъ о виновности или невиновности должностнаго лица по нравственному убѣжденію своихъ членовъ, и результаты этихъ оцѣнокъ—карательныя мѣры, налагаемыя на должностныхъ лицъ, есть единственныя, осязательныя мѣры власти, которыми уѣздныя присутствія стараются водворить порядокъ и стройность въ нестройныхъ начальныхъ органахъ крестьянскаго самоуправленія—въ сельскихъ и въ волостныхъ сходахъ и въ волостномъ судѣ. Другими словами: крестьянскія учрежденія по дѣйствующимъ законамъ (ст. общ. пол.), отмѣняя рѣшеніе суда или схода, наказуя при этомъ виновныхъ, указываютъ низшимъ органамъ крестьянскаго самоуправленія на то, что они суды и сходы не могутъ дѣлать, но объ томъ, что они должны сдѣлать, какъ рѣшить, какъ распорядиться въ извѣстныхъ случаяхъ уѣздныя присутствія не имѣютъ права сказать по закону да и не имѣюъ возможности сказать, ибо по составу своему, часто измѣняющемуся, не всегда близко знакомы съ бытомъ простаго народа, съ его нуждами и съ мѣстными обычаями. Этотъ пробѣлъ въ законоположеніи, т. е. отсутствіе апелляціонной власти въ судѣ и распорядительной въ административно-хозяйственныхъ дѣлахъ, пополнялся въ первые годы реформы, безграничною почти властію мировыхъ посредниковъ.

Мировые посредники 1 призыва, облеченные закономъ широкою властью, захватили себѣ власть еще большую. И народъ безсознательно подчинялся этой власти, видя въ ней продолженіе власти помѣщиковъ, опирался на нее, сознавая собственное безсиліе въ дѣлѣ самоуправленія: совѣтъ мироваго посредника принимался какъ приказаніе, и совѣтъ этотъ давался въ формѣ приказа. Но по мѣрѣ оставленія своихъ постовъ лучшими людьми, занявшими при началѣ реформы должности мировыхъ посредниковъ, по мѣрѣ выясненія практикой предѣловъ власти мировыхъ посредниковъ, опека этой власти слабѣла мало по малу и исчезла окончательно при введеніи въ дѣйствіе закона 27 іюня 1874 года.

Крестьянскому самоуправленію былъ предоставленъ полный просторъ; но крестьянство, утрачивая постепенно старые, обычаи, не создавъ новыхъ, сообразныхъ съ потребностями того положенія, въ которое оно поставлено великой реформой 19 февраля, оказалось неподготовленнымъ къ самодѣятельности. Эта-то неподготовленность, крестьянъ, при широкомъ правѣ, данномъ имъ закономъ для самоуправленія, и есть главная причина неурядицы, которая замѣчается въ ходѣ крестьянскаго дѣла вообще. На крестьянскія учрежденія, созданныя по закону 27 іюня 1874 г., возложена обязанность наблюдать за порядкомъ крестьянскаго самоуправленія, но наблюденіе это оказалось безплоднымъ потому, что порядка, наблюдать и поддерживать который они обязаны, не существуетъ. Инструкціи, издаваемыя крестьянскими присутсвіями для должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія, не касаются, въ силу закона, самыхъ существенныхъ сторонъ крестьянской жизни, суда и порядка пользованія общественными землями, а потому и не имѣютъ почти ни какого вліянія на ходъ дѣла. Какъ бы ни было неправильно по существу рѣшеніе волостнаго суда, но ежели это рѣшеніе подписано тремя судьями или по не-

грамотности ихъ, что бываетъ часто, постороннимъ лицомъ, а писаремъ удостовѣрено, что судьи руководствовались мѣстнымъ обычаемъ, рѣшеніе это входитъ въ законную силу и обиженный этимъ рѣшеніемъ тщетно проситъ, чтобы судили его „по Божески, по закону".

Волостной судъ, подъ вліяніемъ писарей и ходатаевъ по дѣламъ, все болѣе и болѣе уклоняется отъ народныхъ обычаевъ, придерживаясь законовъ письменныхъ, понимая ихъ не всегда правильно и нѣтъ надежды, чтобы дальнѣйшая практика его выяснила правовые обычаи, которые впослѣдствіи можно бы было подвести подъ систему и регламентировать.

При передѣлахъ общинной земли, у крестьянъ, въ большинствѣ случаевъ, нѣтъ системы, все зависитъ отъ воли схода, а если эта воля выражена приговоромъ, подписаннымъ законнымъ числомъ домохозяевъ, то приговоръ признается правильнымъ, хотя бы и усматривалось, что приговоръ этотъ несправедливъ въ отношеніи 1/3 домохозяевъ или невыгоденъ для хозяйства цѣлаго общества.

При такомъ положеніи дѣла понятно, что никакая реформа въ учрежденіяхъ наблюдающихъ и контролирующихъ не принесетъ пользы, пока не водворится порядокъ въ органахъ наблюдаемыхъ и контролируемыхъ. А чтобы водворить этотъ порядокъ, необходимо измѣнить организацію низшихъ крестьянскихъ учрежденій, регулировать ихъ дѣятельность *письменнымъ уставомъ* дабы оградить личность отъ произвола неразвитаго грубаго общества, сохранить самую общину, это вѣковое народное учрежденіе и тѣмъ предупредить развитіе пролетаріата, неизбѣжное при распаденіи общины. А распаденіе общины, при существующихъ порядкахъ, весьма возможно, и признаки этаго распаденія уже замѣчаются. При полномъ отсутствіи у крестьянъ общинниковъ, заботы о будущемъ, общинное хозяйство замѣтно падаетъ, земля отъ постоянныхъ передѣловъ истощается, общественные лѣса вырублены, капиталы, бывшіе у нѣкоторыхъ обществъ подѣлены и уничтожены, крестьяне болѣе состоятельные, не видя интереса поддерживать связь съ общиной и желая избавиться отъ тяжелыхъ налоговъ, которыми обкладываетъ ихъ сходъ произвольно безъ всякой системы (с. Павлово), выбываютъ изъ обществъ, выкупивъ предварительно свои усадьбы (139 и 175 ст. пол. о вык.), и община, лишаясь болѣе *интелигентныхъ* членовъ, лишается и самыхъ *цѣнныхъ* земельныхъ участковъ. Выкупъ крестьянами своихъ участковъ единовременнымъ взносомъ капитальнаго долга на основаніи 165 ст. пол. о вык., неопредѣленность правъ собственниковъ на эти участки тоже способствуетъ отчужденію земель изъ общины и переходу ихъ въ руки скупщиковъ. Старинный способъ раздѣла земель на тяглы почти вездѣ замѣняется дѣлежомъ земли на „ревизскія души" или на „наличныхъ работниковъ", на „подростковъ", т. е. на число дѣтей мужескаго пола извѣстнаго возраста. Таковой способъ раздѣла вызываетъ споры и тяжбы среди общинниковъ и имѣетъ, по моему мнѣнію, вліяніе на увеличеніе семейныхъ раздѣловъ и семейныхъ ссоръ: каждый членъ семьи, при раздѣлѣ земли на наличныхъ работниковъ, считаетъ лично себя владѣльцемъ земельнаго участка, а не старшаго въ семьѣ, а потому и чувствуетъ себя независимымъ отъ по-

слѣдняго; отдѣляясь отъ семьи, онъ отдѣляетъ отъ нея и свой земельный участокъ и общество не препятствуетъ къ такому раздѣлу.

Защитники принципа самодѣятельности крестьянъ, настаивая на способности простаго народа къ самоуправленію, указываютъ на отдѣльные случаи изъ практики волостныхъ судовъ и изъ распоряженій схода, доказывающіе здравый смыслъ народа и что ему присуща идея правды и справедливости. Отрицать здравый смыслъ и справедливость простаго народа вѣроятно ни кто не рѣшится, нельзя отрицать даже и то, что большинство рѣшеній волостныхъ судовъ разумно и справедливо; но несостоятельность безъ апелляціонной власти волостныхъ судовъ и сходовъ доказывается не тѣмъ, что меньшинство рѣшеній этихъ учрежденій несправедливы, нелѣпы и нецѣлесообразны, а тѣмъ, что возможность такихъ рѣшеній ни чѣмъ не предотвращается и рѣшенія эти какъ безапелляціонныя, не поправимы, что крестьяне ни чѣмъ не гарантированы отъ произвола личнаго состава судей, отъ происковъ писаря и отъ каприза сельскаго схода, что при отсутствіи разумныхъ, честныхъ и энергичныхъ личностей, которыя могли бы управлять большинствомъ схода, интересы общины зависятъ отъ безтолковыхъ крикуновъ, увлекающихъ за собой большинство, дѣйствующихъ часто безсознательно, подъ вліяніемъ лицъ, эксплуатирующихъ общину, подъ вліяніемъ вина, безъ котораго рѣдко обходится сельскій сходъ.

Разсматривая организацію сельскихъ и волостныхъ учрежденій, образовываемыхъ по закону 19 февраля и повѣряя итоги дѣятельности этихъ учрежденій за 20 лѣтъ, нельзя не убѣдиться, что предположенія и надежды законодательства не вполнѣ осуществились. Сельскія общины, составъ которыхъ обусловливался принадлежностью извѣстнаго количества душъ крестьянъ одному помѣщику, не выполняютъ нѣкоторыхъ обязанностей, возложенныхъ на нихъ закономъ, отчасти по неразвитію крестьянъ, а отчасти по невозможности выполнить эти обязанности вслѣдствіе малочисленности обществъ и ихъ экономическаго безсилія. Взаимная помощь, призрѣніе престарѣлыхъ и сиротъ въ малыхъ обществахъ немыслимы; общественное благоустройство, какъ-то: содержаніе дорогъ, мостовъ, школъ и проч. въ весьма неудовлетворительномъ положеніи даже въ обществахъ большихъ. Между тѣмъ, волость, образованная по типу сельской общины и располагающая значительными экономическими средствами, не вѣдаетъ почти ничего общиннаго, а потому представляетъ собой исключительно административную единицу, въ существованіи которой мало заинтересованы крестьяне.

Управленіе дѣлами сельскихъ обществъ положеніемъ 19 февраля ввѣрено сходу всѣхъ домохозяевъ селенія. Изъ матеріяловъ редакціонныхъ коммиссій 1859 г. видно, что при обсужденіи вопроса о составѣ общественнаго сельскаго схода, губернскіе комитеты высказались различно: были предложенія о составленіи сходовъ: 1) изъ домохозяевъ, 2) изъ лицъ, коихъ право голоса на сходѣ опредѣляется существующимъ обычаемъ въ деревняхъ, 3) изъ тягловыхъ, 4) изъ всѣхъ членовъ общества, 5) изъ сельскихъ начальниковъ, 6) изъ выборныхъ, 7) изъ всѣхъ должностныхъ и выборныхъ отъ домохозяевъ. Въ учрежденіи управленія государственныхъ крестьянъ сельскій сходъ составлялся изъ

должностныхъ лицъ и выборныхъ. Но общее присутствіе коммиссій, имѣя въ виду дарованіе мірскимъ обществамъ возможно полнаго и дѣйствительнаго самоуправленія общественнаго, возможно большее устраненіе вліянія администраціи на мірскія дѣла и наконецъ отвѣтсвенность всѣхъ, избираемыхъ въ должности лицъ предъ цѣлымъ крестьянскимъ обществомъ, нашло, что допущеніе на мірскіе сходы однихъ выборныхъ отъ крестьянъ было бы противно приведеннымъ началамъ, а потому признало справедливымъ на мірскіе сходы, кромѣ должностныхъ лицъ, допустить всѣхъ домохозяевъ селенія. Но опытъ показалъ непрактичность этихъ сходовъ: безпорядки сельскаго управленія, о которыхъ я упоминалъ уже, происходятъ именно отъ вѣчеваго способа рѣшать общественныя дѣла. На основ. 52 ст. общ. пол., приговоръ общества только тогда признается законнымъ, когда въ составленіи его участвовало не менѣе $1/2$ домохозяевъ. А между тѣмъ извѣстно, что крестьяне въ большинствѣ случаевъ собираются на сходки неохотно, относясь безучастно къ нѣкоторымъ общественнымъ дѣламъ и не желая отвлекаться отъ своихъ занятій; въ большихъ селеніяхъ созывъ схода дѣйствительно очень затруднителенъ, а иногда и не возможенъ за отлучкою крестьянъ на заработки. А потому повѣрка общественныхъ суммъ дѣлается чрезвычайно рѣдка, послѣдствіемъ чего являются растраты. Выборы опекуновъ производятся только по приказанію, дѣйствія ихъ почти никогда не провѣряются, отчеты отъ нихъ не требуются. Собираясь на сходъ по какому нибудь частному дѣлу, крестьяне считаютъ себя вправѣ требовать съ виновника схода вознагражденіе за созывъ схода; вознагражденіе это обыкновенно выражается виномъ, отсюда привычка пить вино на сходахъ и привычка эта, къ несчастію, развилась до того, что въ настоящее время, какъ я уже имѣлъ случай говорить, безъ вина не обходится почти ни одинъ сходъ: пьютъ на счетъ нанимаемыхъ писарей и пастуховъ, на счетъ лицъ, имѣющихъ дѣло до схода; пьютъ на денежные штрафы, налагаемые иногда за такіе проступки, которые не предусмотрѣны ни однимъ кодексомъ, напримѣръ: за работы въ праздничные дни, пьютъ на общественныя деньги. (Я не могу себѣ представить, что послѣдуетъ, когда проэктъ объ общественныхъ кабакахъ получитъ санкцію и сходъ будетъ имѣть общественное вино). Отъ такого вѣча трудно ожидать пользы для общины. А между тѣмъ на практикѣ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ существуютъ иной способъ управленія общественными дѣлами, способъ не установленный закономъ, но выработанный самимъ народомъ, учредившимъ особый органъ для самоуправленія: сходъ стариковъ, эти старики, выбираемые ежегодно полнымъ сходомъ, еще недавно вѣдали почти всѣ дала общины и разбирали даже иски и споры своихъ односельцевъ и тамъ, гдѣ старинный обычай управляться стариками еще удержался, порядка больше и община крѣпче. Но къ сожалѣнію, требованіе закона, чтобы въ составленіи приговоровъ по всѣмъ дѣламъ общества участвовало не менѣе $2/3$ или половина всѣхъ домохозяевъ изгоняютъ этотъ обычай и сходъ стариковъ теряетъ свое значеніе. А преобладающее вліяніе крикуновъ вытѣсняетъ со сходовъ людей почтенныхъ, полезныхъ для общины, которые избѣгая оскорбленій, наносимыхъ имъ, уклоняются отъ общественныхъ дѣлъ и не являются на сходы.

Предлагая ограничить права сельскихъ сходовъ и установить опеку надъ общиной, я не предлагаю вносить въ жизнь народа что либо чуждое ему, —искусственное, измышленное въ кабинитахъ; уставъ, который по моему мнѣнію обязана имѣть каждая община, подобно тому, какъ имѣетъ таковой каждая частная компанія, долженъ осуществлять то, что создано самимъ народомъ; объяснять народу, смутно имъ сознаваемое, обычаи традиціонные дѣлать прогрессивными и ограждать какъ отдѣльныхъ общинниковъ, такъ и общину отъ произвола. Этотъ уставъ дастъ возможность учрежденіямъ, наблюдающимъ за крестьянскимъ самоуправленіемъ, постановлять не кассаціонныя рѣшенія, а рѣшенія по существу, понятныя для народа, руководящія имъ и въ тоже время не нарушающія правъ общины.

Представленная мною картина крестьянскаго самоуправленія, матеріялы для которой добыты многолѣтней практикой, достаточно свидѣтельствуетъ, что реформа необходима ни для однихъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, но настоятельно требуется и для всѣхъ органовъ крестьянскаго самоуправленія. Желательно, чтобы реформа выразилась въ слѣдующемъ: 1) права каждаго крестьянина на пользованіе общиннымъ имуществомъ, а равно и права общества на это имущество должны быть строго опредѣляемы уставомъ, соотвѣтствующимъ мѣстнымъ условіямъ. Статьи 165 и 169 мѣст. пол., какъ не соотвѣтсвующія идеѣ общиннаго владѣнія должны быть измѣнены; 2) управленіе сельскимъ обществомъ, какъ административной единицей, должно быть точнѣе отдѣлено отъ управленія поземельной общиной какъ хозяйственной единицей, для достиженія чего необходимо нѣкоторыя дѣла, подлежащія вѣдѣнію сельскихъ обществъ, передать обязательно въ вѣдѣніе волости; 3) составъ сельскихъ сходовъ долженъ быть измѣненъ; 4) представительство крестьянскихъ общинъ на земскихъ собраніяхъ должно быть увеличено, при пропорціональномъ увеличеніи этого представительства и отъ частныхъ владѣльцевъ; порядокъ избранія гласныхъ отъ общинниковъ долженъ быть таковъ, чтобы каждая волость имѣла представителя въ земскомъ собраніи и 5) волостной судъ, какъ судъ сословный, долженъ быть замѣненъ спеціальнымъ судомъ для разбора дѣлъ о пользованіи общиннымъ имуществомъ.

Преслѣдуя вышеизложенныя цѣли, я полагалъ бы, что въ общихъ чертахъ органы крестьянскаго самоуправленія должны видоизмѣниться слѣдующимъ образомъ: 1) сельская община, естественная связь членовъ которой есть общинное владѣніе землей, должна представлять собой исключительно хозяйственную единицу, какъ бы ни была мала эта единица, должна имѣть тѣ права и обязанности, которыя присвоены закономъ каждому владѣльцу и каждой компаніи; 2) опеки и дѣла о призрѣніи, содержаніе въ исправности дорогъ и дорожныхъ сооруженій на земляхъ общественныхъ обязательно должны передаться изъ вѣдѣнія сельскихъ сходовъ въ вѣдѣніе волости; этой передачей достигнется больше удобства какъ при выполненіи этихъ обязанностей, такъ и при наблюденіи за этимъ выполненіемъ. При такомъ положеніи волость не будетъ учрежденіемъ лишнимъ, чуждымъ крестьянству, а будетъ представлять собой административно-хозяйственный земскій участокъ для крестьянъ общинниковъ и органъ земскихъ учрежде-

ній для приведенія въ исполненіе различныхъ мѣропріятій земства; 3) народный обычай управлять общиной выборными долженъ быть узаконенъ и дѣла общественнаго хозяйства изъ вѣдѣнія всякаго схода слѣдуетъ передать въ вѣдѣніе выборныхъ, на которыхъ и лежала бы отвѣтственность предъ закономъ и предъ избравшимъ ихъ обществомъ за внутренній порядокъ въ селеніяхъ. Въ вѣдѣніи полныхъ сельскихъ сходовъ слѣдовало бы оставить такія дѣла, при рѣшеніи которыхъ интересъ общины не можетъ быть огражденъ никакими правилами и никакимъ уставомъ, а именно: 1) выборы старосты, сборщика, выборныхъ и назначеніе лицъ на избирательный волостной сходъ; 2) удаленіе порочныхъ членовъ; 3) пріемъ новыхъ членовъ въ общество; 4) составленіе росписи семействъ имѣющихъ право на пользованіе общинными землей и доходами; 5) ходатайство о дополненіи и измѣненіи устава общины; 6) раздѣлъ земель на постоянные участки; 7) 7 п. 51 ст. общ. пол. и 8) ежегодный учетъ общественныхъ суммъ. Выборные „старики“ обязаны повѣрять суммы находящіяся у старосты и сборщика ежемѣсячно и ежели при годичной повѣрки окажется растрата и будетъ установлено, что растрата произошла отъ небрежнаго наблюденія за кассами со стороны выборныхъ, то послѣдніе должны нести предъ обществомъ имущественную отвѣтственность. Въ обществахъ, состоящихъ менѣе чѣмъ изъ 20 домохозяевъ, выборъ стариковъ для распоряженій дѣлами общества не обязателенъ. Опредѣлить число выборныхъ въ каждомъ обществѣ слѣдовало бы предоставить усмотрѣнію полнаго схода; но не должно допускать, чтобы выборныхъ было болѣе 1 человѣка съ 10 дворовъ или менѣе 3 отъ всего общества. Предметы вѣдомства схода выборныхъ по хозяйственнымъ дѣламъ общины, кромѣ дѣлъ перечисленныхъ въ 51 ст. общаго положенія, должны быть опредѣлены уставомъ.

За волостнымъ сходомъ, составляющимся порядкомъ указаннымъ въ 71 и 72 ст. общ. пол., слѣдовало бы оставить право выбора волостныхъ должностныхъ лицъ, учетъ волостныхъ суммъ и составленіе смѣты расходовъ на волостныя потребности, созывать этотъ сходъ достаточно одинъ разъ въ годъ, экстренные сходы могутъ быть созываемы по особому разрѣшенію. Смѣты на волостныя потребности и приговоры волостныхъ сходовъ должны просматриваться учрежденіями наблюдающими за крестьянскимъ самоуправленіемъ, утверждаться ими или быть опротестованы въ случаяхъ указанныхъ уставомъ. Текущія дѣла волости слѣдовало бы поручить особому распорядительному сходу, который долженъ составляться изъ представителей всѣхъ общинъ волости, по одному отъ каждой, имѣющей менѣе чѣмъ 300 душъ; общества болѣе 300 душъ могутъ высылать 2 представителей, болѣе 600 – 3, болѣе 1000 – 4. Этотъ распорядительный сходъ, созываемый старшиной, долженъ производить ежемѣсячныя повѣрки суммъ, вѣдать всѣ хозяйственныя дѣла волости и дѣла призрѣнія, назначать опекуновъ и попечителей, удовлетворять ходатайство общинъ о помощи изъ волостныхъ средствъ на дѣла по благоустройству въ селеніяхъ и на содержаніе школъ, и въ свою очередь ходатайствовать предъ земствомъ о помощи волости изъ земскихъ средствъ на тотъ же предметъ, чрезъ своего гласнаго. При такомъ порядкѣ органическая связь крестьянъ-общинниковъ съ земствомъ выяснится и скрѣпится. Гласными отъ

крестьянъ будутъ дѣйствительно выборные отъ общинниковъ, а не лица ищущія званія гласнаго изъ одной лишь надежды попасть въ члены управы и мало заинтересованныя дѣлами общины, какъ это бываетъ теперь. А земство чрезъ своихъ гласныхъ можетъ успѣшнѣе приводить въ исполненіе свои постановленія, собирать необходимыя свѣдѣнія и цѣли мѣропріятій земства будутъ извѣстны и понятны народу и потому скорѣе и прочнѣе привьются.

Земству, для котораго благосостояніе крестьянъ, есть его собственное благосостояніе, которое и въ настоящее время вѣдаетъ самыя важныя дѣла народнаго благоустройства, должно быть передано окончательно попеченіе объ общинномъ хозяйствѣ и забота о поддержаніи общины, а потому составленіе нормальныхъ уставовъ для общинъ въ предѣлахъ указанныхъ правительствомъ, должно быть поручено земству. Разработку деталей этихъ уставовъ слѣдуетъ предоставить самимъ обществамъ, оставивъ за послѣдними права ходатайствъ предъ земствомъ о измѣненіи и о пополненіи нормальнаго устава.

Составленіе проэкта уставовъ должно быть поручено уѣздному земству, какъ близко знакомому съ мѣстными условіями, а окончательное утвержденіе ихъ съ измѣненіями и дополненіями — губернскому.

Я глубоко убѣжденъ, что разумный, справедливый общинный уставъ будетъ принятъ народомъ съ радостію и будетъ строго выполняться имъ. Народъ любитъ законъ и ежели требованіе его проводится настойчиво и твердо, законъ этотъ уважается народомъ какъ святыня. Слова: „по Божески, по закону“ синонимы по народному понятію, но требовать отъ простаго народа чтобы онъ самъ создалъ законъ, самъ охранялъ бы его—немыслимо. Мнѣ часто случалось предлагать крестьянамъ установить въ своихъ обществахъ тѣ или другія правила для водворенія порядка; крестьяне обыкновенно отвѣчали мнѣ, что нѣкоторыя предложенія мои дѣйствительно были-бы полезны, но ввести ихъ нельзя потому, что „со всѣми не сговоришь, но если-бы былъ приказъ отъ начальства, то всѣ-бы согласились“. Дѣйствительно трудно ожидать, чтобы неграмотные крестьяне, получившіе свободу 20 лѣтъ тому назадъ, всѣ поголовно прониклись-бы чувствомъ справедливости, сознаніемъ общественной пользы настолько, чтобы отказываться отъ личныхъ выгодъ во имя этой справедливости и выгодъ общественныхъ, и потому домохозяинъ, въ семьѣ котораго по ревизіи значится двѣ души, а въ дѣйствительности у него 6 сыновей, всегда будетъ настаивать, чтобы земля была раздѣлена на наличныхъ работниковъ мужскаго пола, хотя бы таковой раздѣлъ былъ не выгоденъ для его сосѣда, имѣщаго одного сына и 5 дочерей.

При обязательномъ введеніи въ дѣйствіе сельскихъ общинныхъ уставовъ желательно,- чтобы ст. 165 пол. о вык. была дополнена, а 169 ст. того же закона окончательно отмѣнена, законодательнымъ порядкомъ, такъ какъ значеніе приведенныхъ статей не можетъ быть измѣнено уставомъ. 165 ст. предоставляетъ право отдѣльнымъ крестьянамъ пріобрѣтать въ полную собственность свои участки единовременной уплатой капитальнаго долга по ссудѣ отъ правительства, а 169 ст. предоставляетъ право продавать эти участки лицамъ, непринадлежащимъ къ обществу, съ переводомъ этого долга. Въ видахъ предупрежденія перехода общинныхъ земель въ частныя руки скупщиковъ, слѣ-

довало бы права крестьянъ на выкупленные ими участки ограничить правомъ владѣнія и пользованія, отнявъ отъ нихъ право распоряженія. Предоставить право продажи этого участка только при выбытіи изъ общества родственникамъ своимъ или обществу по оцѣнкѣ стороннихъ лицъ, выбираемыхъ продавцомъ и обществомъ, и только при отказѣ общества отъ покупки участка за цѣну назначенную цѣновщиками, выбывающій могъ бы продать свой участокъ лицу постороннему. По смерти владѣльца такого участка, участокъ этотъ долженъ переходить по наслѣдству согласно мѣстныхъ обычаевъ, а не по завѣщанію, ежели завѣщаніе это не согласно съ этимъ обычаемъ.

Волостной судъ не можетъ оставаться въ такомъ видѣ, въ какомъ онъ существуетъ теперь, не потому только, что судъ этотъ безъ апелляціонный, а еще и потому, что являясь судомъ сословнымъ, онъ поддерживаетъ сословную рознь, выдѣляя крестьянъ предъ закономъ изъ среды другихъ сословій государства, дозволяя иногда имъ игнорировать законы обязательные для другихъ, а иногда лишая ихъ покровительства этихъ законовъ: такъ, волостной судъ не требуетъ письменныхъ доказательствъ при взысканіи долговъ, удостовѣряясь въ наличности долга показаніемъ свидѣтелей; этимъ пользуются лица другихъ сословій, взыскивая съ крестьянъ долги, доказанные свидѣтельскими показаніями чрезъ волостной судъ, на основ. 98 ст. общ. пол., а крестьянинъ не имѣетъ возможности взыскать таковой долгъ съ лица другаго сословія въ силу 409 ст. уст. гражд. судопр., если это лицо не заявитъ предварительно желанія подчиниться рѣшенію волостнаго суда. Крестьянинъ за кражу у крестьянина 30 рубл. подвергается наказанію розгами или аресту на 6 дней а за кражу одного рубля у лицъ другихъ сословій тюремному заключенію на три мѣсяца.

Желательно, чтобы судъ былъ для всѣхъ одинъ, чтобы законъ установленный для огражденія правъ на извѣстный видъ имущества, ограждалъ бы одинаково всѣхъ владѣющихъ этимъ имуществомъ или правомъ, безъ различія сословій. Но такъ какъ закономъ не опредѣлены еще права на пользованіе общиннымъ имуществомъ, а законы объ общихъ имѣніяхъ не могутъ быть приравнены къ имѣніямъ общиннымъ, то для рѣшенія споровъ вытекающихъ изъ пользованія общиннымъ имуществомъ слѣдовало бы установить особый, спеціальный судъ, который и замѣнилъ бы дѣйствующій въ настоящее время волостной судъ. Этому спеціальному суду должны быть подсудны всѣ споры общенниковъ другъ съ другомъ и съ обществомъ о правѣ владѣнія и пользованія общинными землями, строеніями на этихъ землях и общинными доходами безъ огрничниченія по цѣнѣ иска, а также дѣла о раздѣлахъ и наслѣдованіи этого имущества. (Промышленныя заведенія возведенныя на общественныхъ земляхъ по особому условію промышленниковъ съ обществомъ, а на не наслѣдственной усадьбѣ не должны быть приравниваемы къ общиннымъ имуществамъ). Этотъ судъ долженъ имѣть апелляціонную инстанцію. Составъ суда и порядокъ избранія судей можетъ быть таковъ же каковъ въ дѣйствующихъ въ настоящее время волостныхъ судахъ, но желательно, чтоизбранные судьи утверждались въ своихъ должностяхъ высшей властью, напримѣръ: съѣздомъ мировыхъ судей, принимали-бы просьбы, имѣли бы знакъ

своей должности и определенный окладъ жалованья. Вторая инстанція этаго суда могла бы быть при съѣздѣ мировыхъ судей и состояла бы изъ тѣхъ же волостныхъ судей по очереди въ опредѣленномъ числѣ подъ председательствомъ мироваго судьи по назначенію съѣзда или подъ председательствомъ председателя съѣзда. Этому же суду могутъ подлежать, временно, разрѣшенія маловажныхъ дѣлъ между крестьянами, именно: дѣла о личныхъ обидахъ, о клеветѣ, о неисполненіи законныхъ распоряженій сходовъ и должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія, дѣла о потравахъ и порубкахъ совершенныхъ крестьянами въ дачахъ принадлежащихъ ихъ обществамъ и по всякаго рода искамъ цѣною не свыше 5 рубл.

При установленіи такого суда крестьяне избавлены бы были отъ хлопотъ, издержекъ при веденіи дѣлъ въ окружныхъ судахъ о недвижимой собственности въ предѣлахъ общиннаго владѣнія на сумму выше 100 р., къ чему они вынуждаются въ настоящее время закономъ опредѣляющимъ подсудность волостнаго суда (96 ст. общ. пол.), судебное рѣшеніе по жалобамъ отдѣльныхъ общинниковъ на нарушеніе обществами ихъ правъ на земельные участки, при накидкѣ и скидкѣ тяголъ, замѣнили бы съ большей пользой практикуемыя въ настояще время уѣзднымъ присутствіемъ кассаціонныя рѣшенія при разсмотрѣніи общественныхъ приговоровъ по подобнымъ дѣламъ.

Съ учрежденіемъ спеціальнаго суда для разбора дѣлъ объ общинныхъ имуществахъ, на обязанности крестьянскихъ учрежденій останется наблюденіе за дѣйствіями волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія и разсмотрѣніе и утвержденіе ежегодныхъ приговоровъ волостныхъ сходовъ. въ видахъ контроля за крестьянскимъ самоуправленіемъ. Дѣятельность строго опредѣленная, а слѣдовательно болѣе легкая и въ тоже время болѣе производительная чѣмъ кассаціонная дѣятельность этихъ учрежденій въ настоящее время. Обязанности эти могутъ выполняться тѣми же членами, которые составляютъ теперь уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе. Съ придачей крестьянскому присутствію другихъ членовъ по усмотрѣнію правительства, напримѣръ участковыхъ мировыхъ судей, крестьянскія присутствія могутъ быть обращены въ общія уѣздныя присутствія, вѣдающія всѣ дѣла уѣзда, ежели коммиссія открывшая свои дѣйствія по Высочайшему повелѣнію найдетъ нужнымъ централизировать управленіе уѣздовъ. Непремѣнные члены, съ прекращеніемъ обязательныхъ отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ, освободившись отъ дѣлопроизводства, вытекающаго изъ этихъ отношеній, могутъ въ качествѣ попечителей крестьянъ, быть спеціальными докладчиками уѣздныхъ присутствій и исполнителями его постановленій по дѣламъ крестьянскаго самоуправленія, на нихъ же можетъ быть возложено и наблюденіе за исправнымъ поступленіемъ податей и земскихъ сборовъ, съ крестьянскихъ обществъ, тогда полиція будетъ имѣть возможность исключительно заняться исполненіемъ своихъ прямыхъ обязанностей: наблюденіемъ за общественною безопасностію и порядкомъ, въ чемъ давно чувствуется потребность въ уѣздахъ, не имѣющихъ почти никакой полицейской охраны, кромѣ охраны со стороны сотскаго.

— 4. Докладъ редакціонной коммиссіи ардатовскаго земскаго собранія по вопросамъ объ измѣненіяхъ въ положеніи 27 іюня 1874 года, касающихся учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ:

1. Коммиссія находитъ: выборы непремѣннаго члена удобнѣе производить въ губернскомъ земскомъ собраніи, а не въ уѣздномъ, раздѣляя вполнѣ то мнѣніе, что въ уѣздномъ собраніи иногда сильная партія забаллотируетъ вполнѣ достойнаго человѣка, но при этомъ уѣздное собраніе должно назначать своихъ кандидатовъ.

2. Цензы, какъ образовательный, такъ и имущественный, слѣдуетъ оставить какъ и было до сего времени, устранивъ лишь цензъ сословный.

3. Коммиссія полагала бы, что къ непремѣнному члену слѣдуетъ назначить кандидата лишь на то время, пока окончатся ожидаемые обязательные выкупы, такъ какъ съ окончаніемъ оныхъ занятій у непремѣннаго члена значительно уменьшится.

4. Наблюденіе за дѣлопроизводствомъ при съѣздѣ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, по мнѣнію коммиссіи, возложить на непремѣннаго члена невозможно: должность эта весьма подвижная, непремѣнный членъ по своей должности безпрестанно будетъ въ разъѣздѣ, а потому занятіе по канцеляріи съѣзда непремѣнно отвлечетъ его отъ прямой его обязанности или онъ, не имѣя возможности слѣдить за правильнымъ веденіемъ дѣлопроизводства, неправильно будетъ отвѣчать за могущія быть упущенія по дѣлопроизводству.

5. Прямой надзоръ за волостными и сельскими управленіями всецѣло долженъ лежать на непремѣнномъ членѣ; при чемъ непремѣнный членъ долженъ въ теченіи года обревизовать всѣ волости не менѣе 2 разъ въ годъ. Не слѣдуетъ стѣснять его назначеніемъ времени, когда именно онъ долженъ произвести имъ ревизію, такъ какъ онъ будетъ производить оную въ то время, когда сочтетъ для себя болѣе удобнымъ, соображаясь съ своими занятіями и поѣздками въ какую либо часть уѣзда по другимъ дѣламъ по должности. Что-же касается до предоставленія ему права подвергать волостныхъ и сельскихъ начальниковъ дисциплинарному взысканію, по своему усмотрѣнію, то по мнѣнію коммиссіи для устраненія ошибки, иногда могущей произойти отъ его единоличнаго взгляда на дѣло, слѣдовало-бы предоставить это лишь коллегіальному составу уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.

6. Отнимать отъ непремѣннаго члена 500 рубл., полагаемыя ему на разъѣзды, съ тѣмъ чтобы безплатно онъ ѣздилъ на этапныхъ и обывательскихъ лошадяхъ, коммиссія находитъ неудобнымъ такъ какъ поѣздки его будутъ не по тѣмъ только трактамъ, гдѣ есть этапныя лошади, слѣдовательно онъ постоянно будетъ встрѣчать затрудненія въ полученіи лошадей и наконецъ требованіе имъ при разъѣздахъ обывательскихъ лошадей въ самое коренное рабочее время крайне обидитъ того, кому придется оторвать лошадь отъ работы: плата по маркѣ не вознаградитъ его за потерянный день.

7. Коммиссія полагаетъ, что непремѣнному члену слѣдуетъ жить въ городѣ, такъ какъ уѣздные города въ большинствѣ случаевъ находятся довольно

центрально въ географическомъ отношеніи, имѣніе же непремѣннаго члена можетъ находиться совсѣмъ на краю уѣзда, слѣдовательно для отдаленной части уѣзда поѣздки къ нему будутъ затруднительны.

8. При уѣздномъ присутствіи слѣдуетъ учредить должность секретаря, какъ лицо отвѣтственное во всякомъ упущеніи по дѣлопроизводству. Возложить эту отвѣтственность на предсѣдателя присутствія, т. е. предводителя дворянства, по мнѣнію коммиссіи несправедливо, онъ служитъ безъ жалованья, предсѣдательствуетъ въ весьма многихъ присутствіяхъ и коммиссіяхъ, слѣдовательно при всемъ его желаніи не въ состояніи слѣдить за правильнымъ ходомъ дѣла канцелярій тѣхъ присутствій и коммиссій, при этомъ весьма часто въ городѣ не живетъ, а лишь пріѣзжаетъ въ извѣстные дни.

9. Обязанность взысканія полиціей податей по мнѣнію коммиссіи, пока не будетъ измѣненія въ составѣ и обязанностяхъ, нынѣ существующей полиціи, сборъ податей слѣдуетъ возложить на нее и за полиціею должно оставаться право наложенія взысканія съ виновныхъ волостныхъ и сельскихъ начальниковъ за нерадивый сборъ податей.

10. Сборъ податей и взносъ оныхъ въ казначейство слѣдуетъ возложить на сборщиковъ, а въ маленькихъ обществахъ на сельскихъ старостъ, при чемъ возложить на непремѣнную обязанность волостныхъ старшинъ ежемѣсячно ревизовать правильныя поступленія сборовъ и ихъ сдачу въ казначейство.—

ЗАПИСКА

о желательныхъ преобразованіяхъ по крестьянскимъ учрежденіямъ.

Составленная по порученію чрезвычайнаго лукояновскаго уѣзднаго земскаго собранія выраженнаго въ журналѣ отъ 9-го февраля 1881 года, членомъ коммиссіи гласнымъ земскаго собранія Николаемъ Русиновымъ.

Прежде чѣмъ приступить къ лучшему и болѣе удовлетворительному положенію крестьянскихъ учрежденій, постараемся бросить взглядъ на вопросы злобы дня, т. е. почему нынѣшнія крестьянскія учрежденія не удовлетворили ни ожиданій правительства, ни самого крестьянскаго сословія?

Учрежденія эти суть: высшее въ уѣздѣ, присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ и низшія—волостное управленіе, волостная сходка, волостной судъ, сельское общество и сельская сходка.

Разсмотримъ каждое порознь:

Присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ, состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: предводитель дворянства, уѣздный исправникъ, членъ земской управы, почет-

ный мировой судья и непремѣнный членъ. Изъ всѣхъ этихъ членовъ коллегіальнаго присутствія, одинъ только непремѣнный членъ дѣйствительно занятъ крестьянскими дѣлами, остальныя имѣющія свои особыя обязанности, собирались какъ бы для проформы составить коллегіальное собраніе. Работящій членъ присутствія былъ только одинъ непремѣнный членъ—занятый по горло дѣлами канцеляріи, дѣлами по выкупу, принятіемъ прошеній и подготовленіемъ докладовъ ко дню присутствія; ему некогда было не только побывать въ деревняхъ для изслѣдованія правильности поступившихъ къ нему жалобъ и прошеній, но и не было времени проконтролировать дѣйствія волостнаго начальства. Сверхъ того, самъ собою онъ ничего не рѣшалъ, законъ ему не предоставилъ никакой власти, напротивъ не только ему, но и самому присутствію не предоставлено контрольной дѣятельности, а вмѣнялось въ обязанность не вмѣшиваться въ дѣла крестьянскаго самоуправленія. При такомъ взглядѣ высшаго начальства, присутствіе не могло благотворно вліять на тѣ безпорядки и несправедливости, которыя возникали при безграмотности старшинъ, старостъ, волостныхъ судей и прочихъ крестьянскихъ властей. Время это можно было назвать торжествомъ волостныхъ писарей. Обиженные своимъ мѣстнымъ начальствомъ крестьяне не находили себѣ удовлетворенія въ высшемъ учрежденіи, хотя бы и притащились въ городъ за 50, а иногда за сто верстъ ко дню присутствія: провѣрять просьбы ихъ на мѣстахъ было не кому и некогда, а на основаніи поданнаго прошенія требовать объясненіе чрезъ старшинъ или писаря, т. е. лицъ на коихъ въ большинствѣ случаевъ приносились жалобы, само собою разумѣется не уясняли сущность дѣла и жалующіяся оставались неудовлетворенными. Престижъ присутствія, въ глазахъ крестьянъ не имѣлъ значенія.

Волостное правленіе, на основаніи положенія 19 февраля, должно бы состоять изъ многихъ лицъ, но на практикѣ состоитъ изъ волостнаго старшины, избраннаго волостной сходкой и наемнаго писаря съ его помощникомъ. Волостная сходка не разбирая того, что на старшину возлагаются положеніемъ 19 февраля хозяйственныя, административныя и полицейскія обязанности, въ большинствѣ случаевъ избираютъ состоятельныхъ разумныхъ мужиковъ, но вовсе не знающихъ грамоты, въ слѣдствіе чего съ одной стороны, старшина находится подъ вліяніемъ волостной сходки, творя волю волостныхъ воротилъ, безъ соображенія, законно или незаконно постановленіе сходки; съ другой стороны, озадаченный множествомъ запросовъ отъ разныхъ учрежденій, старшина чувствуя свое безсиліе, по неволѣ подпадаетъ подъ вліяніе полуграмотныхъ и нетрезвыхъ писарей, послѣдніе пользуясь своимъ положеніемъ нужныхъ людей и выручая старшинъ предъ начальствомъ, въ свою очередь обработываютъ всякое дѣло въ пользу вліятельныхъ людей или держатъ сильно руку щедро платящихъ (напр. кулаковъ). Подобное управленіе предоставленное на произволъ судьбы и ни кѣмъ не контролируемое приноситъ большинству не зажиточныхъ крестьянъ не поправимой вредъ и вотъ почему является такая сила у мѣстныхъ кулаковъ всякаго званія, умѣющихъ жить съ волостнымъ начальствомъ въ самыхъ пріязненныхъ отношеніяхъ.

Въ подобно обставленныхъ волостныхъ правленіяхъ частенько бываютъ лишніе волостные сборы, растрата суммъ и даже растрата общественныхъ запасовъ хлѣба. При чемъ денежныя растраты, скрываемыя ловкими писарями въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, въ большинствѣ случаевъ остаются въ рукахъ писарей, обрушиваясь всею тяжестію на безграмотныхъ старшинъ, при ихъ смѣнѣ, а въ случаѣ ихъ несостоятельности пропадаютъ для крестьянъ безвозвратно. Единственный страхъ, который еще испытываетъ волостное правленіе, это въ пріѣздъ господина исправника, являющагося грозой по случаю неплатежа повинностей.

По нынѣшнимъ узаконеніямъ ему одному, какъ члену присутствія, предоставлено право ареста или денежнаго штрафа волостныхъ и сельскихъ властей. Одностороннее распоряженіе это имѣетъ свою дурную сторону, а именно какой бы старшина не былъ притѣснитель, плохой хозяинъ и пристрастной админстаторъ для своей волости, но если платежи повинностей идутъ аккуратно, то такой старшина рекомендуется исправникомъ присутствію какъ отличный дѣятель, въ слѣдствіе чего представляется къ наградѣ. Съ другой стороны прекрасный во всѣхъ отношеніяхъ старшина, имѣвшій несчастіе попасть въ волость съ накопленной въ прежнія годы недоимкой, никогда отъ г-на исправника хорошей аттестаціи не получитъ. Полиція въ такія тонкости не входитъ.

Волостной судъ. Судьи избираются на волостной сходкѣ преимущественно изъ крестьянъ зажиточныхъ и вліятельныхъ; но къ сожалѣнію рѣдко грамотныхъ,—рѣдко руководствующихся обычаями или правилами указанными въ положеніи 19 февраля, а чаще всего количествомъ вина выставленнаго тяжущеюся стороной. На судѣ играетъ важную роль опять волостной писарь, составляющій постановленіе, при чемъ мѣстный обычай примѣненной къ дѣлу и не къ дѣлу служитъ руководствомъ для рѣшенія въ пользу того лица за котораго стоитъ писарь.

Кто нарушилъ древній обычай суда сельскихъ стариковъ *„что безъ воли отца сынъ не имѣетъ права требовать раздѣла“?* Тотъ же волостной судъ, который подъ вліяніемъ щедрой подачи вина, хотя бы самымъ младшимъ членомъ изъ семьи, разрѣшалъ раздѣлъ вопреки воли отца и тѣмъ провелъ противообщинную идею личнаго начала.

Волостная сходка. На оной выборными изъ волости обсуждаются общественныя дѣла, касающіяся до цѣлой волости, выбираются волостные старшины и судьи, а также утверждаются смѣтныя назначенія на волостные расходы и повѣряются по окончаніи года расходы волостнаго правленія. Если бы эта сходка состояла изъ людей свѣдущихъ и хотя отчасти грамотныхъ, то она имѣла бы важное значеніе для обузданія зазнавшагося волостнаго правленія, при его представленіи смѣтныхъ расходовъ, часто несоотвѣтствующихъ дѣйствительной надобности волости. Но такъ какъ сходка не изобилуетъ подобными людьми, а страдаетъ напротивъ недостаткомъ ариѳме-

тическихъ соображенiй, то правильная ревизiя запутанныхъ счетовъ представленныхъ ловкимъ писаремъ оказывается мѣстнымъ финансистамъ рѣшительно не подъ силу. Тогда *являются* на сцену задобренные впередъ крикуны и влiятельныя люди, расположенныя къ старшинѣ, требующiе скорѣйшаго утвержденiя смѣтъ, безплодность споровъ и проч.; а главное поставляя на видъ время перехода къ общей попойкѣ подготовленной для нихъ волостнымъ начальствомъ.

Сельское общество и сельской сходъ. До положенiя 19 февраля это были единственные крестьянскiя учрежденiя, на которыхъ рѣшались всѣ дѣла хозяйственныя, административныя и судебныя, касающiяся до извѣстнаго общества крестьянъ, имѣющихъ общiй надѣлъ земли. Но горько ошибутся тѣ, которые спутаютъ нынѣшнее сельское общество и сельскую сходку съ бывшими прежде до положенiя 19 февраля 1861 года. Чтобы указать разницу между этими учрежденiями необходимо разъяснить подробнѣе, почему такое устойчивое старинное учрежденiе, какъ бывшая сельская община, утратило свой первобытной образъ, основанный на строго-семейномъ, артельномъ началѣ, а преобразилась совершенно въ иную сельскую общину, не задумавшуюся цѣною лишенiя своего экономическаго благосостоянiя отдѣлаться отъ семейнаго деспотизма, устроивъ общину на основанiяхъ личнаго начала.

До положенiя 19 февраля, когда надо было обсудить какое нибудь общественное или мiрское дѣло, то не всегда говаривалось, что надо собрать сельскую сходку и бывало вездѣ во всѣхъ обществахъ казенныхъ, удѣльныхъ и господскихъ, старосты говорили „вотъ соберемъ старичковъ и обсудимъ дѣло“. Подъ стариками подразумѣвались домохозяева, подъ домохозяевами понимались старшiе въ семьѣ, люди рѣдко моложе 40 лѣтъ, а то такъ и болѣе. Старшiе въ семьѣ вели свое дѣло строго и держали остальныхъ членовъ семьи въ полномъ повиновенiи. Семьи были многолюдны, составляя артель изъ нѣсколькихъ работниковъ съ ихъ женами. Раздѣлы были очень рѣдки и только въ такомъ случаѣ когда старикъ предъ смертiю своею видя многочисленность семьи, и разнохарактерность сыновей, въ видахъ предупрежденiя споровъ при раздѣлѣ, самъ при жизни своей дѣлалъ раздѣлъ и назначалъ въ отдѣльныхъ семьяхъ старшихъ, завѣщая слушаться ихъ и жить въ мирѣ и согласiи. Экономiя во всемъ была строгая, особенно въ постройкахъ, хотя строились солидно, но ничего лишняго, если многочисленность семьи не позволяла ограничиться одной избой, то ставилась другая сзади первой, раздѣленная отъ передней обширными сѣнями, но непремѣнно на одномъ дворѣ, дорожа усадебными мѣстами. Пьянство на Руси всегда составляло народную болѣзнь, но, до положенiя 19 февраля и первое время послѣ положенiя оно сдерживалось между молодежью строгимъ семейнымъ началомъ, а именно: на базары выѣзжали только старшiе въ семьѣ; въ праздники молодые люди пили только то, что давали старшiе въ семьѣ, народъ собирался точно также какъ и нынче около кабака съ тою только разницею, что молодежь водила хороводы и разныя игры, а старики и вообще старшiе въ семьяхъ, пьянствуя въ

кабакахъ зорко наблюдали, чтобы молодые парни не имѣвшіе тогда на рукахъ денегъ, не могли таскать кабатчикамъ на выпивку подъ залогъ домашняго имущества. Въ зимнее время почти изъ каждаго двора выѣзжалъ надежнѣйшій членъ семьи на тройкѣ добрыхъ коней, въ разнопряжку подъ извозъ разнаго товара и занимаясь извозомъ въ теченіи зимы, прокармливалъ лошадей на чужомъ корму и возвращаясь домой предъ ростопелью, заработанныя деньги сдавалъ старшему въ семьѣ въ общую кассу. Одежда и обувь за исключеніемъ промышленныхъ селъ, была сама простая преимущественно домашняго издѣлія. Никакой щеголеватости не было замѣтно—за то и бѣдности подобно нынѣшней не существовало. Вотъ при какихъ порядкахъ держалась древняя русская община и казалось, что уничтоженіе крѣпостнаго права при свободномъ трудѣ должно было ее укрѣпить и тѣмъ возвысить еще болѣе народное благосостояніе; но вышло иначе, народъ видимо обѣднялъ, ослабѣлъ нравственно и физически, накопилъ недоимки и съ трудомъ платитъ текущія повинности.

Либеральная пресса, незнакомая съ внутреннею крестьянскою жизнію, судя по теоріи, такой фактъ выводитъ отъ недостаточности надѣловъ, тогда какъ мы практическіе провинціальные люди съ подобнымъ выводомъ вполнѣ не можемъ согласиться. Не отвергая, что въ положеніи 19 февраля сдѣланы нѣкоторыя важныя упущенія, требующія пересмотра; какъ напр. въ нашемъ лукояновскомъ уѣздѣ, гдѣ всѣ земли (главнымъ комитетомъ) отнесены гуртомъ къ черноземной полосѣ, съ соотвѣтствующимъ надѣломъ и равной платой за оной—тогда какъ въ дѣйствительности встрѣтились въ уѣздѣ значительныя разнообразія въ качествахъ грунта (что и было заявлено въ нижегородскомъ комитетѣ объ улучшеніи быта крестьянъ депутатами отъ лукояновскаго уѣзда Русиновымъ и Яшеровымъ), а слѣдовательно и цѣнности земель. Отъ чего явилась неравномѣрность платежа повинностей, для крестьянъ сидящихъ на черноземѣ она легка, для крестьянъ сидящихъ на глинѣ или вовсе на пескахъ, она относительно тяжела — чему служатъ доказательствомъ накопившіяся недоимки. Теперь на эти обстоятельства правительство уже обратило вниманіе и надо думать, что оно по возможности ихъ исправитъ. Но главное зло и причина обѣдненія народа по нашему мнѣнію заключаются въ слѣдующемъ: положеніемъ 19 февраля, прежнее сельское управленіе и сельская сходка оставлены въ прежнемъ видѣ ради устойчивости этихъ коренныхъ учрежденій; но какъ только народъ почувствовалъ свободу, такъ началъ самъ ломку своихъ старыхъ порядковъ, встрѣчая отъ суда сельскихъ стариковъ державшихся старины сильный отпоръ, молодежь бросилась къ новому волостному суду, требуя себѣ личныхъ правъ, жалуясь на деспотизмъ старшихъ въ семьѣ. Волостные судьи, сначала изъ желанія показать свою силу, а впослѣдствіи изъ личныхъ выгодъ, ослабили прежнія строгія семейныя отношенія, допустивъ раздѣлы вопреки желанію старшихъ въ семьѣ. Началось самобытное внутреннее движеніе въ пользу личной свободы — въ каждой общинѣ, въ каждой крестьянской семьѣ началась борьба старшихъ въ семьѣ съ младшими членами оной, пошли раздѣлъ за раздѣломъ, доведен-

ный нынѣ до нельзя, такъ, что рѣдко можно найти семью живущую по старинѣ артелью съ двумя и тремя членами оной, большинство нынѣшнихъ семей состоитъ изъ одинцовъ и двойниковъ; послѣдствіемъ такого движенія, оказались очень серьезны въ экономическомъ отношеніи для крестьянскаго быта. Крестьянская сходка преобразовалась, явилось домохозяевъ вдвое больше, молодежь съ новымъ свободнымъ духомъ и новыми требованіями первенствовала, старики живо отстранились. Большинство ни кѣмъ и ни чѣмъ не сдерживаемое въ своемъ реформаторскомъ походѣ противъ деспотизма семейнаго начала, завело свои порядки. Что же оказалось на дѣлѣ? Постройка двойнаго количества домовъ и дворовъ въ каждомъ поселкѣ, вызвала потребность лѣснаго матеріала утроивъ его цѣну противъ прежней, затрата на другіе матеріялы, какъ напр: кирпичь, рамы, гвозди, паклю и проч.; плата плотникамъ и прочимъ мастерамъ, поглотили сбереженія стараго времени или дѣлались въ долгъ; но рядомъ съ этимъ стѣсненныя постройки, на скорую руку, дурная кладка печей, деревянныя дымовыя трубы, расплодили пожары до того, что губернскія земства независимо отъ страховыхъ премій и наличныхъ капиталовъ переданныхъ бывшими приказами общественнаго призрѣнія, должны были по исчерпаніи этихъ источниковъ обращаться за помощію къ правительству. Страховая премія годъ отъ году возвышалась. О прежней экономіи въ крестьянскомъ быту никто не думалъ, а напротивъ въ народѣ явилась потребность лучше обуваться, чище одѣваться и другія потребности, удовлетвореніе которыхъ шло вмѣстѣ съ наростаніемъ недоимокъ, а для уплаты коихъ пришлось обратиться къ продажѣ лишняго скота, въ слѣдствіе чего уменьшилось количество удобренія въ ущербъ производительности надѣловъ.

Пьянство въ кабакахъ и шинкахъ со введеніемъ водочныхъ заводовъ и продажей бѣлосладкой водки значительно увеличилось. Молодежь уже некому было сдерживать, всѣ стали старшіе, всѣ оказались домохозяева. На базары вмѣсто прежней небольшой группы старшихъ въ семьѣ, нынѣ подъ предлогомъ покупокъ для дома выѣзжаетъ почти вся деревня, не исключая бабъ, всѣмъ хочется погулять, побывать въ трактирахъ и попутныхъ кабакахъ и вотъ независимо отъ расходовъ теряется рабочее время, а главное здоровье.

Работа артелью прекратилась, несчастныя одинцы на единственной плохой лошади скоро изнуряютъ ее непосильной работой и остаются въ хозяйствѣ безпомощны. Нужда и безлошадность заставляютъ передавать свои надѣлы въ руки кулаковъ за безцѣнокъ, а не получая настоящаго дохода съ земли и не имѣя возможности поденьщиной или батрачествомъ прокормить свою семью, онъ дѣлается недоимщикомъ въ отношеніи уплаты повинностей и составляетъ для общества при круговой порукѣ излишнюю тяжесть. Зимніе заработки какъ напр.: извозъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ счастливыхъ семей живущихъ артелью, годъ отъ году падаетъ за неимѣніемъ въ домахъ тройки годныхъ лошадей.

Сельскіе старосты избираемые своими обществами въ рѣдкихъ случаяхъ

бываютъ самостоятельными начальниками. Лучшіе люди изъ общества уклоняются отъ общественныхъ должностей, откупаясь виномъ на сельской сходкѣ. На эти должности избираются въ большинствѣ случаевъ бездомники или плохіе хозяева, которымъ нечего терять, само собою разумѣется, что они не только не могутъ быть руководителями общества или сельской сходки (какъ того требуетъ положеніе 19 февраля), но суть потворщики всѣхъ неразумныхъ ея постановленій. Подобныхъ начальниковъ не страшатъ ни штрафы, ни аресты налагаемые полиціей, потому что въ обществахъ нынѣ практикуются сборы въ вознагражденіи убытковъ понесенныхъ должностными лицами при штрафахъ и арестахъ за общественные безпорядки или несвоевременнаго платежа повинностей.

Къ этой грустной картинѣ надо присовокупить, что во всѣхъ низшихъ крестьянскихъ учрежденіяхъ укоренился обычай, при разбирательствахъ на волостномъ судѣ, а также на волостной и сельской сходкѣ съ провинившихся крестьянъ вмѣсто денежныхъ штрафовъ брать виномъ.

При сравненіи прежней общины и сельской сходки до положенія 19-го февраля съ нынѣшними тѣми же учрежденіями, немудрено подмѣтить разницу и легко объяснить причины упадка не только экономическаго, но и нравственнаго народнаго благосостоянія, независимо отъ достаточнаго и недостаточнаго надѣла.

ПРЕДПОЛАГАЕМАЯ РЕФОРМА.

Указавъ въ предыдущей запискѣ на нѣкоторые недостатки нынѣ существующихъ крестьянскихъ учрежденій, что мы можемъ предложить? ограничиться ли указаніемъ на эти недостатки и предоставить устраненіе ихъ высшему правительству или высказать свой взглядъ какія по нашему мнѣнію необходимы измѣненія для пользы дѣла.

Органы либеральной прессы, трубившіе о недостаткахъ прежней организаціи мироваго института, требовавшіе ихъ уничтоженія и приданія какъ можно большей самостоятельности для крестьянскихъ учрежденій, сослужили печальную услугу государству и народу русскому.

Если принять въ основаніе газетные толки, что институтъ мировыхъ посредниковъ послѣдняго времени, предъ ихъ уничтоженіемъ, качественно понизился противъ посредниковъ перваго времени, перваго трехлѣтія по введеніи положенія 19 февраля, то это обстоятельство еще не могло быть побужденіемъ для уничтоженія цѣлаго института съ его системой, тѣмъ болѣе что съ уничтоженіемъ посредниковъ кончился единственный контроль существовавшій надъ низшими крестьянскими учрежденіями. А кто можетъ сказать, что контроль не есть необходимость? Онъ необходимъ въ каждомъ благо-

устроенномъ государствѣ, какъ для высшихъ такъ и для низшихъ учрежденій.

Мысль съ уничтоженіемъ посредниковъ порвать послѣднюю связь бывшихъ помѣщиковъ съ народомъ, оторвать такъ сказать сей послѣдній отъ вліянія единственныхъ людей, понимающихъ народныя нужды, поглощала все вниманіе либеральной прессы и отчасти она достигла своей цѣли.

Если между посредниками и нашлись люди не исполнившіе строго свои обязанности, то съ назначеніемъ непремѣнныхъ членовъ, какъ бы выборъ сихъ послѣднихъ не былъ лучше, дѣло не могло поправиться, потому что сама должность и сопряженныя съ нею обязанности не давали возможности слѣдить за ходомъ дѣла въ низшихъ крестьянскихъ учрежденіяхъ. Изъ всего сказаннаго очевидно вытекаетъ, что надъ крестьянскими учрежденіями для правильнаго хода оныхъ нуженъ контроль неослабно наблюдающій, дабы существующія въ положеніи 19 февраля узаконенія соблюдались строго, а не извращались крестьянскими властями подъ вліяніемъ полуграмотныхъ писарей.

Подъ контролемъ надо разумѣть власть ближайшую, справедливую и чуткую къ интересамъ крестьянъ, такую власть, которая бы разрѣшая ихъ недоразумѣнія, направляла каждое общество, каждаго крестьянина на законный путь и въ случаѣ нужды сама бы становилась ходатаемъ за ихъ интересы, однимъ словомъ такая власть, которая умѣла бы заслужить уваженіе и довѣріе народа.

Выборъ этихъ лицъ долженъ быть вполнѣ предоставленъ земскому собранію. Съ учрежденіемъ подобныхъ властей нѣтъ никакой необходимости въ такомъ бюрократическомъ учрежденіи какъ нынѣ существующее присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ, къ которому крестьянство не имѣетъ особаго довѣрія и въ выборѣ членовъ коего оно не участвуетъ. Не лучше ли крестьянскія дѣла сосредоточить въ одно учрежденіе земской управы, гдѣ уже введено выборное начало всѣхъ обывателей уѣзда и гдѣ голосъ крестьянъ всѣхъ категорій играетъ не маловажную роль. Уѣздное земство, смотря по надобности, разобьетъ опять какъ было прежде уѣздъ на столько участковъ, на сколько найдетъ нужнымъ и выберетъ изъ среды ли земскихъ гласныхъ или изъ лицъ отсутствующихъ, имѣющихъ недвижимую собственность въ уѣздѣ, но не попавшихъ въ гласные, въ каждый изъ этихъ участковъ особаго члена управы подъ названіемъ участковаго.

Такимъ образомъ независимо отъ прежняго состава управы будутъ еще новые участковые члены, обязанность коихъ быть контрольными начальниками какъ въ административномъ, такъ и фискальномъ отношеніи, надъ всѣми крестьянскими учрежденіями своего участка и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣть хозяйственный надзоръ надъ участкомъ въ смыслѣ членовъ управъ.

При выборѣ въ участковые члены необходимо предъявлять желаніе земства, чтобы новые члены проживали въ районѣ своего участка не менѣе трехъ дней въ недѣлѣ, дабы нуждающіеся обыватели могли всегда найти его не

прибѣгая къ дальнимъ проѣздамъ. А такъ какъ есть предположеніе уменьшить число волостей, сгруппировавъ ихъ въ болѣе крупныя единицы, то въ участкѣ найдутся упраздненныя волостныя правленія,—одно изъ этихъ послѣднихъ могло бы служить временною квартирою для участковаго члена.

Въ уѣздной управѣ одинъ или два дня въ теченіи мѣсяца назначается для колегіальнаго засѣданія по крестьянскимъ дѣламъ. Въ этотъ день *), составъ присутствія долженъ быть слѣдующій: предсѣдатъ — предводитель дворянства, члены — предсѣдатель земской управы, всѣ участковые члены управы и г. исправникъ. На ономъ собраніи обсуждаются всѣ тѣ дѣла, кои разсматривались въ прежнемъ присутствіи по крестьянскимъ дѣламъ. Докладчиками каждой по своему участку должны быть участковые члены. Секретарь уѣздной управы есть вмѣстѣ съ тѣмъ и секретарь по крестьянскимъ дѣламъ для чего имѣется въ канцеляріи уѣздной земской управы особый столъ по крестьянскимъ дѣламъ съ особымъ письмоводителемъ. За неприбытіемъ предводителя дворянства, его замѣняетъ предсѣдатель земской управы. Г. уѣздному исправнику, не только предоставляется право голоса, но и право доклада въ случаѣ неправильнаго поступленія повинностей по какому нибудь участку; но докладъ свой долженъ каждый разъ подкрѣплять свѣдѣніями взятыми изъ казначейства. Исправникъ и подчиненные ему становые пристава не собираютъ повинностей и имъ не предоставляется права штрафа и ареста за недоимки, а напротивъ имъ вмѣняется въ обязанность всею силою полицейской власти помогать участковымъ членамъ въ тѣхъ случаяхъ когда послѣдніе обратятся къ содѣйствію полицейской власти. На тотъ случай если изъ доклада г. исправника будетъ видно, что неуплата повинностей, послѣдовала отъ послабленія участковаго члена, то колегіальное присутствіе, по разборѣ дѣла, удостовѣрившись въ дѣйствительности факта, составляетъ объ этомъ обстоятельствѣ постановленіе и поручаетъ взысканіе другому участковому члену, а постановленіе свое о недѣятельности участковаго члена представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія. Если же застой повинности, какъ это будетъ видно изъ своевременныхъ донесеній участковаго члена, произойдетъ отъ небрежности крестьянскихъ властей, то виновные могутъ быть властію коллегіальнаго присутствія немедленно удалены отъ должности съ преданіемъ ихъ суду.

Земская уѣздная управа каждую недѣлю за исключеніемъ розлива рѣкъ, святой и рождественской недѣли, назначаетъ одинъ день коллегіальнаго засѣданія по хозяйственнымъ дѣламъ земства. Въ этотъ день обязательно должны присутствовать всѣ члены земской управы. Въ остальные дни недѣли для исполненія текущихъ исполнительныхъ дѣлъ, присутствіе участковыхъ членовъ для нихъ необязательно.

При подобнаго рода устройствѣ взамѣнъ высшаго присутствія по крестьянскимъ дѣламъ, остальныя низшія крестьянскія учрежденія слѣдовало бы

*) Въ этотъ же день вечеромъ должно быть собраніе училищнаго совѣта.

оставить въ томъ видѣ, какъ это указано въ положеніи 19 февраля, подъ контролемъ вышесказанныхъ участковыхъ членовъ.

Въ видахъ пользы для крестьянскаго сословія слѣдуетъ ходатайствовать передъ правительствомъ объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей общаго положенія 19 февраля, какъ напр.:

По статьѣ 96 общаго положенія. Въ избѣжаніи убытковъ отъ поѣздокъ крестьянъ въ губернскій городъ на судьбище въ окружной судъ по дѣламъ раздѣловъ свыше суммы ста рублей, слѣдуетъ измѣнить въ такой редакціи: „дѣла по раздѣламъ движимаго и недвижимаго имущества въ предѣлахъ волости предоставить рѣшенію волостнаго суда до суммы 500 рублей".

Въ видахъ сохраненія общины отъ вторженія кулаковъ по ст. 165 положенія о выкупѣ слѣдуетъ къ оной прибавить: „въ случаѣ продажи однимъ изъ домохозяевъ выкупившихъ свой участокъ на основаніи 165 ст. положенія о выкупѣ, кому нибудь изъ лицъ не принадлежащихъ къ обществу — сему послѣднему предоставляется право выкупа означеннаго участка на тѣхъ же основаніяхъ, какъ это предоставляется закономъ наслѣдникамъ родового имѣнія".

Обязанности участковыхъ членовъ.

1. Не вмѣшиваясь по возможности въ крестьянское самоуправленіе быть такъ сказать руководителемъ онаго, все знать, что дѣлается въ волостяхъ и при малѣйшемъ незаконномъ или пристрастномъ дѣйствіи крестьянскихъ властей и наемныхъ писарей, направлять ихъ на законный путь.

2. Имѣть жительство среди своего участка, дабы дать возможность крестьянамъ при подачѣ жалобъ имѣть вблизи своего начальника. Если не найдется постоянной квартиры, то участковый членъ заявляетъ въ волостныя правленія дни и мѣсто для пріема всѣхъ имѣющихъ до него нужду.

3. Участковый членъ исполняетъ порученія коллегіальныхъ присутствій какъ по крестьянскимъ, такъ и по дѣламъ уѣздной управы. Долженъ быть первымъ ходатаемъ о пользахъ и нуждахъ крестьянъ своего участка, заявляя объ оныхъ въ томъ и другомъ коллегіальномъ собраніи, съ правомъ даже отдѣльнаго доклада объ оныхъ земскому собранію. Наблюдаетъ въ качествѣ члена училищнаго совѣта, чтобы народныя школы ни въ чемъ не нуждались.

4. Наблюдаетъ, чтобы всѣ законныя повинности и сборы собирались своевременно. Для облегченія уплаты повинностей сговариваетъ общества на устройство общественныхъ запашекъ. Хлопочетъ о развитіи промысловъ, заработковъ и въ случаѣ нужды ходатайствуетъ объ устройствѣ кредита.

5. Присутствуетъ при годовомъ учетѣ волостныхъ расходовъ и при утвержденіи бюджета на расходы предстоящаго года въ качествѣ блюстителя за правильностію счетовъ въ интересахъ крестьянъ.

6. Одинъ разъ въ теченіи недѣли участковый членъ объѣзжаетъ волостныя правленія, осматриваетъ всѣ шнуровыя книги, обращаетъ вниманіе на рѣшенія волостнаго суда и обревизовываетъ суммы, записанныя въ особую книгу денежныхъ штрафовъ.

Замѣчаніе. Назначеніе штрафныхъ суммъ, должно быть для экстренныхъ надобностей волости, при чемъ расходованіе оныхъ безъ разрѣшенія коллегіальнаго присутствія по крестьянскимъ дѣламъ по представленію участковаго члена не можетъ произведено. Само собою разумѣется, что какъ эти суммы такъ и всякіе капиталы, хранящіеся въ волостномъ правленіи должны быть въ серіяхъ или другихъ процентныхъ бумагахъ.

7. Во время объѣзда волостей участковый членъ наблюдаетъ, чтобы мосты и гати были въ исправности, опасныя мѣста загорожены, зимою поставлены вешки, всѣ замѣчанія его передаются для исполненія волостному старшинѣ въ волости котораго найдена неисправность.

8. Всѣ волостные и сельскіе писаря находятся подъ наблюденіемъ участковаго члена.

9. Всякое недозволенное пьянство и угощеніе во время волостныхъ и сельскихъ сходовъ, а также при разбирательствахъ волостныхъ судовъ преслѣдуется участковымъ членомъ, онъ требуетъ того же отъ старшинъ и сельскихъ старостъ, чтобы во время сходокъ кабаки были бы заперты, всякій членъ явившійся на сходку въ пьяномъ видѣ немедленно удаляется, а въ случаѣ непослушанія или буйства арестуется на все время сходки.

10. За ослушаніе законныхъ требованій участковаго члена онъ можетъ налагать на крестьянскія власти денежные штрафы отъ одного до пяти рублей или аресты отъ одного до пяти дней.

Исполнивъ съ своей стороны порученіе лукояновскаго уѣзднаго собранія по журналу отъ 9 февраля 1881 года, я имѣю честь присовокупить, что все дѣло въ людяхъ, а не реформахъ. Такъ и въ данномъ случаѣ изберетъ собраніе добросовѣстныхъ исполнителей, то съ убѣжденіемъ можно сказать, что крестьянскія учрежденія пойдутъ прекрасно и всѣ сословія сольются подъ знаменемъ земства. При неудачныхъ выборахъ и реформы не могутъ принести ожидаемой пользы.

Докладъ редакціонной коммиссіи, по жалобѣ управляющаго графини Стенбокъ-Ферморъ Иванова. (Прилож. къ журналу собранія 16 января, стр. 87). На разсмотрѣніе редакціонной коммиссіи, собранію угодно было передать жалобу г. Иванова.

Сущность этой жалобы направлена преимущественно противъ секретаря балахнинской уѣздной управы, котораго г. Ивановъ обвиняетъ въ безплатныхъ разъѣздахъ на земскихъ лошадяхъ, въ сообщеніи ему неправильной справки о времени представленія жалобы г. Иванова въ правительствующій сенатъ и т. п. и только отчасти касается дѣйствій члена управы г. Закурдаева по вопросу о подписи имъ бланковымъ порядкомъ билетовъ на безплатное взиманіе подводъ, при чемъ г. Ивановъ самъ же говоритъ, что подобное обвиненіе требуетъ еще доказательствъ.

Въ виду вышеизложеннаго коммиссія полагаетъ жалобу г. Иванова на члена балахнинской уѣздной управы Закурдаева по бездоказательности оставить безъ послѣдствій, а жалобу на секретаря балахнинской уѣздной управы Ливанова оставить безъ разсмотрѣнія, такъ какъ по точному смыслу ст. 64 полож. о земск. учрежд. таковое не входитъ въ кругъ вѣдомства губернскаго земскаго собранія.

Докладъ редакціонной коммиссіи (Прилож. къ журн. собранія 16 января, стр. 87). Редакціонная коммиссія имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что согласно порученія собранія, коммиссія проэктировала слѣдующую таксу на вознагражденіе понятыхъ, вызываемыхъ для присутствованія при межеваніи:

Въ день:	съ весны по 1-е іюля	50 коп.
— —	съ 1-го іюля по 1-е сентября	80 —
— —	съ 1-го сентября и до зимы	30 —

Докладъ редакціонной коммиссіи. (Приложеніе къ журналу собранія 16 января, стр. 88). Редакціонная коммиссія, согласно порученія губернскаго земскаго собранія, разсмотрѣвъ проэктированныя губернской земской управой таксы на вознагражденіе за потраву и другія поврежденія земельныхъ угодій домашними скотомъ и птицами, на трехлѣтіе съ 1882 года, и составивъ изъ нихъ общую по сему предмету таксу по нижегородской губерніи, имѣетъ честь внести таковую въ губернское земское собраніе.

ТАКСА

на вознагражденіе за потраву и другія поврежденія земельныхъ угодій домашними скотомъ и птицами, на трехлѣтіе съ 1882 года, по нижегородской губерніи.

Названіе земельныхъ угодій.	Размѣръ вознагражденія съ каждой штуки животныхъ (скота или птицы).							
	Съ лошади.	Съ коровы.	Съ овцы.	Съ козы.	Съ свин.	Съ гуся.	Съ утки.	Съ курицы и индюк
	въ копѣйкахъ.							
1) На поляхъ засѣянныхъ . . .	200	200	300	300	300	50	10	10
2) На паровыхъ поляхъ и жнивахъ	100	100	50	50	100	50	10	10
3) На лугахъ не скошенныхъ .	200	200	200	200	300	100	10	10
4) — — скошенныхъ . . .	100	100	100	100	300	50	10	10
5) Въ садахъ, огородахъ, гумнахъ, конопляникахъ и хмѣльникахъ	300	300	150	300	400	50	25	25
6) Въ лѣсныхъ питомникахъ и разсадникахъ	500	500	500	600	600	100	50	50
7) На лѣсосѣкахъ (вырубкахъ):								
а) лиственныхъ	200	200	300	400	200	—	—	—
б) хвойныхъ	50	50	50	50	50	—	—	—
8) Въ лѣсахъ лиственныхъ . .	200	200	100	300	200	—	—	—
9) Въ лѣсахъ хвойныхъ съ примѣсью лиственныхъ породъ .	30	30	20	50	50	—	—	—

Примѣчаніе. За молодыхъ животныхъ взыскивается штрафъ за потраву въ томъ же размѣрѣ какъ за взрослыхъ животныхъ соотвѣтственной породы.

ТАКСА

на вознагражденіе за потраву и другія поврежденія земельныхъ угодій домашними скотомъ и птицами, на трехлѣтіе съ 1882 года, по нижегородской губерніи.

Названіе земельныхъ угодій.	Размѣръ вознагражденія съ каждой штуки животныхъ (скота или птицы).							
	Съ лошади.	Съ коровы.	Съ овцы.	Съ козы.	Съ свин.	Съ гуся.	Съ утки.	Съ курицы и индюш.
	въ копѣйкахъ.							
1) На посѣянныхъ поляхъ осенью	50	50	50	50	50	—	—	—
2) На поляхъ засѣянныхъ . .	100	100	100	100	100	25	5	5
3) На паровыхъ поляхъ и жнивахъ	25	25	5	5	10	—	—	—
4) На лугахъ нескошенныхъ . .	100	100	100	100	150	50	5	5
5) — — скошенныхъ . . .	50	50	50	50	150	—	—	—
6) Въ садахъ и огородахъ . .	150	150	50	50	150	25	10	10
7) Въ хмѣльникахъ и огородахъ	100	100	100	100	100	25	5	5
8) Въ лѣсныхъ питомникахъ огороженныхъ и разсадникахъ .	500	500	500	600	600	100	50	50
9) На лѣсосѣкахъ (вырубкахъ):								
а) лиственныхъ	100	100	100	100	100	—	—	—
б) хвойныхъ	50	50	25	25	50	—	—	—
10) Въ лѣсахъ лиственныхъ . .	100	100	50	100	100	—	—	—
11) Въ лѣсахъ хвойныхъ съ примѣсью лиственныхъ породъ .	30	30	20	50	50	—	—	—

Примѣчаніе. За молодыхъ животныхъ взыскивается штрафъ за потраву въ томъ же размѣрѣ какъ за взрослыхъ животныхъ соотвѣтственной породы.

Настоящая такса утверждена губернскимъ земскимъ собраніемъ въ вечернемъ засѣданіи 16 января 1882 года.

Докладъ редакціонной коммиссіи. (Приложеніе къ журналу собранія 16 января, стр. 88). Разсмотрѣвъ отзывы начальника губерніи на уѣздныя смѣты и раскладки, редакціонная коммиссія нашла, что нѣкоторые изъ этихъ отзывовъ послѣдовали по смѣтамъ всѣхъ уѣздовъ губерніи, а нѣкоторые относятся до тѣхъ, или другихъ смѣтъ въ отдѣльности.

Изъ первой категоріи отзывовъ:

1. Въ виду ясности приведеннаго г. начальникомъ губерніи закона (ст. 13 пр. о зем. распор. и расклад.), коммиссія полагаетъ согласиться съ протестомъ г. губернатора, поручивъ уѣзднымъ управамъ вносить впредь въ уѣздныя смѣты ожидаемые остатки отъ предшествующихъ годовъ; что же касается до смѣты на годъ предстоящій, коммиссія полагала бы оставить безъ исправленія, потому что для выполненія сего пришлось бы созывать экстренныя уѣздныя и губернское земскія собранія, что неминуемо остановитъ поступленіе земскихъ сборовъ, а слѣдовательно и возможность удовлетворенія обязательныхъ земскихъ расходовъ.

2. Точно также по отзыву о невключеніи въ смѣты расхода на оплату подводъ по доставкѣ чиновъ запаса на сборные пункты, коммиссія въ виду циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 30 марта 1877 г. за № 529, остается предложить собранію исполнить требованія г. губернатора, внеся въ уѣздныя смѣты примѣрныя на то суммы, въ размѣрѣ 100 р. на уѣздъ.

и 3. Относительно невключенія въ смѣты арзамасскаго, балахнинскаго, васильскаго, горбатовскаго, княгининскаго, макарьевскаго, нижегородскаго и сергачскаго уѣздовъ расхода на препровожденіе арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей, коммиссія докладываетъ собранію, что потребныя для сего суммы предусмотрѣны уѣздными смѣтами въ статьяхъ о содержаніи земскихъ станцій, которыя, согласно заключенныхъ съ этапщиками контрактовъ, обязаны отпускать подводы лицамъ, препровождающимъ арестуемыхъ.

Обращаясь къ отзывамъ на отдѣльныя смѣты, коммиссія усматриваетъ нижеслѣдующее:

1. По *арзамасскому* уѣзду, согласно отзыву начальника губерніи, основанному на 24 ст. прав. объ обращ. зем. сум. въ кассѣ мин. фин., въ ст. 3 смѣты должно быть внесено вмѣсто 186 р. 27 к. 450 рубл. и исполненіе сего полагалось бы поручить арзамасской уѣздной управѣ.

2. По *балахнинскому* уѣзду, имѣя въ виду постановленіе XVI очередного губернскаго земскаго собранія, коимъ оцѣнка промышленныхъ заведеній, произведенная техникомъ Гутовскимъ, сознанная и уѣзднымъ и губернскимъ земскими собраніями неуравнительною, оставлена въ суммѣ для удѣла въ 57500 рубл. лишь на 1881 годъ и то подъ условіемъ зачета владѣльцамъ переплаченныхъ сборовъ по смѣтѣ 1882 года, коммиссія не можетъ по

сему не согласиться съ отзывомъ г. начальника губерніи, а потому имѣетъ честь предложить собранію включить въ раскладку по балахнискому уѣзду означенныя промышленныя заведенія въ первоначальной стоимости ихъ, по оцѣнкѣ уѣздной управы, т. е въ 21222 рубл., впредь до переоцѣнки таковыхъ коммиссіей образованной для этой цѣли балахнинскимъ земствомъ, сверхъ того, по мнѣнію коммиссіи, удѣлу, какъ владѣльцу означенныхъ заведеній, во исполненіе постановленія губернскаго земскаго собранія 17 января 1881 года, долженъ быть произведенъ въ 1882 году зачетъ переплаченныхъ имъ повинностей съ излишнихъ противъ первоначальной оцѣнки на 36278 р.

3. По *макарьевскому* уѣзду, относительно внесенія въ смѣту невыплаченныхъ полностью съ 1875 года по 1881 годъ 813 рубл. 5 к. вознагражденія уѣздному казначейству за расходы по пріему и храненію земскихъ суммъ, коммиссія, выслушавъ объясненіе г. предсѣдателя управы, находитъ что макарьевскимъ земствомъ предъявленъ споръ относительно расчета макарьевскаго казначейства и хотя на постановленіе по этому предмету и послѣдовалъ отзывъ о несогласіи со стороны управляющаго губерніей, но такъ какъ таковой отзывъ не разсмотрѣнъ еще макарьевскимъ уѣзднымъ собраніемъ, то и внесеніе означенной суммы въ смѣту 1882 года нельзя не признать преждевременнымъ.

и 4. По *семеновскому* уѣзду, въ виду совершенной ясности доказательствъ, представленныхъ управленіемъ государственныхъ имуществъ и разъясненій г. предсѣдателя семеновской уѣздной земской управы, исчисленіе площади лѣсовъ, оставшихся за казной, въ дачахъ: керженецкой, хохломской и спасской, слѣдуетъ принять въ количествѣ 31926 десятинъ 2123 саж., а потому коммиссія и полагаетъ поручить семеновской уѣздной земской управѣ 31926 десятинъ 2123 саж. лѣсовъ исключить изъ всего количества общихъ съ казною лѣсныхъ угодій изъ обложенія по раскладкѣ семеновскаго уѣзда на 1882 годъ.

Докладъ редакціонной коммиссіи о смѣтѣ по взаимному земскому страхованію. (Приложеніе къ журналу собранію 16 января, стр. 89). Разсмотрѣвъ смѣту доходовъ и расходовъ нижегородскаго земства по взаимному земскому страхованію на 1882 годъ, коммиссія нашла ее составленною правильно и во всемъ согласно съ существующими узаконеніями и постановленіями губернскаго земскаго собранія, за исключеніемъ ст. 4 на содержаніе губернскаго страховаго управленія, проэктированнаго въ увеличенномъ противъ 1881 года въ размѣрѣ на 278 рубл.

Основаніемъ къ увеличенію этой статьи расхода послужило то соображеніе, что со времени установленія первоначальнаго оклада служащимъ, цѣны на жизненныя потребности поднялись до того, что жалованье проэктированное въ 1868, 1870 и 1875 годахъ оказывается крайне недостаточнымъ.

Вышеизложенный взглядъ управы раздѣлило вполнѣ и губернское собраніе прошлогодняго созыва, допустивъ увеличеніе на 500 рубл. 4 ст. страховой смѣты на 1881 годъ.

Соглашаясь съ доводами губернской управы, коммиссія, опираясь на прошлогоднее постановленіе о 4 ст. страховой смѣты губернскаго земскаго собранія 1881 года, ходатайствуетъ предъ собраніемъ объ утвержденіи ст. 4 въ суммѣ настоящей смѣты 5978 р., согласно исчисленія губернской управы.

Поступленіе въ 1882 году страховаго платежа по ст. 2 смѣты исчислено въ количествѣ 213030 рубл. 15 к., т. е. въ половину менѣе противъ смѣты 1881 года.

Привѣтствуя такое облегченіе плательщиковъ, коммиссія считаетъ долгомъ сказать, что оно признано возможнымъ въ виду оказавшихся отъ прошлаго года остатковъ въ размѣрѣ 113589 рубл. 18½ к. (внесенныхъ въ 1 ст. смѣты), по случаю благопріятнаго хода страхованія и лучшаго поступленія страховыхъ недоимокъ.

Эти два обстоятельства вмѣстѣ взятыя позволили губернской земской управѣ проэктировать къ отчисленію въ запасный страховой капиталъ, вмѣсто указанныхъ собраніемъ 40000 р.—232496 р. 95 к., т. е. въ нынѣшнемъ же году довести его до нормы 400 т. р. Коммиссія, сочувствуя вполнѣ последнему предположенію, высказывается въ смыслѣ его утвержденія.

Всѣхъ расходовъ по страховой смѣтѣ предположено на 1882 г. 313140 рубл. 70 к., менѣе противъ настоящаго года на 76059 р. 67½ к., и кромѣ того ожидается при проэтированной губернскимъ страховымъ управленіемъ половинной противъ 1881 года нормѣ обложенія страховымъ сборомъ, излишка прихода противъ расхода на 13478 р. 63¼ к., который по правиламъ о зем. росп. и раскл. имѣетъ быть зачтенъ въ смѣту 1883 года.

Доложивъ о вышеизложенномъ, коммиссія имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію составленную губернскимъ страховымъ управленіемъ смѣту по взаимному земскому страхованію на 1882 годъ утвердить въ суммѣ прихода 326619 р. 33¼ к. и расхода въ суммѣ 313140 р. 70 к.

Докладъ редакціонной коммиссіи по благотворительной смѣтѣ. (Приложеніе къ журналу собранія 18 января, стр. 91). Разсмортѣвъ смѣту доходовъ и расходовъ по благотворительной части на 1882 годъ, редакціонная коммиссія нашла слѣдующее:

Въ стат. 13 на ремонтъ зданій, перестилку мостовыхъ и ремонтъ кухни внесена ассигновка въ 7972 р. 91 к., на основаніи частныхъ смѣтъ—техника губернской управы Гутовскаго.

Наибольшая часть предполагаемаго расхода, а именно 7417 рубл. 56 к. предназначается на работы по освѣженію стѣнъ, половъ и потолковъ больничныхъ помѣщеній, къ исправленію печей, замѣнѣ подгнившихъ балокъ новыми и переустройству переборокъ для расширенія конторы больницы и т. п.,

остальные же 555 рубл. 35 коп. исчислены на устройство новаго каменнаго входа въ отдѣленіе паровика.

Соглашаясь въ необходимости произвести усиленный ремонтъ, въ виду того что таковой за послѣдніе годы производился въ крайне недостаточныхъ размѣрахъ, коммиссія полагала бы отложить только постройку новаго входа въ отдѣленіе паровика, потому что предстоятъ болѣе необходимыя работы по больничнымъ зданіямъ, какъ наприм. проведеніе воды, устройство фундамента подъ бараки и другія.

За произведеннымъ сокращеніемъ въ ст. 13 подлежитъ внесенію сумма 7417 р. 56 к., болѣе противъ 1881 года на 2442 рубл. 24 к.

Въ ст. 14 на содержаніе больницы исчислено расхода 102994 рубл. 50 коп., по разсчету 420 больныхъ въ день, болѣе противъ прошлаго года на 20 человѣкъ и средней стоимости дневного содержанія $64^3/_4$ к., а въ ст. 15, на содержаніе богадельни 11851 р. $74^1/_2$ к., по разсчету поденной стоимости содержанія 26 коп. на 126 призрѣваемыхъ.

По сличенію съ прошлымъ годомъ по этимъ обѣимъ статьямъ усматривается сокращеніе на 1794 р. $66^3/_4$ к., которое представляется возможнымъ вслѣдствіе удачныхъ закупокъ продовольствія, понизившаго цѣны на главнѣйшіе припасы, какъ наприм. говядину, муку и т. п., о чемъ подробно изложено въ докладѣ ревизіонной коммиссіи.

Не имѣя никакихъ возраженій противъ остальныхъ статей смѣты, такъ какъ онѣ основываются на утвержденныхъ собраніемъ нормахъ и соотвѣтствующихъ узаконеніяхъ, коммиссія имѣетъ честь предложить собранію утвердить смѣту расходовъ по благотворительной части на 1882 годъ въ суммѣ 126212 р. 61 к., болѣе противъ 1881 года на 525 р. $51^1/_4$ к.

На покрытіе означенныхъ расходовъ предположено къ поступленію согласно дѣйствительнаго прихода въ смѣтномъ году 62429 р. $03^1/_4$ к., менѣе противъ ожидавшагося на 1881 годъ на 3857 р. 43 к.

Уменьшеніе прихода есть слѣдствіе постановленія прошлогодняго губернскаго земскаго собранія о необращеніи на средства общества платы за леченіе неимущихъ.

Дефицитъ въ доходахъ по благотворительной части на основаніи вышеизложеннаго опредѣлится на 1882 годъ въ суммѣ 63783 р. $57^3/_4$ к., болѣе противъ смѣтнаго года на 4382 р. $97^1/_4$ к. и въ этой суммѣ подлежитъ, на основаніи 78 ст. врем. прав. и Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта о распредѣленіи капиталовъ приказовъ, внесенію въ смѣту губернскихъ земскихъ повинностей на 1882 годъ.

Обращаясь затѣмъ къ разсмотрѣнію приложеній къ докладу губернской управы по благотворительной части, оказывается что, кромѣ работъ исчисленныхъ въ 13 ст. смѣты предстоитъ необходимость: 1) въ проведеніи воды въ зданія мартыновской больницы; 2) подвести фундаменты подъ оба дере-

вянные барака, купленные у общества красного креста и 3) въ устройствѣ теплаго помѣщенія для санитарнаго обоза.

Изъ объясненій гг. членовъ управы и техника Гутовскаго коммиссія усмотрѣла неотложность устройства водопровода, такъ какъ существующія съиздавна деревянныя водопроводныя трубы во-1-хъ. не могутъ выдержать напора новаго городскаго водопровода и во-2-хъ, большею частію сгнили такъ, что минувшимъ лѣтомъ то и дѣло приходилось замѣнять ихъ новыми. Работа эта водопроводной конторой исчислена въ 1494 р. 40 к., собственно за доведеніе воды до внутреннихъ стѣнъ зданія мартыновской больницы отъ разборнаго колодца на углу Больничной и Жуковской улицъ.

Предлагая ассигновать сумму 1494 р. 40 к., коммиссія, полагала бы вмѣстѣ съ тѣмъ предоставить губернской управѣ сдѣлать соображеніе: а) о томъ не будетъ ли выгоднѣе взять воду изъ разборнаго колодца и изъ трубы на Большой Печеркѣ и б) проложеніе водопровода по больничному двору сдать тому изъ подрядчиковъ, кто окажется болѣе надежнымъ и выгоднымъ.

Въ такой же мѣрѣ необходимо и подведеніе фундаментовъ подъ деревянные бараки. Вслѣдствіе гніенія нижнихъ вѣнцовъ эти прекрасныя зданія начинаютъ уже садиться; оставить такъ какъ они теперь, значитъ готовить въ будущемъ уже не 3512 р. 6 к. расхода, какъ предполагается теперь затратить на нихъ, а несравненно болѣе—вотъ почему коммиссія и высказывается за неотложность какъ ассигновки, такъ и работы.

Третье приложеніе состоитъ изъ смѣты на устройство жилья для санитаровъ и теплаго помѣщенія для обоза, въ суммѣ 1764 р. 81 к. Основанія, по которымъ испрашивается означенная ассигновка, изложены въ докладѣ управы. Коммиссія, раздѣляя взглядъ управы на необходимость устраненія указанныхъ ею неудобствъ, находитъ однако желательнымъ перенести санитарный паркъ за городъ къ такому же городскому парку, потому во-1-хъ, что это будетъ способствовать оздоровленію части города гдѣ расположены больницы, а во-2-хъ, дастъ возможность войти въ соглашеніе съ городской управой о помѣщеніи обоза въ ея санитарныхъ сараяхъ и тѣмъ или вовсе избѣжать постройки или сократить ея стоимость, возведя лишь пристройку вмѣсто отдѣльнаго зданія.

Высказываясь за открытіе кредита въ 1764 р. 81 к., коммиссія имѣетъ честь предложить собранію поручить губернской управѣ имѣть въ виду вышеизложенныя соображенія коммиссіи, если ихъ будетъ угодно одобрить собранію. Итогъ сверхсмѣтныхъ предположеній губернской управы составитъ цифру 6771 р. 27 к. Въ случаѣ согласованія собраніемъ мнѣнія редакціонной коммиссіи, оно благоволитъ указать слѣдуетъ ли сумму эту внести въ смѣту по благотворительной части на 1882 годъ (въ такомъ случаѣ ст. 30 губернской смѣты исчисляется въ суммѣ 73057 р. 73¼ к.), или же покрыть позаимствованіемъ изъ свободныхъ суммъ губернскаго земства съ возвратомъ изъ доходовъ будущихъ годовъ.

— 13. *Докладъ редакціонной коммиссіи по губернской смѣтѣ.* (Приложеніе къ журналу 18 января стр. 91). По проэкту смѣты губернскихъ земскихъ повинностей на предстоящій годъ исчислено всего расходовъ 176217 руб. 83 коп., болѣе противъ смѣтнаго назначенія текущаго года на 10676 руб. 93 к.

По смѣтѣ потребностей обязательныхъ постоянныхъ проэктировано по I отдѣлу увеличеніе расхода на 4282 руб. 59 коп., по причинѣ большей ассигновки по ст. 1-й на исправленіе митинскаго моста и по ст. 2-й на исправленіе моста быдреевскаго.

Ознакомясь изъ частныхъ смѣтныхъ исчисленій архитектора губернской управы съ предположенными по этимъ сооруженіямъ работами, коммисія 1) находила бы желательнымъ: двойное полотно митинскаго моста замѣнить настилкою въ одинъ рядъ изъ 3-хъ вершковыхъ брусьевъ, такъ какъ подобныя настилки, по мнѣнію гг. членовъ коммиссіи, при сравнительно одинаковой цѣнѣ, держатся дольше двойныхъ и 2) въ виду того, что ассигновка по 2-й ст. смѣты составляетъ половину всего расхода въ 5148 руб. 68 коп. на капитальный ремонтъ быдреевскаго моста, предположеннаго къ производству въ 1882—1883 годахъ, слѣдовало бы нынѣ внесенные 2574 руб. 34 коп. употребить на хозяйственное заготовленіе лѣснаго матеріяла, а мостъ поддержать по возможности до зимы 1883 года, чтобы приступить къ работѣ уже разомъ. Такимъ способомъ мостъ можетъ быть исправленъ и тщательнѣе и выгоднѣе.

По II отдѣлу на помѣщеніе мѣстнаго гражданскаго управленія и вознагражденіе казначействъ по веденію счетовъ губернскаго земскаго сбора ассигновка увеличена на 68 руб. 82³/₄ коп., по расчету полпроцента съ дѣйствительной суммы губернскаго сбора, обращающейся въ уѣздныхъ казначействахъ.

По III отдѣлу по хозяйству и медицинской полиціи расходъ сокращенъ на 540 руб., такъ какъ за упраздненіемъ посреднической коммиссіи, никакой ассигновки по 27 ст. смѣты не требуется и самая статья подлежитъ исключенію изъ смѣты.

По IV отдѣлу по особымъ постановленіямъ расходъ увеличенъ на 4938 руб. 31¹/₄ коп., вслѣдствіе увеличенія назначенія по ст. 30-й. По основаніямъ изложеннымъ въ докладѣ редакціонной коммисіи по благотворительной смѣтѣ, ассигновка по этой статьѣ или должна быть сокращена до 63883 руб. 57³/₄ коп. или же, если собранію угодно будетъ внести въ смѣту дополнительныя работы, увеличена до 73057 руб. 73¹/₄ коп.

По отдѣлу потребностей обязательныхъ временныхъ усматривается сокращеніе на 339 руб. 90 коп., по случаю выполненія расходовъ по ст. 32 и 33, а самыя статьи подлежатъ исключенію изъ смѣты.

Такимъ образомъ итогъ потребностей обязательныхъ, проэктированный губернской управой въ суммѣ 121672 руб. 13 коп. (болѣе противъ смѣты 1881 года на 8765 руб. 60 коп.) или долженъ сократиться на 555 руб. 35 к. или увеличиться на 6215 руб. 92 коп.

На удовлетвореніе потребностей необязательныхъ постоянныхъ предположено къ расходу всего 31280 руб., болѣе противъ отчетнаго года на 500

руб. Увеличеніе произошло по ст. 49 на усиленіе пособія колоніи малолѣтнихъ преступниковъ въ суммѣ 500 рублей.

Въ 35 ст. смѣты губернская управа внесла на содержаніе ея канцеляріи ту же сумму, какая назначена была собраніемъ прошлаго созыва, т. е. на 1000 руб. болѣе ассигновки прежнихъ лѣтъ. Такъ какъ соображенія, руководившія XVI очередное губернское земское собраніе относительно сказанной прибавки остаются въ силѣ и на годъ предстоящій, то коммиссія согласуетъ исчисленія по сказанной 35 ст. въ размѣрѣ проэктированномъ губернской управой.

Ассигновка на потребности необязательныя временныя увеличена противъ текущей смѣты на 1411 руб. 33 коп.

По этой части смѣты не сдѣлано ассигновокъ по ст. 53 въ 500 руб. и 54-й въ 100 руб., за выполненіемъ предусмотрѣнныхъ ими расходовъ, почему и самыя статьи подлежатъ исключенію. Уменьшена ассигновка по 56-й ст. на 3581 руб. 99 коп., согласно дѣйствительному расходу 1881 года на устройство барака Императора Александра II и внесены новыя статьи 55, 57 и 58. Первая изъ нихъ содержитъ ассигновку въ 300 руб. на приведеніе въ порядокъ архива губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, вторая и третья содержатъ уплаты позаимствованій изъ запаснаго капитала, согласно постановленій губернскаго земскаго собранія прошлогодняго созыва на пособіе колоніи малолѣтнихъ преступниковъ, въ размѣрѣ 500 руб., и единовременныя выдачи дополнительнаго содержанія и наградъ, въ размѣрѣ 4793 руб. 32 коп.

Итогъ всѣхъ повинностей необязательныхъ по вышеизложеннымъ причинамъ проэктированъ губернскою управою въ суммѣ 54545 руб. 70 коп., болѣе противъ ассигновки 1881 года на 1911 руб. 33 коп.

Согласуя проэктированныя губернской управой назначенія на удовлетвореніе губернскихъ земскихъ повинностей, такъ какъ таковыя основаны на соотвѣтственныхъ узаконеніяхъ, постановленіяхъ губернскихъ земскихъ собраній и дѣйствительной потребности, редакціонная коммисія имѣетъ честь внести проэктъ смѣты означенныхъ повинностей съ изложеніемъ своихъ замѣчаній на утвержденіе собранія.

ДОКЛАДЪ

Уполномоченнаго нижегородскаго земства, губернскаго гласнаго Н. И. Русинова,

по обуховской землѣ и состоящему на ней земскому хутору.

(Приложеніе къ журналу собранія 12 января стр. 37).

Приходъ по шнуровой книгѣ съ 1 декабря 1880 года по 1 января 1882 года:

Оставалось въ наличности къ 1 декабря 1880 г.	3675 р.	$12^1/_4$ к.
Получено вновь съ сдаточнаго поля № 1, отданнаго подъ посѣвъ ржи разнымъ лицамъ въ количествѣ 418 дес. на сумму	1568 „	40 „
За лѣсные покосы, часть коихъ поступила на продовольствіе хутора и часть, а именно 50 возовъ вѣсомъ 750 пуд. проданнаго по 30 коп. за пудъ на сумму	225 „	— „
Получено съ сдаточнаго поля № 2, отданнаго подъ яровое въ количествѣ $385^1/_2$ дес. по разнымъ цѣнамъ на сумму	1060 „	30 „
По хуторской хозяйственной книгѣ съ 1 декабря 1880 года по 1 января 1882 года поступило валоваго дохода	13110 „	$30^3/_4$ „
Всего въ приходѣ . .	19639 р.	13 к.

Расходъ по шнуровой книгѣ съ 1 декабря 1880 года по 1 января 1882 года:

Въ нижегородскую губернскую земскую управу сдано подъ квитанцію отъ 16 января 1881 года № 196 сумма	3607 р.	$62^1/_4$ к.
По постановленію губернскаго земскаго собранія выданы управляющему Н. И. Сидоренко за 1879 г. процентныя деньги въ суммѣ превышающей нормальный доходъ того года, а именно: съ 1350 руб. по 10%	135 „	— „

Уплачено въ лукояновское казначейство за 2-ю половину 1880 г. и 1-ю половину 1881 года государственнаго земельнаго сбора . . . . 51 р. 53 к.

Уплачено полѣсовному Ивану Софронову за 13 мѣсяцевъ . . . . 65 „ — „

Употреблено въ капиталъ хутора на постройку половины предположеннаго къ постройкѣ новаго денника для скота (счетъ по шнуровой книгѣ) . . . . 801 „ 98 „

По хуторской хозяйственной книгѣ съ 1 декабря 1880 г. по 1 января 1882 г. валоваго расхода . 8082 „ 75¼ „

Всего въ расходѣ . . 12743 р. 88½ к.

Вычитая расходъ изъ прихода, окажется въ наличности . . . . 6895 р. 24½ к.

На основаніи же постановленія сессіи 1879 года сверхъ нормальныхъ 3000 руб. съ суммы 3895 руб. 24½ коп. отчисляется 10% управляющему хуторомъ Н. П. Сидоренко, а именно 389 руб. 50 коп. . . 389 „ 50 „

Остальная же сумма 6505 руб. 74½ коп. должна быть внесена въ нижегородскую губернскую земскую управу.

Изъ этой суммы на часть сдаточныхъ полей приходится . . . . 1478 „ 19 „

На часть земскаго хутора чистаго дохода . . 5027 „ 55½ „

Мнѣ теперь пріятно, милостивые государи, вспомнить былое время, а именно четыре года тому назадъ, когда отдавая вамъ отчетъ къ 1 декабря 1877 года съ чистымъ доходомъ отъ хутора въ 285 руб. 11¾ к., я съ горечью присовокупилъ „вы можетъ быть скептически улыбнетесь, господа, слушая, что хуторъ съ такими значительными затратами далъ такую ничтожную цифру дохода. Я соглашаюсь съ вами, что это не нормально, но вмѣстѣ съ тѣмъ съ убѣжденіемъ повторяю: когда молодой хуторъ разовьетъ свои силы, т. е. когда будутъ нормальные урожаи ржи, когда юное скотоводство достигнетъ ежегодной продажи излишняго приплода скота и когда увеличивающіеся съ года на годъ засѣвы цѣнныхъ хлѣбовъ на удобренныхъ поляхъ разовьются, тогда, господа, вы вспомните мои слова, что доходы хутора будутъ свободно покрывать съ стоимости хуторскихъ полей и съ затраченнаго земствомъ, на устройство хутора, капитала“.

Я прошу извиненія, что напоминаю вамъ эти слова, сказанныя

мною въ XIII очередное собраніе, но я радъ, что они начинаютъ оправдываться и терпѣливое снисхожденіе ваше достаточно вознаграждается.

По моимъ расчетамъ въ число капитала даннаго губернскимъ земствомъ въ количествѣ 8486 рублей поступило въ уплату:

Къ 1 декабря 1879 года поступило съ хутора обуховской дачи дохода 4350 руб. $47^1/_2$ коп., а за вычетомъ нормальнаго дохода 3 т. руб. и 135 руб. процентовъ г. Сидоренко, въ уплату капитальной затраты сдѣланной изъ суммъ земства поступило . . .	1215	р. —	к.
Къ 1 декабря 1880 года за вычетомъ нормальнаго дохода и процентовъ 67 руб. 50 коп. выданныхъ Сидоренкѣ поступило	607	„ $62^1/_2$	„
Къ 1 января 1882 года за 13 мѣсяцевъ поступило дохода 6893 руб. а за вычетомъ нормальнаго дохода 3 т. руб. и 389 руб. процентныхъ слѣдующихъ г. Сидоренкѣ поступило въ капитальную уплату .	3504	„ —	„
Итого .	5326	р. $62^1/_2$	к.

Вычитая 5326 руб. $62^1/_2$ коп. изъ данныхъ мнѣ 8486 руб., остается доплатить изъ хуторскихъ доходовъ всего 3159 руб. $37^1/_2$ коп.

Земледѣліе. Весной озимыя поля всегда страдаютъ болѣе тѣ, которыя раньше выходятъ изъ подъ снѣга, въ настоящемъ же году вышло на оборотъ, оставшіеся долы подъ снѣгомъ пострадали болѣе—такъ озимая пшеница мѣстами почти совсѣмъ пропала. На озимь также сильно повліяли майскіе морозы, доходившіе до 8^0, а также іюньскіе холода. Рожь успѣвшая выколоситься до мороза осталась съ бѣлымъ пустымъ колосомъ. Попадался и такой бѣлый пустой колосъ, въ которомъ между колосомъ и первымъ узломъ въ верхнемъ колѣнѣ находилась личинка какого-то насѣкомаго, цвѣтомъ бѣлая съ свѣтло-коричневою головкою. Послѣ холодовъ пошли дожди и явилось большое количество метляка. Во время цвѣта ржи выпалъ проливной дождь съ сильнымъ вѣтромъ, сбившій цвѣтъ, отчего пострадала лучшая хуторская рожь въ особенности пробштейнская, какъ раньше зацвѣтшая.

Ранніе яровые хлѣба также пострадали отъ холодовъ, но въ меньшей степени. Горохъ и бобовыя растенія вначалѣ вовсе было пропали, но съ появленіемъ дождей не только отдохнули, но до самой уборки ихъ въ половинѣ сентября продолжали цвѣсти и образовывать стручья, послѣдствіемъ чего явилось въ прозелень плохое зерно, годное только въ размолъ для посыпки скоту. Ранняя гречиха пострадала отъ сильнаго дождя съ грозой и

сильнымъ вѣтромъ, послѣ коего листъ и цвѣтъ имѣли видъ какъ будто убитыхъ морозомъ. Поздняя греча, которая цвѣла послѣ 21 іюля была много лучше, хорошо налилась и дала лучшій умолотъ.

Травы изъ подъ снѣга представляли прекрасный видъ густаго зеленао ковра, но затѣмъ морозы на клеверѣ убили совершенно листъ. а тимофѣевку осадили въ ростѣ. Въ послѣдствіи когда явились дожди и тепло клеверъ немного поправился, но вышелъ рѣдкій и низкорослый, а тимофѣевка совсѣмъ обвострилась и отъ куста дала не болѣе одного стебля, вслѣдствіе чего урожай сѣна оказался незавидный, а отъ сѣмянныхъ участковъ ожидается сборъ сѣмянъ очень слабый. Вышеозначенныя причины также отозвались неблагопріятно и на лѣсные покосы.

Картофель вслѣдствіе излишней влаги плохо развился и далъ слабый урожай. Для обработки пара время было очень хорошее, но тутъ опять явилась бѣда: пошли дожди и сѣвъ оттянулся до 10 августа, сѣмена поступили въ сырую землю и всходы оказались не очень дружны. Сталъ было показываться озимый червь, но выпавшій 9 сентября снѣгъ съ морозомъ не дали ему причинить большаго вреда. Уборка хлѣбовъ послучаю перемѣнной погоды была затруднительна, въ особенности позднихъ яровыхъ.

Нынѣшній годъ поденная работа отличалась дороговизной въ особенности для земскаго хутора, не такъ денежной платой, какъ тѣмъ, что хуторъ не имѣетъ вблизи деревень и народъ шелъ на поденную работу, только съ такимъ уговоромъ, чтобы независимо отъ обыкновенной денежной платы получать хуторскіе харчи, а дороговизна всѣхъ пищевыхъ припасовъ отозвалась какъ видно изъ хуторскаго отчета, по статьѣ содержаніе служащихъ, высокой цифрой.

Считаю за обязанность заявить нижегородскому губернскому земскому собранію, что на ввѣренномъ мнѣ хуторѣ произошли нѣкоторыя перемѣны, такъ напримѣръ:

1) практика указала, что для лучшаго сѣвооборота пришлось изъ сдаточныхъ полей прирѣзать цѣлое поле; такъ что вмѣсто 8—польнаго хозяйства обратилось въ девяти польное, съ двумя травяными и однимъ выгоннымъ полемъ.

2) площадь хуторскихъ земель также постепенно увеличивается 11 десятинами въ каждомъ полѣ отрѣзываемыхъ также изъ сдаточныхъ земель.

3) скотъ, постепенно увеличиваясь, заставилъ меня приступить къ постройкѣ новаго большаго денника, который я раздѣлилъ на двѣ половины, изъ оныхъ одну я выполнилъ нынѣшній годъ, а другую половину если добуду матеріалы, постараюсь выполнить въ текущій 1882 годъ.

Сверхъ того по случаю незначительнаго количества собиравшихся хлѣбовъ, я не находилъ нужнымъ устраивать сушилку, но теперь, когда сборъ хлѣба начинаетъ значительно увеличиваться, въ подобномъ зданіи чувствуется необходимая потребность. Точно также необходимъ теплый каменный телятникъ. А потому я покорнѣйше прошу нижегородское губернское земское собраніе разрѣшить мнѣ изъ средствъ, получаемыхъ съ земскаго хозяйства, употребить сначала на устройство кирпичнаго завода, а потомъ приступить къ постройкѣ каменной сушилки и каменнаго телятника.

Скотоводство. Лошади, слава Богу, всѣ цѣлы и благодаря пріобрѣтенію въ 1880 году племяннаго жеребца „Ткача" полученъ приплодъ состоящій изъ трехъ жеребчиковъ и семи кобылокъ.

Состоитъ на лицо:

Племянной жеребецъ .	1
Мереньевъ	18
Кобылъ рабочихъ . .	14
Жеребчиковъ отъ 2 до 4 л.	4
Маленькихъ жеребчиковъ	3
Кобылокъ отъ 2 до 4 л.	3
Маленькихъ кобылокъ .	7
	50 штукъ.

Рогатый скотъ: прошлую зиму по случаю безкормицы насилу скотъ протащилъ. Къ счастію весна очень рано открылась и появился кое какой подножный кормъ. Лѣтомъ во время подъема пара на хуторѣ большое стѣсненіе въ пастбищѣ, но благодаря посѣянной травѣ шпоракъ, коровы молока не убавляли. За всѣмъ тѣмъ, годовой учетъ молока противъ прошлогодняго менѣе на 950 ведеръ. Новый племянный быкъ „Шалунъ" купленъ съ аттестатомъ у гг. Сатиныхъ. У телятъ смертность остановилась, маленькихъ бычковъ, послѣ 2-хъ недѣльной пойки молокомъ, я продолжаю продавать на ногахъ или рѣзать для хутора, тѣмъ болѣе, что помѣщенія въ телятникѣ недостаточно.

За продовольствіемъ хуторскихъ рабочихъ мясомъ своего скота на лицо состоитъ скота:

Племянной быкъ .	1
Коровъ . . .	35
Телокъ . . .	42
Быковъ и бычковъ	18
Всего	96 штукъ.

Овецъ на 1 января 1882 года состоитъ на лицо:

Барановъ	2
Матокъ	22
Ярокъ	7
Валуховъ . . .	5
Всего	36 штукъ.

Земское хозяйство должно стоять во главѣ всякаго хозяйства и подавать примѣръ полезными предпріятіями. На этомъ основаніи не найдете ли нужнымъ приступить къ страхованію скота отъ эпидемическихъ болѣзней? Представляя при семъ на ревизію: 1) шнуровую книгу, 2) приходо-расходную хозяйственную книгу, 3) краткій отчетъ изъ означенной книги приходо-расхода по статьямъ, 4) опись лошадей, скота и овецъ. Изъ означенныхъ документовъ шнуровую книгу и хозяйственную приходо расходную книгу по обревизованіи покорнѣйше прошу возвратить какъ документы, необходимые для справокъ и для храненія при хуторѣ.

Николай Русиновъ.

Замѣчаніе. Мнѣ пріятно, милостивые государи, упомянуть о томъ вниманіи нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ, которое оказано ими земскому хутору, именно:

1) г. Розингъ землевладѣлецъ нижегородскаго уѣзда, получивъ удачные результаты культуры особеннаго вида яровой пшеницы, прислалъ мнѣ этихъ сѣмянъ. Дѣйствительно вѣсъ и внѣшній видъ этой пшеницы очень хорошъ.

2) г. Л. Н. Напюгинъ прислалъ для испытанія новое орудіе „картофель-копатель" вслѣдствіе удачнаго примѣненія его въ своемъ хозяйствѣ, именно: пара лошадей выкапываетъ около 3 десятинъ въ день, рабочихъ по сбору картофеля тратится 15 бабъ на десятину. Цѣна машины 125 руб. Мною передана эта машина въ механическое заведеніе г. Кабанова.

3) г. П. А. Демидовъ выслалъ сѣмянъ псковскаго льна, какъ болѣе свѣжія и дающія лучшее волокно.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

изъ хуторской

ПРИХОДО-РАСХОДНОЙ КНИГИ.

Съ 1-го декабря 1880 года по 1-е января 1882 года.

ПРИХОДЪ.

Съ 1-го декабря 1880 г. по 1-е января 1882 г.

1) За хлѣбныя произведенія.

За рожь	7144 р. 90 к.
— овесъ	1031—87½ —
— гречу	390—37½ —
— горохъ	72—28 —
— пшеницу	1107— 2 —
— льняное волокно	40—36¼ —
— крупу	1—59 —
— овсянку	71—44 —
— муку	4—56 —

2) Кормовыя.

За чечевицу	2 р. 25 к.
— вику	34—50 —
— клеверъ	277—50 —
— тимофеевку	156—31 —
— шпоракъ	7— » —
— картофель	733—90 —

3) Продукты скотоводства.

За молоко	799 р. 99½ к.
— масло	68—85 —
— кожи и овчины	91—60 —
— шерсть	3—60 —
— убойный скотъ на мясо	134—40 —
— сѣно клеверное и тимофеевой травы	936— —

Всего въ приходѣ 13110 р. 30¾ к.

РАСХОДЪ.

Съ 1-го декабря 1880 г. по 1-е января 1882 года.

Статья 1-я. сѣмена.

Ржи вышло на посѣвъ своихъ хуторскихъ 35 десятинъ и испольныхъ 60 десят., всего 614 пуд. по 90 коп.	552 р. 60 к.
Овса на посѣвъ своихъ 34 десят. и испольныхъ 72 десят. 212 четв. 6 м., на сумму	532—88—
Гречи на 12½ десят. 25 четв. 6 м., по 4 р. 50 к.	115—67½
Гороха на 4 десят. 3 четв. по 6 р. 70 к.	20—10—
Пшеницы на 10 десят. 98 пуд. 8 ф.	125—69—
Вики на 7 десят. 5 четв. 6 м. по 6 р.	34—70—
Чечевицы на 1 десят. 4 м. 4 гар. по 50 коп.	2—25—
Шпорака на 4 десят. 7 пуд. по 1 р.	7— —
Тимофеевки на 18 десят. 23 п. 5 ф. по 3 р. 50 к.	80—93¾
Клевера на 26 десят. 25 пуд. 25 ф. по 6 р.	153—75—
Картофеля на 1 десят. 7 четв. 1 м.	14—15—
Льна на 1 десят. куплено у Плат. Александровича Демидова 8 пуд. 30 ф., на сумму	18— —
Итого	1657 р. 73¼

Статья 2-я, въ счетъ заработковъ.

Поденьщикамъ и поденьщицамъ за молотьбу, полку травъ, мятье льна, разбивку навоза, уборку сѣна и проч. работы	328 р. 18 к.
За жнитво озимыхъ хлѣбовъ и косьбу яровыхъ	373—82—
Вина вышло на рабочихъ 11½ в. на сумму	50—70—
Итого	752 р. 70 к.

Статья 3-я, жалованье служащимъ.

Ник. Ив. Сидоренко, завѣдующему хуторомъ за 13 мѣсяцевъ жалованья	325 р. к.
Ему же процентныхъ за прошлый 1880 годъ по постановленію губернскаго земскаго собранія	67—50—
Надзирательницѣ за молочной Евгеніи Дмитр. Звѣревой въ число жалованья	55—85—

Ключнику Ивану Фадѣеву	56 р. к.
Конюху Павлу Болдину	34—30—
Скотникамъ	74—70—
Скотницамъ	45—70—
Работникамъ	409—79—
Стряпкѣ	18—55—
Ветеринару Бдаткову по окончательному расчету по 15-е октября 1881 г. за годъ и 11 мѣсяцевъ	101—50—
Итого . . .	1188 р. 89 к.

Статья 4-я, содержаніе служащихъ.

Муки въ застольную 713 п. 30 ф. по 1 р. $8^1/_2$ к. .	774 р. 42 к.
Гороха 7 чет. 6 м. 3 гарн. по 6 р. 70 к. . . .	52—18—
Крупы 22 четв. 1 гарн. по 11 р. 12 к. . . .	244—68—
Соли 25 пуд. 35 ф. по $60^1/_4$ к.	15—59—
Мяса 65 п. 36 ф. отъ своего скота	89— —
Солода 15 пуд.	19—10—
Постнаго масла 14 п. 15 ф.	69—54—
Молока 77 вед. по 30 к.	23—$38^1/_2$
Рыбы 1 пуд. 25 ф..	7—65—
Скоромнаго масла 1 п. $1^3/_4$ ф.	9—$36^1/_2$
За дранье крупъ	9—26—
Итого . . .	1314 р. 17 к.

Статья 5-я, въ счетъ ремонта.

Кузнецу Матвѣю Хандину по годовому счету . . .	57 р. 21 к.
На выписку землед. газеты	4—16—
За 300 штукъ кирпича	2—40—
Въ механическое заведеніе г. Кабанова за починку старыхъ плуговъ, за запашникъ, три новые плуга, за оправку молотильнаго барабана и сѣялки.	143—55—
За купленнаго племяннаго быка у г-на Сатина, 3-хъ лѣтъ.	62—40—
За 10-ть новыхъ косъ	12—50—
За новый срубъ для бани.	38— —
Агенту страхового общества, учрежденнаго въ 1827 г. преміи 122 рубл. 67 коп. и почт. расхода 1 рубл. . . .	123—67—

Свѣчъ и керосину на	39 р. $72^1/_2$
Олеонафту для смазки машинъ 6 пуд.	30 — —
За $^1/_4$ ящика стекла	6 — —
За поправку телѣгъ и саней	7 — 75 —
За 4 стана новыхъ колесъ	16 — —
Двѣ желѣзныя печки и 2 желѣзн. листа	12 — —
На прокормленіе работниковъ и лошадей при доставкѣ пшеницы въ Арзамасъ	4 — 21 —
За двойныя рамы въ молочную	8 — —
За ящикъ гвоздей для поправокъ кровель	5 — 53 —
На поправку сбруи разн. матеріяловъ	41 — 96 —
Веревокъ для привязки коровъ	6 — —
Куплено чистаго дегтя 4 п. 10 ф.	5 — 50 —
Смолы и перегона 9 п. 20 ф.	7 — 53 —
Разныхъ мелочей на сумму	29 — 29 —
Итого	663 р. $38^1/_2$

Статья 6-я, содержаніе лошадей.

Овса употреблено 230 чет. 4 гарн. на	575 р. $15^3/_4$
Сѣна — 2080 пуд. по 30 коп.	614 — —
Муки — 306 п. 20 ф. по 1 р. $8^1/_2$ к.	332 — $55^1/_4$
Итого	1521 р. 71 к.

Статья 7-я, содержаніе скота.

Муки ржаной 302 пуд. 10 ф. по 1 р. $8^1/_2$ к.	327 р. 94 к.
Муки овсяной 152 пуд. по 47 к.	71 — 44 —
Сѣна 1040 п. по 30 коп.	312 — —
Колобовъ 186 шт.	111 — 40 —
Соли 25 пуд. 30 ф. по $60^1/_4$ коп.	15 — $51^1/_4$
Овса 20 четв. 3 м. 4 гарн. по 2 рубл. 50 коп.	51 — $10^1/_4$
Молока для поенія телятъ 315,9 в.	94 — 77 —
Итого	984 р. $16^1/_2$
Всего	8082 р. $75^1/_4$
Остается чистаго дохода	5027 р. $55^1/_2$
Балансъ	13110 р. $30^3/_4$

СПИСОКЪ

коровъ, находящихся при хуторѣ нижегородскаго губернскаго земства,

за 1881 годъ.

№№ по пор.	№№ коровъ.	Названіе.	Масть и порода.	Лѣта.	Съ кѣмъ случ.	Когда отелилась.	Кѣмъ отелилась.	Примѣчаніе.
1	2001	Фектя . .	Черная, вымя бѣлое, руско-холмогорской.	9	Красавчикъ.	15 мая 1881 г.	Телка № 47, Наташка.	
2		Аграфена .	Буро-рыжая, русской.	8	Красавчикъ.	30 апр. 1881 г.	Бычокъ № 27, Буянъ.	
3		Марфушка .	Бурая, русской.	8	Шалунъ.	20 апр. 1881 г.	Телка № 44, Кошка.	
4		Тигрица .	Буро-пестрая, съ черными пятнами, русской.	14½	Красавчикъ.	27 мар. 1881 г.	Бычокъ № 25, Сальникъ.	Вслѣдствіе ушиба другой коровы, зарѣз. 28 окт. 1881 г. на мясо.
5		Сальничиха	Бѣлая, съ рыжимъ задомъ и шеей, русской.	11½	Красавчикъ.	23 апр. 1881 г.	Бычокъ № 26, Егоръ.	
6		Надя II . .	Рыже-пестрая, русской.	12½	Красавчикъ.			
7		Денежка .	Рыжая, бѣлопахая, русско-тирольской.	11	Шалунъ.			
8		Зайка . . .	Рыжая, русской.	13	Шалунъ.			Убита другой коровой.
9		Графка . .	Рыжал, русской.	7	Шалунъ.			
10		Дешевка .	Рыже-пестрая, русской.	7	Красавчикъ.	23 апр. 1881 г.	Телка № 45. Молошница.	
11		Евгенія . .	Рыже-пестрая, голландско-холмогор.	7	Красавчикъ.			
12		Викторія .	Холмогоро-голландск	7½	Красавчикъ.	10 янв. 1881 г.	Телка № 43, Непрочная.	
13		Щеголиха .	Красно-пестрая, русской.	6½	Шалунъ.	20 дек. 1881 г.	Бычекъ № 29, Соловей.	
14		Кукушка .	Рыжая, съ бѣлыми пятнами, русской.	6	Красавчикъ.	10 янв. 1881 г.	Телка № 42, Рогожа.	Пала 13 марта 1881 г.; по вскрытіи оказалось, оба рога матки подтянуты къ устью и скручены, образовалось сильное нагноеніе, а самое устье сросл.

№№ по поряд.	№№ коровъ.	Названіе.	Масть и порода.	Лѣта.	Съ кѣмъ случ.	Когда отелилась.	Кѣмъ отелилась.	Примѣчаніе.
15		Быстрая . .	Рыжая, русской.	6	Красавч.			
16		Ѳеклушка .	Черно-пестрая, русской.	6	Шалунъ.			
17		Мордовка .	Темно-рыжая.					Пала 15 сент. 1881 года отъ изнурительнаго поноса.
18		Бычиха . .	Темно-красная.		Красавчикъ.	22 янв. 1881 г.	Бычокъ № 24, Бездольный.	
19		Горемычная	Красная.					
20		Картинка .	Красная, безъ отмѣтъ		Шалунъ.			
21		Нѣмка . .	Красная, безъ отмѣтъ					
22		Касатка . .	Темно-красная, косорогая.					
23		Изабелла .	Рыже-пестрая, со звѣздой на лбу.	6		22 дек. 1881 г.	Телка № 49, музыкантша.	Прирѣзана и выброшена 22 декабря, страдала отъ ушиба, печень и желудокъ оказались приросшими къ спинѣ.
24		Скучная . .	Рыже-пестрая.	6				
25		Нина . . .	Рыжая, съ бѣлымъ брюхомъ.	5	Красавчикъ.	1 мая 1881 г.	Телка № 46, Снѣгурка.	
26		Модистка .	Бѣлая, голова кромѣ лба бѣлая.	5				
27		Жидовка .	Темно-красная.	6	Шалунъ.			
28		Звѣрокъ . .	Темно-красная.	6				
29		Лыска . . .	Темно-рыжая.	6	Красавч.	9 янв. 1881 г.,	Бычекъ № 23.	
30		Роза . . .	Красная, бѣлопахая.	6	Шалунъ.	25 дек. 1881 г.	Телка № 48.	
31		Сарка . .	Красная, съ бѣлыми подпашинами.	6				
32		Нетопырь .	Темно-рыжая, черное пятно около носа, на ушахъ шерсть закрываетъ раковины.	6				

№№ по поряд.	№№ коровъ.	Названіе.	Масть и порода.	Лѣта.	Съ кѣмъ случ.	Когда отелилась.	Кѣмъ отелилась.	Примѣчаніе.
33		Малка . .	Красная.	5	Шалунъ.			
34		Рубашка .	Рыже-пестрая, русской.	7				
35		Вѣрка . .	Рыжая, съ бѣлыми пятнами.	9				
36		Чумазая .	Бурая, съ бѣлыми пятнами.	5				
37		Цыганка .	Черная, съ бѣлымъ брюхомъ, русской.	5		—	—	Зарѣзана на мясо 20 окт. 1881 г.
38		Плотвика .	Рыже-пестрая.	6				
39		Хайка . .	Красная.	4½		4 іюня 1881 г.	Бычекъ № 28, Великанъ.	
40		Крошка . .	Рыже-пестрая.	4		25 дек. 1881 г.	Бычекъ № 30, Иванъ.	
41		Матрешка .	Бѣлая, съ рыжими пятнами.	4				

СПИСОКЪ ТЕЛОКЪ.

№№	Названіе.	Масть и порода.	Когда родились.	Примѣчаніе.
1	Крошка . .	Рыже-пестрая.	30 января 1877 г. отъ Зойки и Васьки.	Въ коровахъ № 40.
2	Красавка .	Черная, съ бѣлыми пахами.	17 іюля 1877 года отъ Сони и Алешки.	По случаю неправильныхъ родовъ прирѣзана въ февр. 1881 г. на мясо.
3	Звѣздка . .	Черная, бѣлоногая, русской	29 іюня 1877 года отъ Анки и Алешки.	
4	Лизка II . .	Рыжая, русской-холмогорск.	30 іюня 1877 года отъ Аленки.	
5	Матрешка .	Бѣлая, съ рыжими пятнами	24 ноября 1877 г. отъ Денежки и Алешки.	Въ коровахъ № 41.
6	Аксюшка .	Рыже-сѣдая, голова бѣлая.	18 декабря 1877 г. отъ Березки и Рябчика	
7	Машка . .	Черно-пестрая.	27 декабря 1877 г. отъ Аграфены и Алешки.	
8	Барышня .	Рыжая, съ бѣлыми пятнами	21 января 1878 г. отъ Марфушки и Алешки.	
9	Раиса . . .	Черная, съ бѣлыми пятнами	23 января 1878 г. отъ Графки.	
10	Милая . .	Черно-пестрая, заднія ноги бѣлыя.	4 мая 1878 года отъ Соньки и Алешки.	
11	Варька . .	Бѣлая, уши и щеки черныя, на правой лопаткѣ черное пятно	26 августа 1878 г. отъ Тигрицы.	
12	Парашка .	Бѣлая, голова рыжая.	31 августа 1878 г. отъ Сальничихи.	
13	Дунька . .	Черная, лобъ бѣлый.	6 сентября 1878 г. отъ Стекольщицы и Гришки.	
14	Гранатка .	Бѣлая, съ бурыми пятнами, съ кольцами у глазъ и носа	7 сентября 1878 г. отъ Аленки и Петьки.	
15	Фенька . .	Рыжая со звѣздой, русской	24 октября 1878 г. отъ Аграфены и Петьки.	

№№	Названіе.	Масть и порода.	Когда родились.	Примѣчаніе.
16	Пичужка .	Рыжая.	17 января 1879 г. отъ Кукушки.	
17	Матильда .	Бѣлая.	11 января 1879 г. отъ Паташки.	
18	Климентина	Свѣтло-рыжая.	23 февраля 1879 г. отъ Горемычной.	
19	Чухонка .	Рыжая, съ бѣлыми пятнами	30 мая 1879 года отъ Викторіи.	
20	Людмила .	Черная, съ бѣлымъ брюхомъ	17 іюля 1879 года отъ Сальничихи.	
21	Филицата .	Черная, со звѣздой.	25 іюля 1879 года отъ Нѣмки.	
22	Валерія . .	Бѣлая.	18 августа 1879 г. отъ Лыски.	
23	Соня . . .	Сѣдая, съ бѣлыми пятнами.	6 сентября 1879 г. отъ Денежки.	
24	Лизка III .	Бѣлая, съ черной головой.	25 сентября 1879 г. отъ Модистки.	
25	Стешка . .	Черная.	21 сентября 1879 г. отъ Быстрой.	
26	Анка . . .	Черная.	6 октября 1879 г. отъ Малки.	
27	Капризница	Бѣлая, съ рыжей головой.	15 октября 1879 г. отъ Скучной.	
28	Любашка .	Бурая, на лбу звѣзда, ноги бѣлыя.	23 сентября 1879 г. отъ Фекти и Петьки.	Пала 27 марта 1881 года отъ захудалости
29	Шалунья .	Темно-бурая.	27 октября 1879 г отъ Марфушки.	
30	Магдалина .	Темно-красная.	30 декабря 1879 г. отъ Косатки.	Удушилась въ колодѣ 24 февраля 1881 г.
31	Конита . .	Бѣлая, голова черная.	18 мая 1880 года отъ Сальничихи.	
32	Найденая .	Бѣлая, съ черными пятнами	17 іюля 1880 года отъ Тигрицы.	
33	Озорная . .	Черная.	16 ноября 1880 г. отъ Фекти.	
34	Эскимоска .	Черная.	23 ноября 1880 г. отъ Мордовки.	

№№	Названіе	Масть и порода.	Когда родились.	Примѣчаніе.
34	Ласточка .	Красная.	24 ноября 1880 г. отъ Косатки.	
36	Молдаванка	Черная, съ бѣлыми пятнами	24 ноября 1880 г. отъ Цыганки.	
37	Славная .	Рыжая.	27 ноября 1880 г. отъ Нетопырь.	
38	Сухопарка .	Черная.	11 декабря 1880 г. отъ Вѣрки.	
39	Наслѣдница	Черная, съ бѣлыми пятнами	14 декабря 1880 г. отъ Нины.	
40	Красивая .	Черная, съ бѣлыми пятнами	17 декабря 1880 г. отъ Лысенки.	
41	Домашка .	Свѣтло-рыжая.	21 декабря 1880 г. отъ Хойки.	
42	Рогожа . .	Черная.	10 января 1881 г. отъ Быстрой.	Зарѣзана для хутора
43	Непрочная .	Рыжая.	10 января 1881 г. отъ Викторія.	Пала.
44	Кошка . .	Бѣлая, съ рыжей головой.	20 апрѣля 1881 г. отъ Тигрицы.	
45	Молошница	Сѣдая.	23 апрѣля 1881 г. отъ Евгеніи.	
46	Снѣгурка .	—	1 мая 1881 года отъ Модистки.	
47	Наташка .	—	15 мая 1881 года отъ Фекти.	
48	Соса . . .	Рыжая.	25 декабря 1881 г. отъ Розы.	
49	Музыкантша	Бѣлая, съ рыжими пятнами.	25 декабря 1881 г. отъ Скучной.	

СПИСОКЪ БЫКОВЪ И ВОЛОВЪ.

№	Названіе.	Масть и порода.	Когда родились и отъ какой матери.	Примѣчаніе.
1	Шалунъ.			
2	Лебедь . .	Бѣлый, съ черными пятнами, концы ушей черные.	21 іюля 1876 года Наташки и Алешки.	
3	Леонтій . .	Рыже-пестрый.	15 іюля 1877 года Вѣрки.	Палъ, вслѣдствіе перелома ноги 8 марта.
4	Веселый . .	Бѣлый, съ рыжими пятнами.	23 іюля 1877 года Евгеніи и Алешки.	
5	Угрюмый .	Черный, съ бѣлыми ногами и брюхомъ.	28 іюля 1877 года Фекти.	
6	Тарасъ . .	Черный, съ бѣлыми пятнами	26 августа 1877 года Нади II и Алешки.	
7	Мальчикъ .	Бѣло-черный.	25 декабря 1877 года Феклушки.	Прирѣзанъ 26 декабря; страдалъ отъ ушиба и выброшенъ.
8	Татаринъ .	Бѣлый, уши и щеки черные	2 января 1878 года Татарки и Алешки.	
9	Мѣщанинъ .	Рыже-Пестрый.	11 января 1878 года Мѣщанки.	
10	Лѣсникъ . .	Пестрый.	12 февраля 1878 года Пестравки.	
11	Полякъ . .	Рыже-пестрый.	20 мая 1878 года.	
12	Трошка . .	Рыжій, на лбу бѣлое пятно	29 сентября 1878 года Денежки.	
13	Мартынъ .	Бурый.	19 декабря 1878 года Марфушки и Петьки.	
14	Максимъ .	Бѣлый, съ черной головой.	21 декабря 1878 года Рубашки и Петьки.	Палъ 1 марта 1881 г.
15	Мартьянъ .	Рыжій.	6 февраля 1879 года Жидовки.	
16	Лазарь . .	Красный.	13 апрѣля 1880 года Картинки.	

№	Названіе.	Масть и порода.	Когда родились и отъ какой матери.	Примѣчаніе.
17	Наумъ . .	Бѣлый, съ рыжими пятнами.	15 мая 1880 года Евгеніи.	
18	Французъ .	Черный.	21 ноября 1880 года Нѣмки.	
19	Илья . . .	Темно-бурый.	22 ноября 1880 года Марфушки.	
20	Милый . .	Рыжій, съ бѣлыми пятнами.	6 декабря 1880 года Денежки.	
21	Рублевый .	Черный, съ бѣлыми пятнами	21 декабря 1880 года Плотники.	Зарѣзанъ для хутора 16 января 1881 г.
22	Зайчикъ . .	Рыжій.	26 декабря 1880 года Зойки.	Проданъ г. Кобанову 18 января 1881 г.
23	—	Рыжій.	9 января 1881 года Розы.	Палъ 18 января воспаленіемъ легкихъ.
24	Бездольный	Рыжій.	22 января 1881 года Горемычной.	Зарѣзанъ для хутора 8 февраля.
25	Сальникъ .	Сѣлой.	27 марта 1881 года Сальничихи.	Проданъ Н. Н. Русинову 23 апрѣля.
26	Егоръ . . .	Рыжій.	23 апрѣля 1881 года Пади.	Проданы Николаю Иванов. г. Русинову.
27	Буянъ . .	Черный.	30 апрѣля 1881 года Груни.	
28	Великанъ .	Черный.	4 іюня 1881 года Крошки.	
29	Соловей . .	Бѣлый.	20 декабря 1881 года Кукушки.	
30	Иванъ . .	Бѣлый.	25 декабря 1881 года Матрешки.	

СЧЕТЪ

рабочихъ лошадей и жеребятъ.

№№	Названіе.	Ростъ.	Лѣта.	Примѣты и происхожденіе.	Примѣчаніе.
	Меренья:				
1	Сѣрый . .	2 ар.1в		Сѣрый въ яблокахъ, грива на правую сторону, хвостъ средній, купленъ въ Починкахъ на ярмаркѣ.	
2	Ястребъ . .	2— 1		Сѣрый въ яблокахъ, грива на лѣвую сторону, хвостъ средній.	
3	Пѣгонъ . .	2—		Гнѣдо-пѣгій, грива на правую сторону, хвостъ средній.	
4	Цыкинъ . .	2—		Караковый, грива на правую сторону, хвостъ средній.	
5	Скопчикъ .	1—15		Караковый, грива на лѣвую сторону, хвостъ средній, на верхней губѣ бѣлое пятно.	
6	Башкирка .	2—		Рыжій, вдоль спины черная полоса, грива на обѣ стороны, хвостъ средній.	
7	Кривой . .	1—15		Рыжій, грива на лѣвую сторону, хвостъ средній, на лбу звѣзда, заднія ноги по щиколку бѣлыя.	
8	Гнѣденькій.	1—15		Караковый, грива на лѣво, хвостъ средній, на верхней губѣ бѣлое пятно.	
9	Косматый .	2— 1		Гнѣдой, грива на лѣво, хвостъ средній.	
10	Бычокъ . .	1—15		Карій, грива на право, хвостъ средній.	
11	Хаджи . .	2— 1		Темно-карій, на лбу звѣздочка, грива на лѣво, хвостъ средній.	
12	Русокъ . .	1—15		Темно-сѣрый, грива на лѣво, на лбу и верхней губѣ пятна, хвостъ средній.	
13	Орликъ . .	1—15		Темно-карій, грива на право, хвостъ средній.	
14	Гордый . .	2— 2		Буро-рыжій, грива на правую сторону, хвостъ средній, во всю морду и лобъ бѣлое пятно.	
15	Гамлетъ . .	2— 2		Темно-гнѣдой, грива на лѣво, хвостъ средній.	

№№	Названіе.	Ростъ.	Лѣта.	Примѣты и происхожденіе.	Примѣчаніе.
16	Татаринъ .	2 ар.2в		Бурый, грива на право, задняя нога до колѣна бѣлая, хвостъ средній.	
17	Касьянъ . .	2 - 1		Бурый, грива на правую сторону, хвостъ средній.	
18	Казакъ . .	2—		Рыжій, грива на правую сторону, хвостъ средній.	
	Кобылы:				
19	Татарка . .	1 - 15		Гнѣдая, грива на правую сторону, хвостъ средній.	
20	Селедка . .	1 - 14		Свѣтло-рыжая, грива на обѣ стороны, хвостъ средній, на лбу лысина.	
21	Васильевна	2 -		Гнѣдая, грива на лѣво, правое ухо сверху распорото, у лѣваго уха верхушка срѣзана, хвостъ густой.	
22	Киргизка .	2— 2		Карая, вдоль лба и морды бѣлая полоса, лѣвая задняя нога по щиколку бѣлая, хвостъ средній, грива на право.	
23	Скалька . .	2 - 2		Темно-бурая, грива на обѣ стороны, хвостъ средній, не много вислозадая.	
24	Веселая . .	2 - 2		Гнѣдая, грива на лѣво, хвостъ средній, отъ Татарки и Веселаго, жеребна починковской конюшни.	
25	Пати . . .	--		Чалая, верхняя губа и заднія ноги до колѣнъ бѣлыя, на лѣвомъ боку шишка (отъ пробоя), грива на лѣво, хвостъ средній.	
26	Англичанка	2 -	12	Гнѣдая, грива на правую сторону, хвостъ средній.	
27	Барышня .	2 -	6	Свѣтло-рыжая, грива на лѣвую сторону. отецъ Ловкій, мать Селедка.	
28	Звѣзда . .	1—15	6	Сѣрая, грива на право, мать Скалька, отецъ неизвѣстно.	
29	Краля . .	1—13	5	Гнѣдая, грива на право, мать Татарка, отецъ неизвѣстно.	
30	Першеронка	2 - 4	5	Сѣрая, грива на лѣво, мать Васильевна, отецъ Шафиръ, завода Н. И. Русинова.	
31	Джигитка .	2 - 2	5	Рыжая, со звѣздой, грива на право, мать Англичанка, отецъ Ловкій, завода Н. И Русинова.	
32	Кабардинка	2 — 2	8	Свѣтло-бурая, грива на лѣвую сторону, куплена у Михаила Мещерова.	

№№	Названіе.	Ростъ.	Лѣтъ.	Примѣты и происхожденіе.	Примѣчаніе.
	Жеребчики:				
1	Ткачъ . . (производит.).	2 — 4	8	Сѣрый, грива въ разбросъ, хвостъ средній, изъ завода П. И. Русинова.	
2	Мальчикъ .	2 —	5	Карій, мать Киргизка, отецъ неизвѣстно.	
3	Калмыкъ .		4	Гнѣдой, мать Веселая, отецъ Ловкій.	
4	Одинецъ .		3	Рыжій, лобъ бѣлый, мать Селедка, отецъ Ловкій.	
5	Удалой . .		2	Сѣрый, мать Веселая, отецъ Шафиръ Ш.	
6	Горецъ . .			Отъ Джигитки и Ткача, апрѣля 13.	
7	Дягиль . .			Отъ Першеронки и Ткача, 21 апр. 1881 г.	
8	Падежа . .			Отъ Веселой и неизвѣстнаго, 8 сентября 1881 г.	
9	Дѣвочка . .		4	Темно-сѣрая, мать Киргизка, отецъ Шафиръ.	
10	Казачка . .		4	Гнѣдая, со звѣздой, мать Селедка, отецъ Ловкій.	
11	Труженица		2	Мать Скалька, отецъ Ткачъ.	
12	Восмерка .			Отъ Крали и Ткача, 27 марта 1881 г.	
13	Убогая . .			Отъ Киргизки и Ткача, 1 апрѣля 1881 г.	
14	Милушка .			Отъ Васильевой и Ткача 4 апр. 1881 г.	
15	Головастая			Отъ Барышни и Ткача, 7 апрѣля 1881 г.	
16	Калюжница			Отъ Пати и Ткача, 11 апрѣля 1881 г.	
17	Дикарка .			Отъ Звѣздочки и Ткача, 13 апр. 1881 г.	
18	Малютка .			Отъ Англичанки и Ткача, 25 апр. 1881 г.	

Счетъ овецъ.	Количество.	Примѣчаніе.
На 1-е декабря 1880 года состояло:		
баранъ	1	
овецъ и ярокъ	33	
Итого	34	
Въ теченіи года родилось ягнятъ	44	
Всего	78	
Изъ нихъ:		
пало ягнятъ	24	
унесено волками	2	
зарѣзано для хутора	16	
Итого	42	
На 1-е января 1882 года состоитъ на лицо:		
барановъ	2	
овецъ	22	
ярокъ	7	
валуховъ	5	
Итого состоитъ	36	

Счетъ кожъ и овчинъ.		
На 1-е декабря 1880 года состояло	72	
Въ теченіе года поступило:		
кожъ	12	
опойковъ	5	
отъ палыхъ ягнятъ	24	
отъ зарѣзанныхъ овецъ	16	
Итого	57	
Изъ нихъ:		
продано	76	
употреблено на ремонтъ	2½	
Итого	78½	
На 1-е января 1882 года состоитъ на лицо:		
овчинъ	41	
сыромятныхъ	3½	
черныхъ	3	
сырыхъ	3	
Итого	50½	

ОТЗЫВЪ

нижегородскаго губернатора на уѣздныя земскія смѣты и раскладки, отъ 6 января 1882 года, за № 57.

(Приложеніе къ журналу собранія 16 января, стр. 88).

Разсмотрѣвъ смѣты и раскладки уѣздныхъ денежныхъ земскихъ повинностей, утвержденныя уѣздными земскими собраніями нижегородской губерніи на 1882 годъ, на основаніи статьи 1910 том. II, ч. 1, изд. 1876 года, имѣю честь сообщить губернскому земскому собранію слѣдующій мой отзывъ.

1. Во всѣхъ смѣтахъ—въ точности не соблюдены: 13-я статья правилъ о зем. росп. и разъясненія правительствующаго сената, изложенныя въ циркулярѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 15 іюня 1870 года, за № 157, (который сообщенъ былъ г. бывшимъ нижегородскимъ губернаторомъ всѣмъ земскимъ управамъ, 1 іюля 1870, за № 2839),—почему я, (1910 ст. полож. о земск. учрежд.) согласиться съ ними не могу.

2. На основаніи высочайше утвержденнаго 22 сентября 1870 года временнаго положенія о призывѣ на дѣйствительную службу отпускныхъ нижнихъ чиновъ, поставка подводъ для доставленія призванныхъ чиновъ запаса относится на счетъ мѣстныхъ земскихъ сборовъ, какъ чрезвычайная государственная повинность, безъ вознагражденія со стороны казны. На первыхъ порахъ, когда сборными пунктами призванныхъ на службу запасныхъ нижнихъ чиновъ служили губернскіе города, означенная повинность въ нижегородской губерніи, по постановленію VI очередного губернскаго земскаго собранія 12 декабря 1870 года, была отнесена на счетъ *губернскаго* земскаго сбора. Но, съ назначеніемъ въ 1876 году помянутыхъ пунктовъ въ уѣздныхъ городахъ, XIV очередное губернское земское собраніе, согласно доклада губернской земской управы и заключенія редакціонной коммиссіи, въ засѣданіи 8 декабря 1878 года, постановило: „поставку подводъ, для отправленія призванныхъ нижнихъ чиновъ запаса въ сборные пункты, перевести въ разрядъ обязательныхъ земскихъ повинностей—*уѣздныхъ*", каковое постановленіе остается въ своей силѣ до настоящаго времени. Между тѣмъ, въ смѣтахъ и росписяхъ, утвержденныхъ на 1882 годъ, уѣздными земскими собраніями нижегородской губерніи, за исключеніемъ ардатовскаго уѣзда, на отправленіе повинности по сбору отпускныхъ нижнихъ чиновъ, на случай призыва ихъ

на дѣйствительную службу, никакого расхода не назначено и даже объ этой повинности ни гдѣ не упоминается: ни въ самыхъ смѣтахъ и росписяхъ, ни въ объяснительныхъ къ нимъ запискахъ. Вслѣдствіе чего и руководствуясь: статьями 16 и 75 временнаго положенія 22 сентября 1870 года о призывѣ и высочайше утвержденнымъ 1-го марта 1877 года мнѣніемъ государственнаго совѣта (изъясненнаго въ указѣ правительствующаго сената 5-го апрѣля 1877 года, за № 11568), о доставленіи въ сборные пункты нижнихъ чиновъ запаса, призванныхъ на дѣйствительную службу, и статьею 1907 т. II, ч. 1 изд. 1876 года,—я покорнѣйше прошу губернское земское собраніе означенную повинность внести въ смѣты и росписи обязательныхъ уѣздныхъ земскихъ расходовъ, хотя въ приблизительномъ размѣрѣ.

3. По смѣтамъ Арзамасской, Балахнинской, Васильской, Горбатовской, Княгининской, Макарьевской, Нижегородской и Сергачской не назначено расхода на препровожденіе въ арестные дома арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей; между тѣмъ, по § 1 пунк. 3 приложенія къ ст. 3 временныхъ правилъ для зем. учрежд. по дѣл. о зем. повин. (по продолженію 1876 года т. IV устав. зем. пов.), означенные расходы отнесены къ числу обязательныхъ земскихъ потребностей; а потому и подлежатъ внесенію въ уѣздныя земскія смѣты и росписи.

Обращаясь за симъ къ смѣтамъ и раскладкамъ въ отдѣльности, оказывается:

1. По арзамасскому уѣзду.

Въ 3 статьѣ смѣты расходовъ, вознагражденіе уѣздному казначейству за пріемъ, храненіе и счетоводство по уѣздному земскому сбору, назначено земскимъ собраніемъ 168 рубл. 27 коп., по расчету ¼ коп. съ 67308 рубл.; при чемъ въ основаніе такого назначенія приведена статья 13 § VIII пун. а, примѣчаніе изъ устава о зем. повин. по продолженію 1871 года. Между тѣмъ, на основаніи § 18 правилъ объ обращеніи суммъ земскихъ учрежденій въ кассахъ министерства финансовъ (ст. 1922, т. II, ч. 1 изд. 1876 г. и циркуляры министерствъ внутреннихъ дѣлъ 10 августа 1874 г. и финансовъ 22 іюня 1874 г. № 67),—за пріемъ и храненіе казначействомъ уѣзднаго земскаго сбора должно уплачивать казначейству 450 рублей, если ½% съ поступленія уѣзднаго сбора не составитъ этой цифры, независимо отъ вознагражденія казначейства за пріемъ и храненіе губернскаго, страховаго и другихъ платежей. По статьѣ же 24 тѣхъ же правилъ, если сумма губернскихъ сборовъ по доходному назначенію и поступленію соединены съ уѣзднымъ земскимъ сборомъ, вознагражденіе за операціи по губернскимъ суммамъ исчисляется вмѣстѣ съ вознагражденіемъ за уѣздныя суммы. По этому я признаю расходъ по 3-й статьѣ смѣты неправильнымъ, какъ основанный на отмѣненномъ законѣ и подлежащимъ назначенію согласно той или другой приведенной мною статьи дѣйствующихъ нынѣ правилъ.

2. По балахнинскому уѣзду.

По раскладкѣ на 1882 годъ техническія и промышленныя заведенія, состоящія въ балахнинскомъ уѣздѣ и принадлежащія удѣльному вѣдомству, оцѣнены для земскаго сбора, по примѣру 1881 года, въ размѣрѣ 57500 рубл., каковую оцѣнку управляющій нижегородскою удѣльною конторою признаетъ неправильною, заявивъ мнѣ объ этомъ въ отзывѣ, отъ 14 октября за № 4658, въ копіи при семъ прилагаемомъ вмѣстѣ съ копіею заявленія члена отъ удѣльнаго вѣдомства Бабкина, сдѣланнаго имъ по этому предмету XVII очередному балахнинскому уѣздному земскому собранію. Обращаясь по этому поводу къ обстоятельствамъ настоящаго дѣла, оказывается, что вслѣдствіе неправильной оцѣнки помянутыхъ заведеній на 1881 г., мною былъ данъ XVI очередному губернскому земскому собранію отзывъ, съ которымъ оно, въ засѣданіи 17 января 1881 г., вполнѣ согласилось, но, въ виду того, что немедленное исправленіе раскладки по моимъ замѣчаніямъ не могло быть сдѣлано ни на губернскомъ, ни даже экстренномъ уѣздномъ земскомъ собраніи, если бы таковое и было созвано, такъ какъ правила для новой оцѣнки промышленныхъ заведеній еще не выработаны смѣшанною коммиссіею (изъ членовъ ревизіонной коммиссіи и состава земской управы), на которую балахнинское уѣздное земское собраніе возложило эту разработку, — губернское земское собраніе признало возможнымъ составленныя по балахнинскому уѣзду на 1881 годъ смѣту и раскладку земскаго сбора—утвердить условно съ тѣмъ, что, если по новой оцѣнкѣ техническихъ промышленныхъ заведеній окажется какая-либо переплата земскаго сбора въ 1881 г., вслѣдствіе преувеличенной оцѣнки ихъ, то чтобы эта переплата зачтена была имъ въ счетъ уплаты земскихъ сборовъ на 1882 годъ. Между тѣмъ, балахнинское уѣздное земское собраніе минувшей сессіи, по выслушаніи въ засѣданіи 7 октября 1881 года помянутаго заявленія члена отъ удѣла Бабкина, постановило: „въ виду того, что смѣшанная коммиссія и къ настоящему времени не представила своего заключенія о переоцѣнкѣ помянутыхъ заведеній и въ виду постановленія губернскаго земскаго собранія 17 января 1881 года, оставить оцѣнку для раскладки на 1882 годъ, какъ сдѣлано земскою управою съ тѣмъ, что если по новой переоцѣнкѣ заведеній окажется, что нѣкоторыя изъ нихъ сдѣлали какую-либо переплату сборовъ по раскладкѣ съ 1881 года, то эту переплату зачесть въ счетъ земскихъ сборовъ на слѣдующій годъ“. Принимая во вниманіе: во-1-хъ, что неуравнительная и возвышенная оцѣнка техническихъ и промышленныхъ заведеній удѣльнаго вѣдомства вполнѣ сознана и балахнинскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, назначившимъ чрезъ особую коммиссію выработать новыя правила оцѣнки этихъ заведеній, и губернскимъ земскимъ собраніемъ, согласившимся съ даннымъ мною въ 1881 году протестомъ по настоящему предмету, и во-2-хъ, что неправильная оцѣнка тѣхъ же заведеній въ размѣрѣ 57500 рублей, оставлена балахнинскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на 1882 годъ единственно потому, что смѣшанная коммиссія не успѣла окончить возложеннаго на нее порученія о разработкѣ помянутыхъ правилъ,—я согласно ст. 1907, т. II, ч. 1 изд. 1876 года, признаю необходи-

мымъ передать это обстоятельство неправильнаго обложенія земскими сборами техническихъ и промышленныхъ заведеній, принадлежащихъ удѣлу, на обсужденіе настоящаго губернскаго земскаго собранія, при чемъ вполнѣ раздѣляю отзывъ управляющаго удѣльною конторою, что означенныя заведенія должны быть оцѣнены въ томъ размѣрѣ, съ какого взимался съ нихъ земскій сборъ до 1881 года.

3. По макарьевскому уѣзду.

При разсмотрѣніи постановленій XVII очередного макарьевскаго уѣзднаго земскаго собранія, исправлявшій мою должность вице-губернаторъ не нашелъ возможнымъ согласиться съ постановленіемъ собранія 25 октября, объ отказѣ мѣстному уѣздному казначейству въ уплатѣ денегъ 813 рублей 5 коп., недоплаченныхъ за 1875—1880 года, за пріемъ и храненіе суммъ уѣзднаго земскаго сбора. Неправильность этого отказа разъяснена въ сообщенномъ макарьевской уѣздной земской управѣ протестѣ г. вице-губернатора; основательность же требованія казначейства объ уплатѣ ему означенныхъ денегъ сознана даже уѣзднымъ земскимъ собраніемъ и именно тѣмъ, что оно на 1882 годъ назначило за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ въ казначействѣ 450 рублей, т. е. ту самую сумму, которую слѣдовало ежегодно уплачивать казначейству, но которая, начиная съ 1875 года, не выплачивалась земскою управою полностію, чрезъ что и образовалась къ 1881 году означенная недоплата 813 рублей 5 коп. Признавая такимъ образомъ эту сумму—813 рубл. 5 коп. невыполненнымъ со стороны макарьевскаго земства обязательствомъ и неусматривая ея въ смѣтѣ расходовъ на 1882 годъ,—покорнѣйше прошу губернское земское собраніе о включеніи означенныхъ 813 рубл. 5 коп. въ смѣту обязательныхъ расходовъ по макарьевскому уѣзду на 1882 годъ.

4. По семеновскому уѣзду.

Управленіе государственныхъ имуществъ въ нижегородской губерніи обратилось ко мнѣ отъ 19 ноября 1881 года, за № 10216, съ заявленіемъ въ копіи при семъ прилагаемомъ о неправильномъ обложеніи земскимъ сборомъ на счетъ казны площади въ 31926 десят. 2123 саж. по общимъ дачамъ керженской, хохломской и спасской. Вполнѣ соглашаясь съ приведенными въ этомъ заявленіи управленія государственныхъ имуществъ доводами и руководствуясь циркуляромъ министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 4 ноября 1881 г., за № 6254/6646, я признаю совершенно справедливымъ освободить казну отъ уплаты земскаго сбора за 31926 дес. 2123 саж. земель, излишне начтенныхъ на казну и объ обложеніи этой площади сборомъ только на счетъ однихъ крестьянъ, во владѣніе которыхъ даны эти земли.

При семъ прилагаются: 1) смѣты и раскладки, утвержденныя уѣздными земскими собраніями XVII очередной сессіи, кромѣ смѣты и раскладки по ардатовскому уѣзду, которыя исправлявшимъ мою должность вице-губерна-

торомъ признаны во всемъ согласными съ существующими законоположеніями и по этому неподлежащими протесту, и 2) копіи: а) съ отношенія управляющаго нижегородскою удѣльною конторою отъ 14 октября 1881 г., за № 4658; б) съ заявленія члена отъ удѣльнаго вѣдомства Бабкина въ балахнинское XVII очередное уѣздное земское собраніе, и в) съ отношенія губернскаго управленія государственными имуществами въ нижегородской губерніи, отъ 19 ноября 1881 года, за № 10216.

КОПІЯ.

Отношеніе г. управляющаго нижегородскою удѣльною конторою отъ 14 октября 1881 года за № 4658, на имя г. нижегородскаго губернатора. Балахнинское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи своемъ 7 числа сего мѣсяца, по разсмотрѣніи отзыва вашего превосходительства, отъ 23 октября 1880 года, за № 4397, на неправильную оцѣнку техническихъ промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ по раскладкѣ земскаго сбора на 1881 годъ, постановило оставить ту же оцѣнку заведеній по раскладкѣ и на 1882 годъ, съ зачетомъ, въ случаѣ лишней переплаты, въ слѣдующемъ году.

Въ числѣ неправильно оцѣненныхъ техническихъ заведеній находится въ балахнинскомъ уѣздѣ 6 принадлежащихъ удѣлу водяныхъ мельницъ, а потому командированнымъ въ земское собраніе, въ качествѣ члена отъ удѣльнаго вѣдомства, помощникомъ моимъ г. Бабкинымъ, подано было противу состоявшагося постановленія письменное заявленіе.

Находя постановленіе балахнинскаго земскаго собранія неправильнымъ и нарушающимъ интересы удѣльнаго вѣдомства, а также принимая во вниманіе, что, въ виду отзыва вашего превосходительства и постановленія губернскаго земскаго собранія, лишь условно утвердившаго, при неправильной оцѣнкѣ заведеній, раскладку земскаго сбора на 1881 годъ, балахнинское земское собраніе имѣло полную возможность избѣжать повторенія прежней, указанной ему, неправильности, вслѣдствіе которой удѣльное вѣдомства, въ теченіи двухъ лѣтъ, за принадлежащія ему въ томъ уѣздѣ техническія заведенія, должно будетъ платить излишне насчитанный по раскладкѣ налогъ, я, согласно основаніямъ, изложеннымъ въ письменномъ заявленіи помощника моего, имѣю честь просить ваше превосходительство сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе, на каковой предметъ прилагаю въ копіи и заявленіе г. Бабкина.

КОПІЯ.

Заявленіе члена отъ удѣльнаго вѣдомства Бабкина въ балахнинское XVII очередное уѣздное земское собраніе. Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 7 октября, по вопросу объ оцѣнкѣ техническихъ заведеній въ уѣздѣ для земскаго налога, по раскладкѣ его на 1882 годъ, большинствомъ

голосовъ 16-ти противу трехъ постановило: „въ виду того, что смѣшанная коммиссія, состоящая изъ членовъ ревизіонной коммиссіи и состава земской управы, не представила къ настоящему времени своего заключенія о переоцѣнкѣ техническихъ и промышленныхъ заведеній и въ виду постановленія губернскаго земскаго собранія 17 января 1881 года, оставить оцѣнку ихъ для раскладки на 1882 годъ, какъ сдѣлано земской управой, съ тѣмъ, что если по новой переоцѣнкѣ заведеній окажется, что по нѣкоторымъ изъ нихъ сдѣлана какая либо переплата сборовъ по раскладкамъ съ 1881 года, переплату эту зачесть въ счетъ земскаго сбора на слѣдующій годъ".

Какъ представитель въ земскомъ собраніи интересовъ удѣльнаго вѣдомства, которому въ балахнинскомъ уѣздѣ, въ числѣ прочихъ промышленныхъ заведеній, принадлежатъ 6 водяныхъ мельницъ, оцѣненныхъ техникомъ Гутовскимъ въ 57500 руб.,—на 36278 руб. болѣе противу существующей ихъ оцѣнки (21222 р.), по которой онѣ сданы арендаторамъ по контрактамъ, я нахожу постановленіе земскаго собранія неправильнымъ по слѣдующимъ основаніямъ:

1) Изъ доклада ревизіонной коммиссіи уѣздному земскому собранію, въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, видно, что предсѣдатель и члены ея находили оцѣнку техническихъ заведеній, произведенную техникомъ Гутовскимъ, слишкомъ высокою по сравненіи съ оцѣнкою въ уѣздѣ прочихъ промышленныхъ заведеній (не техническихъ).

2) Равно изъ отзыва г. начальника губерніи на постановленія уѣзднаго земскаго собранія 1880 года, видно, что онъ, вслѣдствіе допущенія земскимъ собраніемъ обложенія на 1881 годъ техническихъ заведеній по означенной выше оцѣнкѣ, съ постановленіемъ собранія не согласился.

3) Губернское земское собраніе, по разсмотрѣніи отзыва начальника губерніи на смѣту и раскладку земскаго сбора по балахнинскому уѣзду на 1881 годъ, согласилось со сдѣланными имъ въ отзывѣ выраженіями; но въ виду того, что немедленное исправленіе раскладки по указаніямъ начальника губерніи, не могло быть сдѣлано ни въ губернскомъ земскомъ, ни даже въ уѣздномъ экстренномъ собраніи, если бы таковое и было созвано, такъ какъ правила для новой переоцѣнки промышленныхъ заведеній балахнинскимъ земствомъ еще не разработаны—губернское земское собраніе признало возможнымъ составленныя по балахнинскому уѣзду на 1881 годъ смѣту и раскладку земскаго сбора утвердить *лишь условно* съ тѣмъ, что *если по новой переоцѣнкѣ* означенныхъ заведеній окажется, что по нѣкоторымъ изъ нихъ сдѣлана какая либо переплата земскаго сбора въ 1881 году, вслѣдствіе преувеличенной оцѣнки ихъ, то чтобы переплета эта зачтена была имъ въ счетъ уплаты земскихъ сборовъ на 1882 годъ.

4) Въ виду постановленія губернскаго земскаго собранія, уѣздное собраніе должно было бы воздержаться отъ повторенія прежней неправильности—принятія для раскладки на 1882 годъ оцѣнки техническихъ заведеній, сдѣ-

ланной техникомъ Гутовскимъ, какъ признанной коммиссіей, начальникомъ губерніи и губернскимъ земскимъ собраніемъ слишкомъ высокою и неравномѣрною, но уѣздное земское собраніе оставило эту оцѣнку и на предстоящій 1882 г., ссылаясь при этомъ на постановленіе губернскаго земскаго собранія, которое утвердило въ прошломъ году раскладку земскаго сбора, при неправильной оцѣнкѣ техническихъ заведеній, лишь по необходимости и при томъ условно, не предполагая конечно, что къ настоящему засѣданію собранія не будутъ еще выработаны правила для оцѣнки заведеній и что уѣздное собраніе снова приметъ оцѣнку техника Гутовскаго. Непредставленіе смѣшанной коммиссіей ожидаемыхъ отъ нея правилъ не давало земскому собранію основанія къ состоявшемуся 7 числа постановленію, такъ какъ оно имѣло полную возможность поступить иначе, а именно: впредь до выработки коммиссіей правилъ для оцѣнки промышленныхъ и торговыхъ заведеній, принять для раскладки на 1882 годъ существовавшую до 1881 года оцѣнку этихъ заведеній и при этомъ, вслѣдствіе перебора земскаго налога съ техническихъ заведеній по раскладкѣ 1881 года, сдѣлать соотвѣтствующіе зачеты на 1882 годъ. Тогда владѣльцы техническихъ заведеній не были бы поставлены въ необходимость въ продолженіи двухъ лѣтъ уплачивать излишне-насчитанный земскій налогъ, имѣя въ виду лишь одно, что въ будущемъ за таковую переплату имъ сдѣлаютъ зачеты. Заявленіе это имѣю честь просить приложить къ журнальнымъ постановленіямъ земскаго собранія.

Копія.

Отношеніе управляющаго государственными имуществами, отъ 19 ноября 1881 г. за № 10216 къ г. нижегородскому губернатору. Лѣсничій 2-го семеновскаго лѣсничества, отъ 12 сего ноября, за № 1614, представилъ въ управленіе копію съ заявленія его и лѣсничаго 4-го семеновскаго лѣсничества, поданнаго ими въ семеновское уѣздное земское собраніе 30 октября сего года, относительно излишне-принятой къ обложенію земскимъ сборомъ площади по общимъ дачамъ керженской, хохломской и спасской.

Изъ заявленія этого видно, что семеновской земской управой принято къ обложенію земскимъ сборомъ по общимъ дачамъ керженской, хохломской и спасской 72471 десят. 1163 саж., между тѣмъ по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ земской управѣ управленіемъ, площадь этихъ дачъ равняется всего 40544 десят. 1440 саж., а потому лѣсничіе и просили собраніе принять къ обложенію земскимъ сборомъ площадь по общимъ дачамъ въ 40544 дес. 1440 саж., но такое заявленіе, какъ объяснилъ лѣсничій Годзевичъ, собраніемъ не уважено. По планамъ генеральнаго межеванія числятся угодій въ общихъ дачахъ керженской 44713 десят. 215 саж., въ томъ числѣ одной удобной земли 44207 десят. 2288 саж., хохломской 52103 десят. 440 саж., въ томъ числѣ одной удобной земли 50883 десят. 278 с. и спасской 15511 десят. 496 саж., въ томъ числѣ одной удобной земли 15429 десят. 1156 с.

При отграничении крестьянам семеновскаго уѣзда земельныхъ надѣловъ по владѣннымъ записямъ, отграничено въ завѣдываніе казеннаго управленія лѣсной площади изъ общихъ дачъ: керженской 20613 дес., хохломской 16382 дес. 240 саж. и спасской 3545 десят. 1200 саж., а всего 40544 десят. 1440 саж., каковая площадь значится и по учету лѣсовъ, утвержденному министерствомъ и состоитъ дѣйствительно въ завѣдываніи управленія, остальная же площадь общихъ дачъ поступила въ надѣлъ крестьянамъ по владѣннымъ записямъ, находится въ ихъ непосредственномъ пользованіи и облагается земскимъ сборомъ на счетъ крестьянъ. Такимъ образомъ оказывается, что принятая земскою управою къ обложенію сборомъ излишняя земля въ общихъ дачахъ, въ количествѣ 31926 десят. 2123 саж., обложена сборомъ вдвойнѣ и на счетъ казны и на счетъ крестьянъ, тогда какъ земля эта должна быть обложена сборомъ только на счетъ крестьянъ, а съ казны долженъ быть взятъ сборъ только уже съ площади въ 40544 десят. 1440 саж.

А потому управленіе государственными имуществами имѣетъ честь просить ходатайства вашего превосходительства предъ нижегородскимъ губернскимъ зескимъ собраніемъ объ освобожденіи казны отъ уплаты земскаго сбора за 31926 десят. 2123 саж. земель, излишне-показанныхъ за казною по общимъ дачамъ и объ обложеніи этой площади сборомъ тольк̆ъ на счетъ однихъ крестьянъ, во владѣніе коихъ даны эти земли.

ОТНОШЕНІЯ и ЗАЯВЛЕНІЯ

оффиціяльныхъ учрежденій и лицъ.

— 1. *Заявленіе членовъ отъ удѣльнаго вѣдомства и вѣдомства государственныхъ имуществъ.* (Приложеніе къ журналу собранія 11 января стр. 29). Нѣкоторыми уѣздными земскими управами, вопреки 67 и 74 ст. полож. о зем. учрежд., допускаются произвольныя значительныя передержки суммъ противу смѣтнаго назначенія и произвольное позаимствованіе (кромѣ запаснаго капитала) изъ такихъ суммъ, которыя, имѣя особое назначеніе, не могутъ подлежать позаимствованіямъ безъ разрѣшенія земскаго собранія.

Для примѣра можно указать на неправильныя дѣйствія макарьевской уѣздной земской управы, допускающей сверхсмѣтныя передержки въ нѣсколько тысячъ рублей, не смотря на то, что годовая смѣтная сумма уѣзднаго земскаго сбора достигла уже 80000 рублей, и дѣлающей произвольныя позаимствованія изъ такихъ суммъ, которыя должны находиться въ цѣлости. Вслѣдствіе этаго капитала на устройство мѣстъ заключенія, вмѣсто 5800 руб. (по засвидѣтельствованію ревизіонной коммисіи 25 октября 1881 года), имѣется на лицо только 228 руб. Кромѣ того управою допускается авансовая, за нѣсколько мѣсяцевъ впередъ, выдача жалованья лицамъ, получающимъ его изъ земскихъ суммъ. Истощая преждевременными выдачами кассу, управа, при наступленіи неотложныхъ смѣтныхъ расходовъ, за неимѣніемъ денегъ, прибѣгаетъ къ позаимствованіямъ, не стѣсняясь суммами. Хотя ревизіонною коммисіей было обращено на неправильныя дѣйствія управы вниманіе земскаго собранія (въ минувшее его очередное засѣданіе) и представленъ по этому предмету докладъ, но собраніе относительно дѣлаемыхъ управою позаимствованій и авансовыхъ выдачъ никакого постановленія не сдѣлало, а о передержкахъ ограничилось просьбою, чтобы управа на будущее время такъ не поступала, при чемъ вопросъ о пополненіи передержанной управою въ 1881 году суммы 4600 руб. отложенъ до слѣдующаго собранія.

Обсужденіе передержекъ, дѣлаемыхъ управами по уѣзднымъ смѣтамъ, по разъясненію правительствующаго сената, 6 апрѣля 1870 года № 17033, отно-

сится къ обязанностямъ уѣздныхъ земскихъ собраній, которыя въ предѣлахъ своихъ уѣздовъ дѣйствуютъ самостоятельно (ст. 3 и 6 полож. о зем. учр.), слѣдовательно признаніе передержки правильною зависитъ отъ ихъ усмотрѣнія и обжалованію не подлежитъ. Но въ виду того во первыхъ, что допускаемыя управами передержки въ расходованіи земскихъ суммъ влекутъ за собою увеличеніе смѣтныхъ расходовъ, которые и безъ того уже съ каждымъ годомъ увеличиваются и въ нѣкоторыхъ уѣздахъ дошли до такихъ размѣровъ, что владѣльцы имуществъ не въ состояніи выплачивать земскихъ сборовъ, доказательствомъ чему служатъ огромныя накопившіяся на нихъ недоимки; 2) что произвольныя позаимствованія управами изъ суммъ, имѣющихъ особое назначеніе (оставляемыя притомъ безъ пополненія) настолько истощили эти суммы, что при наступленіи надобности въ нихъ земскому собранію представится необходимость пополнить ихъ единовременно, внесеніемъ въ смѣту особаго на этотъ предметъ сбора и въ 3-хъ, что уѣздныя земскія собранія къ таковымъ дѣйствіямъ управъ относятся снисходительно—мы, какъ представители отъ вѣдомствъ, несущихъ наравнѣ со всѣмъ земствомъ и всѣ тягости земскаго самообложенія, находимъ своевременнымъ заявить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о настоятельной, по нашему мнѣнію, необходимости ходатайствовать предъ правительствомъ дабы губернскому земскому собранію предоставлено было право входить въ разсмотрѣніе жалобъ, приносимыхъ на постановленія уѣздныхъ земскихъ собраній по означеннымъ выше предметамъ. Что же касается авансовыхъ выдачъ денегъ, то въ огражденіе произвольныхъ дѣйствій уѣздныхъ управъ, губернское земское собраніе, на основаніи 66 ст. полож. о зем. учр., имѣетъ право издать обязательное по этому предмету постановленіе.

— 2. *Отношеніе нижегородскаго губернатора, по губернскому по крестьянскимъ дѣламъ присутствію, отъ 11 января 1882 г. за № 126, на имя предсѣдателя земскаго собранія.* (Приложеніе къ журналу собранія 12 января, стр. 40). 28 декабря прошедшаго года, Высочайше утверждено положеніе о выкупѣ надѣловъ остающимися еще въ обязательныхъ отношеніяхъ къ помѣщикамъ крестьянами.

По свѣдѣніямъ доставленнымъ въ губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе отъ уѣздныхъ непремѣнныхъ членовъ, по 1 января 1882 г. осталось невыкупленныхъ имѣній 904, съ платежемъ оброка въ 700000 рублей; выкупной ссуды по этимъ имѣніямъ причитается до 9 милліоновъ.

Ежели только 1/3 часть этихъ имѣній перейдетъ на выкупъ въ текущемъ году, то и тогда дѣлопроизводство по губернскому присутствію увеличится болѣе чѣмъ въ 5 разъ. Въ теченіи послѣднихъ пяти лѣтъ, выкупныхъ операцій совершалось отъ 39 до 69 ежегодно, но и это незначительное сравнительно количество выкупныхъ дѣлъ, при другихъ дѣлахъ разсматриваемыхъ губернскимъ присутствіемъ, доставляло много работы наличному составу канцеляріи губернскаго присутствія.

Пользуясь текущею сессіей и по надлежащемъ сношеніи съ г. мини-

стромъ внутреннихъ дѣлъ, я имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство предложить настоящему губернскому земскому собранію обсудить вопросъ о необходимости увеличенія средствъ канцеляріи губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, дабы впослѣдствіи при накопленіи дѣлъ не произошла задержка въ движеніи этихъ дѣлъ и не встрѣтилось бы надобности въ созывѣ экстреннаго собранія.

Но такъ какъ въ настоящее время нельзя предположить сколько именно выкуповъ послѣдуетъ до 1 января 1883 г., хотя поступленіе такихъ дѣлъ въ значительномъ количествѣ весьма вѣроятно, я полагаю, что земскому собранію не представляется надобности вносить въ смѣту расходовъ какую либо опредѣленную сумму, а достаточно открыть губернскому присутствію, для усиленія средствъ его канцеляріи, кредитъ въ размѣрѣ до 3000 р. Подробныя свѣдѣнія о движеніи дѣлъ по губернскому присутствію за послѣдніе 5 лѣтъ, необходимыя губернскому собранію для разрѣшенія возбуждаемаго мною вопроса, могутъ быть сообщены непремѣннымъ членомъ губернскаго присутствія, который въ качествѣ гласнаго принимаетъ участіе въ занятіяхъ собранія.

Объяснительная записка непремѣннаго члена нижегородскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія о движеніи дѣлъ въ присутствіи за послѣдніе 5-ть лѣтъ.

Для соображеній при обсужденіи возбужденнаго г. начальникомъ губерніи вопроса объ увеличеніи средствъ отпускаемыхъ на содержаніе губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутсвія, имѣю честь представить земскому собранію свѣдѣнія о движеніи дѣлопроизводства присутствія за послѣдніе 5 лѣтъ, а также мои соображенія о причинахъ необходимости этаго увеличенія, вслѣдствіе послѣдовавшаго 28 декабря 1881 г. высочайшаго повелѣнія о выкупѣ надѣловъ остающимися еще въ обязательныхъ отношеніяхъ къ помѣщикамъ крестьянами.

Поступило входящихъ бумагъ:

Въ 1877 году	5904
— 1878 —	6254
— 1879 —	6131
— 1880 —	6165
— 1881 —	8263

Выпущено исходящихъ бумагъ:

Въ 1877 году	6903
— 1878 —	7685
— 1879 —	7198
— 1880 —	6276
— 1881 —	9622

Заведено дѣлъ:

а) по крестьянскому самоуправленію:

Въ	1877	году	694
—	1878	—	828
—	1879	—	501
—	1880	—	502
—	1881	—	643

б) собственно по выкупу крестьянскихъ надѣловъ:

Въ	1877	году	44
—	1878	—	60
—	1879	—	53
—	1880	—	39
—	1881	—	69

в) о разсрочкѣ выкупныхъ платежей, о переводѣ долговъ кредитнымъ учрежденіямъ на крестьянскіе надѣлы и проч.:

Въ	1877	году	14
—	1878	—	30
—	1879	—	20
—	1880	—	8
—	1881	—	17

г) по единовременнымъ взносамъ сдѣланнымъ крестьянами на основаніи 165 стат. полож. о выкуп. на предметъ выкупа усадьбъ и полевыхъ угодій:

Въ	1877	году	116
—	1878	—	129
—	1879	—	251
—	1880	—	234
—	1881	—	255

Вышеприведенныя цифры показываютъ, что въ 1881 г. переписка увеличилась весьма значительно сравнительно съ предъидущими годами. Число входящихъ бумагъ сравнительно съ 1880 г., въ 1881 г. было болѣе на 2098, исходящихъ также болѣе на 3346. Не смотря на увеличеніе переписки, количество служащихъ осталось такое же, какое было прежде, именно: по дѣламъ крестьянскаго самоуправленія 7 чиновиковъ, по выкупнымъ дѣламъ 3, по единовременнымъ взносамъ 1 и регистраторъ 1. Занятія въ теченіи всего года были утромъ съ 9 до 3 часовъ и вечеромъ съ 6 до 9 и даже болѣе,—смотря по накопленію переписокъ.

Въ настоящемъ году съ опубликованіемъ Высочайшаго повелѣнія 28 декабря 1881 года о выкупѣ крестьянскихъ надѣловъ, переписка по губернскому присутствію дойдетъ до небывалыхъ размѣровъ, если предположить, что большая часть дѣлъ и поступитъ до 1 января 1883 года, что

весьма вѣроятно, какъ какъ на производство выкупнаго дѣла у непремѣннаго члена уѣзднаго присутствія, въ губернскомъ присутствіи и въ главномъ выкупномъ учрежденіи требуется не менѣе полугода, по этому естественно, что и помѣщики будутъ сообразовать время полученія ссуды съ временемъ прекращенія оброчныхъ платежей.

По свѣдѣніямъ доставленнымъ въ губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе отъ уѣздныхъ непремѣнныхъ членовъ по 1-е января 1882 года, осталось невыкупленныхъ имѣній 904 съ платежемъ оброка въ 700000 рубл., выкупной ссуды по этимъ имѣніямъ причитается до 9 милліоновъ. Каждое выкупное дѣло требуетъ непремѣнно отправленія слѣдующихъ бумагъ:

Запросы: 1) старшему нотаріусу.
2) въ александровскій банкъ.
3) — отдѣленіе государственнаго банка.
Публикація: 4) — сенатскихъ вѣдомостяхъ.
5) — губернскихъ вѣдомостяхъ.
6) — казначейство о перечисленіи денегъ.
7) составленіе журнала и разсмотрѣніе сдѣлки.
8) копія съ сего журнала.
9) списываніе копій.
10) представленіе въ главное выкупное учрежденіе.
11) объявленіе владѣльцу.
Запросы: 12) въ дворянскую опеку.
13) — окружный судъ.
14) — губернское правленіе.
15) старшему нотаріусу.
16) въ казенную палату.
17) — уѣздную земскую управу.
18) къ уѣздному исправнику.

По разрѣшеніи сдѣлки:

19) увѣдомленіе въ главное выкупное учрежденіе о сдѣланныхъ распоряженіяхъ.
20) въ казенную палату съ вѣдомостью.
21) исправнику тоже съ вѣдомостью.
22) непремѣнному члену.
23) нотаріусу—о совершеніи данной.
24) уѣздному полицейскому управленію—о взысканіи денегъ за совершеніе данной.
Публикація: 25) въ сенатскихъ вѣдомостяхъ.
26) — губернскихъ вѣдомостяхъ.
27) — казначейство о перечисленіи денегъ.
28) журналъ о выдачѣ ссуды.
29) ассигновка.
30) старшему нотаріусу—съ данной для отмѣтки.

31) мировому судьѣ о вводѣ крестьянъ во владѣніе выкупленною землею.
32) непремѣнному члену о высылкѣ копіи съ данной.
33) въ губернскую чертежную съ документами объ отграниченіи выкупленныхъ земель.

Количество исходящихъ бумагъ собственно по выкупу должно простираться до 29800, предполагая, что всѣ сдѣлки окажутся правильными и не потребуютъ особаго производства. Съ прибавленіемъ же къ этой цифрѣ до 7000 бумагъ, отправляемыхъ изъ губернскаго присутствія, по другимъ предметамъ, общій итогъ исходящихъ дойдетъ отъ 36 до 40 тысячъ. Количество входящихъ должно быть приблизительно такое же. Цифры эти ясно доказываютъ полную необходимость добавленія служащихъ въ канцеляріи губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія къ числу наличныхъ, именно:

Втораго регистратора, такъ какъ одинъ не можетъ записать 70 т. входящихъ и исходящихъ бумагъ и отправить ихъ.

Одного счетнаго чиновника для производства всѣхъ денежныхъ расчетовъ, подъ руководствомъ и наблюденіемъ секретаря, какъ по ссудамъ, сумма выдачи которыхъ дойдетъ до 9 милліоновъ рублей, такъ и по пониженію выкупныхъ платежей, согласно 4 ст. мнѣнія государственнаго совѣта 28 декабря 1881 года.

Одного дѣлопроизводителя въ помощь секретарю для предварительнаго просмотра выкупныхъ актовъ; подробное разсмотрѣніе каждаго акта и провѣрка всѣхъ документовъ требуетъ, по меньшей мѣрѣ 3 часа времени, слѣдовательно просмотръ всѣхъ 904 актовъ, займетъ времени по меньшей мѣрѣ 2712 часовъ или 271 день, полагая занятій по 10 часовъ въ сутки, для чего безусловно необходимъ опытный чиновникъ, хорошо знающій установленныя закономъ правила и ни чѣмъ болѣе не занятый.

Одного помощника ему для веденія дѣлопроизводства по выкупнымъ дѣламъ подъ руководствомъ и наблюденіемъ секретаря и четырехъ писцовъ для исполненія всей переписки по выкупнымъ дѣламъ.

На жалованье этимъ лицамъ потребуется:

Регистратору	20 р.
Счетному чиновнику	35 —
Дѣлопроизводителю	60 —
Помощнику его	30 —
И четыремъ писцамъ по 20 рубл.	80 —
Итого	2750 р.

Кромѣ того необходимъ увеличенный расходъ на покупку бумаги, на печатаніе бланокъ, покупку мебели, освѣщеніе и т. п.

Цифра эта показана въ наименьшемъ размѣрѣ. Въ дѣйствительности потребуется покупка двухъ столовъ по 15 рубл.—30 рубл., восьми стульевъ

по 2 рубл.—16 рублей, бумаги 45 стопъ —90 рубл., на печатаніе бланокъ, соображаясь съ прежними счетами губернской типографіи, до 250 рубл., на освѣщеніе, покупку ламнъ и т. п. всего до 400 рубл.

— 3. *Отношеніе нижегородскаго губернатора отъ 14 января 1882 года, за № 157, на имя предсѣдателя земскаго собранія.* (Приложеніе къ журналу собранія 15 января, стр. 66). Имѣю честь препроводить при семъ къ вашему превосходительству копію съ полученнаго мною указа правительствующаго сената, отъ 8 сего января, за № 76, о вознагражденіи за мѣстный скотъ, павшій отъ чумы,—для доклада губернскому земскому собранію.

По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ слушали: рапортъ, за министра внутреннихъ дѣлъ, товарища министра, отъ 21 декабря 1881 года, за № 287, при коемъ, на основаніи 57 ст. т. 1 свода основн. зак., представляетъ въ правительствующій сенатъ списокъ съ Высочайше утвержденнаго въ 8-й день декабря 1881 года мнѣнія государственнаго совѣта слѣдующаго содержанія: государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о вознагражденіи за мѣстный скотъ, павшій отъ чумы, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1879 года мнѣнія государственнаго совѣта о убиваніи зачумленныхъ животныхъ изъ мѣстнаго рогатаго скота (собр. узак. 1879 г., ст. № 449) постановить, въ видѣ опыта, на три года, слѣдующее: 1) въ губерніяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе правила о убиваніи зачумленныхъ животныхъ, земскимъ учрежденіямъ разрѣшается выдавать вознагражденіе за мѣстный скотъ, павшій отъ чумы, послѣ своевременнаго заявленія о его заболѣваніи; 2) подробныя правила о способахъ примѣненія означенной въ статьѣ 1-й мѣры установляются губернскими земскими собраніями, съ соблюденіемъ порядка, указаннаго въ статьяхъ 1937 и слѣдующихъ общаго губернскаго учрежденія (свод. зак. т. II ч. 1, изд. 1876 года). Въ правилахъ этихъ должно быть опредѣлено: кому и какимъ порядкомъ подаются заявленія о павшемъ отъ чумы рогатомъ скотѣ, какого рода удостовѣренія требуются для полученія за него вознагражденія и въ какомъ порядкѣ оное выдается; 3) вознагражденіе за павшихъ отъ чумы животныхъ (ст. 1) производится изъ суммъ, предназначенныхъ для покрытія расходовъ по принятію мѣръ противъ чумы мѣстнаго рогатаго скота. (Выс. утв. 3 іюня 1879 г. мн. гос. сов. ст. 4 и 7). На мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта, о вознагражденіи за мѣстный скотъ, павшій отъ чумы, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ: предсѣдатель государственнаго совѣта Михаилъ. 8 декабря 1881 года. Приказали: о таковомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ до кого касаться будетъ, исполненія увѣдомить временно исполняющаго обязанности намѣстника кавказскаго, министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ—указами,

а другихъ—чрезъ передачу къ дѣламъ оберъ-прокурора 1-го департамента правительствующаго сената копій съ опредѣленія сената, равно дать знать указами генералъ-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, губернаторамъ и губернскимъ, войсковымъ и областнымъ правленіямъ; въ святѣйшій же правительствующій синодъ, во всѣ департаменты правительствующаго сената и общія оныхъ собранія сообщить вѣдѣнія, а въ департаментъ министерства юстиціи передать копію съ опредѣленія и припечатать въ установленномъ порядкѣ. Января 8 дня 1882 года.

— 4. *Рапортъ лукояновскаго мѣщанскаго старосты Алексѣева* отъ 7 января 1882 г., за № 1. (Приложеніе къ журналу собранія 18 января, стр. 91). На лукояновскомъ мѣщанскомъ обществѣ болѣе чѣмъ за 10 л. накопилась недоимка за леченіе въ губернской земской больницѣ несостоятельныхъ мѣщанъ города Лукоянова слишкомъ 500 руб., за уплатою каковой недоимки къ 1880 году состояло 198 руб. Лукояновское мѣщанское общество, не имѣя возможности уплатить оставшуюся недоимку, ходатайствовало предъ земскимъ собраніемъ о разсрочкѣ таковой, которая и разсрочена на два года на 1881 и 1882 года. Причитающаяся за 1881 годъ недоимка согласно разсрочки 99 руб. уплачена сполна, между тѣмъ въ 1881 году тоже не мало было на излеченіи въ губернской земской больницѣ мѣщанъ города Лукоянова, которые оказались къ платежу денегъ несостоятельными, деньги за которыхъ также приходится платить обществу. Въ настоящее время цѣны на хлѣбъ и другіе продукты почти не уменьшились, а потому заплатить остальную разсроченную недоимку за леченіе несостоятельныхъ мѣщанъ города Лукоянова въ настоящемъ году 99 руб. и таковую же недоимку накопившуюся за 1881 годъ, для общества довольно обременительно, тѣмъ болѣе, что и 99 руб. въ прошломъ году уплачены обществомъ съ большимъ трудомъ.

Объяснивъ вышеизложенное, я вынужденнымъ нашелся утруждать губернское очередное земское собраніе разсрочить уплату недоимки за леченіе въ нижегородской губернской земской больницѣ несостоятельныхъ мѣщанъ города Лукоянова 99 руб. и накопившейся за леченіе по 1 января сего 1882 года, на три года, по равной части, и о послѣдующемъ распоряженіи покорнѣйше прошу дать мнѣ знать.

— 5. *Отношеніе пристава 1 стана ардатовскаго уѣзда* отъ 31 декабря 1881 г., за № 4892. (Приложеніе къ журналу собранія 18 января, стр. 93). Министерство финансовъ передало земству недоимку, изъ переписки о взысканіи которой видно, что не смотря на всѣ усилія мною взыскано только за землю Екатерины Онучиной съ купившаго ея землю краснослободскаго купца Жабскаго. Дальнѣйшее взысканіе, не смотря на то, что суммы незначительны, невозможны, такъ какъ нѣтъ въ рукахъ доказательствъ того, къ кому эти земли перешли; мои же, какъ пристава, такъ и цѣлаго уѣзднаго полицейскаго управленія постановленія для землевладѣльцевъ не обязательны, такъ какъ они будутъ основаны на моихъ дознаніяхъ, которыхъ я въ виду 412, 113 и 507 ст. уст. гр. суд. производить не имѣю права.

Кромѣ того есть статьи, въ которыхъ недоимка значится нераздѣльно у крестьянъ съ помѣщиками, какихъ крестьянъ даже не показано, не выставляя на видъ того, что взысканіе съ помѣщиковъ по круговой порукѣ съ крестьянами невозможно въ силу закона, все таки невозможно взыскать что либо съ лицъ, число которыхъ, ни мѣсто пребыванія ихъ не указаны.

На основаніи всего вышеизложеннаго имѣю честь просить не найдетъ ли губернская управа возможнымъ ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о сложеніи считающейся по вѣдомости недоимки.

— 6. *Отношеніе предсѣдателя попечительства нижегородскаго реальнаго училища* отъ 9 января 1882 года, за № 113. (Приложеніе къ журналу собранія 18 января, стр. 93). По тѣснотѣ занимаемаго нынѣ, временнаго помѣщенія нижегородскаго реальнаго училища попечительный совѣтъ ходатайствовалъ передъ г. министромъ народнаго просвѣщенія о временномъ закрытіи коммерческаго отдѣленія, въ которомъ въ прошломъ учебномъ году былъ одинъ учащійся и въ нынѣшнемъ учебномъ году изъявили желаніе поступить на него двое; ходатайство это министерствомъ было уважено, и съ 9 августа минувшаго года коммерческое отдѣленіе закрыто, отчего образовался остатокъ отъ штатной суммы въ количествѣ 2879 руб. 44 коп.

На основаніи п. 5 высочайше утвержденнаго 7 декабря 1876 года мнѣнія государственнаго совѣта объ учрежденіи въ Нижнемъ Новгородѣ реальнаго училища и разъясненія министерства народнаго просвѣщенія отъ 10 января 1876 года № 458 (циркуляръ по московскому учебному округу за апрѣль мѣсяцъ 1876 года № 4), могущіе образоваться остатки отъ содержанія нижегородскаго реальнаго училища дѣлятся на три части, изъ которыхъ одна поступаетъ въ рессурсы государственнаго казначейства, а остальные $^2/_3$ въ распоряженіе города и губернскаго земства. Въ декабрѣ 1881 года я обращался къ г. попечителю московскаго учебнаго округа съ просьбою ходатайствовать передъ г. министромъ народнаго просвѣщенія, чтобы причитающаяся на долю города часть остатка отъ штатной суммы въ количествѣ 2879 руб. 44 коп. была обращена на содержаніе дома, на что получилъ отвѣтъ, что причитающаяся городу часть остатка будетъ предоставлена въ его распоряженіе по заключеніи смѣтъ. Въ виду крайне недостаточныхъ средствъ на содержаніе помѣщенія реальнаго училища, я имѣю честь покорнѣйше просить губернское земское собраніе причитающуюся на долю губернскаго земства часть остатка отъ штатной суммы, образующагося отъ временнаго закрытія коммерческаго отдѣленія, предоставить въ распоряженіе училища, что будетъ также сдѣлано и со стороны города относительно части остатка, причитающагося на его долю.

7. *Отношеніе нижегородскаго губернатора, отъ 6 января 1882 года, за № 59.* (Приложеніе къ журналу собранія 19 января, стр. 94). Имѣю честь препроводить при семъ въ губернскую земскую управу, для доклада предстоящему XVII очередному губернскому земскому собранію, копію съ

полученнаго мною указа правительствующаго сената, отъ 23 ноября 1881 года, за № 8124, по вопросу о порядкѣ производства взысканій съ земства по судебнымъ рѣшеніямъ.

По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ, слушалъ: вѣдѣніе 1 департамента правительствующаго сената за № 3286, по вопросу о порядкѣ производства взысканій съ земства по судебнымъ рѣшеніямъ.—1-й департаметъ правительствующаго сената, при вѣдѣніи отъ 25 января 1880 года, за № 3286, передалъ на разсмотрѣніе общаго собранія 1 и касс. д-товъ правительствующаго сената возбужденную въ 1 департаментѣ переписку по рапорту саратовскаго губернатора о порядкѣ производства взысканій съ земства по судебнымъ рѣшеніямъ. Изъ этой переписки оказывается, что 19 марта 1875 г. саратовскій губернаторъ, при рапортѣ за № 1468, представилъ на разрѣшеніе правительств. сената постановленіе губернскаго земскаго собранія, состоявшееся 16 декабря 1874 года, по вопросу о порядкѣ производства взысканій съ земства по судебнымъ рѣшеніямъ. Правительств. сенатъ, руководствуясь ст. 11, 96 и 97 пол. о земск. учр., а равно и тѣми соображеніями: 1) что ни въ этомъ положеніи, ни въ позднѣйшихъ узаконеніяхъ не говорится о правѣ земскихъ собраній испрашивать непосредственно у правительствующаго сената разъясненія встрѣченныхъ ими недоразумѣній, или ходатайствовать предъ правительствующимъ сенатомъ объ установленіи особаго закона, или разъясненіи закона существующаго и 2) что вопросы, подобно возбужденному со стороны саратовскаго губернскаго земскаго собранія восходятъ въ правительствующій сенатъ, или вносятся на разрѣшеніе въ законодательномъ порядкѣ, не иначе, какъ по представленію того министра, до вѣдомства котораго вопросъ относится, означенное постановленіе саратовскаго губернскаго земскаго собранія оставилъ безъ послѣдствій, о чемъ и посланъ указъ саратовскому губернатору 11 ноября 1875 г. Въ виду сего губернаторъ 31 марта 1876 г. за № 1189, представилъ изложенное ходатайство земства на усмотрѣніе министра внутреннихъ дѣлъ, который упомянутое постановленіе губернскаго земскаго собранія, 10 апрѣля того же года, препроводилъ къ министру юстиціи на его усмотрѣніе и зависящее распоряженіе. Такъ какъ министръ юстиціи удовлетвореніе ходатайства губернскаго земскаго собранія, о представленіи на разрѣшеніе правительствующаго сената возбужденнаго этимъ собраніемъ упомянутаго вопроса, призналъ неудобнымъ, то, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, и въ виду Высочайше утвержденнаго 7 іюля 1867 г. положенія комитета министровъ о порядкѣ отклоненія ходатайствъ губернскихъ земскихъ собраній, означенное ходатайство, вмѣстѣ съ заключеніемъ статсъ-секретаря гр. Палена и генералъ-адъютанта Тимашева объ отклоненіи онаго, было представлено 14 іюня 1878 г. министромъ юстиціи, статсъ-секретаремъ Набоковымъ, на благоусмотрѣніе комитета министромъ. Журналомъ, со-

Опредѣленіе по сему дѣлу состоялось въ распор. засѣд. общаго собранія 1-го и касс. департ. правительств. сената 3 марта 1880 г.

стоявшимся 4 іюля того же года, комитетъ министровъ, не усматривая, съ своей стороны, особыхъ неудобствъ въ разсмотрѣніи постановленія саратовскаго губернскаго земскаго собранія правительствующимъ сенатомъ, коему, по закону, предоставлено разъясненіе возникающихъ сомнѣній при примѣненіи дѣйствующихъ постановленій, положилъ: по изъявленному на сіе генералъ-адъютантомъ Тимашевымъ и статсъ-секретаремъ Набоковымъ согласію, предоставить министру юстиціи постановленіе саратовскаго губернскаго земскаго собранія отъ 16 декабря 1874 г. предложить на разсмотрѣніе и законное постановленіе 1-го департамента правительствующаго сената. Въ исполненіе сего министръ юстиціи, ордеромъ отъ 24 іюля 1878 г., за № 12717, поручилъ оберъ-прокурору 1-го департамента предложить означенное постановленіе саратовскаго губернскаго земскаго собранія на разсмотрѣніе и законное постановленіе правительствующаго сената, о чемъ оберъ-прокуроръ, отъ 28 іюля того же года, за № 1492, и предложилъ правительствующему сенату. Изъ постановленія саратовскаго губернскаго земскаго собранія, состоявшагося 16 декабря 1874 г., усматривается, что 3 декабря 1874 г. одному изъ членовъ губернской земской управы была передана судебнымъ приставомъ саратовскаго окружнаго суда повѣстка о присужденіи с.-петербургскимъ окружнымъ судомъ, по рѣшенію 18 марта 1874 года, Морицу-фонъ-Дезену и Александру Лукашевичу съ саратовскаго земства 1690 рубл. 82 коп., причемъ въ повѣсткѣ было предупрежденіе, что въ случаѣ, если губернская управа рѣшенія суда добровольно не исполнитъ, то 7 декабря, въ 10 часовъ по полуночи, приступлено будетъ къ описи движимаго имущества ея, находящагося въ квартирѣ ея. Вслѣдствіе таковой повѣстки, губернская управа, 4 декабря, за № 10322, просила судебнаго пристава, на основаніи 941 ст. уст. гражд. суд., предъявить управѣ подлинный исполнительный листъ и притомъ извѣстила его, что все канцелярское имущество ея, находящееся въ помѣщеніи управы, принадлежитъ не ей, такъ какъ у управы никакой собственности нѣтъ, а саратовскому губернскому земству, и имущество это, какъ необходимая принадлежность установленнаго закономъ присутственнаго мѣста, находящееся въ его постоянномъ пользованіи, вовсе неотчуждаемо. За тѣмъ управа присовокупила, что дѣйствія судебнаго пристава могутъ произвести замѣшательство въ отправленіи обязанностей управы, возложенныхъ на нее закономъ. Хотя послѣ того, 7 декабря повѣренный истца и отказался отъ указаннаго имъ способа взысканія, а постановленіемъ земскаго собранія 9 декабря слѣдовавшая сумма внесена въ смѣту расходовъ, но тѣмъ не менѣе вопросъ о порядкѣ производства взысканія по судебнымъ рѣшеніямъ съ земства остался невыясненнымъ, разъясненіе же его представляется тѣмъ болѣе нужнымъ, что, судя по бывшимъ примѣрамъ, судебныя мѣста саратовской губерніи держатся мнѣнія, что порядокъ взысканія съ земствъ и городовъ установленъ закономъ такой же, какъ и съ частныхъ лицъ, т. е. взыскатель обращаетъ взысканіе на всякое движимое и недвижимое имущество и на доходы или сборы, по его усмотрѣнію. Такой взглядъ, по мнѣнію земскаго собранія, представляется не вполнѣ правильнымъ, ибо хотя право взысканія и ограждено для взыскателя правилами, содержащимися въ уст. гр. суд., Высочайше утвержденномъ, но, съ

другой стороны, существуютъ и права земствъ ограждаемыя законами, тою же Высочайшею властью утвержденными, слѣдовательно, въ примѣненіи на практикѣ тѣ и другія права, по силѣ 9 ст. уст. гражд. суд., должны быть согласуемы. По силѣ 12 ст. II т. свода зак. ч. 1, по предметамъ вѣдомства, присутственныя мѣста и власти въ губерніяхъ раздѣляются на правительственныя, судебныя и полицейскія, а на основаніи примѣчанія къ этой статьѣ (по прод. 1868 г.) къ мѣстамъ въ губерніи принадлежатъ земскія учрежденія. Въ ст. 21 того же тома и части указаны губернскія власти и мѣста, а по дополненію къ этой статьѣ (по прод. 1868 г.) къ губернскимъ властямъ и мѣстамъ принадлежитъ также губернское земское собраніе и губернская управа. Такимъ образомъ, по мнѣнію земскаго собранія, очевидно, что губернская земская управа есть губернское присутственное мѣсто, имѣющее, по кругу своего дѣйствія (2 и 108 ст. пол. о губ. и уѣзд. земск. учрежд.), характеръ учрежденія правительственнаго, и какъ присутственное мѣсто должно быть снабженно (ст. 58 пол. о земск. учрежд.) всѣмъ необходимымъ для правильнаго и безостановочнаго отправленія своихъ обязанностей; почему никакое взысканіе не можетъ быть обращено на имущество, которое находится въ пользованіи управы. Приравниваніе же земской управы къ частнымъ учрежденіямъ не можетъ быть допущено уже по одному тому, что послѣднія, т. е. частныя учрежденія, могутъ во всякое время прекратить вовсе свое существованіе; земская же управа не можетъ ни прекратить своего существованія, ни быть поставленною въ такое положеніе, при которомъ отправленіе ею своихъ обязанностей дѣлается для нея фактически невозможнымъ. Затѣмъ хотя въ распоряженіи управы и находятся еще сборы и капиталы, имѣющіе предназначенное употребленіе, но земство въ правильномъ употребленіи ихъ со стороны управы ограждено ст. 74 полож. о земск. учрежд., именно тѣмъ, что управа, безъ разрѣшенія земскаго собранія, не можетъ считать себя въ правѣ удовлетворять требованіе частнаго лица, если расходъ на это не внесенъ въ смѣту, ибо каждый предположенный расходъ долженъ быть въ виду земскаго собранія при составленіи смѣты, для установленія потребнаго на этотъ предметъ сбора. Нарушеніе же, въ этомъ отношеніи, правъ частныхъ лицъ уклоненіемъ земскаго собранія отъ внесенія въ смѣту суммъ, слѣдующихъ на удовлетвореніе частныхъ лицъ по судебнымъ рѣшеніямъ, предупреждается 2 п. стат. 91 полож. о земск. учрежд., по силѣ котораго губернаторъ, при разсмотрѣніи земскихъ смѣтъ, удостовѣряется: внесены ли въ смѣты всѣ потребности по закону обязательныя для земства, къ каковымъ потребностямъ, безъ всякаго сомнѣнія, относятся и расходы, возлагаемые на земство по судебнымъ рѣшеніямъ, вступившимъ въ законную силу. По мнѣнію земскаго собранія, не можетъ быть обращено взысканія съ земства на благотворительные капиталы, на капиталы продовольственные, на капиталы страховые и на другіе, образованные земствомъ по силѣ 68 ст. пол. о земск. учр., а также и на имущество содержащихся на счетъ зеоства заведеній и на доходы, присвоенные закономъ таковымъ заведеніямъ. Не можетъ быть также обращено взысканіе и на текущіе земскіе сборы, такъ какъ они имѣютъ уже предназначенное по закону употребленіе. Хотя точныхъ указа-

ній по сему предмету ни въ новомъ уставѣ гражд. судопр., ни въ прежнихъ законахъ о порядкѣ взысканій—не содержится, но общія соображенія узаконеній о земскихъ учрежденіяхъ указываютъ на это, ибо всякое противное толкованіе дѣлало бы невозможнымъ правильное отправленіе земскими управами своихъ обязанностей. И дѣйствительно, если бы всякое частное лицо чрезъ посредство судебнаго пристава имѣло право обратить взысканіе на земскіе постоянные капиталы, то тогда, очевидно, законъ, установлявшій таковые капиталы, въ видахъ общей государственной пользы, былъ бы парализованъ, и если сами земскія учрежденія не въ правѣ дать имъ какое либо иное назначеніе, кромѣ предназначеннаго по закону, и всякое постановленіе ихъ, противное законамъ, или общимъ государственнымъ пользамъ, останавливается, по силѣ 9 ст. пол. о зем. учр., губернаторомъ, то нельзя допустить, чтобы такое нарушеніе общихъ государственныхъ пользъ было предоставлено частнымъ лицамъ, при посредствѣ судебнаго пристава. Точно также и допущеніе обращенія взысканія на текущіе земскіе сборы противорѣчило бы закону, такъ какъ всѣ потребности, внесенныя въ смѣту, безусловно подлежатъ выполненію, и соразмѣрно симъ потребностямъ, по силѣ 13 ст. правилъ о земск. роспис., приложеніе къ ст. 108 пол. о земск. учр., назначается денежный сборъ. Если допустить, что на этотъ денежный сборъ частныя лица въ правѣ обращать свои притязанія, то тогда очевидно, что за изъятіемъ изъ онаго какой либо части чрезъ посредство судебнаго пристава, обязанности, возложенныя на земство по закону, въ такомъ же размѣрѣ не могутъ быть выполнены. Сама же земская управа въ возмѣщеніи таковой части никакихъ дополнительныхъ сборовъ, никакихъ займовъ и никакихъ даже временныхъ позаимствованій изъ другихъ земскихъ же капиталовъ, по 74 ст., 5 п. 68 и 1 п. 92 пол. о зем. учрежд., дѣлать не въ правѣ. Такимъ образомъ при допущеніи обращенія взысканія на текущіе сборы, общіе государственные интересы нарушаются произволеніемъ частнаго лица, даже безъ вѣдома губернатора.—Законодательство наше постоянно охраняло установленныя въ силу закона учрежденія, существованіе которыхъ вызвано потребностями государственными, и судебные уставы 20 ноября 1864 года вовсе не имѣютъ въ виду уничтожить или поколебать подобное покровительство означеннымъ учрежденіямъ. Такъ въ уставѣ гр. судопр. не сдѣлано никакихъ исключеній относительно порядка взысканія по судебнымъ рѣшеніямъ съ крестьянъ, у которыхъ по закону въ отбываніи всѣхъ податей и повинностей, существуетъ круговая общественная порука, но, тѣмъ не менѣе, указомъ правительствующаго сената, обнародованнымъ въ № 65 сборн. узак. и расп. прав. за 1871 г., разъяснено, что правила, изложенныя въ т. XII ч. 2 уст. о благ. казен. сел. ст. 384—407, на которыя сдѣлана ссылка и въ общемъ положеніи о крест., не значатся отмѣненными или дополненными; а посему упомянутыя правила, о порядкѣ исполненія рѣшеній касательно денежныхъ взысканій съ крестьянъ, должны считаться сохранившими свою силу и за изданіемъ судебныхъ уставовъ 1864 г., въ коихъ объ отмѣнѣ сихъ правилъ прямо не выражено. Такое разсужденіе правительствующаго сената даетъ право заключить, что не въ одномъ лишь приведенномъ вопросѣ, но и во всѣхъ

другихъ, какъ скоро существовавшія до 20 ноября 1864 года права лицъ или учрежденій прямо судебными уставами 1864 года не отмѣнены, то оныя должны считаться сохранившими силу и до нынѣ, если какими либо еще другими узаконеніями они не отмѣнены или не дополнены. Въ прежнемъ порядкѣ судопроизводства, по силѣ 5 пункта 774 статьи X тома 2 части св. закон. гражданскія дѣла обществъ принадлежали къ особеннымъ родамъ тяжбъ и исковъ, а по силѣ 841 и 842 ст. того же тома и части, дѣла объ удовлетвореніи частныхъ лицъ за убытки изъ городскихъ суммъ и тяжебныя и исковыя дѣла между сельскими, мірскими обществами и частными лицами о земляхъ производились порядкомъ, установленнымъ для тяжебныхъ дѣлъ казны; для казны же никакого понудительнаго порядка къ уплатѣ ею присужденныхъ съ нея частнымъ лицамъ суммъ не существовало, а удовлетвореніе производилось подлежащимъ вѣдомствомъ, согласно правиламъ счетнаго устава. По силѣ 2259 статьи X тома ч. 2 св. закон., гражданскія взысканія, присужденныя съ обществъ казенныхъ крестьянъ въ порядкѣ 850 ст. того же тома и части, производились взиманіемъ при сборѣ податей особаго сбора съ каждой мужескаго пола души, а не изъ принадлежащихъ обществу недвижимыхъ имуществъ. Хотя означенная статья по продолженію 1868 года замѣнена 1854 ст. примѣчаніемъ, но въ ономъ сдѣлана ссылка на положеніе о крестьянахъ, а по ст. 189 общаго положенія о крестьянахъ, недоимка, подлежащая уплатѣ цѣлымъ обществомъ, раскладывается сельскимъ сходомъ, слѣдовательно тоже, какъ и прежде, не допускается обращенія взысканія на общественное имущество. Этотъ порядокъ не отмѣненъ и судебными уставами. Объ обществахъ земскихъ въ законѣ ничего не было сказано потому, что при изданіи свода законовъ въ 1857 году земскихъ учрежденій не существовало; но какъ въ кругъ вѣдѣнія земскихъ учрежденій вошли такія отросли управленія, которыя были до того въ завѣдываніи правительственныхъ учрежденій, которыя были первыми замѣнены, то само собою разумѣется, что земскія учрежденія, до введенія уставовъ 20 ноября 1864 года, имѣли право пользоваться въ судѣ правами казны. По уставамъ 20 ноября 1864 года хотя ни городскимъ, ни сельскимъ, ни земскимъ обществамъ на судѣ не предоставлено правъ казны, но тѣмъ не менѣе при составленіи сихъ уставовъ не предполагалось поставить исполнительные органы означенныхъ учрежденій, какъ то: городскія и земскія управы и сельскихъ старостъ въ такое положеніе, въ какомъ они по закону быть не могутъ. Такъ, хотя по искамъ на эти учрежденія и не распространено дѣйствіе 1291 ст., но въ коментаріяхъ къ 1282 ст. судебныхъ уставовъ изд. государственной канцеляріи сказано: „если имущество городскаго или сельскаго общества не можетъ быть скрыто, въ случаѣ предъявленія иска, то не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что благоразумный судья и не допуститъ ни обезпеченія иска противъ общества, ни предварительнаго исполненія своего рѣшенія, если оно постановлено противъ общества“. Опытъ однако же указываетъ, что такое разсужденіе составителей судебныхъ уставовъ окружными судами не считается для себя обязательнымъ. Затѣмъ въ коментаріяхъ къ той же статьѣ сказано: „порядокъ исполненія рѣшеній въ дѣлахъ казны

отличается отъ того же порядка въ дѣлахъ частныхъ лицъ лишь тѣмъ, что исполненіе рѣшенія возлагается не на судебныхъ приставовъ, а на то казенное управленіе, которое обязано что-либо сдѣлать по судебному рѣшенію; и это отличіе допущено лишь въ томъ вниманіи, что казенныя управленія суть органы правительственной власти". Это разсужденіе указываетъ на то, что, при составленіи судебныхъ уставовъ, не предполагалось, чтобы при исполненіи рѣшеній противъ казны и противъ обществъ, земскихъ, городскихъ и сельскихъ, была какая либо разность, кромѣ лишь того, что исполнительный листъ передается не въ подлежащее общественное учрежденіе, а судебному приставу, который, очевидно предполагалось, въ требованіяхъ своихъ будетъ сообразоваться съ положеніями, для тѣхъ учрежденій Высочайшею властью утвержденными, какъ обязательными для всѣхъ, въ томъ числѣ и для судебныхъ учрежденій, тѣмъ болѣе, что въ ст. отъ 933 до 1213 уст. гр. суд., нигдѣ нѣтъ прямаго указанія, чтобы порядокъ, въ нихъ содержащійся и, очевидно, установленный для частныхъ лицъ, былъ примѣняемъ къ общественнымъ учрежденіямъ, и чтобы законы, для дѣйствій сихъ послѣднихъ установленные, были игнорируемы. По сему судебный приставъ обязанъ не описывать имущество общества или земства, а лишь предъявить требованіе, для выполненія его тѣмъ порядкомъ, какой указанъ въ положеніяхъ, для сихъ учрежденій изданныхъ, и только при такомъ пониманіи законовъ не встрѣтится между ними ни противорѣчія, ни неудобствъ для правительства и для означенныхъ учрежденій. Замѣшательства, производимыя судебными учрежденіями, еще болѣе усиливаются отъ того, что судебныя учрежденія смотрятъ на земскую управу, какъ на прямаго, закономъ установленнаго, отвѣтчика отъ земства, между тѣмъ управа закономъ не уполномочена замѣнять собою земское собраніе, которое представляетъ земство, и хотя по силѣ 5 ст. пол. о зем. учр., симъ послѣднимъ и предоставлено именемъ земства вчинать гражданскіе иски и отвѣтствовать въ гражданскихъ судахъ по имущественнымъ дѣламъ земства, и обязанность веденія такихъ дѣлъ, по ст. 69 пол. о зем. учр., возложена на управу, но лишь условно, съ тѣмъ, чтобы таковое веденіе дѣлъ было подъ наблюденіемъ земскаго собранія, т. е. чтобы оно производилось съ его вѣдома; слѣдовательно управа, не представляя собою полноправнаго уполномоченнаго, не въ правѣ даже вступить въ отвѣтъ или исполнить какое-либо требованіе по присужденному взысканію безъ разрѣшенія земскаго собранія, и всякое вступленіе управы въ отвѣтъ за земство, безъ вѣдома земскаго собранія, можетъ быть симъ послѣднимъ оспариваемо, какъ нарушающее 69 ст. пол. о зем. учрежд., и потому земство можетъ признать всѣ послѣдствія отъ такого вступленія въ отвѣтъ для себя необязательными.— По мнѣнію земскаго собранія, повѣстка изъ суда, или отъ судебнаго пристава, доставленная въ управу, не можетъ считаться врученною отвѣтчику: врученіе повѣстки управѣ должно считаться только врученіемъ повѣстки для передачи; срокъ же вызова долженъ соотвѣтствовать установленному въ законѣ сроку очередныхъ земскихъ собраній, дабы сіе послѣднее могло уполномочить управу на вступленіе въ отвѣтъ по иску, или удовлетворить требованіе безъ производства дѣла. Вслѣдствіе вышеизложеннаго, земское собраніе по-

становило: въ предупрежденіе недоразумѣній, испросить, установленнымъ порядкомъ, разрѣшеніе правительствующаго сената.

По выслушаніи заключенія исп. обяз. оберъ-прокурора, правительствующій сенатъ, въ общемъ собраніи 1-го и касс. д—товъ, находитъ, что по поводу сдѣланнаго саратовской губернской земской управѣ судебнымъ приставомъ предупрежденія объ описи движимости въ канцеляріи этой послѣдней, если она добровольно, въ теченіи 7 дней, не удовлетворитъ присужденнаго Морицу фонъ-Дезену и Александру Лукашевичу взысканія 1690 р., саратовское губернское земское собраніе, въ постановленіи своемъ 16 декабря 1874 года, предложенномъ нынѣ на разсмотрѣніе правительствующаго сената, изложивъ тѣ неудобства и тѣ замѣшательства, которыя могутъ возникнуть для земства при примѣненіи, въ порядкѣ исполненія суд. рѣшеній, постановленій устава гражд. суд. и утверждая, что учрежденія земства, какъ правительственныя, должны подлежать по исполненію суд. рѣшеній порядку, предписанному для казны, въ заключеніе приходитъ къ выводу, что для правильной постановки отношеній земскихъ учрежденій къ судебнымъ—повѣстка изъ суда или отъ судебнаго пристава, доставленная въ управу, не можетъ считаться врученной земству; что врученіе повѣстокъ управѣ должно считаться только врученіемъ повѣстки для передачи; что срокъ вызова долженъ соотвѣтствовать установленному въ законѣ сроку очереднаго земскаго собранія, дабы сіе послѣднее могло уполномочить управу на вступленіе въ отвѣтъ по иску или удовлетворить требованіе безъ производства дѣла. Въ виду того, что случай, подавшій поводъ саратовскому земскому собранію обратиться съ предложеннымъ нынѣ на разсмотрѣніе правительствующаго сената ходатайствомъ касался порядка исполненія вступившаго въ законную силу рѣшенія, правительствующій сенатъ, находитъ, что по обстоятельствамъ дѣла не представляется основаній входить въ обсужденіе порядка вызова земства къ суду и исчисленія ему срока на явку, а потому постановленіе саратовскаго земскаго собранія, на сколько оно касается сихъ вопросовъ, должно быть оставлено безъ разсмотрѣнія. Переходя за симъ непосредственно къ обсужденію вопроса о порядкѣ производства взысканій съ земства по судебнымъ рѣшеніямъ, правительствующій сенатъ прежде всего не можетъ не замѣтить, что тѣ соображенія саратовскаго губернскаго земскаго собранія, кои клонятся къ тому, что бы приравнять земскія учрежденія къ защищаемымъ на правахъ казны, не могутъ быть признаны правильными. Вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли земскія учрежденія въ порядкѣ гражданскаго суда подчинить одинаковому порядку гражданскаго судопроизводства съ тѣмъ, который установленъ для казны и вѣдомствъ, защищаемыхъ на казенномъ правѣ, возникалъ еще при обсужденіи судебныхъ уставовъ и разрѣшенъ государственнымъ совѣтомъ въ отрицательномъ смыслѣ, съ допущеніемъ для сихъ дѣлъ только одного исключенія изъ общаго порядка судопроизводства, изложеннаго во 2 п. 343 ст. уст. гражд. суд., т. е. выслушанія судомъ предъ постановленіемъ рѣшенія заключенія лица прокурорскаго надзора. Сообразно съ симъ высказался и правительствующій сенатъ, по гражданскому касс. д—ту, по доходившимъ до него дѣламъ

епифанской и ржевской уѣздныхъ земскихъ управъ (рѣш. №№ 512/67 г. и 444/68 г.) Въ виду сего утвержденіе саратовскаго губернскаго земскаго собранія о неприменимости къ дѣламъ земства ст. 933—1213 ст. гражд. суд. объ исполненіи судебныхъ рѣшеній, несогласно съ ясно выраженнымъ постановленіемъ закона. По приходя къ такому заключенію, правительствующій сенатъ не можетъ не признать, что приложеніе правилъ гражданскаго судопроизводства къ случаямъ исполненія рѣшеній противъ земскихъ учрежденій возможно только при согласованіи сихъ правилъ съ тѣми законоположеніями, которыя опредѣляютъ власть и порядокъ дѣйствія этихъ послѣднихъ учрежденій. Въ семъ отношеніи прежде всего слѣдуетъ имѣть въ виду, что земскія учрежденія образованы силою закона, на основаніи именнаго Высочайшаго указа, даннаго правительствующему сенату 1 января 1864 г. для завѣдыванія исчисленными въ ст. 1818 св. зак. т. II ч. I (изд. 1876 г.) дѣлами, имѣющими значеніе не частное, а общее, государственное, каковы дѣла по обезпеченію народнаго продовольствія, охраненію народнаго здравія, дѣла общественнаго призрѣнія, взаимнаго страхованія, устройство и содержаніе дорогъ почтовыхъ, торговыхъ и военныхъ, исполненіе потребностей воинскаго и гражданскаго управленія, раскладка государственныхъ сборовъ и т. п. Отсюда несомнѣнно, что всякая мѣра, которая поставила бы земскія учрежденія въ фактическую невозможность выполнять возложенныя на нихъ закономъ обязанности, шла бы прямо въ разрѣзъ съ самою цѣлью ихъ назначенія и потому, какъ противная закону, не можетъ имѣть мѣста.—Примѣняя эти общія основанія къ разсматриваемому вопросу о порядкѣ производства *взысканій* съ земства по судебнымъ рѣшеніямъ, нельзя не придти къ заключенію, что обращеніе такихъ взысканій на движимое имущество, предоставленное земствомъ губ. и уѣзд. управамъ, какъ исполнительнымъ его органамъ, отнесеннымъ по закону къ числу административныхъ мѣстъ и властей (т. II ч. I ст. 10, 13 и 15), поставило бы ихъ въ совершенную невозможность исполнять возложенныя на нихъ закономъ (ст. 1885) обязанности, вслѣдствіе чего пріостановилось бы и всякое вообще движеніе дѣлъ, для завѣдыванія которыми призваны къ жизни земскія учрежденія волею ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА: народное продовольствіе осталось бы безъ обезпеченія, народное здравіе—безъ охраны, общественное призрѣніе и всѣ потребности гражданскаго и воинскаго управленія—безъ удовлетворенія. На томъ же основаніи и въ виду подобныхъ же послѣдствій, присужденное съ земства взысканіе не можетъ быть обращено ни на инвентарь содержимыхъ земствомъ лечебницъ и другихъ богоугодныхъ и учебныхъ заведеній, ни на строительные матеріалы, необходимые для содержанія въ исправности дорогъ, мостовъ и перевозовъ, ни на заготовленные для квартирующихъ войскъ матеріалы отопленія и освѣщенія и вообще ни на какое матеріальное имущество земства, составляющее необходимое условіе для безостановочнаго веденія дѣлъ и выполненія обязанностей, возложенныхъ на земскія учрежденія. Въ подтвержденіе правильности такого вывода, нельзя не указать и на ст. 973 и 974 уст. гр. суд., въ силу коихъ вовсе освобождается отъ ареста всякое движимое имущество, необходимое какъ для собственнаго существованія должника, такъ и для исполненія имъ служебныхъ

обязанностей (форменная одежда, вооруженіе, строевыя лошади), а все то, что необходимо для веденія хозяйства имѣнія или производства ремесла, промысла и вообще занятій должника, разрѣшается арестовать только за неимѣніемъ другаго имущества. Въ виду приведенныхъ узаконеній, направленныхъ къ охраненію личнаго существованія каждаго частнаго должника и предоставленія ему средствъ не только для исполненія его служебныхъ обязанностей, но и для продолженія хозяйства и промысла, не можетъ подлежать никакому оспариванію, что какъ самое существованіе земскихъ учрежденій, призванныхъ для осуществленія задачъ государственной жизни, такъ и предоставленіе имъ средствъ, необходимыхъ для выполненія возложенныхъ на нихъ обязанностей, поставлены, равнымъ образомъ, подъ твердую охрану закона, и что поэтому никакія постановленія судебныхъ установъ не могутъ быть истолковываемы и примѣняемы въ противность сему.—За симъ правительствующій сенатъ находитъ, что пополненіе присужденныхъ съ земства денежныхъ взысканій можетъ и должно быть обращено исключительно на денежныя его средства, на текущіе сборы и доходы и на запасные капиталы. Обращаясь въ этомъ отношеніи къ самому порядку такого пополненія взысканій съ земства, который, въ свою очередь, долженъ быть согласованъ съ установленнымъ въ законѣ порядкомъ завѣдыванія и расходованія земскихъ суммъ, и имѣя въ виду, что земскія собранія, представляющія собою земство губерніи или уѣзда, созываются лишь на опредѣленное закономъ, весьма непродолжительное время, почему выданные противъ земства исполнительные листы могутъ быть предъявлены лишь земскимъ управамъ, сенатъ признаетъ необходимымъ войти въ обсужденіе вопроса о томъ: въ какой мѣрѣ управы могутъ, въ предѣлахъ предоставленной имъ власти, удовлетворить обращенное къ нимъ требованіе по исполнительному листу. По положенію о земскихъ учрежденіяхъ въ кругѣ обязанностей, возложенныхъ на земскія учрежденія, распорядительная власть принадлежитъ всецѣло земскимъ собраніямъ (ст. 1881), къ вѣдомству которыхъ поэтому и отнесено утвержденіе земскихъ смѣтъ, образованіе земскихъ капиталовъ, распоряженіе ими, разрѣшеніе кратковременныхъ позаимствованій изъ капиталовъ, имѣющихъ опредѣленное назначеніе (ст. 1884 п. 1 и 3—5). Земскимъ же управамъ предоставлены только распоряженія *исполнительныя* (ст. 1881), и онѣ, въ отношеніи расходованія земскихъ суммъ, обязаны руководствоваться установленными земскими собраніями смѣтами, не имѣя права отступать отъ нихъ безъ особаго на то разрѣшенія собранія (ст. 1890), а при такомъ разрѣшеніи—не выходя изъ границъ даннаго уполномочія (ст. 1883) и лишь въ случаяхъ неотложной необходимости произвести расходъ, непоказанный въ смѣтѣ, управы могутъ употреблять для сего сбереженія отъ смѣтныхъ суммъ, не выходя, однако, изъ общей суммы, назначенной по смѣтѣ на всѣ расходы (ст. 1890). Такимъ образомъ земскія управы, въ случаѣ предъявленія имъ судебнаго рѣшенія о присужденномъ съ земства взысканіи, могутъ собственною своею властью отпустить потребную на пополненіе взысканія сумму лишь въ томъ случаѣ, когда сумма эта внесена въ смѣту или когда имъ дано на то особое отъ собранія уполномочіе, или когда въ виду ихъ имѣются свободныя сбереженія отъ смѣтныхъ назна-

ченій, что на практикѣ можетъ имѣть мѣсто не иначе, какъ къ концу года, когда опредѣлится общая сумма всѣхъ расходовъ. Во всѣхъ прочихъ случаяхъ земскія управы обязаны представить о предъявленномъ имъ взысканіи на разрѣшеніе подлежащаго собранія; но при этомъ управы, къ обязанностямъ которыхъ отнесено (ст. 1885) составленіе проектовъ смѣтъ и подготовленіе всѣхъ нужныхъ для собранія свѣдѣній и заключеній, должны озаботиться изысканіемъ и представленіемъ на усмотрѣніе земскаго собранія свободнаго источника, изъ котораго оно могло бы, при первомъ своемъ созывѣ, ассигновать нужную на пополненіе взысканія сумму для незамедлительнаго отпуска оной по принадлежности. Съ своей стороны земскія собранія не могутъ встрѣтить никакого въ этомъ отношеніи затрудненія, въ виду того, что имъ принадлежитъ право распоряженія всѣми средствами земства, сборами, остатками, недоимками и капиталами, въ томъ числѣ и разрѣшеніе кратковременныхъ, до поступленія сборовъ по новой раскладкѣ, позаимствованій изъ капиталовъ, имѣющихъ опредѣленное назначеніе.—При такомъ порядкѣ завѣдыванія земскими суммами и расходованія оныхъ и въ видахъ обезпеченія возможно быстраго удовлетворенія взысканій, присужденныхъ съ земства, правительствующій сенатъ о п р е д ѣ л я е т ъ: поставить въ обязанность: а) *земскихъ управъ:* во 1-хъ по предъявляемымъ имъ исполнительнымъ листамъ удовлетворять присужденныя съ земства взысканія безъ всякаго замедленія изъ наличныхъ суммъ, если таковыя внесены въ смѣту или указаны въ особомъ разрѣшеніи собранія на основаніи ст. 1884 т. II ч. 1, или же изъ сбереженій отъ смѣтныхъ назначеній, согласно 1890 ст.; во 2-хъ, если никакого распоряженія со стороны земскаго собранія не послѣдовало, а сбереженій отъ смѣтныхъ назначеній не предвидится, то исходатайствовать надлежащее разрѣшеніе собранія при первомъ его созывѣ, очередномъ или чрезвычайномъ, съ указаніемъ свободнаго для того источника;—въ 3-хъ, при составленіи проекта смѣты, въ тѣхъ случаяхъ, когда по ходу возбужденнаго противъ земства иска, можно предвидѣть присужденіе съ него взысканія—или внести необходимую на пополненіе онаго сумму въ проектъ смѣты, или же испросить особое на такой случай полномочіе со стороны собранія; б) *земскихъ собраній*—указанныя въ пунктѣ 2, литера а, представленія земскихъ управъ разрѣшать въ первый день созыва собранія, съ указаніемъ свободныхъ суммъ изъ остатковъ или капиталовъ земства для немедленнаго удовлетворенія присужденнаго взысканія, не ожидая поступленія суммъ по новой раскладкѣ; в) *губернаторовъ*—наблюдать за исполненіемъ указанныхъ въ предыдущихъ пунктахъ обязанностей какъ со стороны земскихъ управъ, такъ и земскихъ собраній, на каковой конецъ предоставить лицамъ, въ пользу коихъ присуждено съ земства взысканіе, сообщать копію съ исполнительнаго листа губернатору. О вышеизложенномъ въ 1-й департаментъ правител. сената сообщить вѣдѣніе, министра внутреннихъ дѣлъ увѣдомить указомъ, каковымъ дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія, судебнымъ палатамъ, окружнымъ судамъ, мировымъ съѣздамъ и всѣмъ губернаторамъ, а къ дѣламъ оберъ-прокурора передать копію сего опредѣленія. Ноября 23 дня 1881 года.

— 8. *Отношеніе нижегородскаго губернатора* отъ 4 января 1882 г., за № 42. (Приложеніе къ журналу собранія 19 января. стр. 94). Господинъ министръ внутреннихъ дѣлъ, отъ 29 декабря 1881 года за № 7881, сообщилъ мнѣ, что министръ государственныхъ имуществъ, озабочиваясь принятіемъ мѣръ къ предупрежденію возможныхъ для скотоводства затрудненій отъ недостатка кормовыхъ средствъ въ нечерноземной полосѣ имперіи,—проситъ предложить это дѣло на обсужденіе подлежащихъ учрежденій мѣстнаго земства. При чемъ его сіятельство генералъ-адъютантъ графъ Игнатьевъ присовокупилъ, что между министерствами государственныхъ имуществъ и путей сообщенія, при содѣйствіи министерства внутреннихъ дѣлъ, уже производится переписка о пониженіи до возможнаго минимума тарифной перевозной платы на прессованное сѣно при передвиженіи его съ юга на сѣверъ.

Вслѣдствіе этого, имѣю честь сообщить о вышеизложенномъ губернской земской управѣ, для доклада предстоящему очередному губернскому земскому собранію и копію съ состоявшагося по сему предмету постановленія доставить мнѣ.

ЧАСТНЫЯ ПРОШЕНІЯ И ЗАЯВЛЕНІЯ.

— 1. *Прошеніе вдовы директора нижегородской земледѣльческой колоніи малолѣтнихъ преступниковъ Надежды Архангельской.* (Приложеніе къ журналу собранія 11 января, стр. 26). Мужъ мой, бывшій директоръ нижегородской земледѣльческой исправительной колоніи малолѣтнихъ преступниковъ Николай Михайловъ Архангельскій, умершій сего 5-го января 1882 года, оставилъ по смерти своей пятерыхъ малолѣтнихъ дочерей, изъ коихъ старшей 7 лѣтъ, второй 4, третьей 3 года, четвертой 2 года и послѣдней 10 мѣсяцевъ,—безъ всякихъ средствъ къ жизни, а такъ какъ покойный мужъ мой проходилъ должность учителя въ кременковскомъ сельскомъ училищѣ ардатовскаго уѣзда 7 лѣтъ 5 мѣсяцевъ и въ должности директора нижегородской колоніи 3 года 10 мѣсяцевъ, гдѣ былъ въ то же время законоучителемъ и учителемъ; значитъ мужъ мой кромѣ директорской должности проходилъ учительскую должность всего 11 лѣтъ и 3 мѣсяца. Посему я, всепокорнѣйше прошу губернское земское собраніе войти въ безвыходное положеніе осиротѣвшей семьи и не отказать въ назначеніи, на основаніи пенсіоннаго устава нижегородскаго земства 1871 года по примѣру другихъ учителей, пенсіи, какъ мнѣ вдовѣ бывшаго директора и учителя Архангельскаго, такъ и нашимъ дѣтямъ за службу отца по дѣлу народнаго образованія нижегородской губерніи. На что и буду ожидать милостиваго распоряженія губернскаго собранія.

— 2. *Заявленіе нижегородской купеческой жены Табиты Ивановны Жегиной.* (Приложеніе къ журналу собранія 11 января, стр. 29). Принадлежащую мнѣ землю, подъ названіемъ „Гостиный островъ", находящуюся въ семеновскомъ уѣздѣ на берегу рѣки Волги около деревни Ваганьковой семеновская уѣздная земская управа для обложенія земскимъ сборомъ, на основаніи гадательныхъ свѣдѣній, доставляемыхъ прежними владѣльцами этой земли крестьянами мухинскаго общества, отнесла къ 1-му разряду—чистымъ волжскимъ лугамъ, тогда какъ въ дѣйствительности и по плану луга значатся съ кустарникомъ и должны быть отнесены къ 2-му разряду и показала не ту площадь, которую заключаетъ въ себѣ „Гостиный островъ", по имѣющемуся на него плану; а именно по окладному листу управы за № 528, показано луговъ 1-го разряда 790 десятинъ и 2-го—81 десят., вмѣсто дѣйствительно имѣющихся 412 десят. 1504 кв. саж. 2-го разряда и такимъ образомъ цѣнность ихъ показана управою не въ 12380 рубл., какъ бы слѣдовало, а на 25600 рубл. болѣе.

О таковомъ неправильномъ исчисленіи площади и обложеніи земскимъ налогомъ, принадлежащей мнѣ земли семеновскою земскою управою я заявила чрезъ мужа моего В. А. Жегина семеновскому XVII очередному земскому собранію съ представленіемъ выписки изъ плана на „Гостиный островъ“, засвидѣтельствованной нотаріальнымъ порядкомъ, но собраніе, какъ увѣдомила о томъ семеновская земская управа, отношеніемъ, отъ 2 ноября, за № 1326, не уважило мое ходатайство на томъ основаніи, что въ этомъ порядкѣ облагался земскимъ сборомъ „Гостиный островъ“ за прежними владѣльцами.

Признавая неправильнымъ постановленіе семеновскаго земскаго собранія, я имѣю честь ходатайствовать объ отмѣнѣ постановленія семеновскаго земскаго собранія.

— 3. *Телеграмма геолога В. В. Докучаева.* (Приложеніе къ журналу собранія 16 января стр. 70). Согласенъ принять предложеніе земства на точномъ основаніи сообщенныхъ вами раньше условій, начну работы нынѣшнимъ лѣтомъ, приму всѣ мѣры окончить ихъ въ условленные сроки, но въ виду всяческихъ случайностей формально удерживаю право прервать работы на одно лѣто для собранія различныхъ свѣдѣній, считаю полезнымъ посѣтить Нижній теперь, прошу ассигновать спеціально на это 150 рублей.

— 4. *Прошеніе писаря абабковскаго волостнаго правленія, дворянина Николая Николаева Пономарева.* (Приложеніе къ журналу собранія 16 января, стр. 70). Состоя въ должности писаря вотъ уже три года — я имѣлъ не мало дѣла относительно страхованія крестьянскихъ строеній въ земствѣ, а въ минувшемъ 1881 году сверхъ того имѣлъ усиленныя занятія по составленію спеціальныхъ страховыхъ описей, — такъ что при массѣ дѣла въ правленіи, гдѣ занимаюсь одинъ, я положительно не въ состояніи былъ выполнить единолично такого капитальнаго труда, и бралъ для переписки описей частное лицо, которому и заплатилъ изъ собственныхъ средствъ 10 рублей.

Почему имѣю честь покорнѣйше просить губернское земское собраніе не найдетъ-ли оно возможнымъ, съ своей стороны, вознаградить мой трудъ и расходы, въ суммѣ по усмотрѣнію собранія и о послѣдующемъ не оставить меня увѣдомить, по мѣсту моего служенія.

— 5. *Прошеніе діакона церкви при нижегородской губернской земской больницѣ Алексѣя Клопскаго.* (Приложеніе къ журналу собранія 18 января, стр. 91). Мѣстный священникъ нижегородской скорбященской церкви о. Константинъ Кориноскій съ февраля мѣсяца 1877 года, помѣщенъ былъ въ казенную квартиру при главномъ корпусѣ больницы, а въ концѣ прошлаго 1881 года переведенъ во флигель при женскомъ отдѣленіи больницы; но для меня діакона и по сіе время еще нѣтъ. Тогда какъ, по свѣдѣніямъ мнѣ извѣстно, что почти при всѣхъ губернскихъ земскихъ больницахъ пользуются казенными

квартирами не одни только священники, а и діаконы; но при нижегородской губернской земской больницѣ, положено имѣть казенную квартиру только одному священнику, а діакону нѣтъ, точно, какъ бы діаконъ не вмѣстѣ долженъ служить съ своимъ опредѣленнымъ священникомъ при отправленіи церковныхъ и другихъ служебныхъ обязанностей по заведеніямъ. Служебныхъ обязанностей во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ больницы бываетъ весьма много, кромѣ отпѣванія умершихъ, которыхъ за прошлый 1881 годъ было 613 человѣкъ;—бываютъ еще весьма частыя требы—соборованіе масломъ больныхъ, панихиды надъ умершими и выдача метрическихъ свидѣтельствъ послѣ умершихъ, требы эти бываютъ всегда въ неопредѣленные часы дня и ночи. Для своевременнаго исполненія по своей должности, мнѣ обязательно требуется имѣть квартиру вблизи больничной церкви, такъ чтобы всякій могъ находить, за дорогую плату, которая съ отопленіемъ стоитъ 200 рубл. въ годъ, что для меня семейнаго въ матеріальномъ отношеніи составляетъ весьма обременительно. Кромѣ найма квартиры я еще за двоихъ дѣтей плачу въ школу за право обученія 80 рубл. въ годъ; такъ что изъ получаемаго мною оклада жалованья отъ земства 320 рубл., на годовое содержаніе съ семействомъ изъ 6-ти человѣкъ при нынѣшней дороговизнѣ остается всего 40 рубл.—Содержаніе совершенно не привлекательное на взглядъ каждаго.

Въ виду вышесказаннаго, я покорнѣйше прошу нижегородское губернское земское собраніе, принять во вниманіе мою 10-ти-лѣтнюю исполнительную службу при больницѣ. разрѣшить управѣ по усмотрѣнію ея дать мнѣ казенную квартиру.

— 6. *Докладная записка помощника смотрителя благотворительныхъ заведеній нижегородскаго губернскаго земства и надзирателя богадѣльни, маіора Теплякова.* (Приложеніе къ журналу собранія 18 января, стр. 91). Состою на службѣ 8-мъ лѣтъ съ 1874 года въ должности помощника смотрителя благотворительныхъ заведеній нижегородскаго губернскаго земства и надзирателя богадѣльни съ жалованьемъ по 300 рублей въ годъ.

Въ продолженіи 8-ми-лѣтняго служенія моего, въ первые годы не утруждалъ своей просьбой, но въ настоящее время по дороговизнѣ на всѣ жизненные припасы и продукты весьма, чувствителенъ недостатокъ въ получаемомъ содержаніи 300 рублей.

Въ слѣдствіе чего вторично осмѣливаюсь покорнѣйше просить управу не оставить ходатайствомъ у земскаго собранія о прибавкѣ жалованья.

— 7. *Прошеніе вдовы священника нижегородской мартыновской больничной церкви Герасима Тихоміроваа Елизаветы Васильевой Тихомировой.* (Приложеніе къ журналу собранія 18 января, стр. 92). Вдовствуя болѣе 22-хъ лѣтъ, я нахожусь теперь въ крайней бѣдности съ двумя малолѣтками—внуками: Владиміромъ 8 лѣтъ и Елизаветою 7 лѣтъ, лишившимися своихъ родителей и неимѣющими со стороны отца своего ни одного родственника, такъ что кромѣ меня имъ не у кого болѣе имѣть себѣ пристанища.

Сама я уже 54-хъ лѣтъ, работать не въ силахъ, средствъ не имѣю, почему нахожусь въ большомъ затрудненіи воспитать и прокормить доставшихся мнѣ на старости лѣтъ на воспитаніе дѣтей.

Вынужденная такими обстоятельствами просить себѣ помощи, я прибѣгаю съ покорнѣйшею просьбою къ нижегородскому губернскому земскому собранію—не благоволитъ ли оно назначить мнѣ какое либо денежное вспомоществованіе во вниманіе къ 14-ти лѣтней службѣ покойнаго мужа моего священникомъ въ мартыновской больницѣ.

— 8. *Прошеніе крестьянина васильскаго уѣзда, русско-моклоковской волости, села Русскаго Моклокова, Василья Михайлова Глотова.* (Приложеніе къ журналу собранія 18 января, стр. 93). Выстроенный мною вновь домъ и амбаръ въ селѣ Русскомъ Моклоковѣ былъ принятъ на страхъ по правиламъ обязательнаго земскаго страхованія, волостнымъ старшиною Васильемъ Мякишевымъ съ понятыми крестьянами села Русскаго Моклокова, Іосифомъ Зайцевымъ, Иваномъ Развозовымъ, Андреемъ Зюринымъ и Степаномъ Прииисновымъ, 4-го мая по оцѣнкѣ домъ въ 300 рубл., по обезпеченію 200 рубл., амбаръ по оцѣнкѣ 90 рубл., по обезпеченію 60 рубл. Волостнымъ правленіемъ дополнительная страховая опись почему то была не составлена, домъ мой и амбаръ въ пожаръ бывшій 10-го мая 1881 года сгорѣли, о пожарныхъ убыткахъ, господиномъ васильскимъ земскимъ страховымъ агентомъ, разсчетная вѣдомость была составлена и была представлена на распоряженіе нижегородской губернской земской управѣ, наконецъ, нижегородская губернская земская управа въ предписаніи своемъ, отъ 31-го октября, за № 10590, въ выдачѣ мнѣ денежнаго пособія въ размѣрѣ 260 рубл. отказала.

А потому на основаніи вышеизложеннаго, я нашелся вынужденнымъ утруждать губернское земское собраніе, покорнѣйшею моею просьбою не отказать въ выдачѣ мнѣ за сгорѣвшій мнѣ домъ и амбаръ денежнаго пособія въ размѣрѣ 260 рубл. О послѣдующихъ распоряженіяхъ покорнѣйше прошу дать мнѣ знать по мѣсту моего жительства.

ЧАСТЬ II.

СМѢТА

РАСХОДОВЪ

на денежныя губернскія земскія повинности

нижегородской губерніи

на 1882 годъ.

Настоящая смѣта утверждена нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ вечернемъ засѣданіи 18 января 1882 года.

Предсѣдатель губернскаго земскаго собранія **И. Зыбинъ**.

Секретарь собранія **А. Гацискій**.

Потребности денежныхъ земскихъ повинностей на 1882 г.	Сумма, назначенная въ 1881 г. р.	к.	Предполагается израсходовать въ 1882 г. р.	к.
А. Потребности обязательныя.				
ОТДѢЛЪ I.				
По дорожной повинности (уст. о земскихъ Повин. ст. 4 и 13 и прилож. къ ст. 3 врем. прав. для земскихъ учрежденій § 11 ст. 1 пункты а, б, в).				
Статья 1.				
а) На исправленіе и содержаніе большого митинскаго моста черезъ рѣку Кудьму, нижегородскаго уѣзда, на саратовскомъ почтовомъ трактѣ, длиною 64 саж. шириною 3 саж., съ ледорѣзами .	85	—	2010	80
б) На охраненіе его при весеннемъ водоразлитіи . . .	65	—	65	—
Статья 2.				
а) На исправленіе и содержаніе въ семеновскомъ уѣздѣ, на вятско-варнавинскомъ почтовомъ трактѣ большого быдрѣевскаго моста, черезъ р. Керженецъ, длиною 216 саженъ, съ ледорѣзами .	300	—	2574	34
б) На охраненіе его при весеннемъ водоразлитіи . . .	—	—	120	.
Статья 3.				
На содержаніе и охраненіе во время весенняго ледохода моста черезъ р. Рудню въ г. Починкахъ	175	—	107	45
Статья 4.				
На исправленіе пограничныхъ столбовъ	—	—	—	—
Статья 5.				
Прогонныя и порціонныя деньги чиновникамъ строительнаго отдѣленія губернскаго правленія, отряжаемымъ по дѣламъ земства .	300	—	300	—
Итого . . .	925	—	5207	59
ОТДѢЛЪ II.				
Помѣщеніе и содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія (уст. о земск. повин. ст. 13, § 23 и прилож. къ ст. 3 врем. прав. § 2 ст. 2, п. а, и ст. 3 пункты а, в, д, е, ж, и и,).				
Статья 6.				
На отопленіе и освѣщеніе губернскаго по воинской повинности присутствія и на наемъ сторожей	312	—	312	—
Статья 7.				
На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ за веденіе счетовъ по губернскому земскому сбору ½%	826	20	881	08¾

Основанiе исчисленiя, предположеннаго къ израсходованiю въ 1882 году.	Постановленiе губернскаго земскаго собранiя.	Сумма, назначенная собранiемъ. р.	к.
На основанiи смѣтнаго исчисленiя, составленнаго техникомъ управы Гутовскимъ.	18-го января 1882 года.	2040	80
По примѣру предшествовавшаго года.		65	—
На основанiи смѣтнаго исчисленiя, составленнаго техникомъ губернской управы Гутовскимъ.		2574	31
По примѣру предшествовавшаго года.		120	—
На основанiи смѣтнаго исчисленiя, доставленнаго лукояновской земской управой, при отношенiи отъ 27 ноября 1881 года, за № 1686.		107	45
Сумма не назначается по неимѣнiю въ виду расхода.		—	
По примѣру предшествовавшаго года.		300	—
		5207	59
Согласно дѣйствительной потребности.		312	—
На основанiи циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 5 апрѣля 1869 года, за № 1372 и постановленiя губернскаго земскаго собранiя 11 декабря 1874 года, (журн. № 4, ст. 18 п. а).		916	$72\frac{3}{4}$

Потребности денежныхъ земскихъ повинностей на 1882 г	Сумма, назначенная въ 1881 г.		Предполагается израсходовать въ 1882 г.	
	р.	к.	р.	к.
Статья 8.				
На наемъ квартиры для судебнаго слѣдователя при нижегородскомъ окружномъ судѣ по особо важнымъ дѣламъ	150	—	150	—
Статья 9.				
На содержаніе статистическаго комитета	2000	-	2000	—
Статья 10.				
Суточное содержаніе чиновникамъ командируемымъ по дѣламъ земства внутри губерніи	300		300	—
Статья 11.				
На содержаніе одного члена губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія	2000		2000	—
Статья 12.				
На содержаніе кандидата на должность непремѣннаго члена губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, въ случаѣ отсутствія или болѣзни послѣдняго	1000	--	1000	—
Статья 13.				
На жалованье секретарю, на канцелярскіе расходы и на усиленіе средствъ канцелярія присутствія	4250	-	4250	—
(Полож. о губерн. и уѣздн. по крест. дѣламъ учрежд. 19-го февраля 1861 г., ст. 125, и циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ 10 іюля 1864 года, № 22, сборн. прав. распор. по крест. дѣл. т. 5, ч. 1, стр. 72).				
Статья 14.				
На путевые расходы членамъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія въ командировкахъ по дѣламъ службы . .	300		300	—
(Высочайшее повелѣніе 1862 года 18 октября, сборн. правит. распор. по крестьянскимъ дѣламъ т. III, ч. 2, стр. 41).				
Статья 15.				
На наемъ помѣщенія для губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія съ отопленіемъ	800	-	800	—
Статья 16.				
На типографскіе расходы нижегородскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія	300		300	

Основаніе исчисленія, предположеннаго къ израсходованію въ 1882 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ. р.	к.
На основаніи распоряженія г. министра юстиціи изложеннаго въ отношеніи г. начальника губерніи отъ 1 іюня 1874 г., за № 1631 и увѣдомленія предсѣдателя нижегородскаго окружнаго суда отъ 30 октября 1881 г., № 821.	18-го января 1882 года.	150	—
На основаніи высочайше утвержденнаго 26 декабря 1860 года мнѣнія государственнаго совѣта, постановленія статистическаго комитета 9 января 1862 года и отношенія его отъ 31 октября 1881 года, № 145.		2000	—
По примѣру предшествовавшаго года.		300	—
На основаніи высочайше утвержденнаго 27 мая 1874 г. полож. объ измѣненіи въ устр. мѣстн. по крест. дѣламъ учрежд., ст. 27.		2000	—
На основаніи высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта, изложеннаго въ отношеніи нижегородскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія отъ 15 апрѣля 1877 г., № 1953 Сумма назначена примѣрно въ размѣрѣ предшествовавшаго года и согласно отношенію присутствія отъ 16 ноября 1881 г., за № 8488		1000	—
На основаніи закона изложеннаго подъ статьей и согласно отношенію нижегородскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія отъ 16 ноября 1881 г., за № 8488.		4250	—
На основаніи закона изложеннаго подъ статьей и согласно отношенію нижегородскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, отъ 16 ноября 1881 г., за № 8488.		300	—
Согласно отношенію нижегородскаго губернатора отъ 5 іюня 1873 г., за № 1433. Сумма назначена примѣрно въ размѣрѣ предшествовавшаго года.		800	—
По примѣру прошлаго года.		300	—

Потребности денежныхъ земскихъ повинностей на 1882 г.	Сумма, назначенная въ 1881 г. р.	к.	Предполагается израсходовать въ 1881 г. р.	к.
Статья 17.				
На заготовленіе штемпелей для межевыхъ знаковъ и государственныхъ печатей . . . . (Циркуляръ минист. внутр. дѣлъ отъ 26 іюня 1862 г., за № 22, сборн. прав. распор. по крест. дѣл. т. III, ч. 2, стр. 107).	-			
Статья 18.				
Суточныя деньги землемѣрамъ командируемымъ для работъ по отмежеванію выкупленныхъ крестьянами земель и порціонныя деньги находящимся при нихъ нижнимъ чинамъ. . . . . . (Высочайше утверж. 27 марта 1869 г. мнѣніе главнаго комитета).	1000		1000	
Статья 19.				
На содержаніе 11 непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій на каждаго по 1500 рубл. въ годъ, а всего . . . . (Высочайше утвержденное полож. 27 мая 1874 г. ст. 9).	16500	—	16500	—
Статья 20.				
Сверхъ того имъ же на разъѣзды по 500 рубл. на каждаго въ годъ, а всего . . . . (Высочайше утвержденное полож. 27 мая 1874 года ст. 9).	5500	-	5500	
Статья 21.				
На канцелярскіе расходы 11-ти уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій по 500 рубл. на каждое. . . . . . (Высочайше утвержденное полож. 27 мая 1874 года ст. 9).	5500		5500	--
Статья 22.				
На содержаніе 11-ти землемѣровъ при уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіяхъ.	2750		2750	—
Статья 23.				
Пенсія вдовѣ бывшаго члена коммиссіи народнаго продовольствія, полковника Щербакова въ половинномъ противъ мужа количествѣ.	214	42½	214	42½
Статья 24.				
Пенсія служившему въ коммиссіи народнаго продовольствія бухгалтеромъ титулярному совѣтнику Алексѣеву.	57	21	57	21
Статья 25.				
Пенсія служившему въ коммиссіи народнаго продовольствія помощникомъ бухгалтера, титулярному совѣтнику Мокшанскому .	34	38	34	38
Статья 26.				
Пенсія служившему въ канцеляріи коммиссіи народнаго продовольствія надворному совѣтнику Воскресенскому.		—	13	94
Итого. . . .	43791	21½	43863	04¼

Основаніе исчисленія, предположеннаго къ израсходованію въ 1882 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ р.	к.
Сумма не назначается за неимѣніемъ въ виду расхода.	18-го января 1882 года.	—	—
На основаніи закона изложеннаго подъ статьей. Сумма назначена примѣрно въ размѣрѣ предшествовавшаго года.		1000	—
Размѣръ суммъ по 19 и 20 ст. назначенъ согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1874 года (журн. № 4, ст. IV, п. д).		16500	—
		5500	—
На основаніи закона изложеннаго подъ статьей.		5500	—
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1874 года, (журналъ № 4, ст. 18, п. е).		2750	—
На основаніи высочайше утвержденныхъ размѣровъ пенсій и устава о пенсіяхъ.		214	42½
		57	21
		34	38
		13	91
		43898	68¼

Потребности денежныхъ земскихъ повинностей на 1882 г.	Сумма, назначенная въ 1881 г.		Предполагается израсходовать въ 1882 г.	
	р.	к.	р.	к.
ОТДѢЛЪ III.				
По хозяйству и медицинской полиціи въ городахъ и уѣздахъ (уст. о земск. пов. ст. 13, § 2 и прилож. къ ст. 3 врем. прав. для земск. учреж § 2. ст. 4, пунк. а и д).				
Статья 27.				
Содержаніе канцеляріи посреднической коммиссіи по полюбовному размежеванію	540	—	—	—
Статья 28.				
Пенсія вдовѣ и дѣтямъ служившаго письмоводителемъ посреднической коммиссіи по размежеванію г. Рубинскаго . . .	46	71	46	71
Статья 29.				
Плата страховыхъ и вѣсовыхъ денегъ при пересылкѣ по почтѣ суммъ земства и всей корреспонденціи по дѣламъ земства . .	500	—	500	—
Итого . .	1086	71	546	71
ОТДѢЛЪ IV.				
По особымъ постановленіямъ.				
Статья 30.				
Въ пополненіе дефицита образовавшагося въ доходахъ благотворительныхъ заведеній отъ перевода въ другія губерніи большей части капиталовъ бывшаго приказа	59400	60½	64338	92¾
Статья 31.				
На содержаніе въ Нижнемъ-Новгородѣ реальнаго училища .	7700	—	7700	—
Итого . .	67100	60½	72038	92¾
Б. Потребности обязательныя времянныя.				
Статья 32.				
Въ возвратъ выданныхъ бывшему непремѣнному члену макарьевскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Инсарскому въ содержаніе за время съ 14 января по 4 марта 1875 г. .	277	76	—	—

Основаніе исчисленія, предположеннаго къ израсходованію въ 1882 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ. р.	к.
Сумма не назначается, за закрытіемъ посредической комиссіи, о чемъ изложено въ особомъ докладѣ губернской управы.	18-го января 1882 года.	—	—
На основаніи устава о пенсіяхъ.		46	71
На основаніи циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ 8 октября 1869 года, за № 1593. Сумма назначена въ размѣрѣ предшествовавшихъ лѣтъ.		500	—
		546	71
На основаніи 79 ст. врем. прав. по дѣл. объ общ. призр. и высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта о распредѣленіи капиталовъ общественнаго призрѣнія, вносится та самая сумма, на которую поступившіе въ теченіе года доходы по благотворительной части менѣе исчисленныхъ въ смѣтѣ благотворительныхъ заведеній расходовъ.		70554	84¾
Согласно высочайше утвержденному 7 декабря 1876 года мнѣнію государственнаго совѣта и на основаніи постановленія губернскаго собранія 3 декабря 1875 года, внесена въ смѣту ⅓ часть всѣхъ исчисленныхъ по содержанію училища расходовъ.		7700	—
		78254	84¾
Сумма не назначается по неимѣнію въ виду расхода.		—	—

Потребности денежныхъ земскихъ повинностей на 1882 г.	Сумма, назначенная въ 1881 г. р.	к.	Предполагается израсходовать въ 1882 г. р.	к.
Статья 33.				
Въ возвратъ выданныхъ изъ запаснаго капитала въ суточное содержаніе землемѣрамъ Сидорову и Сысину при отмежеваніи выкупленныхъ крестьянами земель	78	—	—	—
Статья 34.				
Въ возвратъ выданныхъ изъ запаснаго капитала въ пенсію служившему въ канцеляріи коммиссіи народнаго продовольствія надворному совѣтнику Воскресенскому за время съ 10 ноября 1880 по 1 января 1882 года	—	—	15	86
Итого	355	76	15	86
Итого на потребности обязательныя	112906	53	121672	13
В. Потребности необязательныя постоянныя.				
Статья 35.				
Содержаніе губернскихъ земскихъ учрежденій:				
а) на содержаніе предсѣдателя и троихъ членовъ губернской управы, изъ коихъ первому 3000 рубл., а послѣднимъ по 1800 р.	8400	—	8400	—
б) на содержаніе канцеляріи губернской земской управы:				
1) на личный составъ канцеляріи	6000	—	6000	—
2) на отопленіе и освѣщеніе	700	—	700	—
3) на наемъ разсыльныхъ	300	—	300	—
4) на канцелярскіе матеріялы	300	—	300	—
5) на печатаніе	500	—	500	—
в) на наемъ архитектора	1200	—	1200	—
г) на разъѣзды членовъ управы и архитектора	200	—	200	—
д) на расходы по губернскому собранію, какъ то: на наемъ писцовъ, прислуги и печатаніе журналовъ губернскаго собранія	1000	—	1000	—
е) на застрахованіе дома занимаемаго управою	80	—	80	—
	18680	—	18680	—
Статья 36.				
На печатаніе и разсылку губернскимъ гласнымъ важнѣйшихъ докладовъ управы для заблаговременнаго ознакомленія съ ними гг. гласныхъ	300	—	300	—
Статья 37.				
Въ пособіе нижегородской общественной библіотекѣ	200	—	200	—

Основаніе исчисленія, предположеннаго къ израсходованію въ 1882 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ. г.	к.
Сумма не назначается за неимѣніемъ въ виду расхода. . . .	18-го января 1882 года.	—	—
На основаніи устава о пенсіяхъ.		15	86
		15	86
		127923	69
На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 10 декабря 1877 года, (журналъ № 5, п. 8).			
На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 10 декабря 1877 г., (журн. № 5, п. 8) и 14 января 1881 г. (журн. № 5, п. 10).			
		18680	—
На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 10 декабря 1878 года, (журналъ № 8, п. 2) и 14 января 1881 года (журналъ № 5, п. 10).		300	—
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 15 декабря 1866 года.		200	—

Потребности денежныхъ земскихъ повинностей на 1882 г.	Сумма, назначенная въ 1881 г. р.	к.	Предполагается израсходовать въ 1882 г. р.	к.
Статья 38.				
На печатаніе окладныхъ листовъ и книгъ на взиманіе земскаго сбора	500	—	500	—
Статья 39.				
Въ распоряженіе нижегородскаго губернскаго училищнаго совѣта на потребности народнаго образованія	500	—	500	—
Статья 40.				
Въ пособіе нижегородской маріинской гимназіи	3000	—	3000	—
Статья 41.				
На отсылку и содержаніе въ казанскомъ окружномъ домѣ больныхъ умалишенныхъ нижегородской губерніи	100	—	100	—
Статья 42.				
Въ пособіе нижегородскому кулибинскому ремесленному училищу	1000	—	1000	—
Статья 43.				
На уплату за право ученія въ здѣшней мужской гимназіи и институтѣ бѣднѣйшихъ учениковъ, уроженцевъ нижегородской губерніи, на снабженіе ихъ учебниками и на уплату за право слушанія лекцій въ русскихъ университетахъ бѣднѣйшими студентами, изъ уроженцевъ нижегородской губерніи	1550	—	1550	—
Статья 44.				
Въ пособіе нуждающимся студентамъ русскихъ университетовъ изъ уроженцевъ нижегородской губерніи	300	—	300	—
Статья 45.				
На содержаніе 2-хъ стипендіатовъ земства въ военно-медицинской академіи или въ одномъ изъ университетовъ на медицинскомъ факультетѣ	700	—	700	—
Статья 46.				
На содержаніе стипендіата на ветеринарномъ отдѣленіи военно-медицинской академіи	350	—	350	—
Статья 47.				
На увеличеніе жалованья до 300 рубл. учителямъ начальныхъ народныхъ школъ изъ казенныхъ стипендіатовъ учительскихъ семинарій	2000	—	2000	—
Статья 48.				
Въ пособіе обществу поданія помощи при кораблекрушеніяхъ .	100	—	100	—

Основаніе исчисленія, предположеннаго къ израсходованію въ 1882 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ. р.	к.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 15 декабря 1865 г. Сумма назначена примѣрно въ размѣрѣ предшествовавшаго года.	18-го января 1882 года.	500	—
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 2 декабря 1875 года.		500	—
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 7 декабря 1868 года.		3000	—
На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 7 декабря 1869 г., 10 декабря 1877 г. и 14 января 1881 года.		100	—
На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 3 декабря 1869 г. и 19 декабря 1872 года.		1000	—
На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 3 декабря 1869 г., 7 декабря 1873 г. и 14 января 1881 года.		1550	—
На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 2 декабря 1875 года.		300	—
На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 12 декабря 1870 г., 3 августа 1871 г., 7 декабря 1873 г. и 2 декабря 1875 года.		700	—
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 12 декабря 1879 года.		350	—
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1879 года.		2000	—
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 8 декабря 1873 года.		100	—

Потребности денежныхъ земскихъ повинностей на 1882 г.	Сумма, назначенная въ 1881 г. р.	к.	Предполагается израсходовать въ 1882 г. р.	к.
Статья 49.				
Въ пособіе обществу по устройству въ нижегородской губерніи колоній для малолѣтнихъ преступниковъ	1500	—	2000	—
Итого на потребности необязательныя постоянныя . .	30780	—	31250	—
Г. Потребности необязательныя временныя.				
Статья 50.				
На составленіе пенсіоннаго капитала для производства пенсій лицамъ служащимъ въ нижегородскихъ земскихъ учрежденіяхъ .	5000	—	5000	—
Статья 51.				
На погашеніе долгосрочнаго займа, сдѣланнаго Маріинскою женскою гимназіею на перестройку ея зданій . . .	600	—	600	—
Статья 52.				
На квартирное довольствіе члена губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія	1000	—	1000	—
Статья 53.				
Въ возвратъ израсходованныхъ изъ запаснаго капитала на пріобрѣтеніе сельско-хозяйственныхъ машинъ для кулибинскаго ремесленнаго училища	500	—	—	—
Статья 54.				
Въ возвратъ израсходованныхъ изъ запаснаго капитала на выдачу дополнительныхъ квартирныхъ денегъ судебному слѣдователю Молякову	100	—	—	—
Статья 55.				
На приведеніе въ порядокъ архивныхъ дѣлъ нижегородскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣлъ присутствія	—	—	300	—
Статья 56.				
Въ возвратъ израсходованныхъ изъ запаснаго капитала на постройку барака въ ознаменованіе 25-тилѣтія благополучнаго царствованія Государя Императора, а именно:				
выколка изъ льда заготовленнаго для постройки лѣса . 1137 р. 40 к.				
охраненіе и застрахованіе лѣса . . . . 396—65—				
подвозка и укладка въ штабели . . . . 3266—75—				
роспилка лѣса . . . . 1474—45—				
заготовка: кирпича . . . . 2100—„—				
— извести . . . . 981—50—				
подвозка воды, песку и уборка щепъ . . . . 186—10—				
земляныя и кирпичныя работы . . . . . 314—57—				

Основаніе исчисленія, предположеннаго къ израсходованію въ 1882 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ. р.	к.
На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 16 декабря 1874 г. и 17 января 1881 года.	18-го января 1882 года.	2000	—
		31280	—
На основанія § 10 утвержденнаго губернскимъ земскимъ собраніемъ 8 декабря 1871 г. устава пенсіонной кассы и по причинамъ изложеннымъ въ объяснительной запискѣ.		5000	—
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1871 года.		600	—
На основаніи ежегодныхъ объ этомъ постановленій губернскаго земскаго собранія.		1000	—
Сумма не назначается по неимѣнію въ виду расхода.		—	—
Сумма не назначается по неимѣнію въ виду расхода.		—	—
На основаніи отношенія губернскаго по крестьянским дѣламъ присутствія изложеннаго въ объяснительной запискѣ.		300	—

Потребности денежныхъ земскихъ повинностей на 1882 г.	Сумма, назначенная въ 1881 г. р.	к.	Предполагается израсходовать въ 1882 г. р.	к.
покупка разныхъ матеріяловъ: (желѣза, кошмы и цемента) 983 р. 30 к. вѣсовъ десятичныхъ . 100 — „ — надзоръ за работами . . . . 106 — 66 — молебенъ при закладкѣ построекъ . . . 25 — „ —	14654	37	11072	38
Статья 57.				
Въ возвратъ израсходованныхъ изъ запаснаго капитала въ пособіе за 1881 годъ обществу по устройству колоній для малолѣтнихъ преступниковъ	—	—	500	—
Статья 58.				
Въ возвратъ израсходованныхъ изъ запаснаго капитала на выдачу: а) дополнительнаго содержанія бывшему члену губернской управы А. С. Гацискому за исправленіе должности предсѣдателя управы 2543 рубл. 32 коп. и б) награды секретарю управы С. И. Вознесенскому 1500 рубл. и бухгалтеру В. И. Иванову 750 рубл. .	—	—	4793	32
Итого на потребности необязательныя времянныя . .	21854	37	23265	70
Итого на потребности необязательныя . .	52634	37	54545	70
Всего . .	165540	90	176217	83

Предсѣдатель губернской земской управы

Члены

Секретарь *С. Вознесенскій.*

Основаніе исчисленія, предположеннаго къ израсходованію въ 1882 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ. р.	к.
На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 14 и 18 декабря 1879 года и 17 января 1881 года.	18-го января 1882 года.	11072	38
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 17 января 1881 года.		500	—
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 17 января 1881 года.		4793	32
		23265	70
		54545	70
		182469	39

А. Баженовъ.

А. Шебуевъ.

Ал. Кузнецовъ.

П. Званцовъ.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ проэкту смѣты денежнаго сбора на губернскія земскія повинности

Нижегородской губерніи,

на 1882 годъ.

Вносимый въ собраніе проэктъ смѣты губернскаго земскаго сбора, заключая въ себѣ 58 статей, дѣлится на двѣ части: 1) потребности обязательныя и 2) потребности необязательныя, изъ которыхъ каждая имѣетъ также два подраздѣленія: потребности постоянныя и временныя. Основанія внесенія въ смѣту статей расхода приведены въ самой смѣтѣ. Въ объясненіе нѣкоторыхъ статей смѣты губернская управа имѣетъ честь доложить собранію слѣдующее:

Ст. 26 и 34, заключающія въ себѣ расходъ на выдачу пенсіи служившему въ канцеляріи нижегородской коммиссіи народнаго продовольствія надворному совѣтнику Воскресенскому введены вновь, на основаніи распоряженія министерства внутреннихъ дѣлъ, сообщеннаго нижегородскимъ губернскимъ правленіемъ въ отношеніи отъ 18-го іюня 1881 года, № 1135.

По ст. 27 не назначается никакого расхода на содержаніе канцеляріи нижегородской посреднической коммиссіи по полюбовному размежеванію, за послѣдовавшимъ въ настоящемъ году закрытіемъ коммиссіи, о чемъ подробно изложено въ докладѣ губернской управы о ходатайствахъ губернскаго земскаго собранія передъ правительствомъ.

Въ ст. 35 губернская управа на содержаніе канцеляріи ея внесла ту-же сумму какая была назначена собраніемъ созыва прошлаго года, т. е. съ прибавкой въ 1000р. къ той ассигновкѣ въ 5000 р., которая вносилась въ смѣты прежнихъ лѣтъ. Цѣны на нѣкоторые жизненные припасы противъ прошлогоднихъ цѣнъ понизились только отчасти, между тѣмъ упомянутая выше ассигновка въ 5000 рублей была опредѣлена еще въ 1865 году, въ первое очередное губернское земское собраніе, и нельзя не замѣтить, что съ того времени вообще все необходимое для жизни значительно вздорожало, а съ тѣмъ вмѣстѣ возвысилась и плата за трудъ. На основаніи этого губернская управа имѣетъ честь просить губернское земское собраніе прибавку въ 1000 рублей къ ассигновкѣ на содержаніе канцеляріи управы сдѣлать постоянною.

Въ ст. 50 губернская управа внесла 5000 рублей на составленіе пенсіоннаго капитала для производства пенсій лицамъ служащимъ въ земскихъ

учрежденiяхъ. Хотя въ настоящемъ году и истекъ 10-тилѣтнiй срокъ, въ теченiе котораго, на основанiи § 10 утвержденнаго губерскимъ земскимъ собранiемъ въ 1871 году пенсiоннаго устава, вносилось въ губернскую смѣту ежегодно по 5000 рублей на составленiе пенсiоннаго капитала, но изъ печатнаго отчета о губернскихъ земскихъ капиталахъ, за время съ 1 января по 1 октября 1881 года, собранiе изволитъ усмотрѣть, что пенсiоннаго капитала въ 1881 году имѣлось 56,394 рубл. 78 коп., изъ котораго выдано пенсiй 2625 рублей 6½ коп. и осталось къ 1 октября 1881 года 53,769 рубл. 71½ коп. Такимъ образомъ очевидно, что на выдачу пенсiй будетъ недостаточно получаемыхъ на пенсiонный капиталъ процентовъ; при томъ слѣдуетъ ожидать увеличенiя съ каждымъ годомъ расхода на выдачу пенсiй. Въ § 10 пенсiоннаго устава въ отношенiи дальнѣйшаго составленiя пенсiоннаго капитала изложено слѣдующее: „по прошествiи первыхъ десяти лѣтъ отъ губернскаго собранiя будетъ зависѣть или опредѣлить другой размѣръ смѣтнаго на этотъ предметъ назначенiя, или отчислять въ пенсiонный капиталъ остатки отъ губернскихъ расходовъ, или обезпечить другимъ какимъ либо способомъ составленiе пенсiоннаго капитала и безостановочную выдачу изъ него слѣдующихъ кому либо пенсiй". Съ своей-же стороны губернская управа, имѣя въ виду, что остатки по губернскимъ смѣтамъ ежегодно поступаютъ въ зачетъ при составленiи раскладки, полагала-бы продолжить еще на 10 лѣтъ внесенiе въ смѣту суммы на составленiе пенсiоннаго капитала, оставивъ прежнiй размѣръ этой суммы, т. е. 5000 рублей.

Расходъ проэктируемый ст. 55 внесенъ на основанiи отношенiя нижегородскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствiя отъ 16 ноября 1881 года, за № 8488, въ которомъ изложено слѣдующее: „въ виду полнѣйшей необходимости приведенiя въ должный порядокъ архивныхъ дѣлъ, присутствiе признаетъ нужнымъ просить управу включить въ смѣту триста рублей въ дополненiе къ нынѣ получаемымъ суммамъ, для найма особаго чиновника, такъ какъ наличный составъ канцелярiи, занятый производствомъ текущихъ дѣлъ, не въ состоянiи привести архивныя дѣла въ надлежащiй порядокъ. При этомъ присутствiе полагаетъ, что наемъ особаго чиновника для сказанной надобности потребуется только въ теченiи одного 1882 года".

Что касается раскладки губернскаго земскаго сбора, то она, по утвержденiи собранiемъ смѣты, имѣетъ быть составлена во время самаго собранiя, на основанiи цифровыхъ данныхъ, собранныхъ губернскою управою.

Предсѣдатель губернской управы *А. Баженовъ.*

Члены { *А. Шебуевъ.* *Н. Званцовъ.* *А. Кузнецовъ.*

Секретарь *С. Вознесенскiй.*

СЧЕТЪ зачисленій въ счетъ смѣты 1882 года по смѣтному губернскому земскому капиталу:

Къ 1 января 1881 года состояло . . . . 30123 р. 76 ¼ к.

Изъ этой суммы подлежатъ въ 1881 году къ удовлетворенію расходовъ:

1) На содержаніе по воинской повинности присутствія . 196—40 —

2) На пенсіи: Щербаковой . . . . . . 35 р. 74 к.
Рубинской . . . . 18—69—
54—43 —

3) Квартирныхъ судебному при окружномъ судѣ слѣдователю . . . . 12—50 —

4) Пособій: Обществу поданія помощи при кораблекрушеніяхъ . . . . . . 100 р. „ —
Обществу на устройство колоній для малолѣтнихъ преступниковъ . . . 1500— „ —
1600— „ —

1863—33 —

Зачтено въ счетъ смѣты 1881 года остатковъ, образовавшихся за удовлетвореніемъ расходовъ на 1880 годъ . . . . 22334—46¾—

А всего расходовъ и зачтено въ счетъ смѣты 1881 г. 24197—79¾—

Затѣмъ предполагается къ зачисленію въ счетъ смѣты 1882 г. 5925—96½—

Съ 1 января по 23 декабря 1881 года поступило изъ ярмарочной конторы . . . . 4231—29 —

Бухгалтеръ *В. Ивановъ.*

РАСКЛАДКА

ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СБОРА

на 1882 годъ.

Настоящая раскладка утверждена нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ вечернемъ засѣданіи 18 января 1882 г.

Предсѣдатель губернскаго земскаго собранія **И. Зыбинъ.**

Секретарь собранія **А. Гацискій.**

Источники, изъ которыхъ ожидается поступленіе земскихъ суммъ на удовлетвореніе земскихъ расходовъ.			Изъ этого числа слѣдуетъ къ зачету.		Цѣнность представляемая предметами обложен.		Общая цифра обложенія.		Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ.	
	рубл.	к.	рубл.	к.	рубл.	к.	рубл.	к.		рубл.	к.
Расходовъ на удовлетвореніе потребностей покрываемыхъ губернскимъ земскимъ сборомъ на 1882 годъ исчислено по смѣтѣ	182469	39									
Кромѣ того подлежитъ покрытію тѣмъ-же сборомъ сумма по статьямъ 35 и 36 смѣты на 1881 годъ, по ошибкѣ не вошедшая въ итогъ смѣтной суммы того года	355	76									
Итого.	182825	15									
На покрытіе этой суммы:											
1) Зачитается остатковъ образовавшихся за удовлетвореніемъ смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ расходовъ по 1-е января 1881 года	—	—	5925	96½							
2) Зачитается остатковъ ожидаемыхъ отъ удовлетворенія смѣтныхъ расходовъ къ 1-му января 1882 года, примѣрно	—	—	2000								
3) Зачитаются поступившіе съ 1-го января по 23 декабря 1881 года изъ ярмарочной конторы въ число 2% сбора съ ярмарочныхъ помѣщеній на губернскія земскія повинности .	-	-	4231	29							
4) Предполагается къ поступленію въ 1882 году по примѣрному разсчету выбранныхъ въ теченіе 1881 года торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ на выдѣлку и продажу питій одна пятая часть причитающагося съ нихъ по 11 ст. временныхъ правилъ для земск. учрежд. сбора, отчисленная на губернскія повинности, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 17 декабря 1866 года въ суммѣ	-	—	19644	89							
Всего представляется къ зачету и предполагается къ поступленію въ счетъ смѣтной суммы	—	—	31802	14½							
За вычетомъ этой суммы изъ общей суммы смѣтныхъ расходовъ, остальную затѣмъ смѣтную сумму 151,023 рубл. ½ коп. предполагается покрыть налогомъ на остальные предметы обложенія земскимъ сборомъ по 0,2650596314% съ рубля цѣнности этихъ предметовъ, а именно:											
5) Съ земель: а) принадлежащихъ владѣльцамъ всѣхъ сословій, б) поступившихъ въ надѣлъ крестьянамъ и в) принадлежащихъ казнѣ, удѣлу и городамъ и составляющихъ собою цѣнность въ	—	-	—	—	39867720	14	105673	23½			
6) Съ торгово-промышленныхъ заведеній оцѣненныхъ	—	—	—	—	9251416	89	24521	76½			
7) Съ имуществъ въ городахъ состоящихъ оцѣненныхъ	-	—	—	—	7857854	90	20828	½			
Итого.	—	—	—	—	56976991	93	151023	½			
Сумма налога 151,023 рубл. ½ коп. распредѣляется уравнительно между уѣздами, по количеству содержащихся въ нихъ цѣнностей слѣдующимъ образомъ:											
Съ Ардатовскаго	—	—	—	—	5607118	72	14862	21			
— Арзамасскаго	—	—	—	—	5427659	98	14386	53			
— Балахнинскаго	—	—	—	—	4671918	21	12383	39			
— Васильскаго	—	—	—	—	3969454	79	10521	42			
— Горбатовскаго	—	—	—	—	3181869	69	8433	85			
— Княгининскаго	-	-	—	—	4742415	66	12570	23			
Лукояновскаго	—	—	—	—	7061357	33	18716	80½			
— Макарьевскаго	—	—	—	—	3522623	72	9337	05			
— Нижегородскаго	—	—	—	—	9913714	29	26277	25			
— Семеновскаго	—	—	—	—	3101265	76	8220	20			
— Сергачскаго	—	—	—	—	5777593	78	15314	07			
Итого. . . .	—	—	—	—	56976991	93	151023	½			

Предсѣдатель губернской земской управы

Члены }

Секретарь С. Вознесенскій.

А. Баженовъ.
А. Кузнецовъ.
Н. Званцовъ.
А. Шебуевъ.

ВѢДОМОСТЬ

съ показаніемъ общей цѣнности и имуществъ, подлежащихъ земскому налогу въ 1882 году.

РОДЫ ИМУЩЕСТВЪ.	Ардатовскій		Арзамасскій		Балахнинск.		Васильскій.		Горбатовскій		Княгининск.		Лукояновскій		Макарьевск		Нижегородскій.		Семеновскій		Сергачскій.		Всего по губерніи.	
	рубл.	к	рубл.	к.	рубл.	к.	рубл.	к.	рубл.	к	рубл.	к.	рубл.	к.	рубл.	к.	рубл.	к.	рубл.	к.	рубл.	к.	рубл.	к.
1. Земли и лѣса	3737410	97	4335214	98	1816247	56	3507218	29	2500083	69	3925010	66	6151110	83	2860817	98	2965308	14	2626683	26	5442613	78	39867720	14
2. Промышленныя и торговыя заведенія	1784507	75	525668	50	2501018	65	406686	50	601786	—	738025	—	719851	50	653460	74	624358	25	385074	—	307980	—	9251416	89
3. Городскія имущества .	85200	—	566776	50	351652	—	55550	—	80000	—	79380	—	въ г. Починкахъ 102435 въ г. Лукояновѣ 87960	— —	8345	—	6324047	90	89508	50	27000	—	7857854	90
Итого. . .	5607118	72	5427659	98	4671918	21	3969454	79	3181869	69	4742415	66	7061357	33	3522623	72	9913714	29	3101265	76	5777593	78	56976991	93

Предсѣдатель губернской земской управы *А. Баженовъ.*

Члены { *А. Кузнецовъ.* *А. Шебуевъ.* *Н. Званцовъ.*

Секретарь *С. Вознесенскій.*

ВѢДОМОСТЬ

о суммѣ поступившихъ въ теченіи 1881 года въ казну пошлинъ за разобранныя торговыя свидѣтельства, билеты и патенты, на куреніе и распродажу акцизныхъ питій и разсчетѣ предполагаемаго въ 1882 году земскаго налога, согласно 11 ст. врем. прав.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Въ теченіи 1881 года поступило въ казну пошлинъ.				Съ этой суммы причитается согласно (1 ст. врем. пр. земскаго налога.				Изъ того числа отчисляется на губернскую повинность 1/5 часть.						Изъ того числа отчисляется на уѣздную повинность 4/5 части.					
	Съ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ.		Съ патентовъ.		Съ свидѣт. и билетовъ 25% и 10%.		Съ патентовъ 25%.		Съ свидѣтельствъ и билетовъ.		Съ патентовъ.		ИТОГО.		Съ свидѣтельствъ и билетовъ.		Съ патентовъ.		ИТОГО.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Ардатовскій	8317	50	17585	—	1156	87½	4396	25	231	37½	879	25	1110	62½	925	50	3517	—	4442	50
Арзамасскій	17091	75	23277	—	2383	42½	5819	25	476	68½	1163	85	1640	53½	1906	74	4655	40	6562	14
Балахнинскій	25176	25	22220	—	3833	50	5555	—	766	70	1111	—	1877	70	3066	80	4444	—	7510	80
Васильскій	8355	—	16513	—	1150	50	4128	25	230	10	825	65	1055	75	920	40	3302	60	4223	—
Горбатовскій	13729	25	15527	50	2083	62½	3881	87½	416	72½	776	37½	1193	10	1666	90	3105	50	4772	40
Княгининскій	5153	50	14828	—	664	97½	3707	—	132	99½	741	40	874	39½	531	98	2965	60	3497	58
Лукояновскій	8816	25	23930	—	1174	87½	5982	50	234	97½	1196	50	1431	47½	939	90	4786	—	5725	90
Макарьевскій	13149	50	18108	50	1878	95	4602	12½	375	79	920	42½	1296	21½	1503	16	3681	70	5184	86
Нижегородскій	83570	24	102707	50	13535	27	25676	87½	2707	05	5135	37½	7842	42½	10828	22	20541	50	31369	72
Семеновскій	2599	50	9855	—	399	45	2463	75	79	89	492	75	572	64	319	56	1971	—	2290	56
Сергачскій	699	—	14616	—	96	15	3654	—	19	23	730	80	750	03	76	92	2923	20	3000	12
ИТОГО	186687	74	279467	50	28357	59½	69866	87½	5671	51½	13973	37½	19644	89	22686	08	55893	50	78579	58

Предсѣдатель Губернской Земской Управы А. Баженовъ.

Члены { А. Кузнецовъ, Н. Званцовъ.

Секретарь С. Вознесенскій.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ земель и лѣсовъ съ опредѣленіемъ цѣнности ихъ по грунтамъ, согласно правилъ, утвержденныхъ для раскладки губернскаго земскаго налога, въ засѣданіи земскаго собранія 1 декабря 1867 года.

	Ардатовскій			Арзамасскій			Балахнинскій			Васильскій		
	Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количество земель и лѣсовъ	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.	
А. Земель.	Десят.	Рубли.	К.	Десят.	Рубли.	К.	Десят.	Рубли.	К.	Десят.	Рубли	К.
1. Черноземной и поемныхъ луговъ хорошаго качества	51872 1800 с.	1215378	53	100787	2361439	41	7302	178387	86	49761 613 с.	1190786	84
2. Глинистой	89047 600 с.	1308994	57	102186 1200 с.	1502141	55	56907	874660	59	134560 1703 с.	2023120	26
3. Песчаной	81678 1200 с.	477002	44	32505	189829	20	64208 600 с.	391028	24	7139 590 с.	42585	59
В. Лѣсовъ.												
1. Лиственныхъ	25099	92113	33	55791	204752	97	33028	99084	—	въ нагорной сторонѣ 25894 1702 с. въ заволжской сторонѣ 8832	134652 26496	48 —
2. Хвойныхъ	258908	634324	60	31278	76631	10	128119	256238		42729 1584 с.	85459	32
3. Кустарнику	19195	9597	50	841 1200 с.	420	75	33697 1800 с.	16848	87	8235 1446 с.	4117	80
ВСЕГО	525800 1200 с.	3737410	97	323389	4385214	98	323262	1816247	56	277153 438 с.	3507218	29

	Горбатовскій			Княгининскій			Лукояновскій			Макарьевскій		
	Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.	
А. Земель.	Десят.	Рубли	К.	Десят.	Рубли	К.	Десят.	Рубли.	К.	Десят	Рубли	К.
1. Черноземной и поемныхъ луговъ хорошаго качества	39975	936614	25	70203 1721 с.	1679974	94	105013	2407948	09	18422 2149 с.	440859	88
2. Глинистой	58212 600 с.	855720	07	138264 1232 с.	2078806	95	225583	3241627	71	83037 1002 с.	1248467	56
3. Песчаной	77605 1200 с.	453216	12	9153 2224 с.	54603	17	18608	106344	72	56394 2115 с.	336395	46
В. Лѣсовъ.												
1. Лиственныхъ	19478	71484	26	20470 933 с.	106446	02	36603	134333	01	въ нагорной части 9984 д. 132 с. въ заволжской части 42675 д. 1749 с.	51917 128027	08 18
2. Хвойныхъ	69222 1200 с.	169595	12	-	-		105134	257578	30	въ нагорной части 3146 д. 178 с., въ заволжской части 303804 2175 с.	10382 607609	04 81
3. Кустарнику	26907 1800 с.	13453	87	10359 419 с.	5179	58	6558	3279	—	74317 2277 с.	37158	97
ВСЕГО	291401	2500083	69	248451 1729 с.	3925010	66	497499	6151110	83	591783 2177 с.	2860817	98

	Нижегородскій			Семеновскій			Сергачскій			Всего по губерніи		
	Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.	
А. Земель.	Десят.	Рубли.	К.	Десят.	Рубли.	К.	Десят.	Рубли.	К.	Десят.	Рубли.	К.
1. Черноземной и поемныхъ луговъ хорошаго качества	14825 1800 с.	362193	07	9511 328 с.	232357	06	210929 283 с.	4836604	66	678603 1494 с.	15842544	59
2. Глинистой	106237 1200 с.	1632870	37	57721 505 с.	887175	—	26931 2213 с.	387011	72	1078689 655 с.	16040596	35
3. Песчаной	109932	669485	88	150109 1605 с.	914167	88	4778 1199 с.	27309	12	612113 1133 с.	3661967	82
В. Лѣсовъ.												
1. Лиственныхъ	46176 1800 с.	240119	10	43489 1907 с.	130469	38	36863 318 с.	191688	28	404385 1341 с.	1611583	09
2. Хвойныхъ	16378 600 с.	54048	22	213016 1065 с.	426032	88	—	—	—	1171736 2002 с.	2577899	39
3. Кустарнику	13183	6591	50	72962 326 с.	36481	06	—	—	—	266257 2068 с	133128	90
ВСЕГО	306733 600 с.	2965308	14	546810 936 с.	2626683	26	279502 1613 с.	5442613	78	4211786 1493 с.	39867720	14

Примѣчаніе: Въ числѣ земель Семеновскаго уѣзда состоитъ въ неразмежеванныхъ дачахъ у казны съ частными лицами: лиственныхъ лѣсовъ 18857 дес. 1440 саж., на сумму 56572 рубл. 80 коп., хвойныхъ лѣсовъ 32277 дес. 1447 саж., на сумму 64555 рубл. 20 коп. и кустарнику 21336 дес. 666 саж. на сумму 10668 рубл. 13. коп. Сборы съ этихъ земель, на основаніи постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 1867 года за № 7, только исчисляются и подлежатъ взысканію по размежеваніи общихъ дачъ.

Предсѣдатель губернской управы *А. Баженовъ.*

Члены { *А. Кузнецовъ.* / *Н. Званцовъ.*

Секретарь *С. Вознесенскій.*

СМѢТА

РАСХОДОВЪ

НИЖЕГОРОДСКАГО ЗЕМСТВА

по благотворительной части

на 1882 годъ.

Настоящая смѣта утверждена нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ вечернемъ засѣданіи 18 января 1882 года.

Предсѣдатель губернскаго земскаго собранія **И. Зыбинъ.**

Секретарь собранія **А. Гацискій.**

Расходы по благотворительной части.	Сумма, назначенная въ 1881 г. р.	к.	Предполагается израсходовать въ 1882 г. р.	к.
Статья 1.				
На пріобрѣтеніе для губернской земской больницы врачебно-литературныхъ сочиненій	200	—	200	—
Статья 2.				
На снабженіе лекарствами безденежно больныхъ бѣднаго состоянія внѣ заведеній земства	285	71½	285	71½
Статья 3				
На воспитаніе внѣ заведеній мальчиковъ и дѣвочекъ, подкинутыхъ къ частнымъ домамъ, по 28 рубл. 80 коп. за каждаго младенца въ годъ, а за 15 человѣкъ примѣрно предполагается . .	432	—	432	—
Статья 4.				
На напечатаніе объявленій о вызовѣ желающихъ участвовать въ торгахъ на поставку припасовъ для заведеній земства . .	25	—	25	—
Статья 5.				
На распространеніе оспопрививанія	286	—	286	—
Статья 6.				
На уплату государственнаго налога и другихъ сборовъ съ земскихъ заведеній	25	79	24	22
Статья 7.				
На субсидію александровской городской богадельнѣ для безплатной раздачи бѣднымъ лицамъ пищи	300	—	300	—
Статья 8.				
На выдачу пособій нижеозначеннымъ бѣднымъ лицамъ:				
а) вдовѣ губернскаго секретаря Яблонской . . .	36	—	36	—
б) — коллежскаго — Федоровой . . .	18	—	18	—
в) дочери чиновника, дѣвицѣ Чугунской	24	—	24	—
г) вдовѣ губернскаго секретаря Аргентовой . . .	36	—	36	—
д) — коллежскаго регистратора Лебедевой . . .	18	—	18	—
е) — губернскаго секретаря Смѣловской . . .	24	—	24	—
ж) — солдата Петровой	18	—	18	—
з) — коллежскаго ассесора Некрасовой . . .	24	—	прекра	щен.

Основаніе исчисленія, предположеннаго къ израсходованію въ 1882 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ. р.	к.
Согласно постановленій губернскаго земскаго собранія 29-го ноября 1867 года, 2-го декабря 1871 года, (жун. № 2, ст. 6, п. 10) и 5 го декабря 1873 г. (журн. № 4).	18 января 1882 года.	200	—
На основаніи св. зак. т. XIII учр. и уст. объ общ. призрѣніи (изд. 1857 г. ст. 587).		285	71½
На основаніи предписанія г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 28 февраля 1859 года, 10 ноября 1866 года и 11 октября 1867 года, за №№ 281, 8917 и 9440, плата производится на счетъ % 2110 рубл. 35 коп. съ капитала 2 разряда благотворительной части упраздненнаго училища дѣтей канцелярскихъ служителей.		432	—
По примѣру прошлаго года, на основаніи св. зак. т. X объ обязат. по договор. V пункта къ 1849 ст. (изд. 1857 года).		25	—
На основ. св. зак. т. XIII уст. медиц. ст. 1007 и примѣч. къ 3 ст. врем. прав. земск. учрежд. § 11 ст. 12.		286	—
По примѣру дѣйствительнаго расхода въ прошломъ году, на основ. § 2 прав. полож. о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ.		24	22
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 12 декабря 1870 года (журн. № 6, ст. 14, п. 5).		300	—

Расходы по благотворительной части.	Сумма, назначенная въ 1881 г. р.	к.	Предполагается израсходовать въ 1882 г. р.	к.
и) дѣтямъ умершаго коллежскаго секретаря Петровскаго .	24	—	24	—
і) вдовѣ причетника Надеждѣ Спасской	36	—	36	—
к) — коллежскаго секретаря Огневской . . .	36	—	36	—
л) — фельдшера Кирѣ Знаменской	36	—	24	—
м) дочери титулярнаго совѣтника, дѣвицѣ Орельской . .	24	—	24	—
н) вдовѣ коллежскаго секретаря Архангельской . . .	30	—	30	—
о) — коллежскаго асессора Невзоровой . . .	36	—	прекращен.	
п) дочери — — дѣвицѣ Спасской . . .	18	—	18	—
р) вдовѣ — регистратора Геніевой . . .	18	—	18	—
с) дочери умершаго титулярнаго совѣтника Архиповой . .	24	—	24	—
т) вдовѣ фельдшера Поводковой	36	—	36	—
у) дочери титулярнаго совѣтника, дѣвицѣ Дуденевской . .	24	—	24	—
ф) вдовѣ губернскаго секретаря Ситкиной. . . .	21	—	21	
х) — Покровской	24	—	24	—
ц) — Инкинской	24	—	24	—
ч) — Протопоповой	30	—	30	—
ш) — Орловой	24	—	24	—
щ) — Овчинниковой	24	—	24	—
ъ) — мѣщанина Батановой	24	—	24	—
ы) — коллежскаго регистратора Розовой . . .	12	—	12	—
ь) — Люстрицкой	—	—	36	—
ѣ) женѣ коллежскаго секретаря Никольской . . .	—	—	36	—
э) вакантныхъ (причисляются къ нижеслѣдующей суммѣ для выдачи нищимъ)	—	24	—	24
ю) для раздачи нищимъ предъ праздникомъ св. Пасхи, согласно воли благотворительницы	10	80	10	80
Итого по статьѣ 8-й .	734	04	734	04
Статья 9.				
Стипендія имени покойнаго предсѣдателя управы М. М. Аверкіева	240	—	240	—

Основаніе исчисленія, предположеннаго къ израсходованію въ 1882 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ. р.	к.
На основаніи 333 ст. св. зак. т. XIII учрежд. и уст. объ общ. призрѣніи (изд. 1857 г.) и постановленій губернскаго земскаго собранія 29 ноября 1867 г., 4 декабря 1869 г., сумма эта производится въ выдачу изъ % съ пожертвованныхъ капиталовъ и кружечнаго сбора въ пользу нищихъ и убогихъ.	18 января 1882 года.	734	04
На основаніи постановленія XIV губернскаго земскаго собранія 4 декабря 1878 года, (журналъ № 3, ст. 9).		240	—

Расходы по благотворительной части	Сумма, назначенная въ 1881 г. р.	к.	Предполагается израсходовать въ 1882 г. р.	к.
Статья 10.				
На платежъ въ пользу почты за пересылку купоновъ отъ облигацій главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ и другихъ % бумагъ	25	—	25	—
Статья 11.				
На застрахованіе зданій заведеній земства и холернаго барака въ селѣ Гордѣевкѣ	917	29	896	83
Статья 12.				
На разные непредвидимые расходы	500	—	500	
Статья 13.				
На ремонтъ зданій въ текущемъ году	4042	62	6254	20
— перестилку мостовыхъ	432	70	452	—
— ремонтъ паровой кухни	600	—	1266	71
— проведеніе воды въ зданія главнаго корпуса больницы. .	—	—	—	—
— подведеніе фундаментовъ подъ два деревянныхъ барака. .	—	—	—	—
— устройство жилья для санитаровъ и теплаго помѣщенія для обоза	—	—	—	—
Статья 14.				
На содержаніе земской больницы и аптеки . . .	104393	71½	102994	50
Статья 15.				
На содержаніе земской богадельни	12247	19¾	11851	74½
	125687	06¾	126767	96
На покрытіе этой суммы предполагается поступленіе въ текущемъ 1882 году доходовъ въ томъ самомъ количествѣ, какое было получено губернской управой въ прошломъ смѣтномъ году, какъ подробно изложено въ прилагаемомъ при семъ отчетѣ .	66286	46¼	62429	03¼
Затѣмъ остальная, на покрытіе исчисленныхъ расходовъ, сумма, на основаніи 78 ст. врем. прав. и Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта о распредѣленіи капиталовъ общественнаго призрѣнія, подлежитъ пополненію изъ суммъ губернскаго земскаго сбора	59400	60½	64338	92¾
Итого . . .	125687	06¾	126767	96

Предсѣдатель губернской земской управы

Члены

Бухгалтеръ *В. Ивановъ.*

Основанiе исчисленiя, предположеннаго къ израсходованiю въ 1882 году.	Постановленiе губернскаго земскаго собранiя.	Сумма, назначенная собранiемъ. р.	к.
По примѣру прошлаго года, на основанiи врем. пост. по почтовой части. утвержденныхъ министромъ внутреннихъ дѣлъ.	18 января 1882 года.	25	—
На основанiи постановленiя губернскаго земскаго собранiя 6-го декабря 1872 года, (журналъ № 5, ст. 2).		896	83
По примѣру прошлаго года, па основ. св. зак. т. XIII учрежд. и уст. объ общ. призрѣнiи ст. 345 (изд. 1857 г.).		500	—
На основанiи смѣтъ, составленныхъ технологомъ Гутовскимъ.		5698	85
		452	—
		1266	71
		1494	40
		3512	06
		1764	81
На основанiи свод. зак. т. XIII учрежд. и устав. объ общественномъ призрѣнiи ст. 363, 584, 623 и 669 (изд. 1857 года) по прилагаемымъ подробнымъ исчисленiямъ подъ литерами а, и б.		102994	50
		11851	74½
		132983	88
		62429	03¼
		70554	84¾
		132983	88

А. Баженовъ.

А. Кузнецовъ.

А. Шебуевъ.

Н. Званцовъ.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ проэкту смѣты расходовъ по благотворительной части нижегородскаго губернскаго земства

на 1882 годъ.

Представляемый при этомъ проэктъ смѣты расходовъ по благотворительной части составленъ на основаніи постановленія X очередного губернскаго земскаго собранія (журналъ 14 декабря 1874 г. № 6, п. 12) съ указаніемъ противъ каждой статьи предполагаемаго расхода—на чемъ она основана.

Расходы по статьямъ 13, 14 и 15 объясняются: смѣтами на ремонтъ зданій земства, подробными исчисленіями потребностей содержанія земскихъ заведеній и объяснительными—къ тѣмъ исчисленіямъ—записками.

Всѣхъ-же расходовъ по смѣтѣ назначено 126,767 рубл. 96 коп.

На покрытіе этой суммы предполагается къ поступленію въ 1881—1882 году доходовъ то самое количество, которое поступило съ 1 октября 1880 по 1 октября 1881 года, какъ значится въ представляемомъ отчетѣ, а именно:

1) Процентовъ на капиталы		22669 р 11 к.
2) За пользованіе въ губернской земской больницѣ: воинскихъ чиновъ и лицъ съ полною платою за ихъ содержаніе	12294 р. 53½ к.	
имущихъ частныхъ лицъ	20439—07½—	
		32733—61 —
3) За призрѣніе въ земской богадельнѣ инвалидовъ и солдатокъ		2288—46 —
4) За проданные изъ земской аптеки медикаменты		240—26 —
5) Арендной платы: за Обуховскую землю		3607—62¼—
— огороды при заведеніяхъ		70— — —
6) Вырученныхъ отъ продажи: неизвѣстно кому принадлежащихъ вещей		338—69 —
7) — — — принадлежащихъ земскимъ заведеніямъ вещей и припасовъ		121—05 —
8) Пени и штрафовъ съ разныхъ лицъ		360—23
Итого		62429 р. 03¼ к.

Недостающая затѣмъ на покрытіе расходовъ сумма . . 64338 р. 92¾ к., на основаніи 78 ст. врем. прав. и Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта о распредѣленіи капиталовъ общественнаго призрѣнія, подлежитъ пополненію изъ суммъ губернскаго земскаго сбора.

Предсѣдатель губернской земской управы *А. Баженовъ.*

Члены { *А. Кузнецовъ.* *А. Шебуевъ.* *Н. Званцовъ.*

Бухгалтеръ *В. Ивановъ.*

Приложеніе къ смѣтѣ лит. А.

ПОДРОБНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

потребностей содержанія больницы, состоящей въ вѣденіи

нижегородской губернской земской управы

въ 1882 году.

Предметы расходовъ.	Слѣдуетъ заготовить. Р.	К.	Объясненіе.
На содержаніе нижегородской губернской земской больницы съ отдѣленіемъ дома умалишенныхъ на 450 человѣкъ			
1. На содержаніе служащихъ.			
а) Жалованья:			
Старшему врачу	1000	—	
4-мъ ординаторамъ по 1000 р. каждому . .	4000	—	
Сверхштатнымъ 2-мъ ординаторамъ . . .	2000		
Смотрителю благотворительныхъ заведеній . .	1000	—	
Управляющему аптекою и его помощнику . .	2400	—	
Письмоводителю конторы	500	—	
Фельдшерамъ: старшему	350	—	
младшимъ: 4-мъ фельдшерамъ и 2-мъ фельдшерицамъ каждому по 360 р. и 3-мъ фельдшерицамъ по 300 р., а всѣмъ	3060	—	
Акушеркѣ и надзирательницѣ женскаго отдѣленія больницы	360	—	
Двумъ фельдшерицамъ занимающимся при аптекѣ по 252 р. каждой, а всѣмъ . . .	504	—	
По церкви.			
Священнику	600	—	
Причетнику	320	—	
По конторѣ заведеній.			
На наемъ писцовъ и канцелярскіе расходы . .	1775	—	
Вообще прислугѣ.			
Старшему вахтеру	180	—	
Кастеляншѣ	150	—	
Ея помощницѣ	72	—	
Палатному надзирателю	150	—	
Пріемщику больницы	132	—	
Надворному вахтеру	120	—	
Экономкѣ	180	—	
Старшему повару	120	—	
Младшему повару	96	—	
Машинисту	300	—	
Слесарю	120	—	
Столяру	240	—	
Портному (онъ-же и матрасникъ) . . .	108	—	
Двоимъ хлѣбопекамъ по 10 р. каждому . .	240	—	
Бондарю (онъ-же и плотникъ) . . .	108	—	
Кочегару	96	—	
Старшему служителю при домѣ умалишенныхъ .	144	—	
Ламповщику (онъ-же стекольщикъ) . . .	96	—	
4-мъ сортирщикамъ	336	—	
Старшему повару женскаго отдѣленія больницы .	120	—	
Сторожу при холерномъ баракѣ на своемъ содержаніи	96	—	
Разсыльному при конторѣ	72	—	
Цирульнику	120	—	
18-ти палатнымъ служителямъ главнаго корпуса по 72 р. каждому въ годъ, а всѣмъ . .	1296	—	
4-мъ при отдѣленіи дома умалишенныхъ больницы по 72 р. каждому въ годъ, а всѣмъ . .	288	—	

Предметы расходовъ.	Слѣдуетъ заготовить. р.	к.	Объясненie.
5-ти служителямъ при наружномъ корпусѣ по 72 р. каждому въ годъ, а всѣмъ	360	—	
4-мъ при 1-мъ баракѣ по 72 р. въ годъ каждому, а всѣмъ	288	—	
4-мъ при 2-мъ баракѣ по 72 р. каждому въ годъ, а всѣмъ	288	—	
3-мъ корридорщикамъ по 72 р. каждому въ годъ, а всѣмъ	216	—	
Хлѣборѣзу (онъ-же квасникъ)	72	—	
3-мъ ванщикамъ 1 въ главномъ корпусѣ и 2 въ баракахъ по 72 р. каждому въ годъ, а всѣмъ	216	—	
1-му сортирщику въ баракахъ	72	—	
Банщику	72	—	
Разсыльному при врачахъ	72	—	
2-мъ служителямъ при аптекѣ по 72 р. каждому въ годъ, а всѣмъ	144	—	
1-му при церкви	72	—	
5-мъ воротникамъ по 72 р. каждому въ годъ, а всѣмъ	360		
1-му фонарщику	72	—	
3-мъ дворникамъ при женскомъ отдѣленiи больницы по 72 р. каждому въ, а всѣмъ	216	—	
1-му при запасномъ корпусѣ	72	—	
Разсыльному у смотрителя	72	—	
1-му рабочему при кухнѣ	72	—	
1-му ключнику	72		
1-му швейцару	72	—	
4-мъ конюхамъ	288	—	
2-мъ могильщикамъ	144	—	
4 мъ рабочимъ для уборки снѣга и очистки дворовъ по 72 р. каждому въ годъ, а всѣмъ	288	—	
1-му рабочему при кочегаркѣ	72	—	
1-й старшей сидѣлкѣ при домѣ умалишенныхъ	144	—	
5-ти младшимъ сидѣлкамъ дома умалишенныхъ по 60 р. каждой въ годъ, а всѣмъ	300	—	
1-й старшей палатной надзирательницѣ (она-же прiемщица)	192	—	
8-ми санитарной прислуги по 72 р. каждой въ годъ, а всѣмъ	576	—	
16-ти сидѣлкамъ женскаго отдѣленiя больницы въ томъ числѣ 1 швейцаркѣ и 3-мъ корридорщицамъ по 60 р. каждой въ годъ, а всѣмъ	960	—	
1-й банщицѣ при женскомъ отдѣленiи больницы	72	—	
1-й кухаркѣ по женскомъ отдѣленiи больницы	60	—	
17-ти прачкамъ больницы	1020	—	
Итого	29845	—	
Для врачей больницы суточныхъ за дежурство по 1 р. 20 коп. въ день, а въ годъ	438	—	
1-й фельдшерицѣ столовыхъ по 10 р. въ мѣсяцъ	120	—	
2-мъ дежурнымъ фельдшерамъ по 35 к. въ сутки, а въ годъ	255	50	
Итого	813	50	
Итого	30658	50	Менѣе противъ смѣты прошлаго года на 122 р. 66½ к.

Предметы расходовъ.	Слѣдуетъ заготовить. р.	к.	Объясненіе.
б) На пищу 140 человѣкъ прислуги.			
1. Хлѣба ржаного по $2\frac{1}{2}$ ф. въ сутки каждому, для всѣхъ 8 п. 30 ф., а въ годъ 3193 п. 30 ф., по 1 р. за пудъ . . . . 3193 р. 75 к.			
2. Говядины 2 сорта по $\frac{1}{2}$ ф. въ сутки каждому, для всѣхъ 1 п. 30 ф., а въ годъ 638 п. 30 ф., по 3 р. 40 к. за пудъ . . . . . 2107—95—			
3. Крупы гречневой по $\frac{1}{2}$ ф. въ сутки каждому, для всѣхъ 1 п. 30 ф., а въ годъ 638 п. 30 ф., по 1 р. 40 к. за пудъ . . . . . 894—25—			
4. Масла скоромнаго по 6 золотн. въ сутки каждому, для всѣхъ 8 ф. 72 зол., а въ годъ 79 п. 34 ф. 70 зол., по 12 р. за пудъ . . . . 958—$42\frac{1}{2}$			
5. Капусты квашеной по $\frac{1}{4}$ кр. каждому, для всѣхъ 4 ведра 3 кр., а въ годъ 1596 вед. 7 кр., по 17 к. за ведро . . . . . 271—47—			
6. Муки пшеничной для подправки щей по 5 ф. въ сутки для всѣхъ, а въ годъ 45 п. 25 ф., по 1 р. 60 к. за пудъ . . . . . 73 — „ —			
7. Луку рѣпчатаго для подправки щей по 5 ф. въ сутки для всѣхъ, а въ годъ 45 п. 25 ф., по 70 к. за пудъ . 31 —$93\frac{3}{4}$			
8. Соли по 5 зол. каждому въ сутки, для всѣхъ 7 ф. 28 зол., а въ годъ 66 п. 21 ф. 44 зол., по 30 к. за пудъ . 19—96—	7550	$74\frac{1}{4}$	
в) На пищу 9 человѣкъ санитарной прислуги.			
1. Хлѣба ржаного по 1 ф. въ сутки каждой, для всѣхъ 9 фунт., а въ годъ 82 пуд. 5 фунт., по 1 р. за пудъ . . . . . 82 р. $12\frac{1}{2}$			
2. Бѣлаго хлѣба по $\frac{1}{2}$ ф. въ сутки каждой, для всѣхъ $4\frac{1}{2}$ ф., а въ годъ 41 п. $2\frac{1}{2}$ ф., по 2 р. 20 к. за пудъ . 90—$32\frac{3}{4}$			
3. Говядины по $\frac{1}{2}$ ф. въ сутки каждой, для всѣхъ $4\frac{1}{2}$ ф., а въ годъ 41 п. $2\frac{1}{2}$ ф., по 4 р. 40 к. за пудъ . 180—$67\frac{1}{2}$			
4. Телятины на жаркое по 1 ф. въ сутки на каждую, а всѣмъ 9 ф., а въ 104 дн. 23 п. 16 ф., по 4 р. 80 коп. за пудъ . . . . . 112—32 —			
5. Крупы гречневой по $\frac{1}{2}$ ф. въ сутки на каждую, для всѣхъ $4\frac{1}{2}$ ф., а въ 52 дня 5 п. 34 ф., по 1 р. 40 к. за пудъ . . . . . 8—19—			
6. Крупы рисовой по $\frac{3}{4}$ ф. въ сутки каждой, для всѣхъ $6\frac{3}{4}$ ф., а въ 52 дня 8 п. 31 ф., по 2 р. 80 к. за пудъ. 24—57—			
7. Крупы манной по $\frac{1}{4}$ ф. въ сутки каждой, для всѣхъ $2\frac{1}{2}$ ф., а въ 105 дней 5 п. $36\frac{1}{4}$ ф., по 3 р. 20 к. за пудъ . . . . . 18—90—			

Предметы расходовъ.	Слѣдуетъ заготовить. Р.	К.	Объясненіе.
8. Пшена по ½ ф. въ сутки каждой, для всѣхъ 4½ фун., а въ 52 дня 5 пуд. 34 фун., по 2 рубл. за пудъ . . . . 11 р. 70 к.			
9. Масла скоромнаго по 6 зол. каждой, а для всѣхъ 54 зол., а въ годъ 5 п. 5 ф. 30 зол., по 12 р. за пудъ . 61—59—			
10. Соли по 7½ зол. на каждую въ сутки, а всѣмъ 67½ зол., а въ годъ 6 п. 16 ф. 61¼ зол., по 30 к. за пудъ . . 1—92½			
11. Муки пшеничной на подправку щей по 4 зол. въ сутки на каждую, для всѣхъ 36 зол., а въ 208 дней 1 п. 38 фун., по 1 р. 60 к. за пудъ . . . 3—12—			
12. Луку рѣпчатаго по 6 зол. каждой, для всѣхъ 54 зол., а въ 208 дней 2 п. 37 ф., по 70 к. к. за пудъ . . 2— 4¾			
13. Капусты по ¼ кружки въ сутки на каждую, для всѣхъ 2¼ круж., а въ 104 дня 29 ведръ 2 кр. по 17 коп. за ведро . . . . 4—97½			
14. Вермишели по ¼ ф. каждой, для всѣхъ 2¼ ф., а въ 105 дней 5 пуд. 36¼ ф., по 4 р. 80 к. за пудъ . 28—35—			
15. Картофелю по 1. каждой, для всѣхъ 9 ф., а въ 104 дня 23 п. 16 ф., по 30 к. за пудъ . . . . 7— 2—			
16. Чаю по ½ ф. каждой въ мѣсяцъ, для всѣхъ 4½ ф., а въ годъ 1 п. 14 ф., по 1 р. 40 к. за фунтъ . 75—60—			
17. Сахару по 2 ф. въ мѣсяцъ каждой, а всѣмъ 18 ф., а въ годъ 5 пуд. 16 фун, по 8 р. за пудъ . . . 43—20—			
18. Молока на кашу по ½ кр. въ день каждой, всѣмъ 4½ кр., а въ 261 день 146 ведръ 6½ кр. и къ чаю по ¼ кр. въ день каждой, а всѣмъ 2¼ кр., а въ годъ 102 ведр. 5¼ кр., а всего 249 ведръ 3¾ кр., по 1 р. за ведро . . . . 249—47—	1006	10½	
Итого на пищу простой и санитарной прислуги .	8556	84¾	Менѣе на 1547 р. 81¼ к.

2. Пища для больныхъ.

Раздѣленіе числа больныхъ по порціямъ сдѣлано по трехлѣтней сложности съ 1 октября 1879 года по 1 октября 1882 года, поэтому предполагается на 420 человѣкъ.

На 1	порціи	106
— 2	— —	6
— 3	— —	100
— 4	— —	4
— 5	— —	6
— 6	— —	8
— 7	— —	16
— 8	— —	50
— 9	— —	„

Предметы расходовъ.	Слѣдуетъ заготовить. р.	к.	Объясненіе.
На экстръ порціяхъ.			
На 1 порціи 44 — 2 — 66 — 3 — — 6 4 — 8 Итого . . . 420			
Согласно этому предположенію въ 1882 году назначается			
1. Хлѣба ржаного печенаго 2044 п. по 1 рубл. за пудъ	2044	-	
2. Хлѣба бѣлаго 2 сорта 2810 п. 20 ф. по 2 рубл. 20 коп. за пудъ . . .	6183	10	
3. Говядины 1 сорта 1898 п. по 4 рубл. 40 коп. за пудъ	8351	20	
4. Телятины 602 п. 10 ф. по 4 р. 80 к. за пудъ .	2890	80	
5. Крупы овсяной 717 п. 34 ф. по 1 р. 60 коп. за пудъ	1148	56	
6. Крупы манной 36 п. 20 ф. по 3 р. 20 к. за пудъ	116	80	
7. Вермишели 100 п. 15 ф. по 4 р. 80 к. за пудъ .	481	80	
8. Рису персидскаго 79 п. 3 ф. по 2 р. 80 коп. за пудъ	221	41	
9. Крупы перловой 79 п. 3 ф. по 3 р. 40 к. за пудъ	268	85½	
10. Муки овсяной 127 п. 30 ф. по 1 р. 20 коп. за пудъ	153	30	
11. Муки картофельной 18 п. 10 ф. по 3 р. 60 коп. за пудъ	65	70	
12. Муки пшеничной 54 п. 30 ф. по 1 р. 60 к. за пудъ	87	60	
13. Муки ржаной 425 п. 33½ ф. по 1 р. за пудъ .	425	83¾	
14. Солоду ржаного 80 п. по 1 р. 80 к. за пудъ .	144	—	
15. Меду 13 п. 27½ ф. по 8 р. за пудъ .	109	50	
16. Сахарнаго песку 9 п. 5 ф. по 7 р. 20 коп. за пудъ	65	70	
17. Клюквы 36 п. 20 ф. по 1 р. 60 к. за пудъ .	58	40	
18. Молока 2920 ведр. по 1 р. за ведро .	2920		
19. Соли 294 п. 33½ ф. по 30 к. за пудъ .	88	45	
20. Капусты бѣлой квашеной 2555 ведр. по 17 к. за ведро	434	35	
21. Курицъ живыхъ 4015 шт. по 45 к. за штуку .	1806	75	
22. Картофелю 602 п. 10 ф. по 30 к. за пудъ .	180	67½	
23. Рыбы малосольнаго судака 54 п. 30 ф. по 2 рубл. 80 коп. за пудъ	153	30	
24. Масла скоромнаго 50 п. 7½ ф. по 12 рубл. за пудъ	602	25	
25. Рыбы свѣжей 54 п. 30 ф. по 6 р. за пудъ .	328	50	
26. На покупку зелени, корней для приправы кушанья	120	—	
27. На удовлетвореніе сверхъ порціонныхъ требованій по разсчету предшествовавшаго года .	3000	—	
Итого на пищу . .	32450	83¾	Менѣе на 494 р. 3 к.

Предметы расходовъ.	Слѣдуетъ заготовить. р.	к.	Объясненіе.
3. На одежду, бѣлье и обувь по разсчету 300 мужчинъ и 150 женщинъ.			
1. Колпаковъ на 300 человѣкъ по $1\frac{1}{2}$ на каждаго . . . . 450 За зачетомъ годныхъ 389 потребно 61 и въ запасъ 69, всего . . 130 Для нихъ фламскаго полотна по 6 вер. на каждый, для всѣхъ $48\frac{3}{4}$ арш. по 25 к. за аршинъ . . . . 12 р. $18\frac{3}{4}$ За шитье по 3 к. . . 3—90—	16	$8\frac{3}{4}$	
2. Косынокъ на шею для 300 человѣкъ по 2 кос. на каждаго . . . 600	—		Не требуется.
3. Халатовъ зимнихъ для 300 человѣкъ по $1\frac{1}{2}$ на каждаго . 450 За зачетомъ годныхъ и за предполагаемымъ бракомъ 60 потребно . 100 Для нихъ по $4\frac{1}{2}$ арш. верблюжьяго сукна въ каждый, а для всѣхъ 450 арш. по 1 р. 25 к. за аршинъ . . 562 р. 50 к. За шитье по 60 к. . . 60— „ —	622	50	
4. Капотовъ женскихъ верблюжьяго сукна для 30 человѣкъ дома умалишенныхъ по $1\frac{1}{2}$ на каждаго. . 45 За зачетомъ 40 годныхъ 5 и за предполагаемымъ бракомъ 30 потребно 35 Для нихъ по $4\frac{1}{2}$ арш. верблюжьяго сукна въ каждый, а для всѣхъ $157\frac{1}{2}$ аршин. по 1 р. 25 к. за аршинъ . $196—87\frac{1}{2}$ За шитье по 60 к. . . 21— „ —	217	$87\frac{1}{2}$	
5. Капотовъ женскихъ сѣраго сукна для 120 женщинъ по $1\frac{1}{2}$ на каждую 180 За зачетомъ годныхъ 147 потребно 33 и за предполагаемымъ бракомъ и въ запасъ 57, всего. . . 90 Для нихъ твину по $4\frac{1}{2}$ аршина въ каждый, для всѣхъ 405 арш. по 1 р. 50 к. за аршинъ . . . 607—50— За шитье по 50 к. . . 45 — „ —	652	50	
6. Халатовъ лѣтнихъ для 450 человѣкъ по 1 на каждаго . . .	—	—	Не требуются.
7. Подхалатниковъ подъ зимніе халаты и капоты для 450 человѣкъ по 2 на каждаго . . . 900 За зачетомъ годныхъ 721 потребно 179 и за предполагаемымъ бракомъ и въ запасъ 171, а всего . . 350 Для нихъ фламскаго полотна по $5\frac{1}{2}$ арш. въ каждый, для всѣхъ 1925 арш. по 25 к. за аршинъ . . . 481—25— За шитье по 20 к. . . 70— „ —	551	25	

Предметы расходовъ.		Слѣдуетъ заготовить. р.	к.	Объясненіе.
8. Фуфаекъ зимнихъ для всего заведенія .		—	—	Не требуется.
9. Рубахъ мужскихъ для 300 человѣкъ по 4 каждому . . 1200				
За зачетомъ годныхъ 1086 потребно 114 за предполагаемымъ бракомъ и въ запасъ 406, всего . 520				
Для нихъ фламскаго полотна 4 ар. въ каждую, для всѣхъ 2080 арш. по 25 коп. за аршинъ . . .	520 р. к.			
За шитье по 18 к. . .	93—60—			
		613	60	
10. Подштанниковъ для 300 человѣкъ по 4 каждому . . 1200				
За зачетомъ годныхъ 1062 потребно 138 за предполагаемымъ бракомъ и въ запасъ 452, а всего . 590				
Для нихъ фламскаго полотна по 3½ арш. въ каждые, для всѣхъ 2065 арш. по 25 к. за аршинъ . .	516—25—			
За шитье по 10 к. . .	59—„—			
		575	25	
11. Чепчиковъ для 150 женщинъ по 2 каждой . . . 300	.	-	--	Не требуется.
12. Косынокъ для 150 женщинъ по 3 каждой 450 за предполагаемымъ бракомъ 87 и въ запасъ 143 потребно . 230				
Для нихъ фламскаго полотна 10 верш. въ каждую, для всѣхъ 143¾ ар. по 25 к за аршинъ . .	35—93¾			
За шитье по 3 к. . .	6 90 —			
		42	83¾	
13. Кофтъ для 150 женщинъ по 4 на каждую . . . 600				
За предполагаемымъ бракомъ и въ запасъ потребно . . 150				
Для нихъ фламскаго полотна по 2½ арш. въ каждую, для всѣхъ 375 арш. по 25 к. за аршинъ . .	93—75			
За шитье по 10 к. . .	15—„			
Къ нимъ пуговицъ 37½ дюжинъ по 4 к. за дюжину . . .	1 50 -			
		110	25	
14. Юбокъ для 150 женщинъ по 4 на каждую . . . 600				
За предполагаемымъ бракомъ и въ запасъ потребно .. . 100				
Для нихъ фламскаго полотна 3 арш. въ каждую, для всѣхъ 300 арш. по 25 коп. за аршинъ . . .	75—„—			
Къ нимъ тесьмы по 2 арш. въ каждую, для всѣхъ 200 арш. по 2 к. за арш.	4—„—			
За шитье по 10 к. . .	10—„—			
		89	—	
15. Рубахъ на 150 женщинъ по 4 на каждую, итого . . 600				
За зачетомъ годныхъ 541 потребно 59 за предполагаемымъ бракомъ и въ запасъ 291, а всего . . 350				

Предметы расходовъ.		Слѣдуетъ заготовить. р.	к.	Объясненіе.
Для нихъ фламскаго полотна по $4^1/_2$ аршина въ каждую, для всѣхъ 1575 ар. по 25 к. за аршинъ . . .	393 р. 75 к.			
За шитье по 15 к. . . .	52—50—			
Тесьмы по $^1/_2$ арш. въ каждую, для всѣхъ 175 арш. по 2 к. за аршинъ .	3—50—			
		449	75	
16. Платковъ носовыхъ для 450 человѣкъ по 3 каждому . . 1350				
За зачетомъ годныхъ 1243 потребно 107 и за предполагаемымъ бракомъ въ теченіи года и въ запасъ 293, всего 400 по 10 к. за каждый . .	40— „ —			
За обрубку по 3 к. . . .	12— „ —			
		52	—	
17. Полотенецъ личныхъ для 450 человѣкъ по 3 каждому . . 1350				
За предполагаемымъ бракомъ въ теченіи года и въ запасъ 60, для докторовъ употребляемыхъ при операціяхъ 60, всего 120				
Для нихъ салфеточнаго холста по $2^1/_2$ арш. въ каждый, всего 300 аршинъ по 20 коп. за аршинъ . . .	60 — „ —			
За обрубку по 3 к. . . .	3—60 —			
		63	60	
18. Салфетокъ столовыхъ для 450 человѣкъ по 2 на кажд. . . 900				
За предполагаемымъ бракомъ въ теченіи года и въ запасъ . 200				
Для нихъ салфеточнаго холста по 1 арш. въ каждую, для всѣхъ 200 ар. по 20 к. за аршинъ . . .	40— „ —			
За шитье по 3 к. . . .	6— „ —			
		46	—	
19. Скатертей въ дежурную комнату.	.	—	—	Не требуется.
20. Чулокъ лѣтнихъ для 450 человѣкъ по 4 на каждаго . . 1800				
За зачетомъ годныхъ 1796 потребно 4 и за предполагаемымъ бракомъ въ теченія года и въ запасъ 596, а всего 600				
Для нихъ холста 2 сорта по $2^1/_2$ арш. въ каждую, всего 1500 арш. по 12 к. за аршинъ	180 — „ —			
За шитье по 7 к. . . .	42 — „ —			
Для нихъ тесьмы для подвязки по $1^1/_2$ арш. въ каждую пару, для всѣхъ 900 арш. по 2 к. за аршинъ . .	18 — „ —			
		240	—	
21. Чулокъ зимнихъ шерстяныхъ, для всѣхъ отдѣленій больницы примѣрно 90 паръ по 50 к. за пару . . .	. .	45		
22. Наволочекъ полотняныхъ на верхнія и нижнія подушки для 450 кроватей по 6 на каждую . . 2700				
За зачетомъ годныхъ 2424 потребно 276 и за предполагаемымъ въ бракъ и запасъ 274, а всего . . 550				

Предметы расходовъ.	Слѣдуетъ заготовить. Р.	К.	Объясненіе.
Для нихъ фламскаго полотна по 1½ аршина въ каждую, для всѣхъ 825 аршинъ по 25 коп. за аршинъ . . . . . 206 р. 25 к.			
Для нихъ тесьмы по 1½ арш. въ каждую, для всѣхъ 825 арш. по 2 коп. за аршинъ . . . . . 16—50—			
За шитье по 8 к. . . . 44— „ —	266	75	
23. Подпаволочниковъ тиковыхъ на верхнія и нижнія подушки для 450 кроватей по 4 на каждую подушку, всего 1800 .	—	—	Не требуется.
24. Простынь съ пододѣяльниками для 450 кроватей, всего . . 2250			
За предполагаемымъ бракомъ въ теченіи года и въ запасъ потребно 200			
Для нихъ фламскаго полотна по 3 аршина въ каждую, для всѣхъ 600 ар. по 45 к. за аршинъ . . . 270— „ —			
За шитье по 6 к. . . . 12— „ —	282	—	
25. Чехловъ кроватныхъ для 450 кроватей по 2 на каждую. . 900			
За зачетомъ годныхъ 857 потребно 43 и за предполагаемымъ бракомъ въ теченіи года и въ запасъ 157, а всего 200			
Для нихъ фламскаго полотна по 3 арш. въ каждую пару, для всѣхъ 600 аршинъ по 25 к. за аршинъ . . 150— „ —			
За шитье по 8 к. за пару . . 16— „ —	166	—	
26. Одѣялъ зимнихъ для 450 кроватей по 1½ на каждую кровать 675			
За предполагаемымъ бракомъ въ теченіи года и въ запасъ потребно 150			
Для нихъ верблюжьяго сукна по 3 арш. въ каждое, для всѣхъ 450 аршинъ по 1 р. 25 к. за аршинъ. . . .	562	50	
27. Одѣялъ канифасныхъ для 450 кроватей по 1½ на каждую 675	—	—	Не требуется.
28. Тюфяковъ верхнихъ и нижнихъ для 450 кроватей по 2½ на каждую, всего 1125 .	—	—	Не требуется.
29. Подушекъ перяныхъ для 450 кроватей по 1 на каждую . . . 450			
За предполагаемымъ бракомъ и въ запасъ 50			
Для нихъ пера по 8 ф. въ каждую, для всѣхъ 10 п. по 16 р. за пудъ . .	160	—	
30. Рубахъ горячечныхъ для всей больницы 50 .	—	—	Не требуется.
31. Рубахъ кожанныхъ для всей больницы .	—	—	Не требуется.
32. Куртокъ поварскихъ для всего заведенія 24			
За зачетомъ годныхъ 11 потребно 13			
Для нихъ фламскаго полотна по 4 аршина въ каждую, для всѣхъ 52 арш. по 25 к. за аршинъ . . . 13 р. „ к.			
За шитье по 18 к. . . . 2—34—	15	34	
33. Полотенецъ стирочныхъ для 100 служителей по 6 на каждаго 600	—	—	Не требуется.

Предметы расходовъ.	Слѣдуетъ заготовить. р.	к.	Объясненіе.
34. Покрывалъ на лотки употребляемыхъ при носкѣ хлѣба и пищи для больныхъ, для всей больницы 130	—		Не требуется.
35. Башмаковъ кожаныхъ на 450 человѣкъ по 2 пары каждому, для всѣхъ . 900 За зачетомъ годныхъ 570 потребно 330 и въ запасъ 20, а всего 350 по 1 рубл. 40 к. за пару	490	—	
36. Сапогъ валеныхъ обшитыхъ кожею для всѣхъ заведеній . 42 За зачетомъ годныхъ 16 потребно 26 по 3 р. 50 к.	91		
37. Шторъ къ окнамъ полотняныхъ для всей больницы	—	—	Не требуется.
38. Шторъ къ окнамъ для палатъ глазнаго отдѣленія	—		Не требуется.
39. Шторъ къ окнамъ тростниковыхъ для двухъ бараковъ	—		Не требуется.
40. Тулуповъ постовыхъ для воротныхъ часовыхъ и другихъ потребностей	—		Не требуется.
41. Кенегъ для часовыхъ	—		Не требуется.
42. Перевязочныхъ косынокъ для всѣхъ заведеній больницы . . 200 За зачетомъ годныхъ 141 потребно 59, за предполагаемымъ бракомъ и въ запасъ 41, а всего . . 100 Для нихъ фламскаго полотна по 10 верш. въ каждую, для всѣхъ 62 арш. 8 верш. по 25 к. за аршинъ . 15 р. 62½ За шитье по 3 к. . . 3 — „	18	62½	
43. Фартуковъ медицинскихъ для 7 докторовъ и 10 фельдшеровъ по 4 каждому, для всѣхъ . . . 68 За зачетомъ годныхъ 55 потребно 13 для нихъ фламскаго полотна по 5 арш. въ каждый, для всѣхъ 65 арш. по 25 к. за аршинъ . . . . 16—25— Для нихъ тесьмы по 2 арш. въ каждый, для всѣхъ 26 арш. по 2 коп. за аршинъ . . . . . „ —52— За шитье по 15 к. . . . 1—95—	18	72	
Сверхъ того для 12 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ отъ 2 до 14 лѣтняго возраста.			
44. Халатовъ зимнихъ на 12 мальчиковъ по 1½ на каждаго 18	—		Не требуется.
45. Капотовъ для 12 дѣвочекъ по 1½ на каждую 18	—		Не требуется.
46. Подхалатниковъ для 12 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ по 2 на каждаго 48	-	—	Не требуется.
47. Халатовъ лѣтнихъ для 12 мальчиковъ по 2 на каждаго 24	-		Не требуется.
48. Рубахъ для 12 дѣвочекъ по 5 на каждую . . . . . 60 За зачетомъ годныхъ 39 потребно 21			

Предметы расходовъ.	Слѣдуетъ заготовить. р.	к.	Объясненіе.
Для нихъ фламскаго полотна по 3 арш. въ каждую, для всѣхъ 63 арш. по 25 к. за аршинъ . . . . 15 р. 75 к. За шитье по 15 к. . . . 3—15—	18	90	
49. Рубахъ для 12 мальчиковъ по 5 каждому . . . . 60 За зачетомъ годныхъ 31 потребно 29 Для нихъ фламскаго полотна по 3 арш. въ каждую, для всѣхъ 87 аршинъ по 25 к. за аршинъ . . . 21—75— За шитье по 15 к. . . . 4—35—	26	10	
50. Подштанниковъ для 12 мальчиковъ по 4 на каждаго . . . 48 За зачетомъ годныхъ 36 потребно 12 Для нихъ фламскаго полотна по 3 арш. въ каждые, для всѣхъ 36 аршинъ по 25 коп. за аршинъ . . . 9р. „ к. За шитье по 10 к. . . . 1—20—	10	20	
51. Простынь съ пододѣяльниками для 12 кроватей по 5 на каждую . 60 За зачетомъ годныхъ 45 потребно 15 Для нихъ фламскаго полотна по 2 арш. въ каждую, для всѣхъ 30 арш. по 45 коп. за аршинъ . . . 13—50— За шитье по 6 к. . . . „ —90—	14	40	
52. Тюфяковъ для 12 кроватей по 1 на каждую. . . . 12 За зачетомъ годныхъ 10 потребно 2 Для нихъ тику полосатаго по 4 арш. въ каждый, для всѣхъ 8 арш. по 30 к. за аршинъ . . . . . 2—40— За шитье по 15 к. . . . 1—20—	3	60	
53. Пеленокъ для 12 маленькихъ дѣтей по 4 каждому . . . 48 Для нихъ фламскаго полотна по 1½ арш. въ каждую, для всѣхъ 72 аршина по 25 к. за аршинъ . . . 18— „ — За обрубку по 4 к. . . . 1—92—	19	92	
Итого на одежду, бѣлье, обувь и постель .	6551	55½	Болѣе на 672 р. 87¼ к.
Одежда для прислуги.			
1. Платьевъ 6 сидѣлкамъ дома умалишенныхъ и на 16 лицъ женской прислуги при женскомъ отдѣленіи больницы и 1 банщицѣ, всего для 23 по 2 платья каждой, всего . 46 Для нихъ кретону или ситцу по 12 арш. въ каждое, для всѣхъ 552 аршина по 20 к. за аршинъ . . . 110 р. 40 к.			

Предметы расходовъ.	Слѣдуетъ заготовить. р.	к.	Объясненіе.
Коленкору подъ подъ платья по 3 арш. въ каждое, а для всѣхъ 138 арш. по 16 к. за аршинъ . . . 22 р. 8 к.	131	48	
2. Фартуковъ 100 служителямъ по 4 на каждаго, а всего 400 . . .	—	—	Не требуется.
4. На одежду 9 женской прислуги.			
1. Платковъ темныхъ по 1 каждой, для всѣхъ 9 по 3 р. 25 к. за платокъ . . .	29	25	
2. Пальто суконныхъ по 1 каждой, для всѣхъ 9			
За зачетомъ годныхъ 8 потребно 1			
Для нихъ темно-синяго сукна по 4 арш. въ каждое, всего 4 аршина по 2 р. за аршинъ . . . . . 8 р. „ к.			
На подкладку чернаго ластику по 8 арш. въ каждое, для всѣхъ 8 аршинъ по 50 к. за аршинъ . . . 4 — „ —			
Ваты по 3 ф. въ каждое, для всѣхъ 3 ф. по 35 к. за фунтъ . . . 1 — 5 —			
За шитье по 2 р. . . . 2 „ —	15	5	
3. По 1-му шерстяному платью каждой, для всѣхъ 9			
Для нихъ шерстяной матеріи по 14 арш. въ каждое, для всѣхъ 126 арш. по 50 коп. за аршинъ . . . 68 — „ —			
Для нихъ марли черной по аршинъ въ каждое, для всѣхъ 27 арш. по 10 коп. за аршинъ . . . . 2—70—	70	70	
4. По 2 платья изъ кретону каждой, а для всѣхъ 18			
Для нихъ кретону по 14 арш., для всѣхъ 252 арш. по 20 к. за аршинъ . 50—40—			
Для нихъ подкладки 1-хъ и 2-хъ колекору по 3 арш. въ каждое, для всѣхъ 81 арш. по 18 к. за аршинъ . 14—58—	64	98	
5. Рубахъ по 4 каждой . 36			
За зачетомъ годныхъ 25 потребно 11			
За предполагаемымъ бракомъ 9, а всего 20			
Для нихъ фламскаго полотна по 4 арш. въ каждую, для всѣхъ 80 арш. по 25 к. за аршинъ	20	—	
6. По 2 воротника и 2 подрукавника каждой, а всего 18 воротниковъ и 18 подрукавниковъ 36			
Для нихъ полотна тонкаго по ½ арш. въ каждую пару, т. е. воротники и подрукавники, всего 9 арш. по 90 к. за арш. 8—10—	8	10	
7. Полотенецъ личныхъ по 3 каждой 27 .	—	—	Не требуется.
8. Фартуковъ коленкоровыхъ по 2 каждой, всего . . . 18			

Предметы расходовъ.	Слѣдуетъ заготовить. р.	к.	Объясненіе.
Для нихъ коленкору по 2 аршина въ каждый, для всѣхъ 36 арш. по 20 к. за аршинъ	7	20	
9. Юбокъ канифасныхъ на 9 человѣкъ по 4 каждой 36	—	—	Не требуется.
10. Кофтъ канифасныхъ по 4 каждой 36 .	—	—	Не требуется.
11. Башмаковъ по 3 пары каждой 27 по 3 р. за пару	81	—	
12. Чулокъ по 4 пары каждой 36 по 60 к. за пару	21	60	
13. Скатертей столовыхъ ткацкихъ . .	—	—	Не требуется.
14. Одѣялъ фланелевыхъ для кроватей 9 За зачетомъ годныхъ 8 потребно 1 и въ запасъ 8, всего 9 по 4 р. . .	36	—	
15. Наволочекъ на верхнія и нижнія подушки на 9 кроватей по 6 на каждую, всего . . . . 54 За зачетомъ годныхъ 41 потребно 15 Для нихъ фламскаго полотна по 1½ арш. въ каждую, для всѣхъ 22½ аршина по 25 к. за аршинъ . . 5—62½ Тесьмы для завязокъ по 1½ арш. въ каждую, для всѣхъ 22½ арш. по 2 коп. за аршинъ . . . . „ —45	6	7½	
16. Поднаволочниковъ тиковыхъ на верхнія и нижнія подушки на 9 кроватей по 4 на каждую 36 .	—	—	Не требуется.
17. Простынь съ пододѣяльниками для 9 кроватей, простынь по 3 а пододѣяльниковъ по 2, всего 45	—	—	Не требуется.
18. Чехловъ кроватныхъ для 9 кроватей по 2 пары на каждую 18	—	—	Не требуется.
19. Тюфяковъ тиковыхъ прошивныхъ для 9 кроватей по 1½ на каждую 14 . . .	—	—	Не требуется.
Итого на одежду, бѣлье и обувь .	492	43½	Менѣе на 633 р. 70½ к.
Одежда для умалишенныхъ.			
1. Тулуповъ овчинныхъ 20 . .	-	—	Не требуется.
2. Сапоговъ валеныхъ обшитыхъ кожей 20, за зачетомъ годныхъ 9 потребно 11 по 3 р. 50 к. за пару	38	50	
3. Сапоговъ кожаныхъ 15 за зачетомъ годныхъ 14 потребно 1 по 5 р. за пару . .	5	—	
4. Чулокъ шерстяныхъ 20, потребно всѣ вновь 20 по 50 к. за пару	10	—	
5. Рукавицъ кожаныхъ съ варежками, всего 20 за зачетомъ годныхъ 14 потребно 6 по 70 к. за пару	4	20	
6. Кушаковъ 30	—	—	Не требуется.
7. Шапокъ зимнихъ 10 . . .	—	—	Не требуется.
8. Шапокъ лѣтнихъ 10 . . .	—		Не требуется.
9. Кафтановъ суконныхъ 10 . .	—	—	Не требуется.
10. Штановъ суконныхъ 10 . . .	—	—	Не требуется.
11. Платковъ суконныхъ 10 . . .	—	—	Не требуется.
12. Юбокъ суконныхъ 10 . . .	—	—	Не требуется.
Итого на одежду умалишенныхъ .	57	70	Менѣе на 24 р. 60 к.

Предметы расходовъ.	Слѣдуетъ заготовить. р.	к.	Объясненіе.
На мытье бѣлья и набивку тюфяковъ.			
1. За допущеніе мытья бѣлья больничнаго въ общественной платомойнѣ . . .	16	—	
2. Мыла мраморнаго, для ежедневнаго употребленія, а именно: для бани, бритья больныхъ, мытья больничнаго бѣлья по дѣйствительной надобности 150 пудовъ по 4 рубл. 25 коп. за пудъ . .	637	50	
3. Для перебивки и набивки прошивныхъ тюфяковъ 462 штукъ мочала чесаного по 15 ф. въ каждый, а всего 173 п. 10 ф. по 90 к. за пудъ .	155	92½	
4. Прошивки 150 пучковъ по 20 к. за пучекъ .	30	—	
5. Сѣна для набивки 450 подушекъ, полагая по 5 фун. въ каждую и нижнихъ тюфяковъ полагая по 35 фун. въ каждый, всего 450 пуд. по 30 коп. за пудъ	135	—	
6. Золы березовой для бѣлья примѣрно .	20	—	
Итого на мытье бѣлья и набивку тюфяковъ .	994	42½	Болѣе на 352 р. 50 к.
5. Хозяйственныя вещи.			
1. На покупку мѣдной, оловянной, желѣзной, фарфоровой, чугунной, хрустальной и деревянной посуды и другихъ вещей примѣрно	650	—	
2. На починку посуды	50	—	
3. Ремонтъ ваннъ, столовъ, скамѣекъ, мебели и т. под.	200	—	
4. Ковровыхъ и шерстяныхъ половиковъ 1500 арш. за зачетомъ годныхъ 1345 арш. потребно 155 аршинъ по 70 коп. за аршинъ . .	108	50	
5. Матъ пеньковыхъ 1000 арш. за зачетомъ годныхъ 992 арш. и за предполагаемымъ бракомъ 142 арш. потребно 150 арш. по 70 к. за аршинъ .	105	—	
6. Половиковъ холщевыхъ 1000 арш. за предполагаемымъ бракомъ потребно 300 арш. по 9 к. за аршинъ	27	—	
Итого на хозяйственныя вещи	1140	50	Менѣе на 74 р. 50 к.
6. Медикаменты и аптечные припасы.			
1. На покупку медикаментовъ для пользованія больныхъ согласно дѣйствительному расходу 1881 года	3650	—	
2. На покупку продуктовъ употребляемыхъ какъ лекарство и входящихъ въ составъ лекарствъ, какъ то: минеральныхъ водъ, хлѣбнаго и виноградного вина, сахару, уксусу, воску, мыла, молока, піявокъ, марли, ваты и проч.	4015	—	
Итого для аптеки . .	7665	—	Болѣе на 140 р. 55 к.

Предметы расходовъ.	Слѣдуетъ заготовить. р.	к.	Объясненіе.
7. На инструменты при хирургическомъ отдѣленіи.			
1. На ежегодное освѣженіе и пополненіе инструментовъ	500	—	
2. На пріобрѣтеніе аппаратовъ и инструментовъ необходимыхъ при уходѣ за больными, какъ то: термометровъ, подкладныхъ судъ, пульверизаторовъ, подушекъ для пролежней, подушекъ для кислорода, гортанныхъ зеркалъ и проч. . .	375	—	
3. На фотографическіе снимки исключительныхъ случаевъ оперативной больничной практики .	25	—	
Итого на хирургическіе инструменты .	900	—	
8. На отопленіе, освѣщеніе и окуриваніе.			
1. Дровъ однополѣнныхъ 275 пятериковъ, которые заготовлены губернскою земскою управою съ доставкою по 29 рубл. 40 коп. за пятерикъ .	8085	—	
2. Керосину 500 пудовъ по 1 р. 70 к. за пудъ .	850	—	
3. Свѣчъ сальныхъ для мастерскихъ и проч., всего 15 пуд. по 6 р. 40 к. за пудъ. . .	96	—	
4. Свѣчъ стериновыхъ 8 пуд. по 9 р. 50 к. .	76	—	
5. На окуриваніе палатъ и дезинфекціи платья .	60	—	
6. На покупку горѣлокъ, стеколъ, резервуаровъ, фитиля, ершей и проч. . . .	170	—	
Итого на отопленіе, освѣщеніе и окуриваніе .	9337	—	Менѣе на 932 р. 40 к.
9. На содержаніе лошадей.			
1. На содержаніе 8 лошадей овса полагая на каждую по 4 гарнца въ сутки, для 8 лошадей 4 четверика, а въ годъ 182 четверти 4 четв. по 4 р. за четверть	730	—	
2. Сѣна 20 ф. въ сутки на каждую лошадь, для 8 лошадей 4 пуд, а въ годъ 1460 пуд. по 30 коп. за пудъ	438	—	
3. На ковку лошадей, починку экипажей, перетяжку колесъ, на покупку вновь колесъ, саней, конской сбруи и исправленіе старой, а равно на деготь и сало для смазки колесъ . .	450	—	
4. На перемену 4-хъ лошадей выслужившихъ срокъ примѣрно по 125 р. за лошадь . . .	500	—	
Итого на содержаніе лошадей . .	2118	—	Болѣе на 693 р. 80 к.
10. На содержаніе чистоты и мелочные расходы.			
1. На очистку дымовыхъ трубъ съ подряда въ годъ	120	—	

Предметы расходовъ.	Слѣдуетъ заготовить. р.	к.	Объясненіе.
2. На воскъ, графитъ, щетки подметальныя, колотерныя, лопаты, песокъ, мочалы для швабръ, вѣники, метлы, купоросную известь, мѣлъ и проч.	800	—	
3. На набивку погребовъ льдомъ	60	—	
4. Мыла для медицинскаго персонала больницы по 3 ф. въ мѣсяцъ, а въ годъ 36 ф. по 1 р 80 к. за фунтъ	64	80	
Итого на содержаніе чистоты и мелоч. расходы	1044	80	Болѣе на 277 р. 37½ к.
11. Для погребенія умершихъ.			
1. Гробовъ для взрослыхъ 440 штукъ по 85 к. и для дѣтей 45 штукъ по 50 коп.	396	50	
2. Миткалю для взрослыхъ по 8 арш., а для дѣтей по 5 арш. для каждаго умершаго, а всего 3745 арш. по 8 к за аршинъ	299	60	
3. Лаптей или босовиковъ 440 по 7 к. за пару	30	80	
Итого	726	90	Менѣе на 6 р. 60 к.
12. На вставку рамъ и стеколъ.			
1. Стекла для вставки въ лѣтнія и зимнія рамы и стеклянныя двери въ зданіяхъ	176	—	
2. Постного масла и мѣлу для замазки примѣрно	108	—	
3. Пакли примѣрно	16	—	
Итого	300	—	Болѣе на 300 р. (статья внесена вновь).
Всего на содержаніе нижегородской губернской земской больницы въ 1882 году исчислено суммъ серебромъ	102994	50	Менѣе противъ смѣты прошлаго года на 1399 р. 21½.

Предсѣдатель губернской земской управы *А. Баженовъ.*

Члены { *А. Шебуевъ.* *Н. Званцовъ.* *А. Кузнецовъ.*

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Смѣта расходовъ на содержаніе больныхъ въ 1882 году уменьшилась въ общемъ итогѣ, противъ смѣты 1881 года на 1399 р. 21½ к. по слѣдующимъ причинамъ:

1) На пищу больнымъ и прислуги вообще исчислено на 2041 р. 84¼ коп. менѣе, вслѣдствіе пониженія цѣнъ на всѣ жизненные припасы, хотя число людей на 20 человѣкъ (730 дней) увеличено противъ смѣты 1881 года.

2) На одежду, бѣлье и обувь на 672 рубл. 87¼ коп. болѣе, вслѣдствіе большаго назначенія къ постройкѣ вещей, такъ какъ число вещей, состоящихъ въ больницѣ на лицо, весьма недостаточно.

3) Въ отдѣлѣ на отопленіе и освѣщеніе на 932 рубл. 40 коп. менѣе. Ст. 1 уменьшено количество дровъ на 75 пятериковъ на 2205 рубл. Уменьшеніе это сдѣлалось возможнымъ потому, что отъ вновь строющагося барака подобрано щепъ и обрубковъ, изъ которыхъ образовалось до 20 пятериковъ и имѣющейся экономіи. Ст. 2 увеличено количество керосина съ 350 пудовъ до 500 пудовъ, согласно дѣйствительнаго расхода на сумму 150 рублей. Ст. 4 и 6 внесены вновь на покупку: стеариновыхъ свѣчъ, стеколъ, горѣлокъ, резервуаровъ, фитиля, ершей и проч. на сумму 246 рубл., такъ какъ статьи эти въ смѣту никогда не вносились, а расходъ производился.

4) Содержаніе лошадей на 693 рубл. 80 коп. болѣе, вслѣдствіе назначенія на перемѣну 4-хъ лошадей выслужившихъ срокъ и перенесенія статьи расхода на поправку и ремонтъ обоза для очищенія помойныхъ ямъ, изъ отдѣла на содержаніе чистоты и мелочные расходы.

5) Одежда для прислуги вообще на 633 рубл. 70½ коп. менѣе, вслѣдствіе меньшаго назначенія вещей къ постройкѣ и пониженія цѣнъ на матеріалы.

6) Мытье бѣлья и набивка тюфяковъ на 352 рубл. 50 коп. болѣе, вслѣдствіе увеличенія количества мыла, расходъ коего при наплывѣ больныхъ, умножается и—внесенія новой статьи на покупку мочала для набивки тюфяковъ, изъ отдѣла на содержаніе чистоты.

и 7) На вставку рамъ и стеколъ болѣе на 300 рубл. Цифра эта внесена вновь, которая прежде всегда выводилась въ отчетѣ по общему ремонту.

Смотритель заведеній Подполковникъ *Шиловъ.*

Приложеніе къ смѣтѣ лит. Б.

ПОДРОБНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

потребностей содержанія богадѣльни, состоящей подъ вѣденіемъ

нижегородской губернской земской управы

на 1882 годъ.

Предметы расходовъ.	Слѣдуетъ заготовить въ 1882 г. р.	к.	Объясненіе.
На содержаніе нижегородской губернской земской богадѣльни на 100 человѣкъ и сверхъ того на 16 человѣкъ, въ отдѣленіи почетной гражданки Галкиной и 10 человѣкъ отъ Комитета инвалидовъ и раненыхъ, итого на 126 человѣкъ, полагая въ ономъ числѣ мужскаго пола 55, женскаго 61 и дѣтей 10 человѣкъ на основаніи постановленія нижегородскаго губернскаго земскаго собранія отъ 2 декабря 1871 года журн. № 2, ст. 6 пунктъ 6.			
1. На жалованье служащимъ при заведеніи.			
Священнику	450	—	
Причетнику	250	—	
Врачу за посѣщеніе и леченіе дѣтей	120	—	
Надзирателю (онъ-же смотрителя помощникъ)	300	—	
Кастеляншѣ	36	—	
5-ти служителямъ и 1 швейцару, итого 6 человѣкъ по 5 р. въ мѣсяцъ каждому, а всѣмъ въ годъ	300	—	
Повару	72	—	
3-мъ прачкамъ по 4 р. въ мѣсяцъ каждой, а всѣмъ въ годъ	144	—	
Кромѣ того этой-же прислугѣ на продовольствіе общее съ призрѣваемыми по разсчету стоимости выведенной на пищу 116 человѣкъ	485	82	
Итого на жалованье	2217	82	Менѣе противъ смѣты прошлаго года на 14 р. 75 к
II. Пища для призрѣваемыхъ согласно состоявшемуся росписанію утвержденному IV губернскимъ собраніемъ 9 декабря 1868 года журн. № 5, ст. 4 лит. О.			
1. Хлѣба ржаного для 116 человѣкъ по $1^1/_2$ ф. въ сутки на каждаго, для всѣхъ 4 п. 14 ф. а въ годъ 1587 п. 30 ф. по 1 р. за пудъ	1587	75	
2. Соли для 116 человѣкъ по $7^1/_2$ зол. въ сутки на каждаго человѣка, для всѣхъ 9 ф. 6 зол., а въ годъ 82 п. 27 ф. 78 зол. по 30 к. за пудъ	21	$80^3/_4$	
3. Квасу для 116 человѣкъ по 1 кр. на каждаго, для всѣхъ 116 кружекъ или 14 ведръ и 4 кр., а въ годъ $5292^1/_2$ ведр., полагая въ 12 ведръ муки ржаной 1 п. и по $7^1/_2$ ф. солоду:			
а) муки ржаной 441 п. $1^1/_2$ ф. по 1 р. за пудъ	441	$3^3/_4$	
б) солоду ржаного 82 п. $27^3/_4$ ф. по 1 р. 80 к. за пудъ	148	85	
4. Муки пшеничной 2 сорта для подправки щей на 116 человѣкъ по $1^1/_2$ зол. въ сутки на каждого, для всѣхъ 1 ф. 78 зол., а въ 321 день 14 п. 21 ф. 78 зол. по 1 р. 60 к. за пудъ	23	63	
5. Луку на подправку щей, картофельнаго супа и гороха на 116 человѣкъ по 5 зол. въ сутки на каждаго человѣка, а для всѣхъ 6 ф. 4 зол., а въ годъ 54 п. 34 ф. 20 зол. по 70 к. за пудъ	38	40	

Предметы расходовъ.	Слѣдуетъ заготовить въ 1882 г. р.	к.	Объясненіе.
6. Хлѣба бѣлаго 1 сорта для 10 младенцевъ примѣрно	60	—	
7. Молока для 10 младенцевъ примѣрно .	100	—	
Остальное продовольствіе распредѣляется для употребленія періодически по временамъ года, а именно:			
1. Крупы гречневой для 116 человѣкъ по $1/2$ ф. въ сутки на каждаго, для всѣхъ 1 п. 18 ф. въ годъ, за исключеніемъ 66 воскресныхъ и праздничныхъ дней, т. е. на 299 дней 433 п. 22 ф. по 1 р. 40 к. за пудъ	606	97	
2. Масла скоромнаго для 116 человѣкъ по 3 зол. въ сутки каждому, для всѣхъ 3 ф. 60 зол., а въ 170 дней 15 п. 16 ф. 24 зол. и сверхъ сего на 3 дня, для блиновъ во время масляницы тоже по 3 зол. всего 10 ф. 84 зол., а въ 173 дня 15 п. 27 ф. 12 зол. по 12 р. за пудъ	188	13$1/4$	
3. Масла постнаго для 116 человѣкъ по 3 зол. на каждаго, для всѣхъ 3 ф. 60 зол., а въ 185 дней 16 п. 30 ф. 60 зол., за исключеніемъ 10 дней пища въ которые употребляется безъ масла по 5 р. 50 к. пудъ	92	21	
4. Говядины на 100 человѣкъ по $1/2$ ф. на каждаго, для всѣхъ 1 п. 10 ф. на 163 дня и сверхъ того на высокоторжественные и годовые праздники, которыхъ исчислено въ 1882 году 12 дней тоже по $1/2$ ф. на каждаго, а всего на 175 дней 218 п. 30 ф. по 3 р. 40 к. за пудъ	743	75	
5. Рыбы на 116 человѣкъ по $1/2$ ф. въ сутки на каждаго, для всѣхъ 1 п. 18 ф., на 123 дня и сверхъ того на 8 дней, а всего въ 131 день 189 п. 38 ф. по 2 р. 80 к. за пудъ	531	86	
6. Грибовъ сушеныхъ на 116 человѣкъ по 6 зол. въ сутки на каждаго, для всѣхъ 7 ф. 24 зол. а въ 32 дня постныхъ 5 п. 32 ф. по 25 к. за фунтъ .	58	—	
7. Гороху на 116 человѣкъ по $1/2$ ф. въ сутки на каждаго для всѣхъ 2 п. 36 ф. и на 44 дня 127 пуд. 24 ф. по 1 р. 50 к. за пудъ . . .	191	40	
8. Картофелю употребляемаго вмѣсто капусты 35 дней скоромныхъ на 100 человѣкъ и 25 дней постныхъ на 116 человѣкъ по $1^1/_4$ ф. на каждаго въ сутки, а для всѣхъ 200 п. по 30 к. за пудъ .	60		
9. Молока на 16 человѣкъ неупотребляющихъ мясной пищи въ скоромные дни на каждаго по $1/8$ кр. въ сутки, для всѣхъ 1 вед., а въ 163 дня 163 в. и сверхъ сего для 116 человѣкъ по $1/4$ кр. на каждаго для молочной каши въ высокоторжественные и праздничные дни, которыхъ исчислено 46, итого 166 вед. 6 кр., а всего 329 вед. 6 кр. по 1 р. за ведро	329	75	
10. Капусты на щи въ 128 дней скоромныхъ на 100 человѣкъ по $1/4$ кр. на каждаго въ сутки, всего 400 ведръ въ 133 постныхъ дня, для 116 человѣкъ тоже по $1/4$ кр. на каждаго, итого 482 ведра 1 кр., а всего 882 ведра 1 кр. по 17 к. за ведро. .	149	96	

Предметы расходовъ.	Слѣдуетъ заготовить въ 1882 г. р.	к.	Объясненіе.
11. Хлѣба бѣлаго 2 сорта или пшеничной муки 2 сорта на 116 человѣкъ по 1 ф. на каждаго, для всѣхъ 2 пуда 36 ф. на 28 дней 81 п. 8 ф. по 2 р. 20 к. за пудъ	178	64	
12. Крупы пшенной на 116 человѣкъ по $^1/_2$ фун. въ сутки на каждаго, а для всѣхъ 1 п. 18 фун. и 66 воскресныхъ и праздничныхъ дней 95 пуд. 28 ф. по 2 р. за пудъ	191	40	
13. Муки гречневой для блиновъ на сырной недѣли на 116 человѣкъ по 1 ф. на каждаго, для всѣхъ 2 п. 36 ф., а на 3 дня 8 п. 28 ф. по 2 р. 40 к. за пудъ	20	88	
14. Для 126 человѣкъ на куличъ въ Св. Пасху по 1 ф. на каждаго, для всѣхъ 3 п. 6 ф. по 4 р. за пудъ	12	60	
15. Яицъ для Св. Пасхи въ раздачу для призрѣваемыхъ на 120 человѣкъ полагая по 1 шт. въ сутки, а въ 3 дня 378 шт. по 2 р. за сотню .	7	56	
16. На приготовленіе сыра къ Св. Пасхѣ творогу, смѣтаны, а также сандалу для окраски яицъ приблизительно	8	—	
Итого на пищу . .	5795	$58^3/_4$	Мѣнѣе на 970 р. 71 к.
III. На одежду, бѣлье, обувь и постель.			
1. Шапокъ суконныхъ для 55 мужч. по 1-й каждому 55, за зачетомъ годныхъ 44, потребно 11 по 1 р. за штуку	11	—	
2. Сюртуковъ для 55 мужч. . 55 За зачетомъ годныхъ 52 потребно 3 Для нихъ чернаго армейскаго сукна по 4 арш. въ каждый, для всѣхъ 12 арш. по 1 р. 40 к. за аршинъ . . 16 р. 80 к. На подкладку холста по $4^1/_2$ арш. въ каждый, для всѣхъ $13^1/_2$ арш. по 9 к. за аршинъ . . . . . 1 — $21^1/_2$ За шитье по 1 р. 20 к. . . 3 — 60 —	21	$61^1/_2$	
3. Брюкъ суконныхъ для 55 мужч. . 55 За зачетомъ годныхъ 53 потребно 2 Для нихъ чернаго армейскаго сукна по $1^3/_4$ арш. въ каждый, для всѣхъ $3^1/_2$ арш. по 1 р. 40 к. за аршинъ . 4 — 90 На подкладку ихъ холста по 7 арш. въ каждые, а для всѣхъ 14 арш. по 9 к. за аршинъ . . . . 1 — 26 — За шитье по 50 к. . . 1 — „ —	7	16	
4. Брюкъ лѣтнихъ для 55 мужч. . 55 За предполагаемымъ бракомъ въ теченіи года и въ запасъ потребно . 20 Для нихъ пестрядки по 6 арш. въ каждые, для всѣхъ 120 арш. по 40 к. за арш. 48 — „ — За шитье по 20 к. . . 4 — „ —	52	—	

Предметы расходовъ.	Слѣдуетъ заготовить въ 1882 г. р.	к.	Объясненіе.
5, Косынокъ чернаго коленкора для 55 мужчинъ . . . . . 55 . .	—	—	Не требуется.
6. Рубахъ мужскихъ для 55 мужч. по 3 каждому . . . . . 165 За предполагаемымъ бракомъ и въ запасъ потребно . . . . 75 Для нихъ фламскаго полотна по 4 ар. въ каждую, для всѣхъ 300 арш. по 25 к. за аршинъ . . . . . . 75 р. „ к. За шитье по 18 к. . . . 13—50—	88	50	
7. Подштанниковъ для 55 мужч. по 3 арш. каждому. . . . 165 За зачетомъ годныхъ 147 за предполагаемымъ бракомъ въ теченіи года и въ запасъ потребно . . . 100 Для нихъ фламскаго полотна по $3^1/_2$ арш. въ каждые, для всѣхъ 350 арш. по 25 к. за аршинъ . . . 87—50— За шитье по 10 к. . . 10—„—	97	50	
8. Халатовъ лѣтнихъ для 55 мужч. по 1 каждому . . . . . 55 За зачетомъ годныхъ 51 за предполагаемымъ бракомъ и въ запасъ потребно 40 Для нихъ затрапезу полосатаго по $11^1/_2$ арш. въ каждый, для всѣхъ 400 ар, по 35 к. за аршинъ . . . 161—„— За шитье по 20 к. . . . 8—„—	169	—	
9. Кофтъ суконнымъ на ватѣ для 61 женщины по 1 каждой . . . 61 За зачетомъ годныхъ 57 потребно 4 Для нихъ черного гвардейскаго сукна по $2^1/_2$ арш. въ каждую, для всѣхъ 10 ар. по 1 р. 40 к. за аршинъ . . . 14—„— На подкладку для каждой кофты на чесу по $2^1/_2$ арш., для всѣхъ 10 арш. по 35 к. за аршинъ . . . . . 3—50— Ваты по 1 ф. въ каждую, для всѣхъ 4 ф. по 40 к. за фунтъ . . . . 1—60— За шитье по 1 р. . . . . 4—„—	23	10	
10. Чепчиковъ для 61 женщины по 2 каждой 122 .	—	—	Не требуется.
11. Платковъ шейныхъ бѣлыхъ для 61 женщины по 4 каждой . . . 244 За зачетомъ годныхъ 213 потребно 31 и въ запасъ 19, а всего . . . 50 Для нихъ фламскаго полотна по 22 вершк. въ каждый, для всѣхъ $68^3/_4$ арш. по 25 к. за аршинъ . . . . 17—$18^3/_4$ За обрубку по 5 к. . . . . 2—50—	19	$68^3/_4$	
12. Платковъ носовыхъ для 116 человѣкъ по 3 каждому . . . . 348 За зачетомъ годныхъ 331 потребно 17 по 10 к. за платокъ . . . . 1—70— За обрубку по 3 к. . . . „—51—	2	21	

Предметы расходовъ.	Слѣдуетъ заготовить въ 1882 г. р.	к.	Объясненіе.
13. Рубахъ женскихъ для 61 женщины по 3 каждой 183	–	--	Не требуется.
14. Полотенцевъ личныхъ для 126 по 2 каждому . . . . 252 За предполагаемымъ бракомъ и въ запасъ потребно . . . 50 Для нихъ салфеточнаго холста по $2^1/_2$ арш., для всѣхъ 125 арш. по 20 к. за аршинъ . . . . . 25 р. „ к. За шитье по 3 к. . . . 1—50—	26	50	
15. Салфетокъ столовыхъ для 126 человѣкъ по 2 каждому . . . 252 За зачетомъ годныхъ 243 потребно 9 Для нихъ салфеточнаго холста по 1 арш. въ каждое, для всѣхъ 9 арш. по 20 коп. за аршинъ . . . . 1—80— За обрубку по 3 к. . . . „ — 27—	2	7	
16. Чулокъ холщевыхъ для 116 человѣкъ по 2 пары каждому, для всѣхъ 232 За предполагаемымъ бракомъ и въ запасъ потребно . . . 50 Для нихъ холста 2 сорта по $2^1/_2$ арш. въ каждую пару, для всѣхъ 125 аршинъ по 12 к. за аршинъ . . . 15 — „ — Тесьмы по $1^1/_2$ арш. въ каждую пару, для всѣхъ 75 арш. по 2 к. за аршинъ 1—50— За шитье по 7 к. . . . 3 —50—	20	–	
17. Чулокъ зимнихъ шерстяныхъ для 116 человѣкъ по 2 пары каждому . 232 За зачетомъ годныхъ 71 потребно 161 и въ запасъ 9, а всего 170 по 50 к. за пару	85	—	
18. Башмаковъ кожаныхъ для 116 человѣкъ по 2 пары каждой . 232 За зачетомъ годныхъ 138 потребно 94 и въ запасъ 106, а всего 200 по 1 р. 40 к. за пару	180		
19. Одѣялъ верблюжьяго сукна на 116 кроватей по 1 на каждую 116 въ запасъ 60, Для нихъ верблюжьяго сукна по 3 арш. въ каждое, для всѣхъ 180 арш. по 1 р. 25 к. за аршинъ	225	—	
20. Одѣялъ полосатыхъ изъ затрапезу на 116 кроватей по 2 на каждую 232 . .		–	Не требуется.
21. Наволочекъ полотняныхъ на 116 кроватей по 3 на нижнія и по 3 на верхнія подушки . . . . 696 За зачетомъ годныхъ и запредполагагаемымъ бракомъ и въ запасъ потребно 100 Для нихъ фламскаго полотна по $1^1/_2$ арш. въ каждую, для всѣхъ 150 арш. по 25 к. за аршинъ . . . . 37 р. 50 к. Для нихъ тесьмы по $1^1/_2$ арш. въ каждую, для всѣхъ 150 арш. по 2 к. за арш. 3— „ — За шитье по 8 к. . . . 8 — „ —	48	50	

Предметы расходовъ.	Слѣдуетъ заготовить въ 1882 г. р.	к.	Объясненіе.
22. Поднаволочниковъ тиковыхъ на верхнія подушки для 116 кроватей по 2 на каждую кровать	—	—	Не требуется.
23. Простынь съ пододѣяльниками на 116 кроват. простынь по 3, а пододѣяльниковъ по 2, итого 5 на каждую кровать, а всего 580 За предполагаемымъ бракомъ и въ запасъ потребно 85 Для нихъ фламскаго полотна по 3 арш. въ каждую, для всѣхъ 255 арш. по 45 к. за аршинъ 114 р. 75 к. За шитье по 6 к. 5—10—	119	85	
24. Чехловъ кроватныхъ на 116 кроватей по 2 пары на каждую 232	—	—	Не требуется.
25. Тюфяковъ для 116 кроватей по 2 на каждую кровать 232 въ запасъ потребно 30 Для нихъ тику полосатаго по 5½ ар. въ каждый, для всѣхъ 165 арш. по 40 к. за аршинъ 66— " — За шитье по 15 к. 4—50—	70	50	
26. Фартуковъ служительскихъ для 7 служителей по 6 каждому 42 За предполагаемымъ бракомъ и въ запасъ потребно 10 Для нихъ холста подкладочнаго по 4 арш. въ каждый, для всѣхъ 40 арш. по 9 коп. за аршинъ 3—60— Тесьмы по 3 аршина въ каждый, для всѣхъ 30 арш. по 2 к. за аршинъ " —60— За шитье по 6 к. " —60—	4	80	
27. Полотенцевъ стирочныхъ для всего заведенія 60 За зачетомъ годныхъ 59 потребно 1 За предполагаемымъ бракомъ и въ запасъ 50 Для нихъ холста подкладочнаго по 3 арш. въ каждое для всѣхъ 150 арш. по 9 коп. за аршинъ 13—50— За шитье по 3 к. 1—50—	15	—	
28. Наколѣнниковъ кожанныхъ для немогущихъ ходить на все заведеніе по 3 пары	—	—	Не требуется.
29. Рукавицъ кожаныхъ для ползающихъ по 3 пары	—	—	Не требуется.
30. Платьевъ для 61 женщины по 3 каждой 183 Въ запасъ каждой по 1 61 Для нихъ ситцу по 12 арш. въ каждую, для всѣхъ 732 арш. по 18 к. за аршинъ 131 76 Для нихъ чернаго коленкору по 3 арш. въ каждое, для всѣхъ 183 арш. по 14 к. за аршинъ 25—62— За шитье по 1 рубл. 61— " —	218	38	

Предметы расходовъ.	Слѣдуетъ заготовить въ 1882 г.		Объясненіе.
	р.	к.	
Сверхъ сего для дѣтскаго пріюта на 10-ть человѣкъ обоего пола.			
1. Рубахъ для 3 мальчиковъ взрослыхъ по 3 на каждаго — 9 и для 2-хъ маленькихъ по 3 на каждаго — 6, а всего 15, для нихъ ситцу для взрослыхъ по 5 аршинъ въ каждую и для маленькихъ по 3 аршина, для всѣхъ 63 арш. по 18 коп. за аршинъ . . . . . 11 р. 34 к. Къ рубашкамъ для взрослыхъ 9-ти подкладки по 2 арш. въ каждую, для всѣхъ 18 арш. по 14 к. за аршинъ . . . 2—52 — За шитье по 15 к. . . . 2—25 —	16	11	
2. Рубахъ бѣлыхъ для 5 мальчиковъ маленькихъ по 3 на каждаго — 15 . . .	—	—	Не требуется.
3. Подштанниковъ на 5 мальчиковъ по 3 каждому . . . . 15 За зачетомъ годныхъ 13 потребно 2 Для нихъ фламскаго полотна по 3 арш. въ каждые, для всѣхъ 6 арш. по 25 к. за аршинъ. . . . . . 1—50— За шитье по 10 к. . . . „ —20—	1	70	
4. Фартуковъ для нихъ по 3 на каждаго — 15	—	—	Не требуется.
5. Штановъ твиновыхъ для 2 маленькихъ и 3 взрослыхъ по 3 каждому — 15 . . .	—	—	Не требуется.
6. Полотенецъ личныхъ для 10 человѣкъ по 2 каждому . . . . 20 Для нихъ салфеточнаго холста по 2½ арш. въ каждое, всего 50 аршинъ по 20 к. за аршинъ . . . . . 10— „ — За обрубку по 3 к. . . . „ —60 —	10	60	
7. Рубахъ бѣлыхъ для 7-ми дѣвочекъ по 3 на каждую . . . 21 За зачетомъ годныхъ 14 потребно 7 Для нихъ фламскаго полотна по 2 ар. въ каждую, для всѣхъ 14 арш. по 25 к. за аршинъ . . . . . 3—50— За шитье по 10 к. . . . „ —70—	4	20	
8. Распашенокъ для младенцевъ примѣрно . . . . . . 30 Для нихъ широкаго коленкору по ½ арш. въ каждое, для всѣхъ 15 аршинъ по 16 к. за аршинъ . . . . 2—40— За шитье по 5 к. . . . 1—50—	3	90	
9. Халатовъ парусинныхъ на 10 человѣкъ по 1-му на каждаго . . 10	—	—	Не требуется.
10. Платьицъ для 7 дѣвочекъ по 3 на каждую — 21, за зачетомъ годныхъ 6 потребно . . . . . 15 Для нихъ ситцу по 5 арш. въ каждое, для всѣхъ 75 арш. по 16 коп. за аршинъ 12— „ — Для нихъ коленкору на подкладку по 1½ арш. въ каждое, для всѣхъ 22½ ар.			

Предметы расходовъ.	Слѣдуетъ заготовить въ 1882 г. р.	к.	Объясненіе.
по 14 коп. за аршинъ . . . 3—15— За шитье по 30 к. . . . 4—50—	19	65	
11. Одѣялъ затрапезныхъ для 10-ти человѣкъ по 2 на каждаго—20 . . .	—	—	Не требуется.
12. Одѣялъ верблюжьихъ на 11 человѣкъ по 1 на каждаго . 11 За зачетомъ годныхъ 7 потребно 4 въ запасъ 3, всего . . . 7 Для нихъ верблюжьяго сукна по 2 ар. въ каждое, для всѣхъ 14 аршинъ по 1 р. 25 коп. за аршинъ	17	50	
13. Простынь бѣлыхъ на 10 кроватей по 5 на каждую . . . . 50 За зачетомъ годныхъ 32 потребно 18 Для нихъ фламскаго полотна по 2ар. въ каждую, для всѣхъ 36 арш. по 45 к. за аршинъ . . . . 16 р. 20 к. За обрубку по 6 к. . . . 1— 8	17	28	
14. Наволочекъ полотняныхъ для 10 кроватей по 6 на каждую 60	—	—	Не требуется.
15. Поднаволочниковъ тиковыхъ по 2 на каждую кровать 20	—	—	Не требуется.
16. Чулокъ лѣтнихъ на 10 человѣкъ по 2 пары на каждаго 20	—	—	Не требуется.
17. Чулокъ зимнихъ на 10 человѣкъ по 2 пары 20 за зачетомъ годныхъ 10 потребно 10 по 50 коп. за пару	5	—	
18. Тюфяковъ тиковыхъ по 2—20 . . .	—		Не требуется.
19. Сапоговъ кожаныхъ для 3 взрослыхъ мальчиковъ по 2 пары—6, за зачетомъ годныхъ 3 потребно 3 по 5 р. за пару	15	—	
20. Полусапожекъ кожаныхъ для 7 дѣвочекъ по 2 пары—14, за зачетомъ годнымъ 5 потребно 9 по 2 р. 50 коп. за пару	22	50	
21. Полушубковъ для 3 мальчиковъ овчинныхъ по 1-му на каждаго—3, за зачетомъ годныхъ 2 потребно 1 и 1 въ запасъ, а всего 2 по 5 рубл. .	10	—	
22. Пеленокъ для 6 младенцевъ по 5 каждому, для всѣхъ . . . . 30 Для нихъ фламскаго полотна по 1½ арш. въ каждую, для всѣхъ 45 аршинъ по 25 коп. за аршинъ . . . . 11 р. 25 к. За обрубку по 3 к. . . . „ —90—	12	15	
23. Сапогъ валеныхъ для 3 взрослыхъ мальчиковъ по 1-й парѣ каждому, для всѣхъ 3 пары по 2 р. 50 к. за пару	7	50	
Итого на одежду, бѣлье и постель .	1670	46¼	Болѣе на 468 р. 46½ к.
IV. На мытье бѣлья.			
1. За допущеніе мытья на общественной платомойнѣ богаделенскаго бѣлья	8	—	
2. Мыла мраморнаго для мытья бѣлья, умыванья и бритья призрѣваемыхъ, для нихъ-же въ баню			

Предметы расходовъ.	Слѣдуетъ заготовить въ 1882 г. р.	к.	Объясненіе.
полагая по 12 ф. въ годъ на каждаго, для всѣхъ 37 п. 20 ф по 4 р. 25 к. за пудъ . .	159	37½	
3. Для набивки подушекъ и тюфяковъ сѣна на каждую кровать въ годъ по 1 п. 20 ф., для всѣхъ 174 п. по 35 к. за пудъ . . .	60	90	
Итого на митье .	228	27½	Болѣе на 51 р. 52½ к.
V. На хозяйственныя вещи.			
1. На покупку мѣдной, желѣзной и деревянной посуды и другихъ вещей	100		
2. На покупку пеньковыхъ матъ . .	—		Не требуется.
3. Клеенокъ подъ слабыхъ призрѣваемыхъ примѣрно	60	—	
Итого на хозяйственныя вещи .	160	—	Менѣе на 88 р. 98 к.
VI. На отопленіе, освѣщеніе и окуриваніе.			
1. Дровъ однополѣнныхъ 50 пятериковъ заготовленныхъ губернскою земскою управою съ доставкою по 29 р. 40 к. за пятерикъ . . .	1470	—	
2. Керосину 70 пуд. по 1 р. 70 к. за пудъ .	119	—	
3. Свѣчъ сальныхъ для освѣщенія кухни, бани и проч. помѣщеній потребно 4 пуда по 6 р. 40 к. за пудъ	25	60	
4. Для окуриванія палатъ: смолки курительной, уксусу и мяты согласно прежнихъ лѣтъ . .	10	—	
Итого на отопленіе, освѣщеніе и окуриваніе .	1624	60	Болѣе на 114 р.
VII На содержаніе чистоты и мелочные расходы.			
1. На покупку вѣниковъ, метелъ, песку, воску, графиту, щетокъ полотерныхъ, щетокъ подметальныхъ, лопатъ, мочала для швабръ, купоросной извести, сѣры, мѣлу и проч.	100	—	
2. На набивку погребовъ льдомъ . .	30	—	
3. На погребеніе умершихъ . . .	25	—	
Итого . .	155	—	Болѣе на 45 р.
Всего на содержаніе богадельни .	11851	74½	Менѣе на 395 р. 45¼ к.

Предсѣдатель губернской земской управы **А. Баженовъ.**

Члены: **А. Шебуевъ.** **Н. Званцовъ.** **А. Кузнецовъ.**

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

По губернской земской богадельнѣ смѣта расходовъ на 1882 годъ менѣе смѣты 1881 года на 395 р. 45¼ к по слѣдующимъ причинамъ:

1) На жалованье цифра увеличилась на 100 рубл., вслѣдствіе прибавки жалованья священнику и діакону, разрѣшенной XVI очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

2) На пищу для призрѣваемыхъ на 970 рубл. 71 коп. и прислуги на 114 рубл. 75 коп. менѣе, вслѣдствіе пониженія цѣнъ на всѣ продукты.

3) На одежду, бѣлье и обувь болѣе на 468 рубл. 46¼ коп., вслѣдствіе большаго назначенія къ постройкѣ вещей, какъ для взрослыхъ такъ и для дѣтей.

4) Мытье бѣлья и набивка тюфяковъ болѣе на 51 рубл. 52½ коп., вслѣдствіе вставки новой статьи, перечисленной изъ отдѣла на хозяйственныя вещи.

5) Хозяйственныя вещи менѣе на 88 рубл. 98 коп., вслѣдствіе переноса статьи въ отдѣлъ мытье бѣлья и неназначенія къ покупкѣ пеньковыхъ матъ.

6) Отопленіе и освѣщеніе болѣе на 114 рубл., вслѣдствіе возвышенія цѣны на дрова по 2 рубл. 70 коп. на пятерикъ.

7) На содержаніе чистоты и мелочные расходы болѣе на 45 рубл., вслѣдствіе дѣйствительно произведеннаго и требуемаго расхода.

Смотритель заведеній Подполковникъ *Шиловъ.*

С М Ѣ Т А

ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ

нижегородской губернской земской управы

по взаимному земскому страхованію

на 1882 годъ.

Настоящая смѣта утверждена XVII очереднымъ нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ вечернемъ засѣданіи 16-го января 1882 года.

Предсѣдатель губернскаго земскаго собранія **И. Зыбинъ.**

Секретарь собранія **А. Гацисній.**

Доходовъ въ 1882 году предполагается.			
По обязательному страхованію.	СУММА. Рубл.	К.	На какомъ основаніи.
1. Образовавшійся къ 1 октября 1881 года остатокъ 73,539 р. 18¼ к. и предположенный за удовлетвореніемъ расходовъ въ теченіи октября, ноября и декабря 40,000 р., всего	113589	18¼	
2. Въ 1882 году предполагается къ поступленію страховыхъ платежей съ обязательно страхованныхъ строеній, по расчету половины нормальныхъ % по средней сложности окладовъ 1879, 1880 и 1881 годовъ	213030	15	На основаніи высочайше утвержденнаго 1 мая 1867 года мнѣнія государственнаго совѣта, изложеннаго въ указѣ правительствующаго сената отъ 22 мая, за № 46120 и постановленія XIV очередного губернскаго земскаго собранія 2-го декабря 1878 года.
Итого въ 1882 году доходовъ предполагается	326619	33¼	Болѣе расхода на 13,473 р. 63¼ к., которые могутъ быть зачтены въ счетъ оклада 1883 года.

Предсѣдатель губернской земской управы

Члены

Дѣлопроизводитель *Е. Окуловъ.*

Расходовъ въ 1882 году потребно.

По обязательному страхованію.	СУММА. рубл.	к.	На какомъ основаніи.
1. На вознагражденіе погорѣльцевъ въ 1882 году по разсчету убытковъ 1881 года	292612	55	На основаніи высочайше утвержденнаго 1 мая 1867 года мнѣнія государственнаго совѣта, изложеннаго въ указѣ правительствующаго сената отъ 22 мая за № 46120.
2. На вознагражденіе казначействъ и уѣздныхъ управъ (кромѣ нижегородской) за пріемъ и храненіе въ 1882 году страховыхъ платежей, разсчитывая по $^1/_2$% съ рубля со всей суммы, назначенной къ поступленію въ страховой сборъ .	1650	15	На основаніи высочайше утвержденнаго 18 февраля 1869 года мнѣнія государственнаго совѣта, изложеннаго въ циркулярѣ отъ 5 апрѣля, за № 1372 и постановленія V очередного губернскаго земскаго собранія 4 декабря 1869 года.
3. На платежъ вѣсовыхъ и страховыхъ денегъ за отправляемую по почтѣ корреспонденцію по земскому страхованію	1000	—	На основаніи предписанія г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 8 октября 1869 года, за № 15970.
4. На содержаніе при губернской управою особаго страхового отдѣленія, наемъ бухгалтера, дѣлопроизводителя, помощниковъ ихъ, писцовъ и на канцелярскіе расходы, какъ то: печатаніе окладныхъ листовъ, книгъ, бланокъ для страховыхъ описей, квитанцій, покупку бумаги и прочихъ принадлежностей	5978	—	На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1868 года, 4 и 10 декабря 1870 года и 5 декабря 1875 года и по предположенію губернской управы.
5. На содержаніе 11-ти страховыхъ агентовъ въ каждомъ уѣздѣ по одному .	8800	—	На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 7 декабря 1867 года и 4 декабря 1877 года.
6. На наемъ особаго чертежника при губернской управѣ, для снятія копій съ утвержденныхъ плановъ, съ матеріалами на этотъ предметъ	1000	—	На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 9 декабря 1869 года, 5 декабря 1875 года и 18 декабря 1879 года.
7. На усиленіе канцелярскихъ средствъ уѣздныхъ управъ (кромѣ нижегородской) за счетоводство по страховому сбору по 150 рубл.	1500	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 11-го декабря 1868 года.
8. На выдачу вознагражденій лицамъ, отличившимся при тушеніи пожаровъ .	600	—	На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1868 года и 3 декабря 1871 года.
Итого въ 1882 году расходовъ потребно	313140	70	

А. Баженовъ.

А. Кузнецовъ.

А. Шебуевъ.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ по земскому страхованію строеній въ нижегородской губерніи.

На основаніи высочайше утвержденнаго 1-го мая 1867 года мнѣнія государственнаго совѣта, о введеніи въ нижегородской губерніи особой системы раскладки суммъ на предметъ земскаго страхованія, размѣръ страховыхъ премій съ строеній, обязательно застрахованныхъ, вполнѣ зависитъ отъ суммы пожарныхъ убытковъ предшествовавшаго года.

Законоположеніемъ этимъ разрѣшено земству нижегородской губерніи, устанавливать страховыя преміи ежегодно въ такомъ размѣрѣ, чтобы общая сумма страхового сбора покрывала всѣ предстоящіе расходы и какъ главнымъ изъ нихъ всегда будетъ расходъ на удовлетвореніе пожарныхъ убытковъ, то размѣръ этихъ убытковъ и долженъ опредѣляться по примѣру прошлаго года.

Въ смѣту предстоящихъ расходовъ по обязательному страхованію будущаго года, *въ статью первую*, управою внесено на покрытіе пожарныхъ убытковъ понесенныхъ въ 1881 году въ первые девять мѣсяцевъ и за послѣдніе три мѣсяца по примѣру прошлаго 1880 года 292,612 рубл. 55 коп.

Во вторую статью смѣты внесенъ расходъ на вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ и управъ (кромѣ нижегородской) за пріемъ и храненіе въ 1882 году страховыхъ платежей, расчитывая по ½% съ рубля со всей суммы, назначенной по окладамъ того года къ поступленію въ страховой сборъ 1650 рубл. 15 коп., на основаніи высочайше утвержденнаго 18-го февраля 1869 года мнѣнія государственнаго совѣта, изложеннаго въ циркулярѣ г. министра финансовъ отъ 5 апрѣля, за № 1372 и постановленія V очередного губернскаго земскаго собранія 4-го декабря 1869 года.

Въ статью третью внесена сумма 1000 рубл. на платежъ вѣсовыхъ и страховыхъ денегъ за отправляемую по почтѣ корреспонденцію по земскому страхованію; каковая сумма опредѣлена по примѣру прошлаго года, на основаніи распоряженія г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 8 октября 1869 года, за № 15970.

Въ статью четвертую внесенъ расходъ на содержаніе при губернской управѣ особаго страхового отдѣленія 5978 рубл.

Статья пятая опредѣляетъ расходъ на содержаніе 11-ти страховыхъ агентовъ по 800 рубл. каждому, а всѣмъ 8800 рубл.

Въ статью шестую внесена сумма 1000 рубл. на наемъ особаго чертежника при губернской управѣ для снятія копій съ плановъ на селенія, съ матеріалами на этотъ предметъ, на основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 18-го декабря 1879 года.

Статья седьмая опредѣляетъ расходъ на усиленіе канцелярскихъ средствъ уѣздныхъ управъ (кромѣ нижегородской) за счетоводство по страховому сбору по 150 рубл. на уѣздъ, всего 1500 рубл.

Въ статью восьмую внесена сумма 600 рубл. на выдачу вознагражденій лицамъ отличившимся при тушеніи пожаровъ.

Всего *по восьми* статьямъ исчислено расходовъ на сумму 313,140 р. 70 коп.

При составленіи смѣты на 1882 годъ по обязательному страхованію, губернская управа имѣла слѣдующія основанія:

Къ 1-му октября 1881 года осталось неудовлетворенныхъ, но уже ассигнованныхъ губернскою управою на вознагражденіе за пожарные убытки по обязательному страхованію . . . . 41584 р. 52 к.

Поступившихъ требованій о вознагражденіи еще неразсмотрѣнныхъ и неразрѣшенныхъ . . . . 49859—79½—

На покрытіе имѣющихъ быть въ теченіе октября, ноября и декабря мѣсяцевъ текущаго года пожарныхъ убытковъ и на расходы по страховому управленію по примѣру прошедшихъ трехъ лѣтъ . . . . 57147—08 —

Итого 148591 р. 39½ к.

Кромѣ того капиталъ земскаго страхованія обязанъ уплатить:

а) запасному страховому капиталу, позаимствованныхъ въ 1881 году на удовлетвореніе погорѣльцевъ, по случаю несвоевременнаго поступленія страховыхъ платежей . . . . 18040 р. 79 к.

б) предполагаемыхъ къ отчисленію на увеличеніе запаснаго страхового капитала, на основаніи 29 и 38 ст. положенія о страхованіи, изъ остатковъ образовавшихся къ 1-му октября 1881 года, состоящихъ въ недоимкѣ . . . . 232249 —95 —

Итого 250290 р. 74 к.

Всего расходовъ предполагается . 398882 р. 13½ к.

На покрытіе этаго расхода имѣется:

а) наличныхъ денегъ оставшихся по 1-е октября 1881 года въ губернской и уѣздныхъ земскихъ управахъ . . . . . . 53976 р. 15 $1/4$ к.

б) въ недоимкѣ страховыхъ платежей неуплаченныхъ по окладнымъ исчисленіямъ за 1880 и 1881 года . . . 456949—74 $1/4$ —

в) подлежащихъ возврату излишне выданныхъ . . 1545—42 $1/4$ —

Итого . 512471 р. 31 $3/4$ к.

Болѣе противъ расходовъ на . . . . . . 113589 р. 18 $1/4$ к.

Сумма эта включена въ смѣту по приходу въ первую статью, за исключеніемъ ея, на расходы будущаго 1882 года внесена во вторую статью смѣты сумма платежей, слѣдующихъ къ поступленію 213030 рубл. 15 коп.

Такимъ образомъ губернская управа полагаетъ, на покрытіе расходовъ въ 1882 году произвести по обязательному страхованію страховой сборъ, по разсчету половины нормальныхъ процентовъ по средней сложности окладовъ 1879, 1880 и 1881 года въ 213030 рубл. 15 коп.

Предсѣдатель губернской земской управы *А. Баженовъ.*

Члены { *Ал. Кузнецовъ.* *А. Шебуевъ.* *Н. Званцовъ.*

Дѣлопроизводитель *Е. Окуловъ.*

ОТЧЕТЪ

О ВЗАИМНОМЪ ЗЕМСКОМЪ СТРАХОВАНІИ

1. О страхованіи въ 1880 г.

1) Обязательное страхованіе.

По страховымъ описямъ обязательнаго страхованія въ 1880 году, въ 3694 селеніяхъ застраховано было: жилыхъ домовъ 238,543, холодныхъ построекъ 175,684 и заведеній, относящихся къ разряду огнедѣйствующихъ 3229, всего 417,456 строеній, по оцѣнкѣ на 26.360,109 рубл., по обезпеченію на 15.859,057 рубл. Окладъ страхового сбора за всѣми перемѣнами по причисленію вновь выстроенныхъ и по исключенію уничтоженныхъ построекъ, къ концу 1880 года образовался въ 426,926 рубл. 95¼ коп.

По окладнымъ листамъ 1880 года со включеніемъ недоимокъ страхового сбора прежнихъ лѣтъ 216,081 рубл. 77¼ коп. ожидалось, всего къ поступленію . . . . 643008 р. 72½ к.

Въ число этой суммы зачтено поступившихъ въ 1879 г. . . 526—20¾—

Дѣйствительно поступило:

Оклада и недоимокъ прежняго времени . . .	396725 р. 40¾ к.
Излишне и непринадлежательно	27—96½—
Въ счетъ сбора за 1881 годъ	381—83½—
Въ возвратъ выданныхъ пособій погорѣльцамъ . .	151—90 —
Позаимствовано изъ запаснаго страхового капитала .	75612—26¼—
Итого .	472899 р. 37 к.

Отъ 1879 года къ 1 января 1880 года текущаго страхового сбора въ наличности оставалось . . . . 90953 р. 49 к.

Всего въ 1880 году наличнаго капитала по обязательному страхованію въ распоряженіи губернской управы находилось 563852—86 —

Вознагражденій погорѣльцамъ по 668 пожарнымъ случаямъ, по требованіямъ волостныхъ правленій, на основаніи утвержденныхъ губернскимъ собраніемъ инструкцій требовалось . . . . . 295015 р. 65 к.

За пожары 1879 года неудовлетворенныхъ пособій оставалось и вновь поступило требованій въ 1880 году на . 9282 — 19½ —

Всего вознагражденій предстояло выдать 304297 р. 84½ к.

Въ теченіи 1880 года было ассигновано и выдано вознагражденій погорѣльцамъ: за пожары 1879 года . . 8061 р. 08 к.

за пожары 1880 года . . 282254 — 93 —

Итого . 290316 р. 01 к.

По управленію страхованіемъ израсходовано:

1. На содержаніе при губернской управѣ особаго страхового отдѣленія, съ издержками по печатанію циркуляровъ, бланокъ и на всѣ канцелярскіе принадлежности . . . . . . 5233 р. 96 к.

2. На усиленіе канцелярскихъ средствъ 10-ти уѣздныхъ управъ кромѣ нижегородской, за 1879 годъ 600 рубл. и за 1880 годъ 1200 рубл. . . . . . 1800 — —

3. На содержаніе страховыхъ агентовъ въ 11-ти уѣздахъ установленнаго жалованья за 1879 годъ 86 рубл. 67 коп. и за 1880 годъ 8798 рубл. 85 коп. Заимообразно княгининскому агенту 16 рубл. 58 коп., по болѣзни сергачскаго агента г. Остафьева произведено добавочнаго содержанія заступающему мѣсто его г. Рязанову 151 р. 97 к. . . . . 9054 — 07 —

4. На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ за пріемъ и храненіе суммъ за 1879 годъ 1895 рубл. 48¾ коп. и за 1880 годъ 365 рубл. 63 коп. . . . . . 2261 — 11¾ —

5. На пересылку по почтѣ корреспонденціи по земскому страхованію . . . . 613 — 90 —

6. На вознагражденіе лицъ особенно отличившихся при тушеніи пожаровъ . . . . 216 — —

7. За составленіе плановъ на селенія за 1880 годъ 1387 рубл. 64 коп. и снятіе копій съ утвержденныхъ плановъ 1020 рубл. 30 коп. . . . . . 2407 — 94 —

8. Возвращено запасному страховому капиталу позаимствованныхъ въ 1879 году . . . . . . 181497 — 60½ —

9. Возвращено и отчислено непринадлежательно поступившихъ въ страховой сборъ, слѣдовавшихъ по добровольному страхованію . . . . 27 — 96½ —

Всего израсходовано . 493428 р. 56¾ к.

Въ томъ числѣ расхода, подлежащаго возврату балахнинскою земскою управою отчисленныхъ излишне уѣздному казначейству 24 рубл. 61 3/4 коп. и княгининскою управою агенту г. Болтину 16 р 59 к. . 41 р 20 3/4 к.

Кромѣ того, къ 1881 году по обязательному страхованію остались слѣдующіе не выполненные расходы:

1. Ассигнованныхъ, но не выданныхъ пособій погорѣльцамъ 7538 рубл. 37 коп. и неразрѣшенныхъ требованій о вознагражденіи погорѣльцевъ за прежнее время 1221 р. 11 1/2 к. и за 1880 г. 5222 р. 35 к. . 13981 р. 83 1/2 к.

2. На содержаніе канцеляріи страхового отдѣленія по печатанію бланокъ и циркуляровъ . . . . . . 94—78 —

3. На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ за пріемъ и храненіе страхового сбора по 1/2% съ рубля не дополученныхъ за прежнее время 1505 рубл. 53 1/4 к. и за 1880 годъ 1286 рубл. 78 1/4 коп. . . . . . . 2792—31 1/2—

4. Недополучено жалованья страховыми агентами . 1—16 —

5. На усиленіе канцелярскихъ средствъ 10-ти уѣздныхъ управъ за счетоводство по страховому сбору за 1880 годъ . 300— —

6. Землемѣрамъ за снятіе плановъ на селенія за прежнее время 4335 рубл. 74 коп. и за 1880 годъ 4000 рубл. . 8335—74 —

7. На уплату позаимствованныхъ изъ запаснаго страхового капитала . . . . 75612—26 1/4—

Итого не выполненныхъ расходовъ къ 1881 году осталось . 101118 р. 09 1/4 к.

А всего смѣтныхъ расходовъ выполненныхъ и не выполненныхъ въ 1880 году требовалось . . . . 594546 р. 66 к.

Въ томъ числѣ излишне и съ возвратомъ израсходовано . 41 р. 20 3/4 к.

Изъ смѣтныхъ расходовъ относятся:

На счетъ 1880 года . . .	392852—21 1/4—
На счетъ прежнихъ лѣтъ . .	201694—44 3/4—
	594546 р. 66 к.

На покрытіе не выполненныхъ расходовъ въ суммѣ 101,118 р. 09 1/4 к. къ 1 января 1881 года оставалось: наличными деньгами . 70424 р. 29 1/4 к

недоимокъ страхового сбора 245757—11 —

Подлежащихъ возврату излишне израсходованныхъ ардатовскою земскою управою на вознагражденіе уѣзднаго казначейства въ 1878 и 1879 годахъ 1504 рубл. 21 1/2 коп., въ настоящемъ 1880 году балахнинскою управою 24 рубл. 61 3/4 к.

заимообразно въ счетъ жалованья страховому агенту г. Болтину княгининскою управою 16 рубл. 59 коп. . . 1545—42¼—

Итого 317726 р. 82½ к.

Такимъ образомъ доходовъ по обязательному страхованію 1880 года въ размѣрѣ нормальной величины процентовъ, образовавшихся къ концу года въ 426,926 р. 95¼ к., съ оставшимися отъ 1879 года недоимкою 216,081 р. 77¼ к., наличною суммою 90,953 рубл. 49 к., ожидаемыми къ возврату излишне израсходованныхъ по уѣздамъ: ардатовскому, балахнинскому и княгининскому 1545 рубл. 42¼ коп., съ поступившими въ счетъ оклада на 1881 годъ 381 рубл. 83½ коп., сверхъ оклада непринадлежательно 27 рубл. 96½ коп., съ полученными въ возвратъ выданныхъ пособій 151 рубл. 90 коп. и позаимствованными изъ запаснаго страхового капитала 75,612 рубл. 26¼ к., составившихся, за исключеніемъ 526 рубл. 20¾ коп., поступившихъ въ 1879 году въ число оклада отчетнаго 1880 года въ 811,155 рубл. 38¼ коп. достаточно на уплату долга запасному страховому капиталу 75,612 р. 26¼ к. и всѣхъ требовавшихся неудовлетворенныхъ расходовъ, всего въ размѣрѣ 101,118 рубл. 09¼ коп. и было-бы въ остаткѣ 216,608 рубл. 72¾ коп. Но по состоянію къ 1 января 1881 года въ недоимкѣ текущаго страхового сбора 245,757 рубл. 11 коп. наличный фондъ состоялъ только изъ 70,424 р. 29¼ коп., изъ котораго удовлетворялись погорѣльцы за пожарные убытки и расходы по управленію страхованіемъ; пополнить-же долгъ запасному страховому капиталу не представлялось возможнымъ.

2) Добровольное страхованіе.

По прекращеніи добровольнаго страхованія съ 1878 года, къ 1 января 1880 года ни одного строенія застрахованнымъ не состояло и на страхъ принимаемо не было; страховыхъ премій недовнесенныхъ волостными правленіями по страхованію въ прежнее время къ поступленію въ 1880 году ожидалось . . . . 1240 р. 66 к.

Въ 1880 году поступило на приходъ:

Платежей по оцѣночнымъ актамъ за прежнее время . 298 р. 44 к.

Позаимствовано изъ запаснаго страхового капитала по обязательному страхованію 96,457 рубл. 34¾ к. и по добровольному страхованію 2147 рубл. 66 коп. . . . 98605—00¾—

Всего капитала по добровольному страхованію въ оборотѣ находилось . . . . 98903 р. 44¾ к.

Въ 1880 году произведено расходовъ:

На вознагражденіе уѣзднаго казначейства за пріемъ платежей .	20 к.
На пересылку суммъ по почтѣ	1 р. 16 —
Возвращено владѣльцамъ внесенныхъ непринадлежательно по неправильности страхованія	216—13 —
Возвращено запасному страховому капиталу затраченныхъ въ прежнее время	98685—95$^{3}/_{4}$—
Всего израсходовано .	98903 р. 44$^{3}/_{4}$ к.
Исключено за отказомъ въ выдачѣ вознагражденія .	296— —

Къ 1 января 1881 года неудовлетворенныхъ расходовъ осталось:

Излишне внесенныхъ суммъ, подлежащихъ возврату владѣльцамъ	1466 р. 12 к.
На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ за пріемъ суммъ въ прежнее время	354—99$^{1}/_{2}$—
Итого .	1821 р. 11$^{1}/_{2}$ к.
Кромѣ того, дефицитъ по затратѣ въ прежнее время изъ запаснаго страхового капитала равняется по обязательному страхованію	96457—34$^{3}/_{4}$—
и собственно добровольнаго страхованія . . .	2147—66 —
Къ 1 января 1881 года ожидалось къ поступленію недовнесенныхъ, но уже полученныхъ волостными правленіями премій	942—22 —

II. О страхованіи въ 1881 году.

1) Обязательное страхованіе.

Въ представляемой при этомъ вѣдомости о числѣ застрахованныхъ строеній, о размѣрѣ требуемыхъ вознагражденій и о состояніи и движеніи страховыхъ капиталовъ (лит. в) показано, что по обязательному страхованію, по спеціальнымъ и дополнительнымъ описямъ поступило на страхъ строеній отъ 229,174 домохозяевъ по оцѣнкѣ на 26.130,520 рубл. по обезпеченію на 15,298,705 рублей.

По окладнымъ листамъ въ началѣ текущаго года къ поступленію страхового сбора нормальнаго оклада исчислено . . .	421234—43$^{1}/_{2}$—
Недоимокъ оставшихся невзысканными въ 1880 году, за исключеніемъ излишне и неподлежаще внесенныхъ 27 р. 96$^{1}/_{2}$ к., состояло	245757—11 —

Къ тому въ теченіи 9 мѣсяцевъ по 1-е октября чрезъ причисленіе строеній по дополнительнымъ описямъ прибыло по счету премій . . . . 19274 р. 59¼ к.

Всего къ поступленію ожидалось . 686266 р. 13¾ к.

Въ число этой суммы зачтено поступившихъ въ 1880 г. 381 р. 83½ к.

Къ 1 января текущаго года оставалось наличными деньгами . . . . 70424—29¼—

Въ 1881 году по 1 октября поступило:

Внесено премій въ число оклада настоящаго года и недоимокъ прежнихъ лѣтъ . . . . . 228934 р. 56 к.

Въ число оклада на послѣдующій 1882 годъ . . . —42¾—

Возвращено выданныхъ пособій по обнаруженіи неправильнаго ихъ требованія за сломанныя строенія . . 155—60 —

Позаимствовано изъ запаснаго страхового капитала . 18040—79 —

Всего по 1 октября наличнаго капитала въ распоряженіи губернской управы находилось . . . . 317555 р. 67 к.

Вознагражденій за пожарные убытки текущаго года по 536 пожарнымъ случаямъ по 1 октября испрашивалось . 249459—42 —

Неудовлетворенныхъ пособій за пожарные убытки 1880 года оставалось . . . . 13981—83½—

Всего вознагражденій требовалось . 263441 р. 25½ к.

Въ то число по 1 октября было ассигновано и выдано пособій за пожарные убытки 1880 года . . . 11853—41 —

За пожары 1881 года . . . . . . 160143—53 —

Итого . 171996 р. 94 к.

Кромѣ того по 1 октября произведены слѣдующіе расходы:

1. На содержаніе при губернской управѣ особаго страхового отдѣленія, за печатаніе бланокъ и циркуляровъ . . . . 4375 р. 19 к.

2. На усиленіе канцелярскихъ средствъ уѣздныхъ управъ, за счетоводство по страховому сбору за прежнее время 300 р. и за 1881 годъ 300 р. . . . . 600— —

3. На жалованье страховыхъ агентовъ въ 11-ти уѣздахъ за 1881 годъ . . . . 6873—52 —

4. По командировкѣ за исправленіе должности по болѣзни сергачскаго агента г. Остафьева . . . . . 20—52 —

5. На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ за пріемъ и храненіе страхового сбора за прежнее время 1329 р. 86¼ коп. и за 1881 годъ 196 р. 45¾ к. . . . . 1526 р. 32 к.

6. На пересылку по почтѣ корреспонденціи и суммъ по земскому страхованію . . . . 424—70 —

7. На вознагражденіе лицъ, отличившихся при тушеніи пожаровъ . . . . 40— —

8. Землемѣрамъ за составленіе плановъ на устройство селеній за 1880 годъ 1576 рубл. 04 к. и за снятіе копій съ плановъ чертежнику при губернской управѣ г. Бурдину 534 р. 02 коп. . . . . 2110—06 —

9. Возвращено долга запасному страховому капиталу . 75612—26¾—

Всего по 1 октября израсходовано . . . 263579 р. 51¾ к.

Неудовлетворенныхъ расходовъ къ 1 октября 1881 года осталось:

1. Ассигнованныхъ вознагражденій за пожары 1880 года 2128 р. 42½ к. и за пожары 1881 года 39,456 р. 09½ к. . . . 41584 р. 52 к.

2. Неразрѣшенныхъ требованій на . . . . 49859—79½—

3. На содержаніе страхового отдѣленія при губернской управѣ . . . . 1419—59 —

4. На усиленіе канцелярскихъ средствъ уѣздныхъ управъ за 1881 годъ 1200 рубл. . . . . 1200— —

5. На жалованье страховымъ агентамъ . . . . 1927—64 —

6. На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ за пріемъ и храненіе суммъ за прежнее время 1462 рубл. 45¼ коп. и за 1881 годъ 1758 р. 58¾ к. . . . . 3221—04 —

7. Землемѣрамъ за снятіе плановъ на селенія . . . 6225—68 —

8. На уплату долга позаимствованныхъ въ 1881 г. изъ запаснаго страхового капитала . . . . 18040—79 —

Итого невыполненныхъ расходовъ осталось . 123479— 5½—

Всего выполненныхъ и невыполненныхъ невозвратныхъ причитается . . . . 387058—57¼—

Изъ этой суммы относится:

Къ прежнимъ годамъ . . . . . . 101118—09¼—
Къ 1881 году . . . . 285940—48 —

387058 р. 57¼ к.

Къ этому, ежели въ послѣдніе три мѣсяца предположить требованіе на вознагражденіе погорѣльцевъ за пожарные убытки, сообразно пропорціональному

разсчету требованій за первые 9 мѣсяцевъ 83,153 рубл. 13 коп., то сумма расходовъ на невозвратныя потребности будетъ равняться 470,211 р. 70¼ к., а невыполненныхъ издержекъ будетъ предстоять къ удовлетворенію 206,632 рубл. 18½ коп.

На покрытіе этихъ расходовъ имѣется:

Наличныхъ денегъ, оставшихся къ 1 октября . . 53976 р. 15¼ к.

Недоимокъ страховыхъ платежей неуплаченныхъ по 1-е октября . . . . 456949—74¼—

Подлежащихъ возврату ардатовскою земскою управою временно израсходованныхъ въ 1879 и 1880 годахъ ардатовскою, балахнинскою и княгининскою уѣздными управами . 1545—42¼—

Итого . 512471 р. 31¾ к.

Такимъ образомъ отъ доходовъ по обязательному страхованію текущаго 1881 года по окладу исчисленныхъ, за исключеніемъ поступившихъ въ 1880 году 381 рубл. 83½ коп., 440,127 рубл. 19¼ коп., съ оставшеюся къ 1881 году недоимкою 245,757 рубл. 11 коп., наличною суммою 70,424 рубл. 29¼ коп., съ поступившими сверхъ оклада 156 рубл. 02¾ коп., позаимствованными изъ запаснаго страхового капитала 18,040 рубл. 79 коп. и ожидаемыми къ возврату излишне отчисленныхъ ардатовскому казначейству % вознагражденія 1504 рубл. 21½ коп., балахнинскою и княгининскою уѣздными управами 41 рубл. 20¾ коп., что составляетъ въ итогѣ 776,050 рубл. 83½ коп. за покрытіемъ всѣхъ требовавшихся и предполагаемыхъ за послѣдніе три мѣсяца расходовъ, всего 470,211 рубл. 70¼ коп. предвидится остатокъ въ 305,839 рубл. 13¼ коп., который впрочемъ находится въ недоимкѣ, и вполнѣ можетъ выяснится только по окончаніи операціи текущаго 1881 года.

2) Добровольное страхованіе.

По прекращеніи добровольнаго страхованія съ 1878 года къ 1 января 1879 года ни одного строенія застрахованнымъ не состояло и вновь принимаемо на страхъ не было; страховыхъ платежей по прежнимъ договорамъ не внесенныхъ волостными правленіями оставалось . . 942 р. 22 к.

По приходу по 1 октября 1881 года.

Поступило уплатою недовнесенныхъ платежей . . 41 р. 78 к.

Позаимствовано изъ запаснаго страхового капитала обязательнаго страхованія . . . . . . 96415—75¾—

Итого въ приходѣ было . 96457 р. 34¾ к.

Въ 1881 году произведено расходовъ:

На пересылку суммъ по почтѣ . . . . . . 19 к.
Возвращено долгу запасному страховому капиталу . 96457—34¾—

Всего израсходовано . 96457 р. 53¾ к.

Къ 1 октября 1881 года осталось неудовлетворенныхъ расходовъ:

Излишне внесенныхъ суммъ неизвѣстно за какія именно строенія, и по этому считающихся въ возвратъ владѣльцамъ . . . 1466 р. 12¼ к.
На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ за пріемъ и храненіе суммъ въ прежнее время . . . . . . 355—21 —

Итого . 1821 р. 33¼ к.

Кромѣ того, затрачено изъ запаснаго страхового капитала
обязательнаго страхованія . . . 94268 р. 09¾ к.
и добровольнаго страхованія . . . 2147—66 — 96415 р. 75¾ к.

Всего . 98237 р. 09 к.

Ожидается къ поступленію недовнесенныхъ, но уже полученныхъ волостными правленіями премій . . . 900—44 —

III. Запасный страховой капиталъ.

На основаніи высочайше утвержденнаго 1 мая 1867 года мнѣнія государственнаго совѣта, по ходатайству нижегородскаго губернскаго земства, разрѣшено образовать запасный страховой капиталъ, равняющійся окладу сбора перваго года страхованія.

На основаніи этого, по смѣтѣ доходовъ съ 1869 года предназначалось на образованіе запаснаго капитала ежегодно по обязательному страхованію по . . . . 24122 р. 93¼ к.

По отчисленіи въ этомъ размѣрѣ одновременно въ 1873 году за четыре года 1869—1873, 120,614 рубл. 66¼ коп. и за 1874—1878 г. 120,614 рубл. 66¼ коп., къ 1-му января 1881 года запаснаго капитала въ отчисленіи было. . . . . 241229 р. 32½ к.
Процентной прибыли на нихъ получено . . . 27828—05 —

Итого . 269057 р. 37½ к.

По оборотамъ кассы означенный капиталъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Къ 1881 году состояло:

1. Въ долгу на текущемъ страховомъ сборѣ обязательнаго страхованія . . . . . . 75612 р. 26¾ к.

2. Въ дефицитѣ по добровольному страхованію . . 96457 р. 34 к.
3. Огнегасительными пожарными инструментами . . 41408—11¾—
4. На вкладѣ въ отдѣленіи государственнаго банка . 55579—64¼—

Поступило въ 1881 году по 1 октября:

Процентовъ по вкладамъ . . . . . . 501 р. 34 к.
Въ возвратъ долга изъ текущаго страхового сбора по обязательному страхованію . . . . . 75612—26¾—
Изъ текущаго страхового сбора по добровольному страхованію . . . . 41—58¼—
Отъ склада огнегасительныхъ инструментовъ . 3058—02 —

Итого съ оставшимися въ наличности и огнегасительными инструментами было . . . . . 176100 р. 97 к.

Произведено расходовъ:

Отчислено заимообразно на удовлетвореніе погорѣльцевъ, по недостаточности поступленія текущаго страхового сбора по обязательному страхованію . . . . . 18040—79 —
При покупкѣ 18 мая у нижегородской уѣздной управы билета александровскаго дворянскаго банка уплачено наросшихъ процентовъ . . . . 767—20 —

Итого израсходовано . 18807 р. 99 к.

Затѣмъ по 1 октября 1881 года осталось пожарными инструментами . . . . 38350—09¼—
На вкладахъ въ банкахъ . . . . . . 115984—87 —
Неполученныхъ процентовъ по купленному билету . 767—20 —
Въ долгу на текущемъ страховомъ сборѣ обязательнаго страхованія . . . . 18040—79 —

Итого . 173142 р. 95¼ к.

Въ дефицитѣ затраченныхъ по упраздненному добровольному страхованію . . . . 96415—75¾—

Всего . 269558 р. 71 к.

Пополненіе этаго капитала по займу на счетъ обязательнаго страхованія 18,040 рубл. 79 коп. обезпечивается оставшеюся въ уѣздныхъ управахъ къ 1 октября наличною суммою текущаго страхового сбора въ количествѣ 53,976 рубл. 15¼ коп. и недоимкою въ 456,949 рубл. 74¼ коп.

Предсѣдатель губернской земской управы **А. Баженовъ.**
Члены **А. Кузнецовъ.**
А. Шебуевъ.
Н. Званцовъ.
Дѣлопроизводитель **Е. Окуловъ.**

ВѢДОМОСТЬ

Лит. А.

Нижегородской Губернской Земской Управы, о числѣ застрахованныхъ строеній по обязательному взаимному земскому страхованію и о состояніи текущаго страхового капитала за 1880 годъ по 1-е января 1881 года.

Счетъ страхованій по описямъ. Счетъ страховыхъ премій по окладнымъ листамъ.

Уѣзды.	Число волостей.	Число селеній.	Число домохозяевъ.	Число строеній: Жилыхъ.	Число строеній: Холодныхъ.	Число строеній: Огнедѣйствующихъ.	На сумму: По дѣйствительной стоимости. руб.	На сумму: По обезпеченію. руб.	Недоимокъ прежняго времени къ 1880 году оставалось. руб. к.	Оклада за 1880 годъ исчислено. руб. к.	Къ тому причислено по 1 января 1881 года. руб. к.	Исключено по 1 января 1881 года. руб. к.	Всего къ поступленію ожидалось. руб. к.	Поступило на 1 января: Недоимокъ и оклада 1880 года. руб. к.	Поступило на 1 января: Въ счетъ оклада на 1881 годъ. руб. к.	За тѣмъ къ 1 января 1881 года въ недоимкѣ осталось. руб. к.
Нижегородскій	28	261	23967	23606	23020	163	3485145	2143093	24461 24¼ причислено. 1 —	55245 24½	5455 90	2395 92½	82767 46¼	58640 52	— —	24126 94¼
Ардатовскій	29	193	22364	22132	15884	300	1777193	1145258	62462 49¾	30207 96½	1970 45¼	485 96¼	94154 95¼	22653 56	— —	71501 39¼
Арзамасскій	24	177	23030	23391	17203	348	2606576	1718553	24580 66½ причислено. 7 72	42763 28½	3560 62	945 25¼	69967 03¾	33609 13¾ зачтено. 71 21¼	42 96¾	36286 68¾
Балахнинскій	20	1053	18542	19351	8466	266	1604954	784069	7282 95½	19334 26½	603 3¾	490 61¼	26729 64½	17900 66¾	17 —	8828 97¾
Васильскій	25	166	18231	18917	17174	169	2554821	1401618	9881 25½	39955 20½	2854 8¾	904 69½	51785 85¼	45798 91 зачтено. — 06	— 21	5986 88¼
Горбатовскій	23	275	20996	20935	19897	191	3018523	1654908	25207 63 причислено. 1 52	39544 49	2757 80¾	777 23¾	66734 21	36655 74¼ зачтено. 305 52½	219 31¼	29772 94¼
Княгининскій	18	216	20466	20441	22312	491	2873674	1764735	16638 43	46142 25	3840 26½	2169 32½	64451 62	50396 60 / 24 72¾	34 46½	14030 29¼
Лукояновскій	23	180	28084	28194	13337	366	2909851	1806560	11750 36½	44547 66½	5968 6¾	1777 56¾	60488 53	46347 13¾ / 98 43¼	10 71½	14042 96
Макарьевскій	25	287	17148	19017	12448	86	2098762	1206192	9671 92½	29177 87	2386 44	641 38¾	40594 84¾	28924 44¼ / 26 21	5 15¾	11644 19½
Семеновскій	15	706	17052	18567	8554	623	794052	498546	19185 56¼	11498 27½	1042 99¾	223 24¼	31503 59¼	8712 61½	— —	22790 97¾
Сергачскій	29	180	23935	23992	17389	226	2636558	1735525	3894 04 причислено. 1054 96½	46980 45	6735 81	4833 79	53830 97½	47086 7½	52 0¾	6744 86
ВСЕГО	259	3694	233815	238543	175684	3229	26360109	15859057	216081 77¼	405396 96½	37174 98½	15644 99¾	643008 72½	396725 16¾ Зачтено поступивш. въ 1879 году 526 20¾	381 83½	245757 11
				417456						За перемѣнами ровно. 426,926 р. 95¼ к.						

Счетъ послѣдствій пожаровъ. Общій счетъ расходовъ требовавшихся согласно смѣтамъ и постановленіямъ Губернскаго Земскаго Собранія.

Уѣзды.	Число пожарныхъ случаевъ.	Число погорѣвшихъ домохозяевъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Сумма убытковъ: По стоимости строеній. руб.	Сумма убытковъ: По обезпеченію. руб.	Вознагражденій погорѣл.: Требовалось за пожары 1880 года. руб. к.	Вознагражденій погорѣл.: Оставалось не выданныхъ за прежнее время. руб. к.	Всего вознагражденій погорѣльцамъ требовалось. руб. к.	На содержаніе страховыхъ отдѣленій при Губернской и 10 уѣздн. управахъ. руб. к.	На содержаніе страховыхъ агентовъ. руб. к.	На почтовую пересылку корреспонденцій. руб. к.	На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ и управъ за пріемъ суммъ. руб. к.	На награду за тушеніе пожаровъ. руб. к.	Землемѣрам за составленіе плановъ на селенія и за копированіе ихъ. руб. к.	На уплату долга по займу до 1880 года. руб. к.	ВСЕГО расходовъ требовалось. руб. к.
Нижегородскій	58	525	612	62354	40120	38994 40	1077 51	40071 94	5200 — за прежнее время. 280 71	800 —	184 76	—	35 —	363 63½ за прежнее время. 656 66½	181497 60½	229090 31½
Ардатовскій	51	557	765	34547	22934	21987 99	140 29	22128 28	150 —	800 —	37 25	113 28	30 —	363 64 / 509 —	—	24131 45
Арзамасскій	75	864	1129	93840	61680	57228 63	1893 55	59122 18	150	800 —	20 10	168 04½ за прежнее время. 1058 —	30 —	363 64 / 723 64	—	62435 60½
Балахнинскій	23	199	247	18474	12196	10425 60	418 58	10844 18	150 — за прежнее время. 300 —	800 —	25 —	53 13 / 182 47	— —	363 63½ / 642 80½	—	13361 22
Васильскій	71	260	292	24897	15338	13563 68	865 17	14429 05	150 —	800 —	62 26	228 99½ / 160 19¼	— —	363 63½ / 1000 23½	—	17194 36¾
Горбатовскій	61	477	700	48254	30561	28072 45	1216 17	29288 62	150 —	800 —	26 76	183 28 / 603 07¼	— —	363 64 / 186 89	—	31602 26¼
Княгининскій	96	825	1346	75210	50180	47207 35	1582 20	48789 55	150 — / 150 —	800 —	98 75	251 48½ / 180 25½	15 —	363 63½ / 243 63½	—	51042 31
Лукояновскій	103	614	702	60399	36107	30619 34	947 66½	31567 0½	150 —	800 —	75 78	231 73½ / 560 93	— —	363 63½ / 463 —	—	34212 72
Макарьевскій	28	65	80	12378	4452	3310 99	467 58	3778 57	150 — / 150 —	800 —	60 —	144 62 / 172 32¾	95 —	363 63½ / 541 51½	—	6255 66¾
Семеновскій	22	124	143	3276	2184	2087 60	73 60	2161 20	150 —	800 —	— —	17 65½ / 18 79¾	— —	363 63½ / 942 2½	— —	4453 31¼
Сергачскій	80	645	762	68378	45554	41517 42	599 85	42117 27	150 —	800 — за прошл. врем 86 67 по командиров 151 97	23 24	235 57 / 464 97½	11 —	363 63½ / 833 53½	на возвратъ излиш. поступивш. прем 27 96½	45265 93
ВСЕГО	668	5165	6778	502007	321606	295015 65	9282 19½	304297 84½	6700 — За прежнее время. 880 71 / 7580 71	8800 — За прежнее время. 238 64 / 9038 64	613 90	1627 79½ За прежнее время. 3401 02 / 5028 81½	216	4000 — За прежнее время. 6743 68 / 10743 68	181497 60½ На возвратъ излишне поступ. премій 27 96½	519045 16

Состояніе кассы текущаго страховаго сбора по обязательному страхованію по 1-е января 1881 года. Къ 1 января 1881 года осталось.

Уѣзды.	Къ 1 января 1880 года въ наличности состояло. руб. к.	Поступило на приходъ въ 1880 году: Страховыхъ платежей въ число оклада и недоимокъ. руб. к.	Поступило: Въ число оклада на 1881 годъ. руб. к.	Поступило: Позаимствовано. руб. к.	Поступило: Возвращено излишне выданныхъ пособій погорѣльцамъ. руб. к.	ВСЕГО съ остаточными въ приходѣ было. руб. к.	Израсходовано: На вознагражденіе погорѣльцевъ. руб. к.	Израсходовано: На содержаніе страховаго отдѣлен. при губернской и уѣздныхъ управахъ. руб. к.	Израсходовано: На содержаніе страховыхъ агентовъ. руб. к.	Израсходовано: На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ за пріемъ суммъ. руб. к.	Израсходовано: На почтовую пересылку корреспонденціи. руб. к.	Израсходовано: Землемѣрамъ за снятіе плановъ на селенія. руб. к.	Израсходовано: Наградъ за тушеніе пожаровъ. руб. к.	Израсходовано: Непринадлежательно поступивши. руб. к.	Израсходовано: На уплату долга по займу до 1880 года. руб. к.	ВСЕГО израсходовано. руб. к.	Осталось: Въ наличности деньгами. руб. к.	Осталось: Неудовлетворенныхъ расходовъ. руб. к.
Нижегородскій	—	58640 52	—	75612 26¼	— —	131252 78¼ переведено 93580 09¼	38909 28	5233 96	800 — Добавлено по командир 151 97	— —	184 76	1020 30 За Семен. уѣздъ.	35	— —	181497 60½	227832 87½		76869 70¼
Ардатовскій	9680 92½	22653 56	— —	— —	— —	32334 48½	22004 30	150 —	800 — Перерасход. — 01	106 06	37 25	872 64	30 —	— —	— —	24000 26 Переведено 2303 66½	6030 56	131 20
Арзамасскій	3383 39	33609 13¾	42 96¾	— —	— —	37035 49½ / 23927 18	54219 15	150 —	800 —	42 93	20 10	— —	30 —	— —	— —	55262 18	5700 49½	7173 42½
Балахнинскій	8165 67	17900 66¾	17 —	— —	— —	26083 33¾	10445 26	450 —	800 —	235 60 Замо обра 24 61¾	25 —	— —	— —	— —	— —	11980 47¾ / 11418 94½	2683 91½	1405 36
Васильскій	13869 99½	45798 91	— 21	— —	— —	59669 11½	13902 39	150 —	799 92	222 08	62 26	— —	— —	— —	— —	15136 65 / 36000 —	8532 46½	2057 71¾
Горбатовскій	10879 44	36655 74¼	219 31¼	— —	140 78	47895 27½	28514 03	150 —	799 92	645 40	26 76	355 —	— —	— —	— —	30491 11 / 3639 28	13764 88½	1111 15¼
Княгининскій	12519 06¾	50396 60	34 46½	—	— —	62950 13¼	46480 09	150 —	800 — Перерасход заимообраз. 16 58	263 19	98 75	160 —	15 —	— —	— —	47983 61 / 5287 96½	9678 55¾	3075 28
Лукояновскій	9735 21½	46347 13¾	10 71½	— —	— —	56093 06¾	30396 94	150 —	779 —	248 32	75 78	— —	— —	— —	— —	31670 04 / 13015 54¾	11407 48	2542 68
Макарьевскій	10081 43	28924 44¼	5 15¾	—	11 12	39022 15	3298 37	150 —	800	164 37	60 —	— —	95 —	— —	— —	4567 74 / 28513 51½	5940 89½	1687 92¾
Семеновскій	275 90	8712 61½	— —	— —	— —	8988 51½	2013 20	150 —	800 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	2963 20 / 5728 37½	296 94	1490 11¼
Сергачскій	12362 45¾	47114 04	52 00¾	— —	— —	59528 50½	40153 —	150 —	800 — Временно на командиров. 86 67	308 55	23 24	— —	11 —	27 96½	— —	41540 42½ / 11599 98	6388 10	3573 53½
ВСЕГО	90953 49	396753 37¼	381 83½	75612 26¼	151 90	563852 86 Переведено изъ другихъ уѣздовъ 117507 27¼	290316 01	7033 96	9054 07	2261 11¾	613 90	2107 94	216 —	27 96½	181497 60½	498428 56¾ Переведено въ другой уѣздъ. 117507 27¼	70424 29¼	101118 09¼ Сложено со счета. 151 97

Предсѣдатель губернской управы *А. Баженовъ.*

Члены: *А. Шебуевъ.* *Н. Званцовъ.* *А. Кузнецовъ.*

Дѣлопроизводитель *Е. Окуловъ.*

ВѢДОМОСТЬ

Нижегородской Губернской Земской Управы о состоянии капитала по упраздненному добровольному взаимному земскому страхованію за 1880 годъ по 1-е января 1881 года.

Уѣзды:	Счетъ страховыхъ платежей по упраздненному страхованію.								Счетъ расходовъ требовавшихся по 1 января 1881 года.												СОСТОЯНІЕ КАССЫ СТРАХОВАГО СБОРА.																			
																					по приходу.						по расходу.										затѣмъ осталось.			
	Въ 1880 году ожидалось платежей за прежнее время.		Поступило въ уплату по 1-е января 1881 года.		Зачтено уплатою изъ числа излишне внесенныхъ за прежн. время.		Осталось къ 1 января не довнесенныхъ волостными правленіями.		Вознагражденій погорѣльцамъ за прежнее время.		Вознагражденій уѣздныхъ казначействъ,		На почтовую пересылку суммъ.		Излишне внесенныхъ платежей подлежащихъ возврату,		Затраченныхъ изъ запаснаго страховаго капитала.		ВСЕГО расходовъ требовалось.		Поступило премій за прежнее время.		Позаимствовано изъ запаснаго капитала.		ВСЕГО состояло.		Вознагражденій уѣздныхъ казначействъ.		Возвращено владѣльцамъ ошибочно внесенныхъ.		На пересылку суммъ по почтѣ.		Возвращено запасному страховому капиталу.		ВСЕГО израсходован.		Въ наличности.		Неудовлетворенныхъ расходовъ.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Нижегородскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	16	113	04	Обязат. 96538	страх 29¾	98800	15¾	--	—	добровол 2147	страх 66	98605	00¾	—	—	—	—	1	16	98685	95¾	98687	11¾	—	—	113	04
																	Добров. 2147	страх 66					обязател 96457	страх 34¾	переве изъ уѣз 82	дено довъ. 11														
Ардатовскій	144	89½	39	43	—	—	105	46½	—	—	—	20	—	—	82	79	--	—	82	99	39	43	—	—	39	43	—	20	-	—	—	—	—	—	—	20	—	—	82	79
																																			переведе 39	но, 23				
Арзамасскій	130	57	26	59	—	—	103	98	—	—	За преж. 12	время 43¼	—	—	52	30¼	—	—	64	73½	26	59	—	—	26	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	64	73½
																																			26	59				
Балахнинскій	29	40	9	35	—	—	20	05	—	—	—	05	—	—	120	77	—	—	145	70¾	9	35	—	—	9	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—	145	70¾
											24	88¾																							9	35				
Васильскій	—	01	—	—	—	—	—	01	—	—	—	—	—	—	95	90½	—	—	131	47¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	131	47¼
											35	56¾																												
Горбатовскій	33	60½	10	25	—	—	23	35½	—	—	—	05	—	—	130	85½	—	—	150	65¾	10	25	—	—	10	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	--	—	--	150	65¾
											19	75¼																							10	25				
Княгининскій	180	20	—	—	—	-	180	20	296	—	—	—	--	—	134	81½	—	—	518	19¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	--	222	19¼
											87	37¾																												
Лукояновскій	205	65½	—	—	--	—	205	65½	—	—	—	—	—	—	382	53½	—	—	473	50¾	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	473	50¾
											90	97¼																												
Макарьевскій	81	81	—	—	—	—	81	81	—	—	—	—	—	—	111	66	—	—	353	04¾	—	—	—	—	—	—	—	—	216	13	—	—	—	—	216	13	—	—	136	91¾
											25	25¾			Вновь об 216	вар. 13									переве 216	дено. 13														
Семеновскій	79	06½	39	56	—	—	39	50½	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	3	78	39	56	—	—	39	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	78
											3	18																							39	56				
Сергачскій	355	45	173	26	—	—	182	19	—	—	—	—	—	—	240	85	—	—	296	31¾	173	26	—	—	173	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	296	31¾
											55	46¾																							173	26				
ВСЕГО	1240	66	298	44	—	—	942	22	296	—	—	30	1	16	1682	25¼	98685	95¾	101020	56½	298	44	98605	00¾	98903	44¾	—	20	216	13	1	16	98685	95¾	98903	44¾	—	—	1821	11¾
											За прежн. 354	врем. 89½													Переведено изъ другихъ 298	уѣздов. 24													Исключено за отказомъ. 296	—
											355	19½																												

Предсѣдатель губернской земской управы *А. Баженовъ.*

Члены { *Н. Званцовъ.* *А. Шебуевъ.* *А. Кузнецовъ.*

Дѣлопроизводитель *Е. Окуловъ.*

ВѢДОМОСТЬ

Нижегородской Губернской Земской Управы, о числѣ застрахованныхъ строеній и о состояніи страховаго капитала по обязательному взаимному земскому страхованію за 1881 годъ по 1-е октября.

Счетъ страхованій по описямъ.

Уѣзды.	Число волостей.	Число селеній.	Число домохозяевъ.	Число строеній: Жилыхъ.	Холодныхъ.	Огнедѣйствующихъ.	На сумму: По дѣйствительной стоимости. руб.	По обезпеченію. руб.
Нижегородскій	28	261	23452	23199	22881	163	3423282	2103801
Ардатовскій	29	193	21917	21780	16161	288	1772141	1116258
Арзамасскій	24	177	22216	22625	11885	376	2520264	1661149
Балахнинскій	20	1053	18371	19185	8412	266	1589201	773687
Васильскій	25	166	18002	18743	17098	169	2535148	1390696
Горбатовскій	23	275	20562	20085	20508	187	3167425	1361378
Княгининскій	18	216	19666	19788	21852	490	2803576	1723765
Лукояновскій	23	180	27532	27664	13255	364	2862576	1775700
Макарьевскій	25	287	17099	18968	12438	86	2094412	1203486
Семеновскій	15	706	16930	18450	8534	623	790899	496444
Сергачскій	29	180	23427	23421	17240	223	2571596	1692341
ВСЕГО	259	3694	229174	233848	170264	3235	26130520	15298705

Счетъ страховыхъ премій по окладнымъ листамъ.

Уѣзды.	Недоимокъ прежняго времени оставалось. рубл.	к.	Оклада за 1881 годъ исчислено. рубл.	к.	Къ тому причислено въ 1881 году. рубл.	к.	Исключено въ 1881 году. рубл.	к.	Всего за послѣдовавшими перемѣнами къ поступленію слѣдовало. рубл.	к.	Поступило въ 1881 году по 1 октября: Недоимокъ и оклада 1881 года. рубл.	к.	Въ счетъ оклада на 1882 годъ. рубл.	к.	За тѣмъ въ недоимкѣ къ 1 октября 1881 года осталось. рубл.	к.
Нижегородскій	24126	94¼	57053	66½	4193	65½	1443	49½	83930	76¾	27547	85	—	—	56382	91¾
Ардатовскій	71501	39¼	31201	39½	683	40¾	160	54½	103225	65	10614	71	—	—	92610	94
Арзамасскій	36286	68¾	43865	96½	3161	39½	541	69¾	82772	35	24706 зачте 42	89½ но. 96¾	-	—	58022	48¾
Балахнинскій	8828	97¾	19481	96	637	97	80	69¾	28868	21	11310 17	26¼ —	—	—	17540	94¾
Васильскій	5986	88¼	41713	71½	3878	77	1200	34¼	50379	02½	25337 —	21¾ 21	—	—	25041	59¾
Горбатовскій	29772	94¼	41118	46	2372	99½	866	48½	72397	91¼	24086 219	13¼ 31¼	—	23	48092	46¾
Княгининскій	14030	29¼	47367	11	3999	34	1021	25	64375	49¼	28168 34	26¾ 46½	—	19	36172	76
Лукояновскій	14042	96	48072	20½	2402	31½	761	28	63756	20	27568 10	35 71½	—	—	36177	13½
Макарьевскій	11644	19½	30242	08½	2191	33½	454	95¾	43622	65¾	18129 5	15¼ 15¾	—	00¾	25488	34¾
Семеновскій	22790	97¾	12221	20½	144	70½	105	24	35051	64¾	5490	50¼	—	—	29561	14½
Сергачскій	6744	86	48896	67	3678	08¾	1433	39¼	57886	22½	25975 52	22 00¾	—	—	31858	99¾
ВСЕГО	245757	11	421234	43½	27343	97½	8069	38¼	686266	13¾	228934 Зачт 381	56 ено. 83½	—	42¾	456949	74¼

Счетъ послѣдствій пожаровъ.

Уѣзды.	Число пожаровъ.	Число домохозяевъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Сумма убытков: По стоимости до пожара. руб.	По обезпеченію. руб.	Вознаграждeній погорѣл.: Требовалось за пожары 1881 года. руб.	к.	Оставалось не выданныхъ за прежнее время. руб.	к.
Нижегородскій	47	557	634	66509	39806	38655	67	1162	66
Ардатовскій	33	318	506	25951	17184	16609	80	123	98
Арзамасскій	56	401	502	40647	26933	23231	54	4903	03
Балахнинскій	13	132	187	6551	3634	2926	60	398	92
Васильскій	60	513	778	93200	54415	50740	62	526	66
Горбатовскій	58	641	860	53357	35438	32097	09	774	59
Княгининскій	74	465	608	44992	29774	27638	34	2309	46
Лукояновскій	84	564	613	53326	35808	30435	96	1170	06½
Макарьевскій	36	217	243	30117	12884	7707	36	480	20
Семеновскій	28	170	224	7776	4984	3914	53	148	—
Сергачскій	47	237	270	30034	18756	15501	91	1984	27
ВСЕГО	536	4215	5425	452460	279616	249459	42	13981	83½

Общій счетъ расходовъ требовавшихся согласно утвержденнымъ смѣтамъ и постановленіямъ Губернскаго Земскаго Собранія.

Уѣзды.	Всего вознагражденій погорѣльцамъ требовалось. руб.	к.	На содержаніе страховыхъ отдѣленій при Губернской и 10 уѣздн. управахъ. руб.	к.	На содержаніе страховыхъ агентовъ. руб.	к.	На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ и управъ. руб.	к.	На почтовую пересылку корреспонденцій. руб.	к.	На награду за тушеніе пожаровъ. руб.	к.	Землемерам. за снятіе плановъ на селенія. руб.	к.	На уплату долга. руб.	к.	ВСЕГО расходовъ требовалось. руб.	к.
Нижегородскій	39818	33	5700 за прежнее время. 94	— 78	800 по командировкѣ. 20	— 52	—	—	175	06	10	—	— за прежнее время. 534	— 02	75612	26¾	122744	97¾
Ардатовскій	16733	78	150	—	800	—	158 за прежнее время. 7	62 22	—	—	—	—	— 986	— 04	—	—	18835	66
Арзамасскій	28134	57	150	-	800	—	232 1183	43 11½	39	16	15	—	— 1087	— 28	—	—	31641	55½
Балахнинскій	3325	52	150	—	800	—	150	20	—	—	—	—	— 1006	— 44	—	—	5432	16
Васильскій	51267	28	150	—	800 за прежнее время. —	— 8	223 167	45 10¾	32	14	—	—	— 1289	— 40	—	—	53929	45¾
Горбатовскій	32871	68	150	—	800 —	— 8	213 140	17¼ 95¼	22	58	—	—	— 270	— —	—	—	34468	46½
Княгининскій	29947	80	150 150	— —	800	—	251 168	72¼ 55	89	62	—	—	— 447	— 27	—	—	32004	96¼
Лукояновскій	31606	02½	150	—	800 1	 —	248 544	56¼ 34½	13	66	—	.	— 827	— 27	—	.	34190	86¼
Макарьевскій	8187	56	150 150	— —	800	—	159 152	89 57¼	19	82	5	—	— 905	— 15	—	—	10529	99¼
Семеновскій	9062	53	150	—	800	—	61 36	30¼ 45¼	—	—	—	—	— 771	— 64	—	—	5881	92½
Сергачскій	17486	18	150	—	800	—	255 391	70 99½	32	66	10	—	— 211	— 23	—	—	19337	76½
ВСЕГО	263141	25½	7200 За прежнее время. 394 7594	- 78 78	8820 За прежнее время. 1 8821	52 16 68	1955 За прежнее время. 2792 4747	05 31 36	424	70	40		8335	74	75612	26¾	369017	78¼

Состояніе страховой кассы по обязательному страхованію въ 1881 году по 1-е октября 1881 года. Поступило на приходъ въ 1881 году.

Уѣзды.	Къ 1 января 1881 года въ наличности состоял. руб.	к.	Страховыхъ платежей въ число оклада и недоимки. руб.	к.	Въ число оклада на 1882 годъ. руб.	к.	Въ возвратъ выданныхъ пособій. руб.	к.	Позаимствовано въ 1881 году. руб.	к.	ВСЕГО съ остаточными въ приходѣ было. руб.	к.
Нижегородскій	—	—	27547	85	—	—	5	60	18040	79	45594 перев. изъ друг. уѣзд. 61197	24 41¾
Ардатовскій	3030 на почтѣ. 3000	56 —	10614	71	—	—	—	—	—	—	16645 684	27 15½
Арзамасскій	5700	49½	24706	89½	—	—	—	—	—	—	30407	39
Балахнинскій	2683	91½	11310	26¼	—	—	—	—	—	—	13994	17¾
Васильскій	8532	46½	25337	21¾	—	—	150	—	—	—	34019 13803	68¼ 34
Горбатовскій	13764	88½	24086	13¼	—	23	—	—		-	37851	24¾
Княгининскій	9678	55¾	28168	26¾	—	19	—	—	—	—	37847	01½
Лукояновскій	11407	48	27568	35	.	—	—	—	.	—	38975	83
Макарьевскій	5940	89½	18129	15¼	—	00¾	—	—	—	-	24070	05½
Семеновскій	296	94	5490	50¼	—	—	—	—	—	—	5787 572	44¼ 86½
Сергачскій	6388	10	25975	22	—	—	—	—	—	—	32363	32
ВСЕГО	70424	29¼	228934	56	—	42¾	155	60	18040	79	317555 Переведено изъ другихъ уѣздовъ- 76257	71 77¾

Израсходовано въ 1881 году. Къ 1 января 1881 года осталось.

Уѣзды.	На вознагражденіе погорѣльцевъ. руб.	к.	На содержаніе страхов. отдѣленій. руб.	к.	На содержаніе страховыхъ агентовъ. руб.	к.	На вознагражденіе уѣздныхъ казнач. и управъ. руб.	к.	На почтовую пересылку корреспонден. руб.	к.	Паградъ за тушеніе пожаровъ. руб.	к.	Землемѣрамъ за снятіе плановъ на селен. и копир. ихъ. руб.	к.	На уплату долга. руб.	к.	ВСЕГО израсходовано. руб.	к.	Осталось: Въ наличностиденьгами. руб.	к.	Неудовлетворенныхъ расходовъ. руб.	к.
Нижегородскій	25464	66	4375	19	599 по командир. 20	94 52	—	—	175	06	10	—	534	02	75612	26¾	106791	65¾	—	—	34014	11
Ардатовскій	14816	20	—	—	533	28	—	—	—	—	—	—	986	04	—	—	16335	52	993	90½	2500	14
Арзамасскій	17764	02	—	—	599	94	95	97½	39	16	15	—	—	—	—	—	18514 Переведено въ друг. уѣзд. 6000	09½ —	5893	29½	13127	46
Балахнинскій	2198	94	—	—	709	90	27	01	—	—	—	—	—	—	—	—	2935 6444	85 62	4613	70¾	2496	31
Васильскій	42185	76	—	—	599	94	207	52	32	14	—	—	—	—	—	—	43025	36	4797	66¼	10904	09¼
Горбатовскій	9387	59	—	—	653	26	179	23	22	58		.	270	.		—	10512 10000	66 .	17338	58¾	23955	80½
Княгининскій	18164	45	150	—	666	68	251	84	89	62	—	—	320	—	—	—	19642 13270	59 23¼	4934	19¼	12362	37¼
Лукояновскій	23013	35	—	—	594	66	226	27	13	66		—	.	—	—	—	23847 8426	94 03	6701	86	10342	92¼
Макарьевскій	6168	73	150	—	624	94	160	04	19	82	5	—	—	—	—	—	7128 15185	53 82	1755	70½	3401	46¼
Семеновскій	3932	33	150	—	599	94	27	20½	—	—	—	—	—	—	—	—	4709	47½	1650	83¼	1172	45
Сергачскій	8900	91	150	—	691	04	351	23	32	66	10	—	—	—	—	—	10135 16931	84 07½	5296	40½	9201	92½
ВСЕГО	171996	94	4975	19	6873 По командировкѣ. 20	52 52	1526	32	424	70	40	—	2110	06	75612	26¾	263579 Переведено въ другіе уѣзды. 76257	51¾ 77¾	53976	15¼	123179	05½

Предсѣдатель губернской управы *А. Баженовъ.*

Члены: *А. Шебуевъ.* *Н. Званцовъ.* *А. Кузнецовъ.*

Дѣлопроизводитель *Е. Окуловъ.*

ВѢДОМОСТЬ

Нижегородской Губернской Земской Управы о состоянии страховаго капитала по упраздненному добровольному земскому страхованию за 1881 годъ по 1-е октября.

Уѣзды	Счетъ страховыхъ платежей по упраздненному страхованію.								Счетъ расходовъ требовавшихся по 1 января 1881 года.											
	Въ 1881 году ожидалось платежей за прежнее время.		Поступило въ уплату по 1 октября 1881 года.		Зачтено уплатою изъ числа внесенныхъ въ прежнее время.		Осталось по 1 октября 1881 года не довнесенныхъ волостными правленіями.		Вознагражденій погорѣльцамъ за прежніе пожары.		½% вознагражденій за пріемъ и храненіе суммъ.		На почтовую пересылку суммъ.		Излишне внесенныхъ платежей подлежащихъ возврату владѣл.		Затраченныхъ изъ запаснаго страховаго капитала.		ВСЕГО расходовъ требовалось.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Нижегородскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	въ прежн 113	время 04	Обязат. 96457 Добров. 2147	страх 34¾ страх 66	98718	23¾
Ардатовскій	105	46½	—	—	—	—	105	46½	—	—	—	—	—	—	82	79	—	—	82	79
Арзамасскій	103	98	—	—	—	—	103	98	—	—	— За преж. 12	— время 43¼	—	—	52	30¼	—	—	64	73½
Балахнинскій	20	05	11	30	—	—	8	75	—	—	— 24	06 93¾	—	—	120	77	—	—	145	76¾
Васильскій	—	01	—	—	—	—	—	01	—	—	— 35	— 56¾	—	—	95	90½	—	—	131	47¼
Горбатовскій	23	35½	—	—	—	—	23	35½	—	—	— 19	— 80¼	—	—	130	85½	—	—	150	65¾
Княгининскій	180	20	—	—	—	—	180	20	—	—	— 87	— 37¾	—	—	134	81½	—	—	222	19¼
Лукояновскій	205	65½	—	—	—	—	205	65½	—	—	— 90	— 97¼	—	—	382	53½	—	—	473	50¾
Макарьевскій	81	81	—	—	—	—	81	81	—	—	— 25	— 25¾	—	—	111	66	—	—	136	91¾
Семеновскій	39	50½	8	—	—	—	31	50½	—	—	— 3	04 18	—	—	—	60	—	—	3	82
Сергачскій	182	19	22	48	—	—	159	71	—	—	— 55	11½ 46¾	—	—	240	85	—	—	296	43¼
ВСЕГО	942	22	41	78	—	—	900	44	—	—	— За прежн. 354 355	21½ врем. 99½ 21	—	19	За перж 1466	время 12¼	98605	0¾	100426	53

Уѣзды	СЧЕТЪ КАССЫ СТРАХОВАГО СБОРА. По приходу.						По расходу.										Къ 1 октября 1881 г. осталось.			
	Поступило премій за прежнее время.		Позаимствовано изъ запаснаго страхов. капитал.		ВСЕГО состояло.		Вознагражденій уѣздныхъ казначействъ.		Возвращено владѣльцамъ ошибочно и неподлежаще принятыхъ.		На пересылку суммъ по почтѣ.		Возвращено запасному страховому капиталу.		ВСЕГО израсходован.		Въ наличности.		Неудовлетвореннаго расхода.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Нижегородскій	—	—	96415 перевед. друг. уѣз 41	75¾ изъ довъ. 78	96415	75¾	—	—	—	—	—	19	96457	53¾	96457	53¾	—	—	113	04
Ардатовскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	82	79
Арзамасскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	64	75½
Балахнинскій	11	30	—	—	11	30	—	—	—	—	—	—	—	—	Поступило въ Губернскую 11	въ Губ. Управу 30	—	—	145	76¾
Васильскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	131	47¼
Горбатовскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	65¾
Княгининскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	222	19¼
Лукояновскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	473	50¾
Макарьевскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	136	91¾
Семеновскій	8	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Въ Губер — 8	Управ — —	—	—	3	82
Сергачскій	22	48	—	—	22	48	—	—	—	—	—	—	—	—	Въ Губер — 22	Управ — 48	—	—	296	43¼
ВСЕГО	41	78	96415	75¾	96457 Переведено другихъ. 41	53¾ изъ уѣздов. 78	—	—	—	—	—	19	96457	53¾	96457 Перевед Губерн. 41	53¾ ено въ Управ 78	—	—	1821	33¼

Предсѣдатель губернской земской управы *А. Баженовъ.*

Члены { *А. Кузнецовъ.* *А. Шебуевъ.*

Дѣлопроизводитель *Е. Окуловъ.*

Лит. Д.

Запаснаго страховаго капитала.	По отчисленію съ 1869 года къ 1 Января 1881 г. состояло.						ОБОРОТЫ ЗАПА[illegible]РАХОВАГО КАПИТАЛА ЗА 1881 г. ПО 1 ОКТЯБРЯ 1881 г.													
							П О П Р Х О Д У.								По расходу.		Затѣмъ къ 1 Октября 1881 г. осталось.			
	Смѣтнаго назначенія.		Процентной прибыли.		Всего.		Къ 1 Января 1881 г. состояло.		Полу[illegible] % [illegible] выш[illegible]		[illegible]ъ возвратъ долга изъ текущаго страховаго сбора.		Всего съ оставшимися въ наличности состояло.		Отчислено заимообразно.		Наличными деньгами и пожарными инструментами.		Въ долгу.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ	К.	РУБ.		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Обязательнаго страхованія	241229	32½	27828	05	269057	37½	На вкладѣ въ отд. госуд. банка. 55579	64¼	[illegible]		75612	26¾	176200	97	Текущему сбору обяз. страх. 18040	79	Пожарными инструментами. 38350	09¾	На текущемъ счету обязат. страхован. 18040	79
							Пожарными огнегасительными инструментами. 41408	11¾			Отъ склада огнегасительныхъ инструментовъ. 3058	02			Уплачено наросшихъ % по покупкѣ билета. 767	20	На вкладахъ въ банкахъ. 115984	87	% по вкладу въ банкѣ. 767	20
											Изъ капитала по добровольн. страхованію. 41	58¼							Дефицитъ по упраздненному добров. страх. 96415	75¾
Всего . .	241229	32½	27828	05	269057	37½	96987	76	[illegible]		78711	87	176200	97	18807	99	154334	96¾	115223	74¾
																	269558 р. 71½ к.			

Предсѣдатель губернской земской упр[авы] *А. Баженовъ.*

А. Кузнецовъ.

Члены *А. Шебуевъ.*

Дѣлопроизводи[тель] *Е. Окуловъ.*

ОТЧЕТЪ

нижегородской губернской земской управы

съ 1 января по 1 октября 1881 г.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
I. Запасный губернскій земскій капиталъ.				
Къ 1 января 1881 года состояло:				
Въ уѣздныхъ управахъ	52574	12		
— — казначействахъ	90	22½		
— билетахъ александровскаго банка	834	62		
долгу за разными лицами . . . . . (*)	43679	59¼		
- недоимкахъ смѣтнаго губернскаго земскаго сбора . .	18332	11		
облигаціяхъ главнаго общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, (т. е. въ долгу за капиталомъ 1 разряда благотворительной части)	35258	—	150768	66¾
ПРИХОДЪ.				
Поступило: % на вклады	3029	44¾		
за проданную макулатуру	15	—		
Начислено за отправленные въ уѣздные управы бланки . .	90	72½	3135	17¼
Съ остаточными	—	—	153903	84
РАСХОДЪ.				
Уплачено: казначействамъ вознагражденія за пріемъ и храненіе суммъ этого капитала	—	92		
въ пользу почты за пересылку этихъ суммъ . .	2	74		
за напечатаніе и переплетъ бланокъ для уѣздныхъ управъ .	60	25		
По постановленію XVI очередного губернскаго земскаго собранія, сложено числившихся за разными лицами долговъ и недоимок .	32	83	96	74
Осталось на 1 октября 1881 года	—	—	153807	10
II. Смѣтный губернскій земскій капиталъ.				
Къ 1 января 1881 года состояло:				
Въ недоимкахъ за уѣздами	19785	46		
Расходами въ счетъ смѣты 1881 года.	16536	79	36322	25
ПРИХОДЪ.				
Начислено по раскладкѣ къ поступленію въ 1881 году губернскаго сбора съ земель, торгово-промышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ . . . . . 119030 р. 14 к.				
За исключеніемъ полученныхъ въ 1880 году . 1955—96½	117074	17½		
Поступило: губернскаго сбора съ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ.	4791	53¾		
съ патентовъ	3413	35		
— ярмарочныхъ помѣщеній (% съ полавочнаго сбора) .	4216	64		
Въ счетъ оклада 1882 года съ земель и лѣсовъ, торговопромышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ . .	136	16		

*) Подробности этой суммы значатся въ прилагаемой при этомъ вѣдомости о долгахъ запасному губернскому земскому капиталу.

По смѣтѣ на 1881 г. назначено.			Поступило и израсходовано противъ смѣты.			
№№ статей смѣты.	Сумма.		Болѣе.		Менѣе.	
Раскладки ст. 4, 5 и 6	119030	14				
3	19933	77	—	—	11728	88¼
2	4242	52¼	—	—	25	88¼
—	—	—	136	16		

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Пени за невзносъ въ срокъ суммы по губернскому сбору . .	334	34	129966	20¼
Съ остаточными		—	166288	45¼
РАСХОДЪ.				
Содержаніе: предсѣдателя и членовъ управы . . 4095 р. к.				
канцеляріи . . . . . 4590—10 —				
Жалованье сторожамъ . . . . . 281—50—				
Канцелярскіе расходы . . . . . 502—07 -				
Отопленіе и освѣщеніе управы . . . . 250—55—				
Содержаніе архитектора . . . . . 900— -				
Отпечатаніе въ типографіи разныхъ бланокъ . . 237— —				
Переплетъ книгъ и журналовъ . . . 20 –15				
Выписка книгъ и газетъ . . . . . 40—44 –				
Печатаніе въ газетахъ объявленій по разнымъ предметамъ 1 50—				
Расходы по губернскому земскому собранію . . 1142—62—				
Разъѣзды членовъ управы и архитектора . . 4—30				
Застрахованіе дома губернской управы . . . 70—80—				
	12136	03	—	—
Содержаніе: дорожной повинности	526	80		—
— губернскаго и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій	29907	94		—
— посреднической коммиссіи	360		—	—
— статистическаго комитета	2000	—	—	
— коммиссіонерства при общественной библіотекѣ .	200	—	—	
марінской женской гимназіи	2100	-	-	—
— канцеляріи губернскаго училищнаго совѣта . .			—	
— больныхъ въ казанскомъ окружномъ домѣ умалишенныхъ				
— губернскаго по воинской повинности присутствія .	196	90		—
— командируемымъ по дѣламъ земства чиновникамъ .		—	—	—
— добавочнаго учителямъ народныхъ училищъ . .	1681	82		—
стипендіатовъ земства въ медико-хирургической академіи	700	-		—
— нижегородскаго реальнаго училища . . .	7700	—		
Плата за право ученія и слушанія лекцій и на книги . .	1021	—		-
Пересылка разной корреспонденціи	210	26		-
Пенсіи разнымъ лицамъ	293	22½		
Вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ и управъ за пріемъ, храненіе и расходованіе суммъ губернскаго сбора . . .	416	02¾		
Квартирныхъ судебному при окружномъ судѣ слѣдователю . .	150			
Пособія: обществу поданія помощи при кораблекрушеніяхъ . .	—			
— на устройство колоній для малолѣтнихъ преступниковъ	3000		—	
кулибинскому ремесленному училищу	1000	—	-	
недостаточнымъ студентамъ	300	—		—
На составленіе пенсіоннаго капитала земства	5000	-	—	—
Въ пополненіе дефицита, образовавшагося въ доходахъ благотворительныхъ заведеній	59400	60½	—	
Въ возвратъ расходовъ, произведенныхъ въ 1880 году въ счетъ смѣты 1881 года:				
За выдачу содержанія въ 1875 году г. Писарскому . . .	277	76	-	—
— — — землемѣрамъ Федорову и Сиснпу . .	78	—	—	-
На сельско-хозяйственныя машины для кулибинскаго училища .	500	--		
На добавочныя квартирныя судебному слѣдователю Молякову .	100	—		—

По смѣтѣ на 1881 г. назначено.			Поступило и израсходовано противъ смѣты.			
№№ статей смѣты.	Сумма.		Болѣе.		Менѣе.	
—	—	—	334	34		
Смѣты ст. 37, 38 и 40	19480	—	—	—	7343	97
1—5	925	—	—	—	898	20
11—16, 19—23 и 54	40900	—	—	—	10992	06
27	540	—	—	—	180	—
9	2000	—	—	—	—	—
39	200	—	—	—	—	—
42—53	3600	—	—	—	1500	—
41	500	—	—	—	500	—
43	100	—	—	—	100	—
6	312	—	—	—	115	10
10	300	—	—	—	300	—
49	2000	—	—	—	318	18
47—48	1050	—	—	—	350	
32	7700	—	—	—	—	
45	1550	—	—	—	529	—
29	500	—	—	—	289	74
24—26 и 28	352	72¹/₂	—	—	59	50
7	826	20	—	—	410	17¹/₄
8	150	—	—	—	—	—
50	100	—	—	—	100	—
51	1500	—	1500	—		
44	1000	—	—	—		
46	300	—	—	—		
52	5000	—	—	—		
31	59400	60¹/₂	—	—		
35	277	76	—	—		
36	78	—	—	—		
57	500	—	—	—		
58	100	—	—	—		

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
На составленіе проэкта лечебницы . . . 800 р.				
— покупку лѣса для лечебницы и бараковъ . . 13725—33 к.				
— застрахованіе этаго лѣса . . . . 109—04—				
— храненіе его . . . . . . 20— —	14654	37	—	—
Расходы въ счетъ смѣты 1882 года.				
По постановленіямъ XVI очередного губернскаго земскаго собранія выдано:				
Члену управы г. Гацискому А. С. за исправленіе должности предсѣдателя управы . . . . . 2543 р. 32 к.				
Наградъ: секретарю управы г. Вознесенскому . . 1500— —				
бухгалтеру управы г. Иванову . . 750— —				
Въ пособіе обществу по устройству колоній для малолѣтнихъ преступниковъ . . . . 500— —				
Пенсіи г. Воскресенскому, за службу въ канцеляріи коммиссіи народнаго продовольствія . . 15—86—				
По постройкѣ больничныхъ бараковъ:				
Выколка изъ льда, заготовленнаго для постройки, лѣса . . . . . . 1137 р. 40 к.				
Охраненіе и застрахованіе лѣса . 396—65—				
Подвозка и укладка въ штабели . . 3266—75—				
Распилка лѣса . . . . 1474—45—				
Заготовка: кирпича. . . . 2100— —				
— извести. . . 981—50—				
Подвозка воды, песку и уборка щепъ . 186—10—				
Земляныя и кирпичныя работы . . 314—57—				
Покупка: разныхъ матеріаловъ (желѣза, кошмы и цемента) . . 983—30—				
— вѣсовъ десятичныхъ . . 100— —				
Надзоръ за работами . . . 106—66—				
Молебенъ при закладкѣ построекъ . 25— —				
11072—38—				
	16381	56	160292	29¾
Осталось на 1 октября 1881 года	—	—	5996	15½
III. Пенсіонный капиталъ для служащихъ при земскихъ учрежденіяхъ.				
Къ 1 января 1881 года состояло въ губернской управѣ . .	—		48245	38
ПРИХОДЪ.				
Поступило % на вклады	3149	40		
Перечислено изъ смѣтнаго капитала назначенныхъ по утвержденной на 1881 годъ смѣтѣ	5000	—		
			8149	40
Съ остаточными	—	—	56394	78
РАСХОДЪ.				
Выдано пенсій разнымъ лицамъ	—	—	2625	06½
Осталось на 1 октября 1881 года	—	-	53769	71½

По смѣтѣ на 1881 г. назначено.			Поступило и израсходовано противъ смѣты.				
№№ статей смѣты.	Сумма.		Болѣе.		Менѣе.		
59	14654	37					

	Рубли.	Копейки.	Рубли.	Копейки.
IV. Земскій капиталъ на устройство мѣстъ заключенія.				
Къ 1 января 1881 года состояло:				
Въ губернской управѣ	576	$30^{3}/_{4}$		
— долгу за разными лицами	339	80		
Прихода не было.			916	$10^{3}/_{4}$
РАСХОДЪ.				
По постановленію XVI очередного губернскаго земскаго собранія, списано безнадежныхъ ко взысканію недоимокъ . . .	—		109	95
Осталось на 1 октября 1881 года	—		806	$15^{3}/_{4}$
V. Капиталъ 1 разряда благотворительной части.				
Къ 1 января 1881 года состояло:				
Въ губернской управѣ	193500	$14^{3}/_{4}$		
- конторѣ благотворительныхъ заведеній	275	79		
— долгу за леченіе въ больницѣ разныхъ лицъ . . .	40664	$27^{3}/_{4}$		
Расходами въ счетъ смѣты 1881 года	10103	80	244544	$01^{1}/_{2}$
ПРИХОДЪ.				
Начислено: за леченіе въ губернской больницѣ . 37894 р. 02 к.				
За исключеніемъ: излишне начисленныхъ 857 р. 95 к.				
сложенныхъ . . 4203 - $63^{3}/_{4}$				
5061 $58^{3}/_{4}$	32832	$43^{1}/_{4}$	—	
Поступило % на вклады изъ капиталовъ 1 и 2 разрядовъ . .	13893	67		—
Штрафныхъ и пенныхъ съ разныхъ лицъ:				
За просрочку иностранцами паспортовъ . . 117 р. 11 к.				
За противозаконные поступки . . . . 130 — $32^{1}/_{2}$				
- просрочку платы за оброчныя статьи . . 41—$07^{1}/_{2}$	288	51	-	-
За доведеніе до описи имѣній, заложенныхъ въ бывшемъ приказѣ общественнаго призрѣнія			—	
Вырученныхъ за проданныя, неизвѣстно кому принадлежащія, вещи .	21	06		
За оставшіяся послѣ умершихъ вещи	254	42		
За содержаніе въ земской богадельнѣ инвалидовъ и солдатокъ .	1810	26		
Арендной платы: за содержаніе огородовъ при заведеніяхъ . .	70			
— — за обуховскую землю	3607	$62^{1}/_{4}$		—
За проданные медикаменты	188	32	--	--
Вырученныхъ отъ продажи: сухарей . . . 63 р. 10 к.				
бочекъ изъ подъ керосина 41 — 40 —	104	50	-	
Перечисленныхъ изъ смѣтнаго губернскаго земскаго капитала на покрытіе расходовъ	59400	$60^{1}/_{2}$	112471	40
Съ остаточными	—	--	357015	$41^{1}/_{2}$
РАСХОДЪ.				
Содержаніе земской больницы . . 70377 р. 76 к.				
А за исключеніемъ оставшихся отъ раздачи жалованья . . . 15 - 10—				
70362 р. 66 к.				

По смѣтѣ на 1881 г. назначено.			Поступило и израсходовано противъ смѣты.				
№№ статей смѣты.	Сумма.		Болѣе.		Менѣе.		
Объяснит. записки ст. 2	37482	40¾	—	—	4649	97½	
1	20883	84	—	—	6990	17	
9	309	86½	—	—	21	35½	
5	9	87	—	—	9	87	
7	39	37½	236	10½			
3	2576	40	—	—	766	14	
6	140	—	—	—	70		
	4350	47½	—	—	742	85¼	
4	317	91	—	—	129	59	
8	176	82	—	—	71	82	
Смѣты губ. сбора ст. 31	59400	60½					

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Содержаніе земской аптеки . . . . . 6815—42—	77178	08	—	—
— — богадельни	8189	90	—	—
Выписка врачебно-литературныхъ сочиненій	21	75	—	—
Пособія: недостаточнымъ лицамъ	482	54	—	—
— александровской городской богадельнѣ . . .	—		—	—
На бездененжную выдачу лекарствъ	221	32	—	—
— распространеніе оспопрививанія	—	—	—	—
Государственнаго налога и прочихъ сборовъ съ земскихъ заведеній и городовъ при нихъ	24	22	—	—
Воспитаніе подкинутыхъ дѣтей	165	47	—	—
На припечатаніе объявленій о вызовѣ къ торгамъ . . .				
Почтовые расходы за пересылку купоновъ отъ облигацій главнаго общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ и другіе . .	10	01	—	—
Застраховка земскихъ заведеній и холернаго барака въ селѣ Гордѣевкѣ	896	83	—	—
Постройка и ремонтъ въ зданіяхъ земства	4439	62	—	—
Выдано стипендіи имени М. М. Аверкіева г-жѣ Игнатьевой . 20 р. — Протопоповой 160 —	180	—	—	—
Непредвидѣнные расходы:				
Выдано палатной надзирательницѣ Либерманъ единовременнаго пособія . . . . 40 р. смотрителю больницы г. Шилову на погребеніе: стипендіатки Игнатьевой . . . . . 35 — — письмоводителя Юрасова . . . . 50 — — служительницы Вагиной . . . . 5 —	130	—		—
Расходы въ счетъ сметы 1882 года.				
Выдано купцу Полякову въ счетъ платы за поставку дровъ для заведеній	11475	—	103414	77
Осталось на 1 октября 1881 года	—	—	253600	$64^{1}/_{2}$
VI. Капиталъ 2 разряда благотворительной части.				
Къ 1 января 1881 года состояло:				
Капитала: на предназначенное употребленіе	37898	01		
Упраздненнаго училища дѣтей канцелярскихъ служителей . .	35172	$64^{1}/_{4}$		
Кружечнаго сбора въ пользу:				
Нищихъ и убогихъ . . . . . . 1062 р. 61 Богоугодныхъ заведеній . . . . . 145—$11^{3}/_{4}$	1207	$72^{3}/_{4}$	74278	38
Прихода и расхода не было.				
VII. Капиталъ 3 разряда благотворительной части.				
Къ 1 января 1881 года состояло:				
Въ губернской управѣ	352	$47^{1}/_{4}$		
За министерствомъ внутреннихъ дѣлъ апелляціонныхъ пошлинъ .	6606	$05^{1}/_{4}$	6958	$52^{1}/_{2}$
Прихода не было.				

По смѣтѣ на 1881 г. назначено.			Поступило и израсходовано противъ смѣты.			
№№ статей смѣты.	Сумма.		Болѣе.		Менѣе.	
14	104393	71½	—	—	27215	63½
15	12247	19¾	—	—	4057	29¾
1	200	—	—	—	178	25
8	734	04	—	—	251	50
7	300	—	—	—	300	—
2	285	71½	—	—	64	39½
5	286	—	—	—	286	—
6	25	79	—	—	1	57
3	432	—	—	—	266	53
4	25	—	—	—	25	—
10	25	—	—	—	14	96
11	917	29	—	—	20	46
13	5075	32	—	—	635	70
9	240	—	—	—	60	—
12	500	—	—	—	370	—

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
РАСХОДЪ.				
Отослано въ комитетъ призрѣнія заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ по 2-мъ билетамъ бывшаго приказа общественнаго призрѣнія		—	67	46
Осталось на 1 октября 1881 года	—	—	6891	06¼
VIII. Губернской продовольственный капиталъ.				
Къ 1 января 1881 года состояло:				
Въ губернской управѣ	420958	58		
— ссудахъ на крестьянахъ	42969	42¼		
— долгахъ за уѣздными управами	14000	—	477928	00¼
ПРИХОДЪ.				
Получено: % на вклады	15205	61		
прибыли отъ разницы между номинальной и биржевой цѣнами купленныхъ облигацій	1030	—	16235	61
Съ остаточными			494163	61¼
Расхода не было.				
Осталось на 1 октября 1881 года		—	494163	61¼
IX. Запасный страховой капиталъ.				
Къ 1 января 1881 года состояло:				
Въ губернской управѣ	59124	44		
- уѣздныхъ управахъ	66879	50¼		
Пожарными инструментами	41408	11¾		
Въ недоимкахъ страхового сбора	5187	96¾		
— дефицитѣ капитала по добровольному страхованію	96457	34¾	269057	37½
ПРИХОДЪ.				
Получено % на вклады			501	34
Съ остаточными			269558	71½
РАСХОДЪ.				
Уплачено нижегородской уѣздной земской управѣ, при покупкѣ у нея билета александровскаго банка за № 7748, за наросшіе съ 14 января на тотъ билетъ %		—	767	20
Осталось на 1 октября 1881 года	-	—	268791	51½
X. Капиталъ обязательнаго страхованія.				
Къ 1 января 1881 года состояло:				
Въ недоимкѣ за уѣздами	233030	77¼		
Ассигновками за пожарные убытки	7538	37	240569	14¼

По смѣтѣ на 1881 г. назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.		
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.	

		Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
ПРИХОДЪ.					
Начислено къ поступленію въ 1881 году премій .	448578 р. 41 к.				
За исключеніемъ: полученныхъ въ 1880 г. 381 р. 83¹/₂ к.					
сложенныхъ . . 8069—38¹/₄—					
	8451 21³/₄	440127	19¹/₄	—	—
Получено: премій за 1882 годъ		—	42³/₄	—	—
Въ возвратъ излишне выданныхъ пособій погорѣльцамъ . .		155	60	440283	22
Съ остаточными		—	—	680852	36¹/₄
РАСХОДЪ.					
Выдано вознагражденій за пожарные убытки .	171996 р. 94 к.				
Причитается къ выдачѣ по ассигновкамъ .	41584—52—	213581	46		
Вознагражденіе за счетоводство		1526	32	—	—
Пересылка корреспонденціи		424	70	—	—
Составленіе плановъ на всѣ селенія губерніи . .		2110	06	—	—
Содержаніе канцелярій по страховому дѣлу .	4592 р. 80 к.				
Печатаніе въ типографіи разныхъ бланокъ .	364—25—				
Переплетъ книгъ	18—14—	4975	19		
Жалованья: страховымъ агентамъ		6873	52	—	
командированному въ сергачскій уѣздъ, для исправленія должности агента, г. Рязанову . . .		20	52	—	—
Наградъ за тушеніе пожаровъ		40	—	229551	77
Осталось на 1 октября 1881 года			—	451300	59¹/₄
XI. Капиталъ добровольнаго страхованія.					
Къ 1 января 1881 года въ остаткѣ не состояло.					
ПРИХОДЪ.					
Поступило страховыхъ платежей		41	78		
Позаимствовано изъ запаснаго страхового капитала . . .		96415	75³/₄	96457	53³/₄
РАСХОДЪ.					
Уплачено за пересылку суммъ добровольнаго страхованія . .		—	19		
Уплачено въ запасный страховой капиталъ позаимствованныхъ въ 1880 году		96457	34³/₄	96457	53³/₄
XII. Капиталъ суммъ переходящихъ.					
Къ 1 января 1881 года состояло:					
Залоговъ отъ разныхъ лицъ		14351	66		
За леченіе въ земскихъ больницахъ		4465	84¹/₂		
Земскихъ сборовъ			02		
За проданныя послѣ умершихъ вещи		2333	71		
Штрафныхъ по разнымъ случаямъ		66	66		
Разныхъ суммъ		482	08¹/₂	21699	98

По смѣтѣ на 1881 г. назначено.			Поступило и израсходовано противъ смѣты.			
№№ статей смѣты.	Сумма.		Болѣе.		Менѣе.	
—	412157	17½	27970	01¾	—	—
—	—	—	—	42¾	—	—
—	—	—	155	60	—	—
1	368824	10	—	—	155242	64
2	1776	27½	—	—	249	95½
3	1000	—	—	—	575	30
6	1000	—	1110	06	—	—
4 и 7	7200	—	—	—	2224	81
5	8800	—	—	—	1905	96
8	600	—	—	—	560	—

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
ПРИХОДЪ.				
Поступило: залоговъ отъ разныхъ лицъ	11517	50		
за леченіе больныхъ въ земскихъ больницахъ	6312	80		
въ уплату земскихъ сборовъ	18809	55 3/4		
за проданныя послѣ умершихъ вещи	193	80		
штрафныхъ по разнымъ случаямъ	4	20		
разныхъ суммъ	2842	23 3/4	39680	09 1/2
Съ остаточными	—	—	61380	07 1/2
РАСХОДЪ.				
Возвращено залоговъ разнымъ лицамъ	8439	16		
Отослано или перечислено въ больничные доходы за леченіе больныхъ въ земскихъ больницахъ	7851	60 1/2		
Отослано и перечислено въ уѣздныя управы полученныхъ въ уплату земскихъ сборовъ	16817	73 3/4		
Перечислено въ счетъ уплаты за леченіе изъ числа вырученныхъ за проданныя послѣ умершихъ вещи	254	82		
Отослано или перечислено по принадлежности разныхъ суммъ	2764	01 3/4	36127	34
Осталось на 1 октября 1881 года:				
Залоговъ отъ разныхъ лицъ	17430	-		
За леченіе въ земскихъ больницахъ	2927	04		
Земскихъ сборовъ	1991	84		
За проданныя послѣ умершихъ вещи	2272	69		
Штрафныхъ по разнымъ случаямъ	70	86		
Разныхъ суммъ	560	30 1/2	25252	73 1/2

Предсѣдатель губернской земской управы *А. Баженовъ.*

Члены *А. Шебуевъ.* *П. Званцовъ.* *А. Кузнецовъ.*

Бухгалтеръ *В. Ивановъ.*

По смѣтѣ на 1881 г. назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

БАЛАНСЪ

на 30-е сентября 1881 года.

ДЕБЕТЪ.

Счетъ кассы.				
Состоитъ на лицо въ губернской управѣ	—	—	4139	78½
Текущіе счета.				
Находится на текущемъ счету въ нижегородскихъ банкахъ:				
Купеческомъ	16100	—		
Волжско-Камскомъ коммерческомъ	2700	—		
Отдѣленіи государственнаго банка	82000	—	100800	—
Счетъ Бумагъ.				
Билеты государственнаго казначейства (серіи)	35450	—		
Коммиссіи погашенія государственныхъ долговъ	71872	—		
Государственнаго банка	303400	—		
Облигаціи главнаго общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ	230000	—	640722	—
Счетъ банковъ по вкладамъ.				
Находится на вкладахъ:				
Въ александровскомъ дворянскомъ банкѣ	86080	—		
— нижегородскомъ николаевскомъ городскомъ общественномъ банкѣ	9517	—		
— такомъ-же саратовскомъ	50	—	95647	
Счетъ денежныхъ документовъ.				
Векселя разныхъ лицъ	—	—	17210	66
Счетъ уѣздныхъ земскихъ управъ.				
По смѣтному губернскому сбору	24106	03¾		
— капиталу обязательнаго страхованія	55976	15½	80082	19¼
Счетъ уѣздныхъ казначействъ.				
Принято казначействами суммъ земства	—	—	47	12
Счетъ недоимки.				
Состоитъ въ недоимкѣ:				
Смѣтнаго губернскаго сбора	89219	86½		
Капитала на устройство мѣстъ заключенія	229	85		
Премій по обязательному страхованію	456949	74¼	546399	45¾
Счетъ долговъ.				
Въ долгу за разными мѣстами и лицами:				
Запаснаго капитала	40678	75¾		
Продовольственнаго капитала	14000	—		
За леченіе въ земской больницѣ	19385	70		
За министерствомъ внутреннихъ дѣлъ апелляціонныхъ пошлинъ	6606	05¼	110670	51

КРЕДИТЪ.

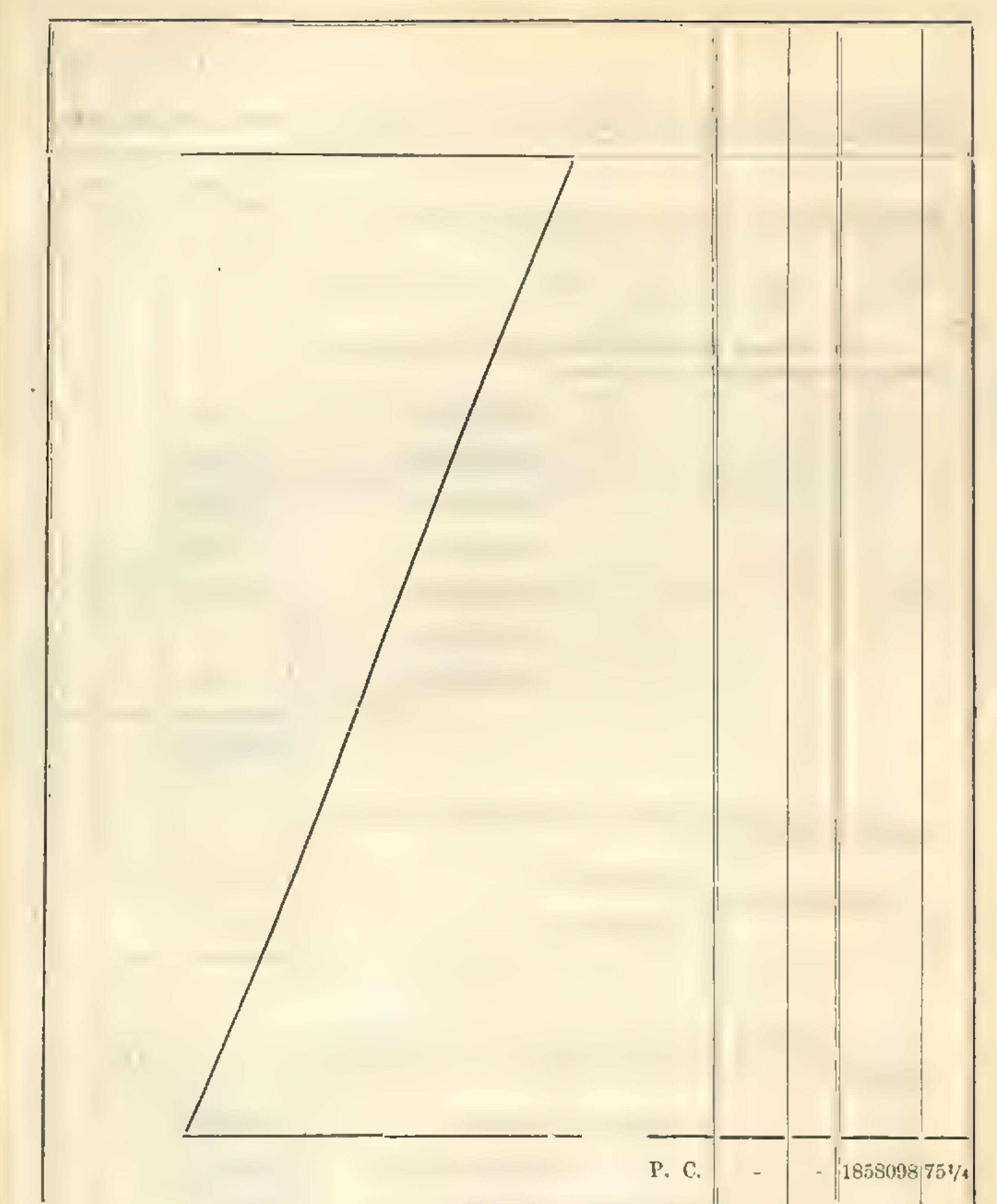
Счетъ капиталовъ:					
Запаснаго губернскаго земскаго		153807	10		
Смѣтнаго		18024	91½		
Пенсіоннаго		53769	71½		
На устройство мѣстъ заключенія		806	15¾		
Перваго разряда благотворительной части		265075	64½		
Втораго:					
На предназначенное употребленіе	37898 р. 01 к.				
Упраздненнаго училища дѣтей канцелярскихъ служителей	35172—64¼				
Кружечнаго сбора въ пользу: нищихъ и убогихъ	1062—61—				
богоугодныхъ заведеній	145—11¾	74278	38		
Третьяго разряда благотворительной части		6891	06½		
Продовольственнаго		494163	61¼		
Запаснаго страхового		268791	51½		
Обязательнаго страхованія		451300	16½		
Переходящихъ суммъ		25252	73½	1812161	00½
Счетъ пожарныхъ убытковъ.					
По обязательному страхованію		—	—	41584	52
Счетъ поступленій въ счетъ оклада будущаго 1882 года:					
Губернскаго земскаго сбора		4352	80		
Премій по обязательному страхованію		—	42¾	4353	22¾

Счетъ ссудъ продовольственнаго капитала.				
Въ ссудѣ	—	-	98306	18¼
Счетъ пожарныхъ инструментовъ.				
Пожарные инструменты	—	—	38350	09¾
Расходы въ счетъ сметы 1882 года:				
а). По смѣтному губернскому земскому капиталу:				
Члену управы г. Гацискому А. С. за исправленіе должности предсѣдателя управы . . . 2543 р. 32 к. Секретарю управы г. Вознесенскому въ награду 1500— — Бухгалтеру управы г. Иванову въ награду 750— — Въ пособіе обществу по устройству колоній малолѣтнихъ преступниковъ . . . . 500— — Пенсія г. Воскресенскому . . . 15—86—				
По постройкѣ больничныхъ бараковъ: Выколка изъ льда заготовленнаго лѣса 1137 р. 40 к. Охраненіе и застрахованіе лѣса . 396—65— Подвозка его и укладка въ штабеля . 3266—75— Распилка лѣса . 1474—45— Заготовка: кирпича . . 2100— — — извести . . . 981—50— Подвозка воды, песку и уборка щепъ. 186—10— Земляныя и кирпичныя работы . 314—57— Покупка: вѣсовъ десятичныхъ . . 100— — — разныхъ матеріяловъ (желѣза, кошмы и цемента) . 983—30— Надзоръ за работами . . 106—66— Молебенъ при закладкѣ построекъ . 25— — 11072—38—	16381	56		
б) По капиталу 1 разряда благотворительной части:				
Выдано купцу Полякову въ счетъ платы за поставку дровъ для заведеній	11475	—	27856	56
Дефицитъ капитала по добровольному страхованію . .	-		96415	75¾
Контора благотворительныхъ заведеній.				
Находится въ ней на лицо			1451	43
Р. С. . .	—	—	1858098	75¼

Предсѣдатель губернской земской управы

Члены

Бухгалтеръ *В. Ивановъ.*



Р. С.	-	-	1858098	75¼

А. Баженовъ.

Н. Званцовъ.

А. Шебуевъ.

А. Кузнецовъ.

Приложеніе къ отчету съ 1 января по 1 октября 1881 г.

СЧЕТЪ

долговъ, состоящихъ на разныхъ мѣстахъ и лицахъ запасному губернскому земскому капиталу къ 1-му октября 1881 года.

Означеніе мѣстъ и лицъ, на которыхъ состоитъ долгъ.	Къ 1 января 1881 года состояло въ долгу.		Съ 1 января по 1 октября 1881 г. Отпущено вновь долговъ.		Съ 1 января по 1 октября 1881 г. Получено въ уплату долговъ.		Къ 1 октября 1881 года осталось въ долгу.		
1. На уѣздахъ недоимки губернскаго земскаго сбора, по окладамъ прежнихъ лѣтъ (до 1866 года):									
Ардатовскомъ	1395	97½	—	—	—	—	1395	97½	Переписка о долгахъ изложена въ особомъ докладѣ.
Балахнинскомъ	9583	71¼	—	—		—	9583	71¼	Въ томъ числѣ 10,525 рубл. 86½ коп. за находящіяся въ общемъ владѣніи дачи по уѣздамъ: Балахнинскому—Чернораменскій Боръ и Васильскому—Черный лѣсъ (Высокій боръ тожъ).
Васильскомъ	956	06¾	—	—	—	—	956	06¾	
Горбатовскомъ	420	20	—	—	30	06	390	22	Переписка о долгахъ на уѣздахъ изложена въ особомъ докладѣ.
Лукояновскомъ	657	51¼	—	—	12	01	645	50¼	
Нижегородскомъ	16	82½	—	—	сложено 16	82½	—	-	
Семеновскомъ	180	46	—	—	—	—	180	46	
Итого	13210	83¼	—	—	58	89½	13151	93¾	
2. На ссудо-сберегательныхъ товариществахъ пособій, съ уплатою по 5% въ годъ:									
Сергачскаго уѣзда: Черновскомъ	1000	—	—	—			1000		
Сергачскаго уѣзда: Ключевскомъ	500	—	—	—	—	—	500	—	
Итого	1500	—	—	—	-	-	1500	-	
3. На уѣздныхъ земскихъ управахъ заимообразныхъ долговъ, съ уплатою по 5% въ годъ, запаснаго и продовольственнаго капитала:									
Арзамасской запасному	4098	10	—	—	—		4098	10	
продовольственному	8000	—	—	—	—		8000	—	
Горбатовской запасному	4000	—	—	—			4000	—	
Княгининской запасному	14726	80½	—	—	3000	-	11726	80½	Въ томъ числѣ 5638 рубл. 44¾ коп. похищенныхъ въ 1874 году, какъ значится въ отношеніи княгининской управы отъ 28 февраля 1880 года, за № 111.
Лукояновской продовольственному	6000	—	—	—			6000	-	
Итого запасному	22824	90½	—	—	3000		19824	90½	
продовольственному	14000	—	—	—	-		14000		

Означеніе мѣстъ и лицъ, на которыхъ состоитъ долгъ.	Къ 1 января 1881 года состояло въ долгу.		Съ 1 января по 1 октября 1881 г. Отпущено вновь долговъ.		Получено въ уплату долговъ.		Къ 1 октября 1881 года осталось въ долгу.		
4. На уѣздныхъ управахъ за изготовленные для нихъ бланки:									
Ардатовской	—	—	8	46½	—	—	8	46½	
Балахнинской	—	—	1	05	—	75	—	30	
Васильской	—	—	2	15	2	15	—	—	
Горбатовской	6	50	3	39	9	89	—	—	
Княгининской	—	—	18	48	18	48	—	—	
Лукояновской	57	12½	30	22	30	27	57	07½	
Семеновской	—	—	7	77	7	77	—	—	
Сергачской	—	—	19	20	9	55	9	65	
Итого	63	62½	90	72½	78	86	75	49	
5. На волостныхъ правленіяхъ за рабочія книжки	1450	02½	160	80	98	—	1512	82½	Расходуются съ возвратомъ.
6. На волостныхъ правленіяхъ за знаки для полевыхъ сторожей	118	74	—	—	—	60	118	14	
7. На тюремныхъ комитетахъ—отпущенныхъ до открытія земскихъ учрежденій:									
Васильскомъ	257	12¾	—	—	—	—	257	12¾	Переписка по этимъ долгамъ изложена въ особомъ докладѣ.
Княгининскомъ	706	06½	—	—	—	—	706	06½	
Семеновскомъ	428	57¼	—	—	—	—	428	57¼	
Итого	1391	76½	—	—	—	—	1391	76½	
8. На нижегородской городской думѣ отпущенныхъ до открытія земскихъ учрежденій:									
На отопленіе и освѣщеніе военнаго училища и помѣщенія 4-го учебнаго стрѣлковаго баталіона	2510	22¾	—	—	—	—	2510	22¾	Переписка изложена въ особомъ докладѣ.
За торговые билеты и свидѣтельства	16	00½	—	—	сложено 16	00½	—	—	
Итого	2526	23¼	—	—	16	00½	2510	22¾	
9. На разныхъ лицахъ разъѣздныхъ по спеціальному межеванію	593	46¾	—	—	—	—	593	46¾	Производится переписка.
Всего запасному	43679	59¼	251	52½	3252	36	40678	75¾	
продовольственному	14000	—	—	—	—	—	14000	—	

Предсѣдатель губернской земской управы **А. Баженовъ.**

Члены **Н. Званцовъ.** **А. Шебуевъ.** **А. Кузнецовъ.**

Бухгалтеръ **В. Ивановъ.**

ОТЧЕТЪ

Нижегородской губернской земской управы о приходѣ и расходѣ суммъ по капиталу 1-го разряда благотворительной части.

Съ 1 октября 1880 по 1 октября 1881 года.

ПРИХОДЪ.	Предполагалось къ поступленію въ 1881 году.	Въ то число дѣйствительно поступило. Съ 1 октября 1880 г. по 1 января 1881 г.	Съ 1 января по 1 октября 1881 г.	ИТОГО.	Противъ предположеннаго. Болѣе.	Менѣе.
1) Процентовъ на капиталъ	20883 84	8775 44	13893 67	22669 11	1785 27	— -
2) За доведеніе до описи имѣній, заложенныхъ въ бывшемъ приказѣ общественнаго призрѣнія	9 87	— —	— —	— —	— —	9 87
3) За пользованіе воинскихъ чиновъ и другихъ лицъ, съ платою въ полной стоимости ихъ содержанія.	17648 60¼	3748 36	8546 17½	(*) 12294 53½	— —	5354 06¾
4) За пользованіе имущихъ частныхъ лицъ	19833 80½	4974 24	15464 83½	20139 07½	605 27	— —
5) За призрѣніе въ земской богадѣльнѣ инвалидовъ и солдатокъ	2576 40	478 20	1810 26	2288 46	— —	287 94
6) Проданные изъ земской аптеки медикаменты . . .	317 91	51 94	188 32	240 26	— —	77 65
7) Арендной платы за огороды при заведеніяхъ . .	140 —	— —	70 —	70 —	—	70 —
8) Арендной платы за обуховскую землю	4350 47½	— —	3607 62¼	3607 62¼	— —	742 85¼
9) Вырученныхъ отъ продажи неизвѣстно кому принадлежащихъ вещей . . .	39 37½	63 21	275 48	338 69	299 31½	— —
Итого по 9 статьямъ .	65800 27¾	18091 39	43856 36¼	61947 75¼	2689 85½	6542 38
10) Вырученныхъ отъ продажи принадлежащихъ земскимъ заведеніямъ вещей и припасовъ:						
а) сухарей	— —	16 55	63 10	79 65	— —	— —
б) бочекъ керосинныхъ	— —	— —	41 40	41 40	— —	— —
Итого по статьѣ 10-й .	176 32	16 55	104 50	121 05	— —	55 27
*) Въ томъ числѣ:						
за воинскихъ чиновъ . .	2584 38½					
— новобранцевъ	2849 68					
— чиновъ пожар. команды	181 20					
— арестан. и подсудимыхъ	6679 27					

РАСХОДЪ.	Назначалось по утвержденной на 1881 годъ смѣтѣ.	Въ то число дѣйствительно израсходовано. Съ 1 октября 1880 г. по 1 января 1881 года.	Съ 1 января по 1 октября 1881 года.	ИТОГО.	Противъ назначеннаго. Болѣе.	Менѣе.
1) На пріобрѣтеніе для губернской земской больницы врачебно-литературныхъ сочиненій	200 —	168 27	21 75	190 02	-	9 98
2) На снабженіе больныхъ бѣднаго состоянія, внѣ заведеній земства безденежно лекарствами	285 71½	— —	221 32	221 32	— —	64 39½
3) На уплату государственнаго налога и прочихъ сборовъ съ земскихъ зданій и огородовъ при нихъ . . .	25 79	—	24 22	24 22	· —	1 57
4) На воспитаніе, внѣ заведеній земства, подкинутыхъ младенцевъ	432 —	18 57	165 47	184 04	— —	247 96
5) На субсидію нижегородской александровской богадѣльнѣ	300 —	300 —	— —	300 —	— —	— —
6) На выдачу пособій бѣднымъ лицамъ	734 04	261 50	482 54	744 04	10 —	— —
7) На припечатаніе объявленій по разнымъ предметамъ	25 —	— —	— —	— —	— —	25 —
8) На пересылку по почтѣ купоновъ отъ облигацій главнаго общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ	25 —	10 04	10 04	20 08	— ·	4 92
9) На застрахованіе зданій земскихъ заведеній . . .	917 29	— —	866 83	896 83	— —	20 46
10) На ремонтъ земскихъ заведеній	5075 32	837 44	4439 62	(*) 5277 06	201 74	— —
Итого по 10 статьямъ .	8020 15½	1595 82	6261 79	7857 61	211 74	374 28½
*) Изъ того числа израсходовано:						
губернск. земскою управою.	4113 70					
конторою земск. заведеній.	1163 36					

ПРИХОДЪ.	Предполагалось къ поступленію въ 1881 году.		Въ то число дѣйствительно поступило. Съ 1 октября 1880 г. по 1 января 1881 г.		Съ 1 января по 1 октября 1881 г.		ИТОГО.		Противъ предположеннаго. Болѣе.		Менѣе.	
11) Пени и штрафа съ разныхъ лицъ:												
а) за просрочку платежа за оброчныя статьи . . .	—	—	17	47	41	07½	58	54½	—	—	—	—
б) за просрочку иностранцами паспортовъ	—		26	35	117	11	143	46	—	—	—	—
в) за неправильную торговлю и другіе противозаконные поступки	—	—	27	90	130	32½	158	22½	—	—	—	—
Итого по статьѣ 11-й .	309	86½	71	72	288	51	360	23	50	36½	—	—
12) Перечислено изъ смѣтнаго земскаго сбора на пополненіе дефицита въ капиталѣ по благотворительной части	59400	60½	—	—	59400	60½	59400	60½	—	—	—	—

РАСХОДЪ.	Назначалось по утвержденной на 1881 годъ смѣтѣ.		Въ то число дѣйствительно израсходовано. Съ 1 октября 1880 г. по 1 января 1881 года.		Съ 1 января по 1 октября 1881 года.		ИТОГО.		Противъ назначеннаго. Болѣе.		Менѣе.	
11) На содержаніе земской больницы и школы сидѣлокъ:												
а) на жалованье	29344	—	7108	75	21077	98	28186	73	—	—	1157	27
б) — канцелярскіе расх.	980	—	216	10	587	85	803	95	—	—	176	05
в) — пищу для прислуги.	10561	82½	2172	19	5763	96	7936	15	—	—	2625	67½
г) — — — больныхъ	32944	86¾	10207	59	21523	—	31730	59	—	—	1214	27¾
д) — одежду и бѣлье для больныхъ	5960	98¼	227	83	5597	61	5825	44	—	—	135	54¼
е) — одежду и бѣлье для прислуги	1126	14	460	99	416	18	877	17	—	—	248	97
ж) — мытье бѣлья, набивку тюфяковъ и проч.	641	92½	83	53	587	96	671	49	29	56½	—	—
з) — хозяйственныя вещи	1215	—	287	77	1162	44	1450	21	235	21	—	—
и) — отопленіе и освѣщеніе	10269	40	138	44	10982	46	11120	90	851	50	—	—
і) — содержаніе чистоты	767	42½	85	84	831	51	917	35	149	92½	—	—
к) — — лошадей	1424	20	727	55	1285	06	2012	61	588	41	—	—
л) — погребеніе умершихъ.	733	50	217	36	546	65	764	01	30	51	—	—
Итого по статьѣ 11 .	95969	26½	21933	94	70362	66	92296	66	1885	12	5557	78½
12) На содержаніе земской аптеки.												
На покупку:												
а) медикаментовъ . . .	2731	69	1296	48	2485	82	3782	30	1050	61	—	—
б) входящихъ въ составъ лекарствъ припасовъ.	2006	34	397	90	1374	89	1772	79	—	—	233	55
в) другихъ принадлежностей и на починку инструментовъ	2786	42	732	92	2251	59	2984	51	198	09	—	—
Итого по статьѣ 12 .	7524	45	2427	30	6112	30	8539	60	1248	70	233	55
13) На покупку хирургическихъ инструментовъ и аппаратовъ	900	—	—	—	703	12	703	12	—	—	196	88
14) На непредвидѣнные расходы:												
Рядовому Киселеву по приговору съѣзда мировыхъ судей	—	—	32	55	—	—	32	55	—	—	—	—
Пособій: палатной надзирательницѣ Быстровидовой. .	—	—	40	—	—	—	40	—	—	—	—	—
палатной надзирательницѣ Либерманъ . . .	—	—	—	—	40	—	40	—	—	—	—	—

ПРИХОДЪ.	Предполагалось къ поступленію въ 1881 году.		Въ то число дѣйствительно поступило. Съ 1 октября 1880 г. по 1 января 1881 г.		Съ 1 января по 1 октября 1881 г.		ИТОГО.		Противъ предположеннаго. Болѣе.		Менѣе.	
Всего въ приходѣ .	125687	$06\frac{3}{4}$	18179	66	103649	$97\frac{3}{4}$	121829	$63\frac{3}{4}$	2740	22	6597	65

РАСХОДЪ.	Назначалось по утвержденной на 1881 годъ смѣтѣ.		Въ то число дѣйствительно израсходовано. Съ 1 октября 1880 г. по 1 января 1881 года.		Съ 1 января по 1 октября 1881 года.		ИТОГО.		Противъ назначеннаго. Болѣе.		Менѣе.	
На погребеніе:												
Стипендіатки Игнатьевой	—	—	—	—	35	—	35	—	—	—	—	—
Письмоводителя конторы Юрасова	—	—	—	—	50	—	50	—	—	—	—	—
Служительницы при больницѣ Вагиной	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	—
Итого по статьѣ 14 .	500	—	72	55	130	—	202	55	—	—	297	45
15) На распространеніе оспопрививанія	286	—	—	—	—	—	—	—	—	—	286	—
16) На содержаніе земской богадѣльни:												
а) на жалованье	2232	57	409	30	1298	24	1707	54	—	—	525	03
б) — пищу для призрѣваемыхъ	6766	$29\frac{3}{4}$	1386	05	3637	20	5023	25	—	—	1743	$04\frac{3}{4}$
в) — одежду и бѣлье .	1202	—	6	28	1100	86	1107	14	—	—	94	86
г) — мытье бѣлья . . .	176	75	25	99	204	64	230	63	53	88	—	—
д) — хозяйственныя вещи	248	98	101	72	174	29	276	01	27	03	—	—
е) — отопленіе и освѣщеніе	1510	60	30	93	1576	79	1607	72	97	12	—	—
ж) — содержаніе чистоты.	85	—	19	76	186	41	206	17	121	17	—	—
з) — погребеніе умершихъ.	25	—	1	39	11	47	12	86	—	—	12	14
Итого по статьѣ 16 .	12247	$19\frac{3}{4}$	1981	42	8189	90	10171	32	299	20	2375	$07\frac{3}{4}$
17) На стипендію имени М. М. Аверкіева	240	—	60	—	180	-	240	—	—	—	—	—
Всего въ расходѣ .	125687	$06\frac{3}{4}$	28071	03	91939	77	120010	80	3644	76	9321	$02\frac{3}{4}$

Предсѣдатель губернской земской управы *А. Баженовъ.*

Члены: *Н. Званцовъ.*
Ал. Кузнецовъ.
А. Шебуевъ.

Бухгалтеръ *В. Ивановъ.*

ОТЧЕТЪ

нижегородской губернской земской управы

за 1880 годъ.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
I. Запасный губернскій земскій капиталъ.				
Къ 1 января 1880 года состояло:				
Въ губернской управѣ	909	37		
— уѣздныхъ управахъ	35354	75		
— — казначействахъ	317	$60\frac{1}{4}$		
— билетахъ александровскаго банка	20354	71		
— долгу за разными лицами . . . . . . (*)	50480	$46\frac{1}{2}$		
— облигаціяхъ главнаго общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, (т. е. въ долгу за капиталомъ 1 разряда благотворительной части)	42524	$81\frac{1}{4}$	149941	71
ПРИХОДЪ.				
Поступило: % на вклады	781	60		
за проданные землемѣрные инструменты. . .	1	20		
внесенной впишкѣ недоимки губернскаго сбора, по окладамъ прежнихъ лѣтъ, по сергачскому уѣзду .	—	$00\frac{3}{4}$		
Начислено за отосланныя въ уѣздныя управы бланки и книги .	49	$99\frac{3}{4}$	832	$80\frac{1}{2}$
Съ остаточными	—	-	150774	$51\frac{1}{2}$
РАСХОДЪ.				
Уплачено: казначействамъ вознагражденія за пріемъ и храненіе суммъ этого капитала	1	$94\frac{3}{4}$		
— въ пользу почты за пересылку этихъ суммъ . .	3	90	5	$84\frac{3}{4}$
Осталось на 1 января 1881 года	—	—	150768	$66\frac{3}{4}$
II. Смѣтный губернскій земскій капиталъ.				
Къ 1 января 1880 года состояло:				
Въ губернской управѣ: наличными	1001	$78\frac{1}{4}$		
расходами въ счетъ смѣты 1881 года .	4305	73		
въ недоимкахъ за уѣздами	29770	$16\frac{1}{4}$	35077	$67\frac{1}{2}$
ПРИХОДЪ.				
Начислено по раскладкѣ къ поступленію въ 1880 году губернскаго сбора съ земель, торгово-промышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ . . . . . 130334 р. $06\frac{1}{4}$ к.				—
За исключеніемъ полученныхъ въ 1879 году . . 113—$03\frac{1}{2}$	130221	$02\frac{3}{4}$		
Поступило:				
Губернскаго сбора: съ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ. .	5587	$37\frac{3}{4}$	—	—
— патентовъ	12548	$32\frac{1}{2}$	-	-
— съ ярмарочныхъ помѣщеній (% съ полавочнаго сбора)	4242	$52\frac{1}{4}$	-	—
въ счетъ оклада 1881 года съ земель, торгово-промышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ	1955	$96\frac{1}{2}$		
пени за невзносъ въ срокъ суммы по губернскому сбору	808	$34\frac{1}{2}$		

*) Подробности этой суммы значатся въ прилагаемой при этомъ вѣдомости о долгахъ запасному губернскому земскому капиталу.

По смѣтѣ на 1880 г. назначено.			Поступило и израсходовано противъ смѣты.				
№№ статей смѣты.	Сумма.		Болѣе.		Менѣе.		
Раскладки ст. 4, 5 и 6	130334	06¼					
3	19149	23¾			1014	53½	
2	4050	46¾	192	05½			

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Губернскаго сбора: за ошибку въ прокладкѣ губернскаго сбора въ февралѣ 1877 года	—	00½		
отъ бывшихъ стипендіатовъ земства, въ возвратъ уплаченныхъ за нихъ стипендій	292	50	155656	06¾
Съ остаточными	—	—	190733	74¼
РАСХОДЪ.				
Жалованье предсѣдателя и членовъ управы . . 5400 р. к.				
Жалованье: архитектора . . 978—33—				
канцеляріи управы . . 6734—96—				
сторожамъ . . 348— —				
Канцелярскіе расходы . . 406—24—				
Отопленіе и освѣщеніе управы . . 208—41—				
Печатаніе въ типографіи разныхъ бланокъ . . 348— —				
Переплетъ книгъ и журналовъ . . 37—45—				
Выписка книгъ и газетъ . . 125—34—				
Печатаніе въ газетахъ объявленій по разнымъ предметамъ . . 6— —				
Расходы по губернскому земскому собранію . . 964—90—				
Разъѣзды членовъ управы и архитектора . . 49—77—				
Страхованіе дома губернской управы . . 80— —	15687	40	—	—
Содержаніе: дорожной повинности	5059	83	—	—
губернскаго и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій	40415	28½	—	—
посреднической коммиссіи	540	—	—	—
статистическаго комитета	2000	—	—	—
командируемымъ по дѣламъ земства чиновникамъ	—	—	—	—
коммиссіонерства при общественной библіотекѣ	200	—	—	—
маріинской женской гимназіи	3600	—	—	—
канцеляріи губернскаго училищнаго совѣта	500	—	—	—
больныхъ въ казанскомъ окружномъ домѣ умалишенныхъ	—	—	—	
губернскаго по воинской повинности присутствія	115	60	—	—
нижегородскаго реальнаго училища	7700	—	—	—
стипендіатовъ земства:				
Въ учительскихъ семинаріяхъ	2301	75	—	—
— медико-хирургической академіи	1050	—	—	—
Плата за право ученія и слушанія лекцій и на книги	1295	—	—	—
Пересылка разной корреспонденціи	326	03	—	—
Заготовленіе рабочихъ книжекъ	—	—	—	—
Пенсіи разнымъ лицамъ	298	29½	—	—
Вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ и управъ за пріемъ, храненіе и расходованіе суммъ губернскаго сбора	438	12	—	—
Квартирныхъ судебному при окружномъ судѣ по особо-важнымъ дѣламъ слѣдователю	137	50	—	—
Пособія: обществу поданія помощи при кораблекрушеніяхъ	—	—	—	—
обществу на устройство колоній для малолѣтнихъ преступниковъ	—	—	—	—
кулибинскому ремесленному училищу	1000	—	—	—
недостаточнымъ студентамъ	300	—	—	—
въ пополненіе дефицита, образовавшагося въ доходахъ благотворительныхъ заведеній	62140	42¼	—	—

По смѣтѣ на 1880 г. назначено.			Поступило и израсходовано противъ смѣты.				
№№ статей смѣты.	Сумма.		Болѣе.		Менѣе.		
Смѣты: ст. 42, 43 и 45	16080	—	—	—	392	60	
1—5	800	—	4259	83	—	—	
11—16, 18—23 и 58	39928	80	486	48½	—	—	
27	540	—	—	—	—	—	
9	2000	—	—	—	—	—	
10	300	—	—	—	300	—	
44	200	—	—	—	—	—	
47—57	3600	—	—	—	—	—	
46	500	—	—	—	—	—	
48	200	—	—	—	200	—	
6	312	—	—	—	196	40	
33	7700	—	—	—	—	—	
53	3060	—	—	—	758	25	
52 и дополнит.	1050	—	—	—	—	—	
50	1300	—	—	—	5	—	
30	500	—	—	—	173	97	
31	300	—	—	—	300	—	Расходъ этотъ, какъ подлежащій возврату, произ. изъ запасн. губ. зем. капитала.
24—26 и 29	352	72½	—	—	54	43	
7	802	53¼	—	...	364	41¼	
8	150	—	—	—	12	50	
54	100	—	—	—	100	—	
55	1500	—	—	—	1500	—	
49	1000	—	—	—			
51	300	—	—	—			
32	62140	42¼	—	—			

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Пособія: на составленіе пенсіоннаго капитала земства . .	5000	—		
За ошибку въ прокладкѣ губернскаго сбора въ январѣ 1877 года .	—	53		
Въ возвратъ расходовъ, произведенныхъ въ 1879 году въ счетъ смѣты 1880 года:				
На подводы въ 1878 году для призываемыхъ на службу чиновъ запаса .	16	56		
На содержаніе: въ 1877 году реальнаго училища . . .	1283	34		
На мѣропріятіе по прекращенію холерной эпидеміи въ 1877 и 1878 годахъ	3005	83		
Расходы въ счетъ смѣты 1881 года.				
На пріобрѣтеніе сельско-хозяйственныхъ машинъ для кулибинскаго ремесленнаго училища . . . . 500 р. к.				
Добавочныхъ къ квартирнымъ судебному слѣдователю. 100 — —				
Жалованья за 1875 годъ бывшему члену макарьевскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія г. Писарскому 277 — 76 —				
Суточныхъ землемѣрамъ за 1878 годъ . . . 78 — —				
На покупку для постройки больничныхъ бараковъ лѣса . . . . 13725 р. 33 к.				
На застрахованіе этого лѣса и другихъ матеріаловъ . . . . 109 — 04 —				
За храненіе ихъ . . . . 100 — —				
За проэктъ плана лечебницы для душевно-больныхъ . . . . 800 — —				
14734 — 37 —				
На содержаніе въ январской трети 1881 года:				
Канцеляріи посреднической коммиссіи . . . 180 — —				
Статистическаго комитета . . . . . 666 — 66 —	16536	79	170948	28¼
Осталосьна на 1 января 1881 года	—	—	19785	46
III. Пенсіонный капиталъ для служащихъ при земскихъ учрежденіяхъ.				
Къ 1 января 1880 года состояло въ губернской управѣ .	—	—	41351	54
ПРИХОДЪ.				
Поступило % на вклады	2373	83		
Перечислено изъ смѣтнаго капитала назначенныхъ по утвержденной на 1880 годъ смѣтѣ	5000	—	7373	83
Съ остаточными	—	—	48725	37
РАСХОДЪ.				
Выдано: единовременныхъ пособій:				
г-жѣ Ляпиной . 50 р. к.				
— Разуваевой . 50 — —	100	—		

По смѣтѣ на 1880 г. назначено.			Поступило и израсходовано противъ смѣты.				
№№ статей смѣты.	Сумма.		Болѣе.		Менѣе.		
56	5000	—					
—	—	—					
35	16	56					
36	1283	34					
63	3005	83					

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
пенсій: г-жѣ Безсоновой . 200— —				
— Трушковой . 100— —				
— Токаревой . 30— —				
— Смирновой . 49—99—	379	99	479	99
Осталось на 1 января 1881 года	—	—	48245	38
IV. Земскій капиталъ на устройство мѣстъ заключенія.				
Къ 1 января 1880 года состояло:				
Въ губернской управѣ	536	00¾		
— долгу за разными лицами	339	80	875	80¾
ПРИХОДЪ.				
Начислено къ поступленію съ разныхъ лицъ штрафовъ .. .	—	-	40	30
Съ остаточными	—	—	916	10¾
Расхода не было.				
V. Капиталъ 1 разряда благотворительной части.				
Къ 1 января 1880 года состояло:				
Въ губернской управѣ (облигаціями главнаго общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ)	183115	86		
Въ конторѣ благотворительныхъ заведеній	7	32		
— долгу за леченіе разныхъ лицъ	38887	36¾		
Расходами въ счетъ смѣты 1880 года	8666	90	230677	44¾
ПРИХОДЪ.				
Начислено за леченіе въ губернской больницѣ. 41529 р. 63¾ к.				
За исключеніемъ: излишне зачисленныхъ 76 р. 41½ к.				
сложенныхъ . . 3080—73¾—				
3157—15¼—	38372	48½	—	—
Поступило: % на вклады изъ капиталовъ 1 и 2 разрядовъ . .	21806	74	—	—
штрафныхъ и пенныхъ съ разныхъ лицъ:				
за просрочку иностранцами паспортовъ . . 137 р. 85 к.				
— противозаконные поступки . . . . . 66—88½				
— просрочку платы за оброчныя статьи . . 59—01—				
доставлено изъ уѣзднаго полицейскаго управленія . 5— —	268	74½	—	—
Поступило:				
Вырученныхъ за проданныя, неизвѣстно кому принадлежащія, вещи .	100	24½	—	—
За содержаніе въ земской богадѣльнѣ инвалидовъ и солдатокъ .	2037	70	—	—
Арендной платы: за обуховскую землю	—	—	—	—
— — — огороды при благотворительныхъ заведеніяхъ .	140	—	—	—
За проданные медикаменты	336	32	—	—
Вырученныхъ отъ продажи: хирургическихъ инструментовъ 17 р. 25 к.				
сухарей . . . 49—92—				
мѣшковъ изъ подъ муки . 10— —				
лошади . . . 25— —				
чугуна и желѣза въ ломѣ. 25—80—				
разныхъ, пришедшихъ въ негодность, больничныхъ вещей 54—40—	182	37	—	—

По смѣтѣ на 1880 г. назначено.			Поступило и израсходовано противъ смѣты.			
№№ статей смѣты.	Сумма.		Болѣе.		Менѣе.	
Объяснит. записки ст. 2	30492	40¾	7880	07¾	—	—
1	22582	60	—	—	775	86
5 и 9	326	07½	—	—	57	33
7	41	—	59	24½	—	—
3	624	—	1413	70	—	—
6	3226	52½	—	—	3086	52½
4	679	21	—	—	342	89
8	259	01½	—	—	76	64½

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Перечисленныхъ изъ смѣтнаго губернскаго земскаго капитала на покрытіе расходовъ	62140	42¼	125385	02¾
Съ остаточными	—	—	350062	47½
РАСХОДЪ.				
Содержаніе: земской больницы . . 84009 р. 94 к. а за исключеніемъ оставшихся отъ раздачи жалованья . . . . 26—01— 83983—93— земской аптеки . . . . 7801—98—	91785	91	—	—
— богадѣльни	9517	87	—	—
Выписка врачебно-литературныхъ сочиненій	201	59	—	—
Пособія: недостаточнымъ лицамъ	734	04	—	—
— александровской городской богадѣльнѣ	600		—	—
На распространеніе оспопрививанія	—	—	—	—
— безденежную выдачу лекарствъ	219	80	—	—
Государственнаго налога и прочихъ сборовъ съ земскихъ заведеній	25	79	—	—
Воспитаніе подкинутыхъ младенцевъ	227	44	—	—
На печатаніе объявленій о вызовѣ къ торгамъ	—	—	—	—
Почтовые расходы за пересылку купоновъ отъ облигацій главнаго общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ и другіе	20	08	—	
Застраховка земскихъ заведеній и холернаго ярмарочнаго барака	917	29	—	—
Постройка и ремонтъ въ зданіяхъ земства	6876	—	—	—
Г-жѣ Игнатьевой стипендіи имени М. М. Аверкіева	240	—	—	—
Непредвидѣнные расходы:				
Печатаніе для больницы и аптеки разныхъ бланокъ . 20 р. 10 к. Пособія палатной надзирательницѣ Быстровидовой . 40— — Рядовому Киселеву, по приговору съѣзда мировыхъ судей 32—55—	92	65	—	—
Расходы въ счетъ смѣты 1881 года.				
Выдано купцу Полякову въ счетъ платы за поставку дровъ для заведеній . . . . . . 9800 р. Израсходовано на перевозку дровъ . . . 303—80—	10103	80	121622	26
Осталось на 1 января 1881 года	—	—	234440	21½
VI. Капиталъ 2 разряда благотворительной части.				
Къ 1 января 1880 года состояло:				
Капитала: на предназначенное употребленіе	37898	01		
Упраздненнаго училища дѣтей канцелярскихъ служителей	35172	64¼		
Кружечнаго сбора въ пользу:				
Нищихъ и убогихъ . . . . . . 1062 р. 61— Богоугодныхъ заведеній . . . . . 145—11¾	1207	72¾	74278	38
Прихода и расхода не было.				

По смѣтѣ на 1880 г. назначено.			Поступило и израсходовано противъ смѣты.			
№№ статей смѣты.	Сумма.		Болѣе.		Менѣе.	
Смѣты губ. сбора ст. 32	62140	42¼				
14	100511	32¾	—	—	8725	41¾
15	10861	88¼	—	—	1314	01¼
1	200	—	1	59	—	—
8	734	04	—	—	—	—
7	300	—	300	—	—	—
5	286	—	—	—	286	—
2	285	71½	—	—	35	91½
6	21	42	4	37	—	—
3	432	—	—	—	204	56
4	25	—	—	—	25	—
10	25	—	—	—	4	92
11	927	29	—	—	10	—
13	5021	58	1854	42	—	—
9	240	—	—	—	—	—
12	500	-	-	—	407	35

	Рубли.	Копейки.	Рубли.	Копейки.
VII. Капиталъ 3 разряда благотворительной части.				
Къ 1 января 1880 года состояло:				
Въ губернской управѣ	1267	64		
За министерствомъ внутреннихъ дѣлъ апелляціонныхъ пошлинъ .	6606	05¼	7873	69¼
Прихода не было.				
РАСХОДЪ.				
Возвращено апелляціонныхъ пошлинъ	—	—	915	16¾
Осталось на 1 января 1881 года	—	—	6958	52½
VIII. Губернской продовольственный капиталъ.				
Къ 1 января 1880 года состояло:				
Въ губернской управѣ	294200	—		
— уѣздныхъ управахъ	82084	78¾		
— ссудахъ на крестьянахъ	63866	45		
- долгахъ за уѣздными управами	14000	—	454151	23¾
ПРИХОДЪ.				
Получено: % на вклады	15770	18		
прибыли отъ разницы между номинальной и биржевой цѣнами купленныхъ облигацій	8000	—		
пени за просрочки въ уплатѣ ссудъ	8	12½	23778	30½
Съ остаточными	—	—	477929	54¼
РАСХОДЪ.				
Пересылка корреспонденціи	—	—	1	54
Осталось на 1 января 1881 года	—	—	477928	00¼
IX. Запасный страховой капиталъ.				
Къ 1 января 1880 года состояло:				
Въ губернской управѣ	3170	45¼		
— уѣздныхъ управахъ	43449	13¼		
Пожарными инструментами	35355	38		
Въ недоимкахъ страхового сбора.	90544	11¼		
- - дефицитѣ капитала по добровольному страхованію. . .	98685	95¾	271205	03½
Прихода не было.				
РАСХОДЪ.				
Отчислено въ капиталъ добровольнаго страхованія, принадлежащая ему часть запаснаго страхового капитала	—	—	2147	66
Осталось на 1 января 1881 года	—	—	269057	37½
X. Капиталъ обязательнаго страхованія.				
Къ 1 января 1880 года состояло:				
Въ недоимкѣ за уѣздами	119680	46		
Ассигновками за пожарные убытки	5857	20	125537	66

По смѣтѣ на 1880 г. назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.		
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.	

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
ПРИХОДЪ.				
Начислено къ поступленію въ 1880 году премій . 442571 р. 95 к.				
За исключеніемъ: полученныхъ въ 1879 г. 526 р. 20¾ к.				
сложенныхъ . 15644—99¾—				
16171—20½	426400	74½	—	—
Получено: въ возвратъ излишне выданныхъ погорѣльцамъ вознагражденій	151	90	—	—
премій за 1881 годъ	381	83½	426934	48
Съ остаточными	—	—	552472	14
РАСХОДЪ.				
Выдано вознагражденій за пожарные убытки . . 290316 р. 01 к.				
Причитается къ выдачѣ по ассигновкамъ . 7538—37—	297854	38	—	—
Вознагражденіе за счетоводство	2261	11¾	—	—
Пересылка корреспонденціи	613	90	—	—
Составленіе плановъ на всѣ селенія губерніи . . .	2407	94	—	—
Содержаніе канцелярій по страховому дѣлу . 6719 р. 86 к.				
Печатаніе въ типографіи разныхъ бланокъ . 300—15—				
Переплетъ книгъ . . . . 13—95—	7033	96	—	—
Жалованья страховымъ агентамъ	9054	07	—	—
Наградъ за тушеніе пожаровъ	216	—	319441	36¾
Осталось на 1 января 1881 года	—	—	233030	77¼
XI. Капиталъ добровольнаго страхованія.				
Къ 1 января 1880 года въ остаткѣ не состояло.				
ПРИХОДЪ.				
Поступило страховыхъ платежей	298	44		
Перечислено изъ запаснаго страхового капитала принадлежащихъ капиталу по добровольному страхованію	2147	66		
Позаимствовано изъ запаснаго страхового капитала . . .	96457	34¾	98903	44¾
РАСХОДЪ.				
Уплачено въ запасный страховой капиталъ позаимствованныхъ въ 1879 году	98685	95¾		
Вознагражденій за счетоводство		20		
Возвращено страховыхъ премій	216	13		
Пересылка корреспонденціи	1	16	98903	44¾
XII. Капиталъ суммъ переходящихъ.				
Къ 1 января 1880 года состояло:				
Залоговъ отъ разныхъ лицъ	10003	66		
За леченіе въ земскихъ больницахъ	3198	23		
Земскихъ сборовъ	1614	26		
За проданныя послѣ умершихъ вещи	1905	09		
Штрафныхъ по разнымъ случаямъ	55	16		
Разныхъ суммъ	1172	85½	17949	25½

По смѣтѣ на 1880 г. назначено.			Поступило и израсходовано противъ смѣты.			
№№ статей смѣты.	Сумма.		Болѣе.		Менѣе.	
2	412509	22¼	13891	52¼		
1	396644	06	—	—	98789	68
2	1777	22	483	89¾	—	—
3	1000	—	—	—	386	10
6	4000	—	—	—	1592	06
4 и 7	6700	—	333	96	—	—
5	8800	—	254	07	—	—
8	600	—	—	—	384	—

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
ПРИХОДЪ.				
Поступило: залоговъ отъ разныхъ лицъ	10108	—		
за леченіе больныхъ въ земскихъ больницахъ	16876	18		
въ уплату земскихъ сборовъ	33222	30½		
за проданныя послѣ умершихъ вещи	631	82		
штрафныхъ по разнымъ случаямъ	11	50		
разныхъ суммъ	8671	99	69521	79½
Съ остаточными	—	—	87471	05
РАСХОДЪ.				
Возвращено залоговъ разнымъ лицамъ	5760	—		
Отослано и перечислено въ больничные доходы за леченіе больныхъ въ земскихъ больницахъ	15608	56½		
Отослано и перечислено въ уѣздныя управы полученныхъ въ уплату земскихъ сборовъ	34836	54½		
Перечислено въ счетъ уплаты за леченіе, изъ числа вырученныхъ за проданныя послѣ умершихъ вещи	203	20		
Возвращено, или перечислено штрафныхъ по разнымъ случаямъ	—	—		
Отослано, или перечислено, по назначенію, разныхъ суммъ	9362	76	65771	07
Осталось на 1 января 1881 года:				
Залоговъ отъ разныхъ лицъ	14351	66		
За леченіе въ земскихъ больницахъ	4465	84½		
Земскихъ сборовъ	—	02		
За проданныя послѣ умершихъ вещи	2333	71		
Штрафныхъ по разнымъ случаямъ	66	66		
Разныхъ суммъ	482	08½	21699	98

Предсѣдатель губернской земской управы *А. Баженовъ.*

Члены *А. Шебуевъ.* *Н. Званцовъ.* *А. Кузнецовъ.*

Бухгалтеръ *В. Ивановъ.*

По смѣтѣ на 1880 г. назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

БАЛАНСЪ

на 31-е декабря 1880 года.

ДЕБЕТЪ.

Счетъ кассы.				
Состоитъ на лицо въ губернской управѣ . . .	—	—	5026	14¾
Текущіе счета.				
Находится на текущемъ счету въ нижегородскихъ банкахъ:				
Купеческомъ	6000	—		
Волжско-Камскомъ коммерческомъ . . .	6000	—		
Отдѣленіи государственнаго банка . .	146000	—	158000	—
Счетъ % бумагъ.				
Билеты государственнаго казначейства (серія) . . .	35450	—		
Коммиссіи погашенія государственныхъ долговъ . .	71872	—		
Государственнаго банка	289700	—		
Облигаціи главнаго общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ .	230000	-	627022	
Счетъ банковъ по вкладамъ.				
Находится на вкладахъ:				
Въ александровскомъ дворянскомъ банкѣ . . .	49080	—		
— нижегородскомъ николаевскомъ городскомъ общественномъ банкѣ	1517	—		
— такомъ-же саратовскомъ	50	—	50647	—
Счетъ денежныхъ документовъ.				
Векселя разныхъ лицъ	—	—	14133	16
Счетъ уѣздныхъ земскихъ управъ.				
Принято уѣздными управами въ платежи:				
По смѣтному губернскому земскому сбору . . .	49029	32¾		
— капиталу обязательнаго страхованія . . .	70424	29½	119453	62¼
Счетъ уѣздныхъ казначействъ.				
Принято казначействами суммъ земства . . .	—	—	90	22½
Счетъ недоимки.				
Состоитъ въ недоимкѣ:				
Смѣтнаго губернскаго сбора	38117	57		
Капитала на устройство мѣстъ заключенія . .	339	80		
Премій по обязательному страхованію . . .	245757	11	284214	48
Счетъ долговъ.				
Въ долгу за разными мѣстами и лицами:				
Запаснаго капитала	43679	59¼		
Продовольственнаго капитала	14000	—		
За леченіе въ земской больницѣ . . .	40664	27¾		
За министерствомъ внутреннихъ дѣлъ апелляціонныхъ пошлинъ	6606	05¼	104919	92¼

КРЕДИТЪ.

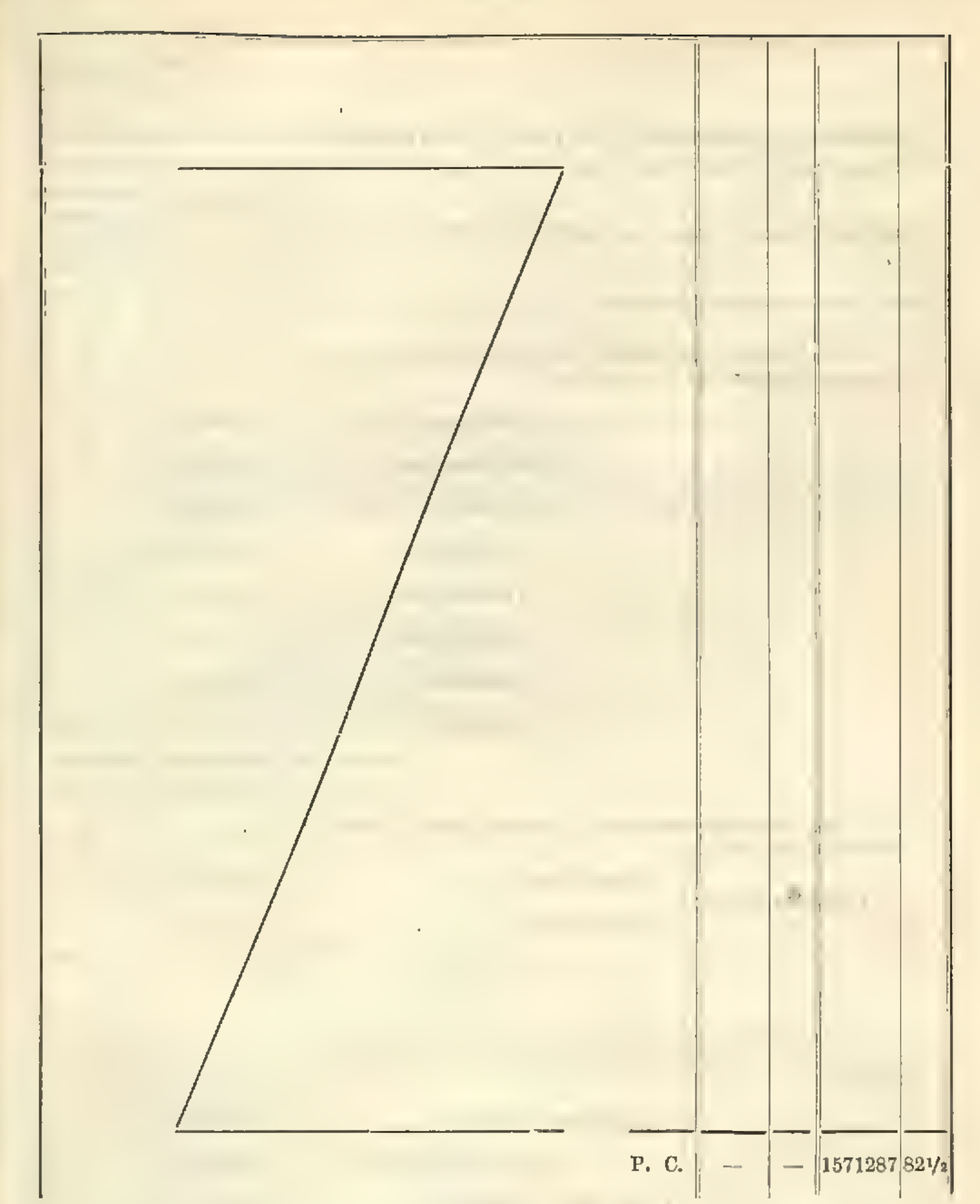
Счетъ капиталовъ:					
Запаснаго губернскаго земскаго		150768	66¾		
Смѣтнаго — —		30123	76¼		
Пенсіоннаго — —		48245	38		
На устройство мѣстъ заключенія		916	10¾		
Перваго разряда благотворительной части . . .		244544	01½		
Втораго:					
На предназначенное употребленіе . .	37898 р. 01 к.				
Упраздненнаго училища дѣтей канцелярскихъ служителей	35172 - 64¼				
Кружечнаго сбора въ пользу:					
нищихъ и убогихъ 1062—61—					
богоугодныхъ заведеній 145—11¾	1207—72¾	74278	38		
Третьяго разряда благотворительной части . . .		6958	52½		
Продовольственнаго		477928	00¼		
Запаснаго страхового		269057	37½		
Обязательнаго страхованія		232648	93¾		
Суммъ переходящихъ		21699	98	1557169	13¼
Счетъ пожарныхъ убытковъ.					
По обязательному страхованію		—	—	7538	37
Счетъ поступленій въ счетъ оклада будущаго 1881 года:					
Губернскаго земскаго сбора		6198	48¾		
Премій по обязательному страхованію . . .		381	83½	6580	32¼

Счетъ ссудъ продовольственнаго капитала.				
Въ ссудѣ	—	—	42969	42 1/4
Счетъ пожарныхъ инструментовъ.				
Пожарные инструменты	—	—	41408	11 3/4
Расходы въ счетъ смѣты 1881 года:				
а) По смѣтному губернскому земскому капиталу:				
На пріобрѣтеніе сельско-хозяйственныхъ машинъ для кулибинскаго ремесленнаго училища . . . . 500 р. к.				
Добавочныхъ къ квартирнымъ судебному слѣдователю 100 — —				
Жалованья за 1875 годъ бывшему непременному члену макарьевскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія г. Инсарскому . . . . . 277 — 76 —				
Суточныхъ землемѣрамъ, Федорову и Сысину за 1878 годъ . . . . 78 — —				
На покупку для постройки больничныхъ бараковъ лѣса . . . . 13725 — 33 —				
На застрахованіе этого лѣса и другихъ матеріаловъ . . . . 109 — 04 —				
За храненіе ихъ . . . . . . 100 — —				
За проэктъ плана лечебницы для душевно-больныхъ. 800 — —				
На содержаніе въ январской трети 1881 г.:				
Посреднической коммиссіи . . . . . 180 — —				
Статистическаго комитета . . . . . 666 — 66 —	16536	79		
б) По капиталу 1 разряда благотворительной части:				
Выдано купцу Полякову въ счетъ платы за поставку дровъ для заведеній . . . . . . 9800 р. к.				
Израсходовано на перевозку дровъ . . . . 303 — 80 —	10103	60	26640	59
Дефицитъ капитала по добровольному страхованію . .	—		96457	34 3/4
Контора благотворительныхъ заведеній.				
Находится въ ней на лицо	—	—	275	79
Р. С. . .	—	—	1571287	82 1/2

Предсѣдатель губернской земской управы

Члены

Бухгалтеръ *В. Ивановъ.*



Р. С.	—	—	1571287	82 1/2

А. Баженовъ.

А. Кузнецовъ.

Н. Званцовъ.

А. Шебуевъ.

Приложеніе къ отчету за 1880 г.

СЧЕТЪ

долговъ, состоящихъ на разныхъ мѣстахъ и лицахъ запасному губернскому земскому капиталу, къ 1-му января 1881 года.

Означеніе мѣстъ и лицъ, на которыхъ состоитъ долгъ.	Къ 1 января 1880 года состояло въ долгу.		Съ 1 января 1880 года по 1 января 1881 года. Отпущено вновь долговъ.		Съ 1 января 1880 года по 1 января 1881 года. Получено въ уплату долговъ.		Къ 1 января 1881 года осталось въ долгу.		
1. На уѣздахъ недоимки губернскаго земскаго сбора, по окладамъ прежнихъ лѣтъ (до 1866 года):									
Ардатовскомъ . .	1409	23½	—	—	13	26	1395	97½	Переписка о долгахъ изложена въ особомъ докладѣ.
Балахнинскомъ . .	9583	71¼	—	—	—	—	9583	71¼	Въ томъ числѣ 10,525 рубл. 86½ коп. за находящіяся въ общемъ владѣніи дачи по уѣздамъ: Балахнинскому—Чернораменскій Боръ и Васильскому—Черный лѣсъ (Высокій боръ тожь).
Васильскомъ . . .	956	06¾	—	—	—	—	956	06¾	
Горбатовскомъ . .	420	93½	—	—	—	65½	420	28	Переписка о долгахъ на уѣздахъ изложена въ особомъ докладѣ.
Лукояновскомъ . .	740	27½	—	—	82	76¼	657	51¼	
Нижегородскомъ . .	16	82½	—	—	—	—	16	82½	
Семеновскомъ . .	180	46	—	—	—	—	180	46	
Сергачскомъ . . .	5	08	—	00¾	5	08¾	—	—	
Итого . .	13312	59	—	00¾	101	76½	13210	83¼	
2. На ссудо-сберегательныхъ товариществахъ пособій, съ уплатою по 5% въ годъ:									
Сергачскаго уѣзда: Черновскомъ	1000	—	—	—	—	—	1000	—	
Сергачскаго уѣзда: Ключевскомъ	500		—	—	—	—	500	—	
Итого . .	1500	—	—	—	—	—	1500	—	
3. На уѣздныхъ земскихъ управахъ заимообразныхъ долговъ, съ уплатою по 5% въ годъ, запаснаго и продовольственнаго капитала:									
Арзамасской запасному	4098	10	—	—	—	—	4098	10	
продовольственному. .	8000	—	—	—	—	—	8000	—	
Горбатовской запасному	8000	—	—	—	4000	—	4000	—	
Княгининской запасному	17478	69½	5010	59	7762	48	14726	80½	Въ томъ числѣ 5638 рубл. 44¾ коп. похищенныхъ въ 1874 году, какъ значится въ отношеніи княгининской управы отъ 28 февраля 1880 года, за № 111.
Лукояновской продовольственному .	6000	—	—	—	—	—	6000	—	
Итого запасному	29576	79½	5010	59	11762	48	22824	90½	
продовольственному .	14000	—	—	—	—	—	14000	—	

Означеніе мѣстъ и лицъ, на которыхъ состоитъ долгъ.	Къ 1 января 1880 года состояло въ долгу.		Съ 1 января 1880 года по 1 января 1881 года. Отпущено вновь долговъ.		Получено въ уплату долговъ.		Къ 1 января 1881 года осталось въ долгу.		
4. На уѣздныхъ управахъ за изготовленные для нихъ бланки:									
Ардатовской . . .	—	—	26	30	26	30	—	—	
Арзамасской . . .	—	—	1	20	1	20	—	—	
Балахнинской . .	—	—	—	30	—	30	—	—	
Васильской . . .	—	—	8	44	8	44	—	—	
Горбатовской . .	—	—	46	50	39	85	6	50	
Княгининской . .	—	—	13	40	13	40	—	—	
Лукояновской . .	—	—	57	12½	—	—	57	12½	
Макарьевской . .	—	—	20	73	20	73	—	—	
Семеновской . . .	—	—	15	60½	15	60½	—	—	
Сергачской . . .	—	—	9	45	9	45	—	—	
Итого . .	—	—	198	90	135	27½	63	62½	
5. На волостныхъ правленіяхъ за рабочія книжки . .	1459	07½	158	40	167	45	1450	02½	Расходуются съ возвратомъ.
6. На волостныхъ правленіяхъ за знаки для полевыхъ сторожей	120	54	—	—	1	80	118	74	
7. На тюремныхъ комитетахъ—отпущенныхъ до открытія земскихъ учрежденій:									
Васильскомъ . . .	257	12¾	—	—			257	12¾	Переписка по этимъ долгамъ изложена въ особомъ докладѣ.
Княгининскомъ . .	706	06½	—	—		—	706	06½	
Семеновскомъ . .	428	57¼	—	—	—		428	57¼	
Итого . .	1391	76½	—	—	—	—	1391	76½	
8. На нижегородской городской думѣ отпущенныхъ до открытія земскихъ заведеій:									
На отопленіе и освѣщеніе военнаго училища и помѣщенія 4-го учебнаго стрѣлковаго баталіона	2510	22¾	-	—	—	—	2510	22¾	Переписка изложена въ особомъ докладѣ.
За торговые билеты и свидѣтельства	16	00½	—	—	—	—	16	00½	
Итого . .	2526	23¼	—	—	—	—	2526	23¼	
9. На разныхъ лицахъ разъѣздныхъ по спеціальному межеванію	593	46¾	—	—	-	—	593	46¾	Производится переписка.
Всего запасному . . .	50480	46½	5367	89¾	12168	77	43679	59¼	
продовольственному . .	14000	—	—	—	—	—	14000	—	

Предсѣдатель губернской земской управы А. Баженовъ.

Члены { П. Званцовъ.
А. Кузнецовъ.
А. Шебуевъ.

Бухгалтеръ В. Ивановъ.

ЧАСТЬ III.

ЖУРНАЛЪ ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

20-го мая 1881 года,

всеподданнѣйшій адресъ губернскаго земскаго собранія, доклады губернской управы и приложенія къ докладу объ измѣненіяхъ въ положеніи 27 іюня 1874 г., объ устройствѣ мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій.

ЖУРНАЛЪ

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

20 мая 1881 года.

Присутствовали предсѣдатель и 36 гласныхъ.

По отслуженіи панихиды по въ Бозѣ почившемъ мученическою кончиною 1-го марта Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ и молебствія о здравіи и благоденствіи нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Александра Александровича, г. нижегородскимъ губернаторомъ Н. А. Безакомъ засѣданіе чрезвычайнаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія объявлено открытымъ въ 1 часъ по полудни.

По прочтеніи предсѣдателемъ собранія Н. С. Зыбинымъ ст. 17, приступлено къ избранію секретаря собранія, которымъ и избранъ гласный А. С. Гацискій.

Предсѣдатель собранія Н. С. Зыбинъ предлагаетъ представить Государю Императору всеподданнѣйшій адресъ; къ предложенію г. предсѣдателя собраніе единодушно присоединяется.

Предсѣдатель управы А. В. Баженовъ читаетъ проэктъ адреса.

Постановлено: проэктъ адреса утвердить.

Предсѣдателемъ управы А. В. Баженовымъ вносится въ собраніе докладъ по предложенію правительства о составленіи предположеній объ измѣненіяхъ въ положеніи 27 іюня 1874 года, объ устройствѣ мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій.

Гласный А. А. Демидовъ полагаетъ, что вмѣсто особой коммиссіи, желательно было бы поручить настоящую работу губернской земской управѣ, съ тѣмъ, чтобы она приглашала въ свои засѣданія гласныхъ, живущихъ въ Нижнемъ Новгородѣ, по своему усмотрѣнію.

Предсѣдатель управы А. В. Баженовъ, поддерживая докладъ управы, высказывается противъ предложенія гласнаго А. А. Демидова.

Постановлено: образовать особую коммиссію изъ гг. предсѣдателя собранія П. С. Зыбина и гласныхъ: М. П. Андреева, А. С. Гацискаго, В. В. Корвинъ-Круковского, І. П. Кутлубицкаго, Г. О. Тидемана, В. А. Хотяинцева, А. А. Сиверса и всего состава управы.

Предсѣдателемъ управы А. В. Баженовымъ читается докладъ объ устройствѣ больницы, въ ознаменованіе 25-ти-лѣтія благополучнаго царствованія нынѣ въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра Николаевича.

Гласные А. Н. Карамзинъ и І. П. Кутлубицкій сомнѣваются, чтобы на проэктированную сумму можно было устроить въ больницѣ водяное отопленіе.

Предсѣдатель управы А. В. Баженовъ поясняетъ, что смѣта составлена широко и потому нѣтъ основанія опасаться передержки.

Постановлено: докладъ управы утвердить.

Предсѣдатель управы А. В. Баженовъ читаетъ докладъ управы о ходатайствѣ общества крестьянъ ардатовскаго уѣзда, ичалковской волости, села Ѳедотова, объ освобожденіи отъ взысканія денегъ 10 рубл. 80 коп., за леченіе въ губернской земской больницѣ рядового изъ крестьянъ того же села Василья Горностаева.

Постановлено: докладъ управы утвердить.

Предсѣдателемъ управы А. В. Баженовымъ читается докладъ о ходатайствѣ крестьянина балахнинскаго уѣзда, пуреховской волости, села Пуреха, Андрея Иванова Корезина, объ освобожденіи его отъ взысканія 47 р. 70 коп., за леченіе въ земской больницѣ его жены Раисы Александровой.

Постановлено: недоимку съ крестьянина Корезина сложить.

Предсѣдателемъ управы А. В. Баженовымъ читается докладъ о похищенныхъ изъ горбатовской уѣздной земской управы документахъ.

Постановлено: избрать для разсмотрѣнія дѣла коммиссію, назначивъ въ составъ ея А. С. Гацискаго, І. П. Кутлубицкаго и А. А. Сиверса.

Читается секретаремъ собранія проэктъ журнала засѣданія собранія.

Постановлено: проэктъ журнала утвердить.

Предсѣдателемъ собранія Н. С. Зыбинымъ объявляется перерывъ засѣданія на полчаса.

По возобновленіи засѣданія, въ $2^1/_2$ часа по полудни прибылъ г. нижегородскій губернаторъ Н. А. Безакъ и объявилъ засѣданіе чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія закрытымъ.

ВСЕПОДДАННѢЙШІЙ АДРЕСЪ
ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Ваше Императорское Величество,

Всемилостивѣйшій Государь!

Глубока скорбь русскаго народа по мученической кончинѣ его Царя-Освободителя и Обновителя земли русской, возлюбленнаго родителя Вашего Величества! Великъ позоръ его, допустившаго возможность, изъ своей среды, выйдти злодѣямъ-извергамъ, не остановившимся, въ преслѣдованіи своихъ гнусныхъ замысловъ, предъ такимъ, по истинѣ, страшнымъ дѣломъ, какъ звѣрское убійство обожаемаго всѣмъ народомъ Монарха!

Но, - ни глубина скорби, ни угнетающее чувство позора не въ силахъ побороть въ сердцахъ всѣхъ истинно вѣрныхъ сыновъ русскаго отечества безпредѣльной преданности престолу своихъ самодержавныхъ, прирожденныхъ Государей! — Не въ силахъ поколебать вѣры русскаго народа, что только въ этомъ священномъ престолѣ его надежда и спасеніе.

Если страшная вѣсть о событіи 1 марта, несомнѣнно, и повергла сильный русскій народъ, не только въ глубокое уныніе, но и въ отчаяніе, то мощное слово, обращенное къ нему съ высоты престола Вашего Величества, 29 апрѣля, возстановило въ немъ всю, застывшую было подъ гнетомъ скорби и ужаса, энергію, всю силу жажды истребить съ корнемъ позорную крамолу. Пути къ достиженію этой цѣли указаны народу Его Самодержцемъ и онъ неуклонно пойдетъ по нимъ.

Со всѣхъ концовъ земли русской, отъ всѣхъ ея сословій и учрежденій, стекались въ это скорбное время, къ подножію престола ея Государя выраженія искреннѣйшей скорьби и несомнѣнной преданности.

Благоволите же, Ваше Императорское Величество! принять и отъ земства нижегородской губерніи благоговѣйныя выраженія той же глубокой скорби, тѣхъ же чувствъ беззавѣтной преданности и любви къ своему Государю, которыми оно искони извѣстно исторіи, и готовности служить Ему, подъ сѣнію Его самодержавной власти, всѣми своими силами, къ искорененію всѣхъ язвъ, разъѣдающихъ Его дорогую родину.

ДОКЛАДЫ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ,

ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ

ЧРЕЗВЫЧАЙНОМУ НИЖЕГОРОДСКОМУ ГУБЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

---

1. По предложенію правительства о составленіи предположеній объ измѣненіяхъ въ положеніи 27 іюня 1874 года, объ устройствѣ мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій. Г. министръ внутреннихъ дѣлъ, препроводивъ къ г. нижегородскому губернатору, при циркулярѣ отъ 22 декабря 1880 года, № 9, сводъ мѣстныхъ ходатайствъ и представленій объ измѣненіяхъ въ положеніи 27 іюня 1874 года и краткій перечень вопросовъ и предположеній, изложенныхъ въ помянутомъ сводѣ, проситъ передать по экземпляру этихъ бумагъ въ земскія управы для сообщенія ихъ на обсужденіе земскихъ собраній.

Вслѣдствіе чего г. нижегородскій губернаторъ, при отношенія отъ 17 апрѣля, за № 1319, препроводивъ копію циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ, за № 9 и сводъ мѣстныхъ ходатайствъ и перечень вопросовъ и предположеній объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій положенія 27 іюня 1874 г., проситъ губернскую управу передать таковыя на обсужденіе чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія, присовокупивъ, что объ этомъ онъ испрашиваетъ разрѣшеніе г. министра внутреннихъ дѣлъ, въ представленіи, послѣдовавшемъ согласно ходатайству губернской земской управы, объ открытіи чрезвычайнаго собранія на 20 мая. Отношеніемъ же отъ 27 апрѣля, за № 1460, г. губернаторъ, увѣдомляя о разрѣшеніи г. министра внутреннихъ дѣлъ на созывъ чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія на 20 мая, сообщилъ, что онъ, г. губернаторъ, ходатайствовалъ также и о разрѣшеніи обсудить собранію 20 мая дѣло о переустройствѣ крестьянскихъ учрежденій.

О настоящихъ отношеніяхъ г. нижегородскаго губернатора губернская управа имѣетъ честь доложить чрезвычайному губернскому земскому собранію, предлагая съ своей стороны избрать коммиссію для составленія свода постановленій уѣздныхъ земскихъ собраній и заключенія по нимъ, при чемъ просить уѣздныя управы доставить постановленія уѣздныхъ земскихъ собраній по этому вопросу не позднѣе 15 октября, дабы коммиссія имѣла возможность своевременно исполнить порученіе собранія.

Печатные экземпляры поименованныхъ выше документовъ, присланные г. губернаторомъ, губернская управа имѣетъ честь при семъ представить.

2. *По вопросу объ устройствѣ больницы въ ознаменованіе 25-тилѣтія благополучнаго царствованія нынѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.* XV нижегородское губернское очередное земское собраніе, въ засѣданіи 18 декабря 1879 года, избрало изъ среды своей коммиссію, которой поручило рѣшить, какъ ознаменовать предстоявшее торжество 25 ти-лѣтія благополучнаго царствованія нынѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Коммиссія эта, 9-го февраля 1880 года, принимая во вниманіе, что земскія учрежденія по положенію о нихъ имѣютъ своей задачей удовлетвореніе потребностей мѣстнаго населенія и что изъ такихъ потребностей, важнѣйшею и наиболѣе существенною представляется врачебная помощь, постановила: въ виду даннаго ей губернскимъ собраніемъ полномочія, устроить въ Нижнемъ Новгородѣ, на одномъ изъ принадлежащихъ земству участковъ земли, больницу на 45 кроватей, ассигновавъ на это до 35000 рублей и испросивъ всеподданнѣйше Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на наименованіе больницы Александровскою. Исполненіе этого постановленія коммиссія просила принять на себя бывшаго предсѣдателя губернской управы С. С. Зыбина. Въ XVI очередную сессію, губернское земское собраніе 17 января 1881 года, при обсужденіи доклада губернской управы о переустройствѣ больничныхъ зданій, между прочимъ постановило: разрѣшить управѣ приступить къ постройкѣ барака въ память 25-ти-лѣтія благополучнаго царствованія Государя Императора весною текущаго года, изъ общихъ земскихъ суммъ, съ возвратомъ по смѣтамъ. Управа, приступая къ исполненію этого постановленія, нашла необходимымъ пригласить къ своимъ совѣщаніямъ гг. врачей, служащихъ при губернской земской больницѣ

для разрѣшенія вопроса о томъ: для больныхъ какого пола и какими болѣзнями страдающихъ необходимѣе вновь устроиваемый баракъ. По единодушному мнѣнію приглашенныхъ управою врачей, необходимѣе всего для губернской земской больницы оказался баракъ для хирургическихъ больныхъ обоего пола. Управа вполнѣ согласилась съ этимъ мнѣніемъ, по слѣдующимъ, выяснившимся при совѣщаніяхъ съ гг. врачами, соображеніямъ: 1) ни въ мужскомъ, ни въ женскомъ отдѣленіяхъ губернской больницы, въ настоящее время не имѣется сколько нибудь удобныхъ помѣщеній для производства операцій; 2) разбросанность больничныхъ зданій, въ которыхъ помѣщаются хирургическіе больные, помимо большихъ затрудненій для врача, завѣдующаго хирургическими больными, весьма неудобна уже потому, что лишаетъ больницу возможности имѣть специяльно пріученную къ уходу за хирургическими больными прислугу; а также весьма неудобна при одномъ наборѣ хирургическихъ инструментовъ, которые такимъ образомъ приходится постоянно переносить изъ одного помѣщенія въ другое. Устройство же особаго специяльно-хирургическаго барака съ двумя отдѣленіями, мужскимъ и женскимъ, представляетъ слѣдующія выгоды: при строгомъ отдѣленіи больныхъ мужчинъ отъ женщинъ, залъ для операцій будетъ для тѣхъ и другихъ одинъ и при томъ съ возможными приспособленіями и удобствами, согласно требованіямъ науки; при этомъ будетъ имѣться одинъ шкафъ для хирургическихъ инструментовъ и специяльно пріученная прислуга. На основаніи этихъ соображеній, управа ходатайствуетъ предъ собраніемъ о разрѣшеніи устройства барака специяльно хирургическаго, не выходя изъ предположенной по смѣтѣ суммы 35000 рублей, съ двумя равными отдѣленіями,—одно для мужчинъ, а другое для женщинъ и дѣтей, при чемъ женское и дѣтское отдѣленіе барака будетъ изъято изъ вѣдѣнія смотрительницы женской больницы; въ каменномъ полуэтажѣ устроить помѣщенія для фельдшера и 6 человѣкъ прислуги, для мужчинъ и женщинъ особо, и устроить въ баракѣ водяное отопленіе, если на это останется достаточная сумма изъ назначенныхъ собраніемъ 35000 рублей.

Планъ предполагаемаго барака, составленный исправляющимъ обязанности архитектора Гутовскимъ, при этомъ представляется.

3. О ходатайствѣ общества крестьянъ ардатовскаго уѣзда, ичалковской волости, села Ѳедотова, объ освобожденіи отъ взысканія денегъ 10 рубл. 80 коп., за леченіе въ губернской земской больницѣ рядового изъ крестьянъ того же села Василья Горностаева. Общество крестьянъ ичалковской волости, села Ѳедотова, въ прошеніи на имя

губернскаго земскаго собранія, полученномъ губернскою управою 8 декабря 1880 года, объяснило, что съ общества требуются деньги 10 рубл. 80 к., за леченіе въ губернской земской больницѣ рядового изъ крестьянъ села Ѳедотова Василья Горностаева, тогда какъ Горностаевъ имѣетъ отца и двоихъ братьевъ, оставшихся на льготѣ, которые въ состояніи уплатить помянутую сумму, для общества же уплачивать подобныя взысканія весьма обременительно, почему общество просило объ освобожденіи его отъ уплаты 10 рубл. 80 коп., съ тѣмъ чтобы взысканіе ихъ было обращено на отца и братьевъ Горностаева.

По справкѣ съ дѣлами губернской управы оказалось, что уволенный въ запасъ рядовой изъ крестьянъ села Ѳедотова Василій Горностаевъ находился въ губернской земской больницѣ съ 12 августа по 18 сентября 1880 года и денегъ 10 рубл. 80 коп. за леченіе не уплатилъ, не имѣя на то средствъ, почему о взысканіи ихъ съ общества губернская управа въ свое время сообщила въ ардатовское уѣздное полицейское управленіе. Получивъ же изложенное выше прошеніе общества села Ѳедотова, губернская управа просила ардатовское уѣздное полицейское управленіе произвести дознаніе о степени состоятельности общества крестьянъ села Ѳедотова къ уплатѣ 10 р. 80 коп., на что полицейское управленіе отъ 31 января, за № 604, увѣдомило, что на обществѣ села Ѳедотова недоимокъ никакихъ нѣтъ, кромѣ продовольственнаго капитала 192 рубл. 20 коп., почему взысканіе 10 р. 80 коп. не должно быть для общества обременительнымъ, такъ какъ падетъ на каждую душу по 8 копѣекъ.

О чемъ губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, присовокупляя, что за доставленными полицейскимъ управленіемъ свѣдѣніями, губернская управа съ своей стороны полагала бы ходатайство Ѳедотовскаго общества объ освобожденіи его отъ уплаты 10 рубл. 80 к. за леченіе Горностаева отклонить; обращеніе же этого взысканія на отца и братьевъ Горностаева зависитъ отъ самого общества, почему и не вызываетъ никакого постановленія губернскаго земскаго собранія.

4. О ходатайствѣ крестьянина балахнинскаго уѣзда, пуреховской волости, села Пуреха, Андрея Иванов. Корезина объ освобожденіи его отъ взысканія 47 рубл. 70 коп., за леченіе въ земской больницѣ его жены Раисы Александровой. Крестьянинъ пуреховской волости, села Пуреха, Андрей Корезинъ, въ прошеніи отъ 6 февраля 1881 года, на имя губернскаго земскаго собранія, объяснилъ, что пуреховское

волостное правленіе настоятельно требуетъ съ него, Корезина, деньги 47 р. 70 коп. за леченіе въ губернской земской больницѣ его жены Раисы Александровой, съ которою Корезинъ нижегородскою духовною консисторіею уже разведенъ, въ чемъ представитъ удостовѣреніе, почему и ходатайствуетъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ освобожденіи его отъ взысканія означенной суммы.

По справкѣ съ дѣлами губернской управы оказалось: крестьянинъ Корезинъ въ сентябрѣ 1880 года обращался въ губернскую управу съ просьбою о сложеніи съ него, равно объ освобожденіи и общества крестьянъ села Пуреха отъ уплаты денегъ 47 рубл. 70 коп., за леченіе въ земской больницѣ жены его Раисы Александровой, по бѣдности его и на томъ основаніи, что съ женою своею, по ея развратному поведенію, онъ не живетъ болѣе 14 лѣтъ и ведетъ дѣло въ духовной консисторіи о разводѣ.

Вслѣдствіе сего губернская управа объявила Корезину чрезъ полицію, что такъ какъ онъ, въ подтвержденіе своей несостоятельности къ уплатѣ требуемыхъ за леченіе жены его денегъ, не представилъ никакихъ фактовъ, равно и на ходатайство объ освобожденіи отъ взысканія тѣхъ денегъ общества крестьянъ села Пуреха также не представилъ отъ послѣдняго надлежащей довѣренности, дѣло же о разводѣ Корезина съ женой его еще не кончено, то губернскою управою просьба его оставлена безъ послѣдствій.

За непредставленіемъ крестьяниномъ Корезинымъ какихъ либо новыхъ данныхъ въ подкрѣпленіе своего ходатайства, губернская земская управа съ своей стороны полагала бы вторичное ходатайство Корезина, вносимое въ настоящее время въ губернское земское собраніе, отклонить.

5. Съ представленіемъ дѣла о похищеніи документовъ изъ горбатовской уѣздной земской управы. Въ засѣданіи XVI очередного нижегородскаго губернскаго земскаго собранія, 14 января 1881 года, предсѣдателемъ собранія М. Н. Андреевымъ было предъявлено полученное имъ отношеніе прокурора нижегородскаго окружного суда 13 января за № 399, относительно разсмотрѣнія собраніемъ дѣла о похищеніи документовъ изъ горбатовской уѣздной земской управы. Губернское собраніе постановило: „поручить губернской земской управѣ, по истребованіи надлежащихъ объясненій отъ обвиняемыхъ по настоящему дѣлу лицъ изъ бывшаго состава горбатовской управы, внести дѣло на обсужденіе слѣдующаго очередного земскаго собранія“. Во исполненіе означеннаго постановленія, губернская управа, 11 февраля за № 783, просила горбатовское уѣздное полицейское

управленіе, на основаніи 1086 ст. уст. уголовн. судопр., истребовать отъ бывшаго члена горбатовской уѣздной земской управы Н. И. Кольчугина надлежащее объясненіе, по возводимому на него обвиненію представителемъ обвинительной власти, какъ это видно изъ препровожденнаго въ подлинникѣ слѣдственнаго дѣла о похищеніи документовъ изъ горбатовской уѣздной управы и заключенія товарища прокурора г. Дыновскаго, и по истребованіи таковаго объясненія отъ г. Кольчугина, препроводить оное въ губернскую управу, возвративъ также и слѣдственное по сему дѣлу производство.

Получивъ, при отношеніи горбатовскаго уѣзднаго полицейскаго управленія отъ 20 марта за № 2563, требуемое отъ г. Кольчугина объясненіе, губернская управа имѣетъ честь внести на разсмотрѣніе губернскаго собранія дѣло о похищеніи документовъ изъ горбатовской земской управы, съ приложеннымъ къ нему объясненіемъ г. Кольчугина и доставленными имъ при объясненіи счетомъ и памятной книжкой, за шнуромъ и его именной печатью, и предложить для разсмотрѣнія этого дѣла избрать особую коммиссію.

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ докладу губернской управы объ измѣненіяхъ въ положеніи 27-го іюня 1874 года объ устройствѣ мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій.

1. Циркуляръ г. министра внутреннихъ дѣлъ г. губернаторамъ отъ 22 декабря 1880 года № 9.

Въ нынѣшнемъ году истекаетъ второе трехлѣтіе со времени изданія Высочайше утвержденнаго 27 іюня 1874 года положенія объ измѣненіяхъ въ устройствѣ мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій. Примѣненіе этого положенія на практикѣ указало въ немъ нѣкоторые пробѣлы и недостатки, часть которыхъ уже устранена дополнительными къ нему узаконеніями. Но и затѣмъ разныя отдѣльныя постановленія сего положенія продолжаютъ вызывать представленія губернскихъ начальствъ и ходатайства земства нѣкоторыхъ губерній объ измѣненіи сихъ постановленій.

При разсмотрѣніи одного изъ такихъ ходатайствъ въ главномъ комитетѣ объ устройствѣ сельскаго состоянія, комитетъ сей, соглашаясь съ мыслью министра внутреннихъ дѣлъ о необходимости пересмотра тѣхъ постановленій положенія 27 іюня 1874 года, объ измѣненіи коихъ имѣются въ виду ходатайства частію губернскаго начальства, частію земствъ разныхъ губерній, нашелъ, что, для вполнѣ правильнаго обсужденія каждаго подобнаго ходатайства, поступившаго лишь изъ нѣсколькихъ губерній, необходимо собрать и изъ другихъ губерній отзывы по оному подлежащихъ учрежденій, т. е. какъ губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, такъ и мѣстныхъ земствъ.

На семъ основаніи, главный комитетъ, журналомъ, Высочайше утвержденнымъ 19-го марта сего года, предоставилъ министру внутреннихъ дѣлъ, возникшіе донынѣ по разнымъ губерніямъ вопросы и предположенія объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій положенія 27 іюня 1874 г. передать на обсужденіе губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій и мѣстныхъ земствъ, тѣмъ порядкомъ, какой министромъ внутреннихъ дѣлъ признанъ будетъ наиболѣе для сего удобнымъ; а по полученіи отзывовъ означенныхъ учрежденій по настоящему дѣлу, представить сводъ оныхъ въ главный комитетъ.

Во исполненіе означенной Высочайшей воли, препровождая при семъ къ вашему превосходительству въ экземплярахъ перечень, возникшихъ донынѣ по разнымъ губерніямъ, вопросовъ и предположеній объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій положенія 27 іюня 1874 г., съ приложеніемъ болѣе подробнаго свода ходатайствъ земства и представленій губернаторовъ по сему предмету, покорнѣйше прошу передать по экземпляру означенныхъ бумагъ въ губернское и уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и въ губернскую и уѣздныя земскія управы и предложить на обсужденіе губернскаго и уѣздныхъ присутствій и ближайшихъ, очередныхъ или экстренныхъ, губернскаго и уѣздныхъ земскихъ собраній, при чемъ вы не оставите разъяснить присутствіямъ и земству, что, какъ указано въ концѣ перечня, независимо отъ отзывовъ по изложеннымъ въ ономъ и въ сводѣ вопросамъ, могутъ быть представлены соображенія и о другихъ мѣрахъ по устройству мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, которыя земство или присутствія сочтутъ полезными для дѣла. Постановленія уѣздныхъ присутствій должны поступить въ губернское присутствіе, которое обязано составить имъ сводъ и постановить по онымъ свое заключеніе. Равнымъ образомъ, губернское земское собраніе составитъ сводъ постановленіямъ уѣздныхъ собраній и постановитъ по онымъ свое заключеніе. Постановленія губернскаго присутствія и губернскаго земскаго собранія, съ приложенными къ онымъ постановленіями уѣздныхъ присутствій и собраній, ваше превосходительство представите въ министерство внутреннихъ дѣлъ, съ вашимъ заключеніемъ.

Покорнѣйше прошу ваше превосходительство обратить особое вниманіе какъ присутствій по крестьянскимъ дѣламъ и земства, такъ и ваше на это важное дѣло и имѣть въ виду, что исполненіе онаго ожидается въ возможно скорѣйшемъ времени. Въ сихъ видахъ, вы сообщите земству, что дѣло это подлежитъ, во всякомъ случаѣ, обсужденію ближайшаго губернскаго земскаго собранія, не ожидая постановленія тѣхъ уѣздныхъ собраній, которыя къ тому времени не будутъ получены.

Подписалъ: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ,
Генералъ-Адъютантъ Графъ *Лорисъ-Меликовъ.*

Скрѣпилъ: Управляющій Отдѣломъ *Барыковъ.*

2. Сводъ мѣстныхъ ходатайствъ и представленій объ измѣненіяхъ въ положеніи 27 іюня 1874 года.

Со времени приведенія въ исполненіе Высочайше утвержденнаго 27-го іюня 1874 года положенія объ измѣненіяхъ въ устройствѣ мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, неоднократно поступали ходатайства земскихъ собраній и представленія губернаторовъ объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей сего положенія, относительно слѣдующихъ предметовъ:

I. Перенесеніе выборовъ непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій изъ губернскихъ земскихъ собраній на уѣздныя, съ отнесеніемъ и самаго расхода на ихъ содержаніе на уѣздныя земства.

Вопросъ этотъ былъ возбужденъ владимірскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ еще въ 1874 г., рязанскимъ и харьковскимъ въ 1875 году.

Положеніемъ комитета министровъ 23 марта 1876 года эти ходатайства отклонены, какъ заявленныя слишкомъ рановременно.

Съ того времени подобныя же ходатайства вновь заявлены губернскими земскими собраніями: рязанскимъ (въ 1876 г.); смоленскимъ, вологодскимъ, полтавскимъ, тульскимъ и харьковскимъ (въ 1877 г.); новгородскимъ (въ 1878 г.); владимірскимъ (въ 1879 г.); самарскимъ (въ 1879 г.); казанскимъ и пермскимъ (въ 1880 г.). Сверхъ того оно заявлено уѣздными собраніями: сычевскимъ и рославльскимъ (смоленской губерніи); грязовецкимъ (вологодской губерніи); купянскимъ (харьковской губерніи); острогожскимъ (воронежской губерніи); екатеринославскимъ и тверскимъ.

Тверское губернское собраніе отклонило ходатайство тверскаго уѣзднаго собранія. Екатеринославское губернское собраніе, отклонивъ ходатайство Екатеринославскаго уѣзднаго собранія, ходатайствовало о предоставленіи уѣзднымъ земскимъ собраніямъ выбирать кандидатовъ, съ тѣмъ, что губернское собраніе избираетъ между кандидатами, а если нѣтъ достойныхъ, выбираетъ уже изъ числа губернскихъ гласныхъ.

Нѣкоторыя изъ губернскихъ собраній полагаютъ предоставить выборъ уѣзднымъ собраніямъ, а если одинъ непремѣнный членъ на два уѣзда—губернскому собранію; если же этого нельзя, то предоставить уѣзднымъ собраніямъ рекомендовать кандидатовъ. Кромѣ сего нѣкоторыми собраніями признается возможнымъ допущеніе въ должности непремѣнныхъ членовъ, по единогласному избранію земскаго собранія, лицъ, не имѣющихъ установленнаго

закономъ сословнаго, имущественнаго и образовательнаго ценза. Пермское губернское собраніе ходатайствуетъ, чтобы ему предоставлено было право избирать, по большинству двухъ третей голосовъ, непремѣнными членами уѣздныхъ присутствій лицъ, пользующихся правами государственной службы, которыя хотя и не удовлетворяютъ требованіямъ ценза, но пріобрѣли общественное довѣріе своими заслугами и полезною дѣятельностью.

Изъ губернаторовъ пять дали отзывы за удовлетвореніе ходатайства земства; шесть высказались противъ ходатайства. Одинъ губернаторъ, безъ ходатайства земства, отъ себя вошелъ съ представленіемъ о перенесеніи выбора непремѣнныхъ членовъ изъ губернскихъ собраній въ уѣздныя. Одинъ губернаторъ полагаетъ предоставить земскому собранію право избирать въ непремѣнные члены всѣхъ лицъ, окончившихъ курсъ, по крайней мѣрѣ, въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, или прослужившихъ не менѣе трехъ лѣтъ въ должностяхъ мироваго посредника или участковаго мироваго судьи.

Доводы, высказанные въ пользу вышеупомянутаго ходатайства, сводятся къ слѣдующему: такъ какъ кандидаты избираются для каждаго уѣзда отдѣльно, то губернское земское собраніе нисколько не заинтересовано въ удовлетворительномъ выборѣ; при томъ же оно и не знаетъ представляющихся кандидатовъ и ему приходится полагаться на рекомендацію лишь нѣсколькихъ губернскихъ гласныхъ отъ того уѣзда, для котораго производится выборъ; въ губернское собраніе идутъ не всѣ губернскіе гласные отъ уѣзда, а въ большинствѣ лишь лица, стремящіяся къ полученію должностей по выборамъ; при такихъ условіяхъ гласные одного уѣзда поддерживаютъ другихъ, за что въ свою очередь получаютъ отъ тѣхъ поддержку. При такихъ условіяхъ всѣ преимущества выборной системы пропадаютъ.

Уѣздное же земское собраніе близко знаетъ представляющихся кандидатовъ и прямо заинтересовано въ удовлетворительномъ выборѣ, который будетъ производиться всѣми уѣздными гласными.

Уѣзднымъ собраніямъ предоставлено право выбирать въ должности не менѣе важныя и отвѣтственныя, а именно: мировыхъ судей, состоящихъ въ V классѣ, предсѣдателя уѣздной управы, предсѣдателей межевыхъ коммиссій (въ полтавской и черниговской губерніяхъ); уѣздный предводитель дворянства выбирается также уѣзднымъ дворянствомъ.

Возраженія противъ перенесенія заключаются въ томъ, что выборы въ уѣздныхъ собраніяхъ представляютъ большій просторъ для проведенія личныхъ цѣлей и интригъ партій; въ нѣкоторыхъ уѣздахъ образовались такія сильныя партіи, что онѣ непремѣнно проведутъ своего кандидата. Исполнять

должность непремѣннаго члена всегда найдется много охотниковъ, при легкихъ обязанностяхъ, щедро оплачиваемыхъ. Этого нѣтъ въ отношеніи къ должности уѣзднаго предводителя дворянства, предсѣдателей межевыхъ коммиссій, мировыхъ судей. Губернское собраніе состоитъ изъ представителей высшей интеллигенціи губерніи, оно всегда будетъ безпристрастнѣе уѣздныхъ собраній. Уѣздныя собранія могутъ высказывать свои желанія чрезъ своихъ губернскихъ гласныхъ, которые во всякомъ случаѣ являются представителями большинства уѣздныхъ собраній. Если между ними возникнетъ пререканіе, самое пререканіе поведетъ къ уясненію вопроса о рекомендуемыхъ личностяхъ.

Въ уѣздныхъ собраніяхъ часто составляютъ большинство крестьяне, волостные старшины и писаря, которымъ неудобно предоставить выборъ ихъ непосредственнаго начальства. Наконецъ, при зависимости гласныхъ изъ крестьянъ отъ непремѣннаго члена, предоставленіе имъ права выбора повлечетъ за собою несмѣняемость непремѣннаго члена.

II. Установленіе особыхъ кандидатовъ къ непремѣннымъ членамъ уѣздныхъ присутствій.

Вопросъ этотъ былъ возбужденъ въ 1875 году однимъ губернаторомъ, и министерство внутреннихъ дѣлъ по поводу сего увѣдомило губернатора, что къ испрошенію въ то время въ законодательномъ порядкѣ установленія должности кандидата не представлялось еще практическаго повода. Но затѣмъ въ 1875 году тамбовское губернское земское собраніе ходатайствовало о назначеніи въ уѣздныя присутствія, въ случаѣ надобности, 2-хъ членовъ, а рязанское собраніе—о разрѣшеніи замѣны отсутствующаго или больнаго члена уѣзднаго присутствія кандидатомъ на эту должность. По внесеніи сего вопроса на усмотрѣніе главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, послѣдовало Высочайше утвержденное 1-го февраля 1877 г. мнѣніе государственнаго совѣта, которымъ разрѣшается не только имѣть болѣе одного непремѣннаго члена въ уѣздѣ, гдѣ сіе, по представленію уѣзднаго земскаго собранія, утвержденному министромъ внутреннихъ дѣлъ, признано будетъ необходимымъ, но и для исправленія должности непремѣннаго члена губернскаго присутствія, въ случаѣ его болѣзни или отсутствія, назначать кандидата, порядкомъ, указаннымъ въ семъ Высочайшемъ повелѣніи. Въ 1879 году нижегородское и въ 1880 году пермское губернскія земскія собранія возбудили ходатайство о распространеніи права назначать кандидатовъ и къ непремѣннымъ членамъ уѣздныхъ присутствій, при чемъ полагали размѣръ

вознагражденія имъ установить, по примѣру вознагражденія бывшихъ кандидатовъ къ мировымъ посредникамъ, по 2 рубл. 50 коп. въ сутки, причемъ пермское собраніе, сверхъ суточныхъ денегъ, полагаетъ предоставить имъ право разъѣзда на земскихъ лошадяхъ безъ платежа прогоновъ.

III. Установленіе обязательнаго пребыванія непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ присутствій въ городѣ.

Циркуляромъ министра внутреннихъ дѣлъ 12-го мая 1878 г. затребованы соображенія губернаторовъ по возбужденному однимъ губернаторомъ вопросу, о необходимости обязать непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ присутствій имѣть мѣстопребываніе въ городѣ.

Изъ 37 губернаторовъ, отъ которыхъ требовались отзывы, 26 высказались за осуществленіе этого предположенія. Противъ предположенія высказались 11 губернаторовъ. Давая отзывъ собственно о мѣстожительствѣ, 17 губернаторовъ указали вмѣстѣ съ тѣмъ на необходимость прямого опредѣленія, что на непремѣнномъ членѣ лежитъ обязанность ближайшаго завѣдыванія канцеляріею и дѣлопроизводствомъ уѣзднаго присутствія, и возложенія на него отвѣтственности за состояніе оныхъ.

Доводы, высказанные въ пользу обязательнаго мѣстопребыванія непремѣннаго члена въ уѣздномъ городѣ, сводятся къ слѣдующимъ: губернаторы подтверждаютъ недостаточную дѣятельность непремѣннаго члена. Поземельное дѣло требуетъ отъ нихъ очень мало времени и ихъ дѣятельность ограничивается тѣмъ, что они пріѣзжаютъ на засѣданія уѣздныхъ присутствій, а остальное время проводятъ у себя въ деревняхъ, нерѣдко отстоящихъ на дальнемъ разстояніи отъ города. Отправленіе въ ихъ усадьбы, имѣющихъ до нихъ дѣло. должностныхъ лицъ, требуетъ времени и значительныхъ расходовъ. Крестьяне, прибывая въ городъ, не знаютъ, куда имъ обращаться по ихъ дѣламъ. Если бы даже непремѣнные члены назначали опредѣленные дни, когда ихъ можно найти въ городѣ, то это не устранило бы затрудненія, такъ какъ эти дни могутъ не совпасть съ тѣми, когда крестьяне являются въ городъ. Нерѣдко непремѣнныхъ членовъ нельзя найти и въ ихъ усадьбахъ, такъ какъ они часто, безъ всякаго разрѣшенія, уѣзжаютъ и вовсе изъ уѣзда и даже изъ губерніи, чего предотвратить нельзя при отсутствіи обязательнаго мѣстопребыванія. Если бы они имѣли постоянное пребываніе въ городѣ, то могли бы имѣть дѣйствительное наблюденіе за канцеляріей, остающейся иначе исключительно на рукахъ вольнонаемныхъ секретарей.

Надзоръ этотъ при другихъ условіяхъ немыслимъ. Если непремѣнный членъ будетъ пріѣзжать даже въ опредѣленные дни въ городъ для обзора дѣлопроизводства, то, спѣша домой, онъ естественно будетъ относиться къ дѣлу не съ достаточною осмотрительностью. Надобности же пребыванія по службѣ въ уѣздѣ встрѣчаются для непремѣннаго члена все рѣже и рѣже, съ окончаніемъ выкупнаго дѣла. Дабы непремѣнные члены не ссылались на дѣла въ уѣздѣ для выѣзда изъ города, можно установить, чтобы они, при всякомъ выѣздѣ по дѣламъ службы, доводили о томъ до свѣдѣнія уѣзднаго присутствія. При настоящемъ положеніи дѣла непремѣнные члены вовсе не соотвѣтствуютъ мысли закона, что эти члены будутъ составлять главную рабочую силу уѣзднаго присутствія, за что собственно и получаютъ значительное сравнительно содержаніе. Практика уже показала, что въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ непремѣнные члены имѣютъ постоянное пребываніе въ городѣ, крестьянское дѣло идетъ сравнительно лучше. Даже для поѣздокъ въ уѣздъ пребываніе въ городѣ имѣетъ то преимущество, что поѣздки въ разныя стороны уѣзда требуютъ менѣе времени. Одинъ губернаторъ сообщаетъ, что объ установленіи общаго мѣстопребыванія въ городѣ просило и мѣстное губернское земское собраніе, назначая, согласно предложенію губернатора, по одному непремѣнному члену на каждый уѣздъ. Одинъ изъ губернаторовъ сѣверныхъ губерній указываетъ, что, по неимѣнію въ этой губерніи предводителей дворянства, непремѣнные члены состоятъ и предсѣдателями уѣздныхъ присутствій, почему надзоръ за дѣлопроизводствомъ присутствій лежитъ уже исключительно на нихъ; астраханскій губернаторъ указываетъ, что въ этой губерніи непремѣнный членъ предсѣдательствуетъ кромѣ того еще и въ уѣздномъ по воинскимъ дѣламъ присутствіи и потому имѣетъ надобность въ пребываніи въ городѣ, то по одной, то по другой должности. Къ тому же въ астраханской губерніи они не принадлежатъ даже къ мѣстнымъ дворянамъ-землевладѣльцамъ.

Доводы противъ предположенной мѣры состоятъ въ слѣдующемъ: надзоръ за канцеляріей и дѣлопроизводствомъ уѣзднаго присутствія не требуетъ непремѣннаго, постояннаго пребыванія непремѣннаго члена въ городѣ. Для этого достаточно, если непремѣнный членъ явится въ городъ за нѣсколько дней (2—3) до засѣданія присутствія, чтобы ознакомиться съ подлежащими докладу дѣлами, и останется на столько же времени послѣ засѣданія, для наблюденія за исполненіемъ рѣшеній уѣзднаго присутствія. Такъ устроилось дѣло въ одной губерніи, гдѣ уѣздныя присутствія обязательно имѣютъ засѣданія два раза въ мѣсяцъ. Съ другой стороны, имѣя постоянно дѣло въ

уѣздѣ, по поземельнымъ дѣламъ, или по порученію уѣзднаго присутствія, непремѣнный членъ всегда можетъ обойти требованіе закона о пребываніи въ городѣ. Для лицъ, имѣющихъ дѣло до непремѣнныхъ членовъ, обязательное пребываніе ихъ въ городѣ также не представляетъ большихъ удобствъ. Уѣздные города весьма рѣдко занимаютъ центральное положеніе въ уѣздѣ. Притомъ же поземельныя дѣла, а равно и исполненіе порученій уѣзднаго присутствія потребуютъ столь частаго пребыванія въ уѣздѣ, что расчитывать найти его въ городѣ, при отсутствіи назначенныхъ для пріема дней, будетъ одинаково нельзя, какъ и при нынѣшнемъ положеніи дѣла. То же неудобство было и при существованіи мироваго съѣзда. Возраженіе это имѣетъ тѣмъ болѣе значенія, что дѣятельность уѣздныхъ присутствій все болѣе и болѣе сосредоточивается на надзорѣ за крестьянскимъ общественнымъ управленіемъ, а этотъ надзоръ требуетъ возможно частаго пребыванія въ уѣздѣ непремѣннаго члена, какъ единственнаго члена присутствія, могущаго посвятить себя этому дѣлу. Если цѣль этой мѣры обезпечить болѣе усердное исполненіе непремѣнными членами обязанностей, то это излишне, такъ какъ должность непремѣннаго члена выборная и слѣдовательно неудовлетворительное исполненіе обязанностей отразится на непремѣнныхъ членахъ на первыхъ же выборахъ. Представляясь такимъ образомъ излишнею, предполагаемая мѣра можетъ повлечь за собой серьезныя неудобства. Въ числѣ непремѣнныхъ членовъ есть весьма много людей болѣе или менѣе обезпеченныхъ. Стѣсненіе въ выборѣ мѣста жительства, лишивъ ихъ возможности вести собственное хозяйство, принудитъ ихъ оставить должность и уступить мѣсто людямъ, для которыхъ должность является единственнымъ обезпеченіемъ, вопреки основной мысли положенія 27 іюня 1874 г. Наконецъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ выбирается одинъ непремѣнный членъ на два уѣзда. Возражая такимъ образомъ противъ установленія обязательнаго мѣстопребыванія, губернаторы находятъ вообще достаточнымъ, чтобы непремѣнные члены назначали дни, когда ихъ можно застать въ городѣ, и, являясь туда за нѣсколько дней до засѣданія уѣзднаго присутствія, оставались бы тамъ до окончанія исполненія рѣшеній присутствія. При этомъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ губернаторовъ, слѣдуетъ установить, чтобы на каждый выѣздъ изъ уѣзда непремѣнные члены испрашивали разрѣшеніе губернатора. Одинъ губернаторъ признаетъ необходимымъ обязать уѣздныя присутствія собираться разъ каждыя двѣ недѣли.

IV. Возложеніе на непремѣнныхъ членовъ обязательнаго надзора за дѣлопроизводствомъ уѣздныхъ присутствій, съ отвѣтственностію за его состояніе.

Многими губернаторами обращалось вниманіе на медленность дѣлопроизводства уѣздныхъ присутствій, находящагося нынѣ въ завѣдываніи предсѣдателей присутствій. Для прекращенія сего, два губернатора высказывали о необходимости возложить завѣдываніе канцеляріею уѣздныхъ присутствій исключительно на непремѣнныхъ членовъ, потому что, по духу положенія 27 іюня 1874 года, они составляютъ главную рабочую силу присутствія, притомъ другіе члены присутствія несутъ свои обязанности безвозмездно. На необходимость возложить на непремѣннаго члена прямую обязанность ближайшаго завѣдыванія канцеляріею и дѣлопроизводствомъ уѣзднаго присутствія указываютъ, какъ упомянуто выше, еще 17 губернаторовъ.

V. Улучшеніе канцелярій уѣздныхъ присутствій посредствомъ установленія должности секретаря присутствія, съ правами государственной службы и опредѣленнымъ содержаніемъ изъ земскихъ суммъ.

Вопросъ этотъ былъ возбужденъ девятью губернаторами, при чемъ губернаторы полагали необходимымъ установленіе такой должности по примѣру бывшихъ секретарей при мировыхъ съѣздахъ. Одинъ изъ губернаторовъ указываетъ, что положеніемъ 27 іюня 1874 г. уѣздныя присутствія измѣнены только въ отношеніи состава присутствія бывшихъ мировыхъ съѣздовъ; канцеляріи же послѣднихъ остались въ томъ же видѣ, а потому, казалось бы, и прежняя должность секретаря не должна считаться упраздненною; одно губернское присутствіе объясняло, что, съ открытіемъ уѣздныхъ присутствій, увеличивается переписка онаго и было бы необходимо имѣть обязательнаго дѣлопроизводителя отъ короны, какъ отвѣтственное лицо за всю ту переписку, которая производится по канцеляріи, и личная тогда отвѣтственность предсѣдателя по мелочнымъ дѣйствіямъ, какъ-то: составленіе докладовъ, справокъ и т. п. отойдетъ, и исправность канцеляріи будетъ гарантирована лицомъ, отвѣтственнымъ предъ закономъ.

VI. Возложеніе на непремѣнныхъ членовъ обязанности непремѣнной ревизіи, въ указанные сроки, волостныхъ правленій уѣзда.

Нѣкоторыми губернаторами указывалось на небрежность веденія дѣлопроизводства въ волостныхъ правленіяхъ и на постоянныя растраты волост-

ными и сельскими должностными лицами общественныхъ суммъ, при чемъ собранныя подати вносятся по принадлежности несвоевременно; деньги записываются на приходъ и выводятся въ расходъ тоже несвоевременно; въ расходныхъ статьяхъ не всегда имѣются росписки получателей; свидѣтельства денежныхъ суммъ или вовсе не бываетъ, или производится однимъ старшиною. Всѣ существующіе въ волостяхъ безпорядки слѣдуетъ отнести къ полной безконтрольности волостныхъ и сельскихъ начальствъ. Губернаторы полагаютъ необходимымъ вмѣнить непремѣннымъ членамъ уѣздныхъ присутствій въ обязанность объѣзжать волости своего уѣзда и установить для непремѣнныхъ членовъ опредѣленные сроки для обязательнаго обревизованія крестьянскаго управленія, ежегодно и чаще. Возложеніе такой исключительной обязанности на непремѣнныхъ членовъ будетъ справедливо въ отношеніи другихъ членовъ, служащихъ безвозмездно.

VII. Выдача непремѣннымъ членамъ открытыхъ листовъ на безплатный проѣздъ по уѣзду, взамѣнъ 500 рубл., отпускаемыхъ имъ на разъѣзды.

Два земскія собранія возбудили ходатайство объ измѣненіи ст. 141 пол. о губ. и уѣзд. по крест. дѣл. учр. (особое прил. къ IX т. св. зак. о сост., издан. 1876 г.), въ смыслѣ разрѣшенія земству выдачи непремѣннымъ членамъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій открытаго листа на безплатный проѣздъ по уѣзду на содержимыхъ земствомъ лошадяхъ, взамѣнъ отпускаемыхъ нынѣ, по закону, каждому непремѣнному члену на разъѣзды денегъ, въ количествѣ 500 рублей.

Ходатайство это вызвано, съ одной стороны, соображеніями, чисто экономическаго характера, о несоотвѣтственности выдачи нѣкоторымъ лицамъ особыхъ денежныхъ суммъ на разъѣзды, при устройствѣ земствомъ въ уѣздѣ почтовой гоньбы, для безплатнаго разъѣзда лицъ, имѣющихъ на то законное право; а съ другой стороны—и въ особенности—желаніемъ предоставленія непремѣнному члену присутствія большей возможности къ исполненію лежащихъ на немъ служебныхъ обязанностей въ уѣздѣ, такъ какъ, при надлежащемъ отправленіи этихъ обязанностей, опредѣленная закономъ сумма въ 500 рубл. на разъѣзды непремѣннаго члена, въ нѣкоторыхъ обширныхъ уѣздахъ, можетъ оказаться недостаточною.

Предположеніе это циркуляромъ министерства 27 іюня 1879 года, № 5, передано на обсужденіе губернскихъ присутствій.

VIII. Измѣненіе порядка надзора за правильнымъ взносомъ крестьянами разныхъ платежей, съ изъятіемъ изъ вѣдѣнія уѣзднаго исправника права налагать единоличною его властію взысканія на волостныхъ старшинъ.

Казанское земское собраніе высказалось, что неудовлетворительность положенія крестьянскаго управленія происходитъ отъ отсутствія ближайшаго руководителя, который относился бы въ равной степени ко всѣмъ отраслямъ крестьянскаго управленія, что непремѣнные члены не имѣютъ той власти и правъ, какія были у посредниковъ; между тѣмъ уѣздныя присутствія. въ коллегіальномъ составѣ представителей разныхъ вѣдомствъ, не могутъ принести пользы въ качествѣ первой инстанціи по той причинѣ, что хотя на отдѣльныхъ членахъ и лежитъ обязанность надзора за крестьянскимъ дѣломъ, но всѣ они не имѣютъ необходимой для надзора власти, кромѣ лишь одного исправника, единоличное право котораго налагать взысканія на волостныхъ должностныхъ лицъ является конкурирующимъ съ правами присутствія. Въ виду этого исправникъ, въ понятіяхъ крестьянъ, представляется единоличнымъ начальникомъ съ правомъ скораго и непосредственнаго взысканія, что неминуемо ослабляетъ авторитетъ остальныхъ членовъ присутствія. Между тѣмъ непремѣнный членъ, которому скорѣе должно предоставить право исключительнаго надзора за крестьянскимъ самоуправленіемъ, является лишь докладчикомъ присутствія по жалобамъ и недоразумѣніямъ крестьянъ между собою, и право надзора перенесено всецѣло на уѣздныя присутствія, а потому раздѣленіе этого права, какъ въ настоящее время, съ предоставленіемъ исправнику единоличной самостоятельной власти, ведетъ въ результатѣ къ противорѣчивымъ распоряженіямъ отдѣльныхъ членовъ и сбиваетъ волостныя и сельскія власти. Въ виду сего собраніе полагаетъ необходимымъ уравненіе власти всѣхъ членовъ присутствія, въ смыслѣ отмѣны права уѣздныхъ исправниковъ подвергать должностныхъ лицъ волостнаго и сельскаго управленія дисциплинарнымъ взысканіямъ.

Самарское губернское земское собраніе полагаетъ, что уѣздные исправники, съ преимущественнымъ правомъ налагать взысканія на сельское начальство, имѣютъ такое значеніе, что они могутъ вредно влiять не только на крестьянское самоуправленіе, но и на земскія учрежденія, напр. наложеніемъ взысканій на земскихъ гласныхъ изъ волостныхъ старшинъ и писарей. Неудовлетворительность крестьянскаго дѣла зависитъ въ значительной степени отъ несоотвѣтственной организаціи состава и неравноправности членовъ уѣздныхъ присутствій.

Орловское губернское земское собраніе, въ видахъ болѣе исправнаго

взысканія съ крестьянъ, безъ разстройства въ то же время ихъ хозяйства, денежныхъ сборовъ, какъ казенныхъ, такъ и въ пользу помѣщика, и съ цѣлью устраненія противорѣчія въ дѣйствіяхъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій и уѣздныхъ исправниковъ по наблюденію за волостными старшинами, ходатайствуетъ, чтобы: 1) дѣла по надзорамъ за уплатою крестьянами денежныхъ сборовъ изъять изъ исключительнаго вѣдѣнія уѣзднаго исправника, съ возложеніемъ сихъ дѣлъ на все уѣздное присутствіе, и 2) отмѣнить затѣмъ предоставленное исправнику право налагать единоличною властію взысканія на волостныхъ старшинъ, сохранивъ сіе право лишь за уѣзднымъ присутствіемъ въ полномъ составѣ. Доводы собранія, о предоставленіи уѣзднымъ присутствіямъ права участія въ надзорѣ за поступленіемъ повинностей, сводятся, между прочимъ, къ тому, что другіе члены уѣздныхъ присутствій, близко знакомые съ условіями крестьянскаго хозяйства, могутъ лучше оцѣнить тѣ мѣры, которыя будутъ необходимы для успѣшнаго взысканія повинностей, и что полиція при взысканіи платежей не соображается съ временемъ и сроками, когда крестьянамъ бываетъ легче уплатить ихъ повинности. Кромѣ сего уѣздныя присутствія представляютъ къ наградамъ тѣхъ старшинъ, которые въ то же время подвергнуты были исправникомъ взысканію.

Возраженія губернаторовъ противъ предположеннаго земствомъ измѣненія заключаются въ слѣдующемъ: нельзя будетъ ручаться за исправное поступленіе податей и прочихъ денежныхъ сборовъ, и значеніе исправника, какъ начальника уѣзда, будетъ подорвано. Главная причина неудовлетворительнаго положенія крестьянскихъ дѣлъ происходитъ отъ недостаточной дѣятельности непремѣннаго члена и было бы хуже, если бы въ нихъ не принимали участія исправники. Предположеніе, что усиленіе власти исправниковъ имѣетъ будто бы вредное вліяніе, лишено всякаго основанія. Полицію нельзя винить теперь, что она будто бы не сообразуется съ сроками, въ которые крестьянамъ легче платить. Эти сроки установляются теперь, по закону, губернскимъ присутствіемъ. При опредѣленіи присутствіемъ награды старшинамъ. члены присутствія всегда могутъ спросить мнѣніе исправника.

IX. Возложеніе взноса податей въ кассы министерства финансовъ на волостныхъ старшинъ.

Вятскій губернаторъ, представляя о затрудненіяхъ при примѣненіи на практикѣ указаннаго 172 и 174 ст. общ. полож. о крест. учреж. порядка взноса въ казначейство податныхъ сборовъ, объясняетъ, что главнѣйшее неудобство установленнаго упомянутыми статьями порядка взноса податей про-

изошло въ слѣдствіе образованія, по положенію 19 февраля 1861 года о крестьянскихъ учрежденіяхъ, вмѣсто прежде существовавшихъ 426 обществъ или податныхъ участковъ въ вятской губерніи, 2557 сельскихъ обществъ, которыя по малочисленности своей не имѣютъ средствъ содержать особыхъ писарей, и потому дѣлопроизводство и счетоводство по сбору съ крестьянъ платежей перешло изъ бывшихъ сельскихъ расправъ въ волостныя правленія. Въ виду затруднительности для сельскихъ обществъ исполненія указаннаго въ упомянутыхъ статьяхъ порядка, стали поступать въ губернское присутствіе отъ земскихъ управъ, мировыхъ посредниковъ, волостныхъ и сельскихъ начальниковъ и крестьянъ заявленія о томъ, что 1) въ тѣхъ волостяхъ, которыя состоятъ изъ 8, 10 и 15 сельскихъ обществъ, сборщики податей по недостатку лошадей, не только земскихъ, но и обывательскихъ, отправляются за 50, 60 и болѣе верстъ пѣшкомъ съ собранными для платежа податей деньгами, что крайне обременительно для населенія и не безопасно для сборщиковъ, въ особенности если имъ приходится ночевать въ дорогѣ, и 2) что растраты общественныхъ денегъ сборщиками податей и сельскими старостами къ концу прошлаго десятилѣтія стали прогрессивно увеличиваться. Болѣе энергическія ходатайства возбуждены глазовскимъ и слободскимъ земскими собраніями, уѣзды коихъ занимаютъ почти 1/3 всей губерніи, состоящей изъ 11-ти уѣздовъ. Въ подкрѣпленіе своихъ ходатайствъ, они объясняютъ: *Глазовское* — что до передачи крестьянъ въ вѣдѣніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, въ этомъ уѣздѣ было сборщиковъ податей только 51, по числу податныхъ участковъ, со введеніемъ же положенія 19 февраля 1861 г. сельскихъ обществъ открыто въ глазовскомъ 267 и въ такой же пропорціи увеличилось число сборщиковъ податей. Порядокъ взноса податей чрезъ сборщиковъ, обязанныхъ являться въ городъ два раза въ мѣсяцъ, неудобопримѣнимъ и обременителенъ для населенія по слѣдующимъ причинамъ: 1) жительство сборщиковъ податей находится отъ города: въ разстояніи до 50 верстъ 74-хъ человѣкъ, отъ 100 до 150 верстъ 42 человѣкъ и до 200 верстъ 12 человѣкъ. Принимая въ разсчетъ сборщиковъ, живущихъ въ разстояніи отъ 50 до 100 верстъ, каждый изъ нихъ, чтобы съѣздить въ городъ на протяжной одноконной подводѣ, долженъ потратить времени, по самой меньшей мѣрѣ, отъ 2-хъ до 4-хъ дней и не менѣе дня на самую сдачу денегъ, всего за каждую поѣздку сборщикъ долженъ потратить отъ 3-хъ до 6-ти дней, а въ теченіи мѣсяца, при 2-хъ-кратной поѣздкѣ, потребуется отъ него на одни разъѣзды и сдачу денегъ отъ 6-ти до 12 дней; 2) при взносѣ податныхъ сборовъ въ правленія, сборщики податей

находятся подъ постояннымъ контролемъ оныхъ и потому представляется менѣе шансовъ къ несвоевременному взносу и даже растратѣ денегъ; 3) при взносѣ податныхъ сборовъ, по числу волостей. явятся въ городъ Глазовъ только 40 волостныхъ старшинъ; для проѣзда ихъ два раза въ мѣсяцъ необходимо каждомѣсячно въ 1-ю половину съ 15 января по 1 апрѣля и во вторую—съ 15 октября по 1 января—160 подводъ на растояніи 11.930 верстъ, а всего 800 подводъ на протяженіи 59,650 верстъ. Перелагая эти разъѣзды на деньги, по 3 коп. на версту и лошадь, расходъ на разъѣзды равнялся бы только 1789 рубл. 56 коп.; при взносѣ же податныхъ сборовъ чрезъ сборщиковъ: при двухкратной поѣздкѣ въ мѣсяцъ, всѣ сборщики будутъ дѣлать ежемѣсячно 79,260 верстъ, а въ теченіи 5-ти мѣсяцевъ 396,300 верстъ; при томъ же одновременно со сборщиками должны являться въ городъ и волостные старшины съ писарями. Слѣдовательно, прибавляя къ вышеозначенному числу и разъѣзды сихъ послѣднихъ лицъ, равняющіеся 59,650 верстамъ, въ общемъ итогѣ составится въ годъ 455,950 верстъ, что составитъ 13,678 рубл. 50 коп. Для веденія въ порядкѣ счетоводства, для предупрежденія путаницы и накопленія недоимокъ необходимъ наемъ писарей, каковой расходъ по меньшей мѣрѣ составитъ 60 рубл. въ годъ на каждое общество, а на всѣ 267 обществъ 16,020 рубл., и 4) при отправкѣ сборщика въ городъ съ деньгами, въ особенности изъ болѣе отдаленныхъ мѣстъ, необходимо сопровождать его, въ видахъ охраны, хотя одному лицу. Слѣдовательно, кромѣ 267 сборщиковъ отвлекаются отъ работъ еще столько-же лицъ. *Слободское*,—что: 1) въ настоящее время сборщиковъ податей во всемъ уѣздѣ считается 114 человѣкъ и сельскихъ старостъ, замѣняющихъ сборщиковъ, два человѣка: только изъ самыхъ близкихъ 9 волостей сборщики должны употреблять на проѣздъ въ городъ и обратно отъ одного до трехъ дней въ мѣсяцъ; затѣмъ сборщики болѣе дальнихъ 11 волостей должны употреблять на поѣздку отъ 4 до 8 дней и, наконецъ. самыя отдаленныя 4 волости—отъ десяти до восемнадцати дней въ каждый мѣсяцъ; 2) разстоянія мѣста жительства сборщиковъ отъ города составляютъ отъ 3 до 317 верстъ и всѣ сборщики податей въ теченіи года на явку въ казначейство должны употреблять 10,092 дня, да такое же время приходится на долю ямщиковъ, которые должны возить сборщиковъ; слѣдовательно, населеніе совершенно непроизводительно теряетъ слишкомъ 20,000 дней. а лошади, возящія сборщиковъ, должны сдѣлать общимъ счетомъ около 266,000 верстъ и терять также 10,000 дней, при чемъ, употребляя для сборщика только по одной лошади, эта повинность составляетъ третью часть всей подводной

повинности слободскаго уѣзда; если же давать имъ пару, то возка сборщиковъ составляетъ двѣ трети всей подводной повинности. Въ виду вышеизложеннаго, а также и исключительнаго положенія губерніи, расположенной на довольно значительномъ пространствѣ, губернаторъ находитъ совершенно необходимымъ допустить для вятской губерніи сдачу крестьянскихъ платежей въ казначейства волостными начальниками, а не сборщиками податей, или же предоставить губернскому начальству лишь въ тѣхъ уѣздахъ, большія разстоянія которыхъ представляютъ весьма значительныя затрудненія въ сдачѣ крестьянскихъ платежей сборщиками податей, разрѣшать производить эту сдачу волостнымъ начальникамъ.

Противъ настоящаго предположенія вятскаго губернатора представлены министерству финансовъ слѣдующія возраженія: 1) что при взносѣ волостнымъ старшиною денегъ, собранныхъ въ подати, въ случаѣ растраты имъ сихъ денегъ, старшина отвѣтствуетъ лишь лично, между тѣмъ какъ, при растратѣ ихъ сборщикомъ податей, за растрату, кромѣ сборщика, отвѣтствуетъ все сельское общество, его избравшее. Сверхъ того, по незначительности суммъ, находящихся въ рукахъ сборщиковъ, представляется менѣе поводовъ опасаться растраты оныхъ, тѣмъ болѣе, что при правильномъ контролѣ сборщикъ податей учитывается не только сельскимъ сходомъ, но и волостнымъ правленіемъ, тогда какъ волостной старшина контролируется волостнымъ сходомъ только въ отношеніи однихъ мірскихъ сборовъ. Съ 1875 года въ вятскомъ окружномъ судѣ обвинялось въ растратѣ денежныхъ сборовъ 14 волостныхъ старшинъ и 27 сборщиковъ, всего на сумму 8361 рубл. 60 коп., при чемъ въ большинствѣ случаевъ сборщики податей, судимые за растрату, указывали, что деньги ими были внесены въ волостныя правленія, но старшинами не выданы имъ квитанціи въ пріемѣ оныхъ. Изъ дѣлъ того же суда видно, что многія квитанціи неграмотнымъ сборщикамъ выдаются волостными старшинами на простой бумагѣ, безъ подписи старшинъ и означенія времени взноса денегъ; 2) для предотвращенія указываемой въ запискѣ губернатора опасности въ пути для сборщиковъ, отправляющихся съ податными деньгами въ казначейства, представлялось бы возможнымъ установить правиломъ, чтобы сборщики податей отправлялись въ городъ по трое и по четверо изъ сосѣднихъ ближайшихъ между собою обществъ. Для сего вятская губернія находилась и находится въ исключительно хорошемъ положеніи. Уступая много по сравненію съ архангельской, астраханской, вологодской, войска донскаго, пермской, самарской и оренбургской губерніямъ въ земельномъ протяженіи,

она заселена значительно гуще ихъ; населеніе ея простирается до 2.567,121 души, раздѣленныхъ на 292 волости, состоящія изъ 2556 сельскихъ обществъ, такъ что среднимъ числомъ на каждую волость приходится около 9 сборщиковъ податей при 371,782 домохозяевахъ; слѣдовательно, въ отношеніи подводной повинности, не можетъ представлять ничего обременительнаго для крестьянъ, такъ какъ сборщики податей обыкновенно сдаютъ сборы въ кассы два раза въ мѣсяцъ. Полагая 8 платежныхъ мѣсяцевъ въ году, составится цифра 16 × на 2556 сельскихъ обществъ и раздѣленная на 3, по числу сборщиковъ, ѣдущихъ вмѣстѣ, получится годовое количество подводъ 13,632. Раздѣливъ 371,782, т. е. общее число домохозяевъ въ губерніи, на 13,632, т. е. на годовое количество подводъ, окажется, что съ каждаго домохозяина потребуется только одна подвода въ теченіи 27½ лѣтъ. Равнымъ образомъ, при такомъ порядкѣ оказываются ненужными и упоминаемые губернаторомъ для безопасности провожатые, по числу сборщиковъ. Необходимо только, чтобы уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ присутствія составили росписаніе, съ указаніемъ: а) времени для обязательнаго взноса сбора; б) сборщиковъ, ѣдущихъ вмѣстѣ, и в) пункта сбора для отправленія въ городъ; 3) установленный нынѣ мѣстнымъ начальствомъ порядокъ въ 7-ми уѣздахъ, чтобы сборщики податей всѣ вмѣстѣ, въ извѣстный срокъ, являлись въ волостныя правленія, для совмѣстнаго отправленія съ волостнымъ старшиною и писаремъ для сдачи денегъ въ казначейство, долженъ быть отмѣненъ: а) какъ отнимающій много времени у сборщиковъ податей за неодновременнымъ ихъ прибытіемъ въ волостное правленіе; б) какъ обязывающій сборщиковъ податей, имѣющихъ кругъ дѣйствій въ мѣстностяхъ между кассой и волостнымъ правленіемъ, дѣлать двойные разъѣзды, а другихъ — дѣлать кружные пути черезъ мѣста расположеній волостныхъ правленій; в) по невозможности иногда со стороны волостнаго начальства отправиться со сборщиками вмѣстѣ въ тотъ же день въ городъ, и г) какъ увеличивающій подводную повинность.

Подписалъ: управляющій земскимъ отдѣломъ *Барыковъ.*

---

3. Перечень возникших донынѣ вопросовъ и предположеній объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій положенія 27 іюня 1874 года.

1. Неоднократно было заявляемо, что такъ какъ кандидаты на должность непремѣннаго члена уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія избираются для каждаго уѣзда отдѣльно, то губернское земское собраніе, въ цѣломъ своемъ составѣ, не заинтересовано въ удовлетворительномъ ихъ выборѣ и притомъ мало знаетъ представляющихся кандидатовъ, и ему приходится полагаться исключительно на рекомендацію нѣсколькихъ губернскихъ гласныхъ отъ того уѣзда, для котораго выборъ производится, а эта рекомендація не всегда безпристрастна. Уѣздное же собраніе близко знаетъ представляющихся кандидатовъ и прямо заинтересовано въ удовлетворительномъ выборѣ. Поэтому предполагается: или перенести выборы непремѣнныхъ членовъ съ губернскаго собранія на уѣздныя, съ отнесеніемъ и расхода на ихъ содержаніе на уѣздныя земства, или же, по крайней мѣрѣ, предоставить уѣзднымъ собраніямъ рекомендовать губернскому кандидатовъ, съ тѣмъ, что если оно не найдетъ ихъ достойными, то избираетъ уже изъ числа губернскихъ гласныхъ.

Противъ такого перенесенія выборовъ на уѣздныя собранія высказаны возраженія, что выборы непремѣнныхъ членовъ въ уѣздныхъ собраніяхъ представляютъ большій просторъ для проведенія личныхъ цѣлей и интригъ партій; въ нѣкоторыхъ уѣздахъ сплотились такія сильныя партіи, что онѣ непремѣнно проведутъ своихъ кандидатовъ. Притомъ же въ уѣздныхъ собраніяхъ часто большинство составляютъ крестьяне, на которыхъ непремѣнный членъ можетъ имѣть должностное вліяніе для того, чтобы вновь быть избраннымъ.

Въ виду вышеизложеннаго, предстоитъ обсужденію: слѣдуетъ ли остаться при настоящемъ порядкѣ выбора непремѣнныхъ членовъ, или перенести этотъ выборъ съ губернскаго на уѣздныя земскія собранія, или же предоставить уѣзднымъ собраніямъ право рекомендовать своихъ кандидатовъ губернскому собранію, не стѣсняя этимъ выбора сего послѣдняго, а также не представляется ли какихъ либо иныхъ мѣръ для обезпеченія удовлетворительнаго выбора непремѣнныхъ членовъ.

2. Въ видахъ расширенія выбора лицъ, достойныхъ занять должности непремѣнныхъ членовъ, заявлено было ходатайство о допущеніи къ должности

непремѣнныхъ членовъ, по единогласному избранію земскаго собранія, лицъ, не имѣющихъ установленнаго закономъ сословнаго, имущественнаго и образовательнаго ценза. Предстоитъ обсудить: слѣдуетъ ли допустить такое право собранія и притомъ безусловно, или только въ случаѣ недостатка лицъ удовлетворяющихъ требованіямъ законнаго ценза. При этомъ подлежитъ обсужденію вопросъ о сравнительной важности каждаго изъ трехъ перечисленныхъ видовъ ценза и о возможности отказаться отъ требованій всѣхъ видовъ ценза, или же лишь котораго либо изъ нихъ, оставляя другіе виды ценза въ силѣ.

3. Заявлено было, что замѣщеніе непремѣннаго члена уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, на время его отлучки или болѣзни, непремѣннымъ членомъ сосѣдняго уѣзда представляетъ затрудненія, а потому возбуждено ходатайство объ установленіи особой должности кандидатовъ къ непремѣннымъ членамъ уѣздныхъ присутствій, для замѣщенія ихъ въ случаѣ болѣзни или отсутствія (на подобіе того, какъ это разрѣшено Высочайше утвержденнымъ 1 февраля 1877 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта относительно кандидата непремѣннаго члена губернскаго присутствія), при чемъ полагалось размѣръ вознагражденія кандидатамъ непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ присутствій установить, по примѣру вознагражденія бывшихъ кандидатовъ къ мировымъ посредникамъ, по 2 рубл. 50 коп. суточныхъ за время дѣйствительнаго исправленія должности.

Надлежитъ обсудить: слѣдуетъ ли установить особую должность кандидатовъ къ непремѣннымъ членамъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій и если слѣдуетъ, то какое положить имъ вознагражденіе, или же не представляется ли болѣе полезнымъ, какъ уже разрѣшено вышеупомянутымъ Высочайшимъ повелѣніемъ 1 февраля 1877 г., имѣть болѣе одного непремѣннаго члена на уѣздъ, съ тѣмъ чтобы, въ случаѣ болѣзни или отсутствія одного непремѣннаго члена, должность его временно передавалась другому непремѣнному члену того же уѣзда.

4. Возлагая завѣдываніе крестьянскимъ дѣломъ на уѣздное присутствіе, составленное изъ лицъ, обремененныхъ другими занятіями по прямымъ своимъ должностямъ и исполняющихъ обязанности по уѣздному присутствію безъ вознагражденія, положеніе 27 іюня учредило должность непремѣннаго члена въ тѣхъ видахъ, чтобы онъ въ дѣйствительности составлялъ главную рабочую силу этого присутствія. Между тѣмъ есть много заявленій, что практика

не вполнѣ оправдала эти ожиданія. Спеціально порученныя непремѣнному члену поземельныя дѣла требуютъ отъ него весьма мало времени и притомъ, по мѣрѣ окончанія выкупной операціи, все болѣе сокращаются; нерѣдко дѣятельность непремѣнныхъ членовъ ограничивается тѣмъ, что они пріѣзжаютъ на засѣданія уѣзднаго присутствія, а остальное время проводятъ у себя въ деревняхъ. Дѣлопроизводство уѣзднаго присутствія, находясь въ завѣдываніи предсѣдателя —уѣзднаго предводителя дворянства,—который тоже не всегда живетъ постоянно въ городѣ, идетъ медленно и не вполнѣ исправно. Въ волостяхъ замѣчаются безпорядки, неправильное и небрежное счетоводство, несвоевременные взносы собранныхъ податей, частыя растраты суммъ должностными лицами. Всѣ эти безпорядки объясняются отсутствіемъ надлежащаго надзора за общественнымъ крестьянскимъ управленіемъ и безконтрольностью волостныхъ и сельскихъ начальниковъ. Надзоръ за общественнымъ крестьянскимъ управленіемъ и право наложенія взысканій положеніемъ 27 іюня 1874 г. предоставлены уѣздному присутствію въ коллегіальномъ составѣ. Непремѣнный членъ не имѣетъ спеціально прямой обязанности слѣдить за общественнымъ крестьянскимъ управленіемъ и притомъ не имѣетъ необходимой для этого надзора власти немедленнаго распоряженія и взысканія съ виновныхъ. По дѣламъ сего рода онъ является только докладчикомъ присутствія, которое собирается притомъ обыкновенно не болѣе одного раза въ мѣсяцъ. Этимъ авторитетъ непремѣннаго члена ослабляется въ понятіяхъ крестьянъ, особенно въ сравненіи съ уѣзднымъ исправникомъ, который, по дѣламъ ему порученнымъ, является дѣйствительнымъ начальникомъ, съ правомъ скораго и непосредственнаго взысканія.

Въ виду вышеизложеннаго, высказаны предположенія: а) возложить на непремѣннаго члена обязательный надзоръ за дѣлопроизводствомъ уѣзднаго присутствія и отвѣтственность за состояніе онаго, и б) возложить на непремѣнныхъ членовъ прямую обязанность ближайшаго и постояннаго надзора за общественнымъ крестьянскимъ управленіемъ, установить для нихъ опредѣленные сроки для обязательнаго объѣзда волостей и ревизіи волостныхъ и сельскихъ управленій, предоставивъ имъ вмѣстѣ съ тѣмъ право непосредственнаго распоряженія и дисциплинарную власть въ предѣлахъ, присвоенныхъ прежде мировымъ посредникамъ, а теперь уѣзднымъ исправникамъ.

При обсужденіи вообще этихъ предположеній надлежитъ имѣть въ виду: слѣдуетъ ли надзоръ за общественнымъ крестьянскимъ управленіемъ, право распоряженія и дисциплинарную власть оставить исключительно за коллегіей

уѣзднаго присутствія въ полномъ его составѣ, или же возложить ближайшій и постоянный надзоръ на обязанность и отвѣтственность непремѣннаго члена, предоставивъ ему право распоряженія и наложенія взысканій, а за коллегіей уѣзднаго присутствія оставить рѣшеніе лишь болѣе важныхъ дѣлъ, подобно тому, какъ было при существованіи мировыхъ съѣздовъ посредниковъ. Если сужденія склонятся въ пользу послѣдняго предположенія, то слѣдуетъ опредѣлить: какія именно дѣла по надзору за общественнымъ крестьянскимъ управленіемъ могутъ подлежать непосредственному распоряженію непремѣннаго члена и какія должны быть вносимы имъ на разрѣшеніе уѣзднаго присутствія, а также — какія мѣры взысканія зависятъ отъ собственной власти непремѣннаго члена и какія отъ уѣзднаго присутствія.

Въ частности, относительно срочныхъ ревизій волостныхъ и сельскихъ управленій, слѣдуетъ указать порядокъ распредѣленія этихъ сроковъ и какъ часто должны быть производимы эти ревизіи въ каждой волости.

5. Возбуждено было ходатайство объ измѣненіи ст. 141 пол. о губ. и уѣздн. по крест. дѣл. учр. (особое прил. къ IX т. св. зак. о сост., изд. 1876 года), въ смыслѣ разрѣшенія земству выдачи непремѣннымъ членамъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій открытаго листа на безплатный проѣздъ по уѣзду на содержимыхъ земствомъ лошадяхъ, взамѣнъ отпускаемыхъ нынѣ, по закону, каждому непремѣнному члену, на разъѣзды, денегъ, въ количествѣ 500 рублей.

Ходатайство это вызвано, съ одной стороны, соображеніями, чисто экономическаго характера, о несоотвѣтственности выдачи нѣкоторымъ лицамъ особыхъ денежныхъ суммъ на разъѣзды, при устройствѣ земствомъ въ уѣздѣ почтовой гоньбы для безплатнаго разъѣзда лицъ, имѣющихъ на то законное право; а съ другой — и въ особенности — желаніемъ предоставленія непремѣнному члену присутствія большей возможности къ исполненію лежащихъ на немъ служебныхъ обязанностей въ уѣздѣ, такъ какъ, при надлежащемъ отправленіи этихъ обязанностей, опредѣленная закономъ сумма въ 500 рубл. на разъѣзды непремѣннаго члена, въ нѣкоторыхъ обширныхъ уѣздахъ, можетъ оказаться недостаточною.

Предположеніе это циркуляромъ министерства 27 іюня 1879 года, № 5, передано на обсужденіе губернскихъ присутствій.

Надлежитъ обсудить этотъ вопросъ, особенно въ связи съ предположе-

ніемъ о возложеніи на непремѣнныхъ членовъ постояннаго ближайшаго надзора за общественнымъ крестьянскимъ управленіемъ, обязательнаго объѣзда и срочныхъ ревизій.

6. Въ виду того, что большинство непремѣнныхъ членовъ живетъ у себя въ деревняхъ, возбужденъ былъ вопросъ о необходимости обязать непремѣнныхъ членовъ имѣть мѣстопребываніе въ уѣздномъ городѣ, гдѣ собирается присутствіе. Вопросъ этотъ былъ циркулярно предложенъ на заключеніе губернаторовъ. Мнѣнія раздѣлились. Одни заявили, что непремѣнные члены пріѣзжаютъ въ городъ только на засѣданіе уѣзднаго присутствія, а остальное время проводятъ у себя въ деревняхъ, нерѣдко отстоящихъ на дальнемъ разстояніи отъ города. Отправленіе въ ихъ усадьбы имѣющихъ до нихъ дѣло должностныхъ и частныхъ лицъ требуетъ времени и значительныхъ расходовъ. Крестьяне, прибывая въ городъ, не знаютъ, куда имъ обращаться по ихъ дѣламъ. Если бы даже непремѣнные члены назначали опредѣленные дни, когда ихъ можно найти въ городѣ, то это не устранило бы затрудненія, такъ какъ эти дни могутъ не совпасть съ тѣми, когда крестьяне являются въ городъ. Нерѣдко непремѣнныхъ членовъ нельзя найти и въ ихъ усадьбахъ, такъ какъ они часто, безъ всякаго разрѣшенія, уѣзжаютъ и вовсе изъ уѣзда и даже изъ губерніи, чего предотвратить нельзя при отсутствіи обязательнаго мѣстопребыванія. Если бы они имѣли постоянное пребываніе въ городѣ, то могли бы имѣть дѣйствительное наблюденіе за канцеляріей, остающейся иначе исключительно на рукахъ вольнонаемныхъ секретарей.

Другіе находили, что надзоръ за канцеляріею и дѣлопроизводствомъ не требуетъ непремѣннаго, постояннаго пребыванія непремѣннаго члена въ городѣ, а достаточно, если непремѣнный членъ явится за нѣсколько дней до засѣданія присутствія, чтобы ознакомиться съ подлежащими докладу дѣлами, и останется на столько же времени послѣ засѣданія, для наблюденія за исполненіемъ рѣшеній присутствія. Съ другой стороны, поземельныя дѣла и исполненіе порученій уѣзднаго присутствія потребуютъ отъ непремѣннаго члена столь частаго пребыванія въ уѣздѣ, что разсчитывать найти его въ городѣ, при отсутствіи назначенныхъ для пріема дней, также будетъ нельзя. Между тѣмъ въ числѣ непремѣнныхъ членовъ есть люди съ состояніемъ. Стѣсненіе въ выборѣ мѣста жительства, лишивъ ихъ возможности вести собственное хозяйство, принудитъ ихъ оставить должность. Посему достаточно, чтобы непремѣнные члены назначали дни, когда ихъ возможно застать въ

городѣ и, являясь туда за нѣсколько дней до засѣданія уѣзднаго присутствія, оставались бы тамъ до окончанія исполненія рѣшеній присутствія; на выѣздъ же изъ уѣзда испрашивали разрѣшенія губернатора.

Слѣдуетъ обсудить этотъ вопросъ въ связи съ предположеніями о возложеніи на непремѣнныхъ членовъ, съ одной стороны, надзора за дѣлопроизводствомъ, а съ другой—обязательнаго объѣзда волостей.

7. Въ видахъ улучшенія канцелярій уѣздныхъ присутствій, освобожденія предсѣдателя отъ личной отвѣтственности за переписку и гарантированія ея исправности лицомъ, отвѣтственнымъ предъ закономъ, заявлено было предположеніе установить для сихъ присутствій должность секретаря, по примѣру бывшихъ секретарей мировыхъ съѣздовъ посредниковъ, съ правомъ государственной службы и съ опредѣленнымъ содержаніемъ на счетъ земства.

Надлежитъ обсудить этотъ вопросъ въ связи съ предположеніемъ о возложеніи ближайшаго надзора за дѣлопроизводствомъ на непремѣннаго члена.

8. Въ видахъ болѣе исправнаго взысканія съ крестьянъ, безъ разстройства въ то же время ихъ хозяйства, денежныхъ сборовъ, какъ казенныхъ, такъ и въ пользу помѣщиковъ, и съ цѣлью устраненія противорѣчія въ дѣйствіяхъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій и уѣздныхъ исправниковъ по наблюденію за волостными старшинами, было возбуждено ходатайство о томъ, чтобы: а) дѣла по надзору за уплатою крестьянами денежныхъ сборовъ изъять изъ исключительнаго вѣдѣнія уѣзднаго исправника, съ возложеніемъ сихъ дѣлъ на все уѣздное присутствіе, и б) отмѣнить затѣмъ предоставленное исправнику право налагать единоличною властію взысканія на волостныхъ старшинъ, сохранивъ сіе право за уѣзднымъ присутствіемъ въ полномъ его составѣ. Поводомъ къ этому ходатайству выставлялось то, что, будто бы, полиція относится ко взысканію сборовъ съ чисто формальной стороны, тогда какъ другіе члены уѣзднаго присутствія, какъ мѣстные землевладѣльцы, близко знакомые съ условіями крестьянскаго хозяйства, могутъ лучше оцѣнить тѣ мѣры, которыя необходимы для успѣшнаго взысканія повинностей, и сообразиться съ сроками, когда у крестьянъ бываютъ деньги; кромѣ того случается, что въ одно и тоже время исправники подвергаютъ волостныхъ старшинъ взысканіямъ, а уѣздное присутствіе представляетъ ихъ къ наградамъ.

Противъ этого заявленія было объяснено, что, съ отмѣною власти ис-

правника, нельзя будетъ ручаться за исправное поступленіе податей. Главная причина неудовлетворительнаго положенія крестьянскихъ дѣлъ происходитъ отъ недостаточной дѣятельности непремѣннаго члена, и было бы хуже, если бы въ нихъ не принимали участія исправники. Полицію нельзя винить теперь, что она будто бы, не сообразуется съ сроками, въ которые крестьянамъ легче платить. Эти сроки устанавливаются теперь, по закону, губернскимъ присутствіемъ. Что же касается до случаевъ представленія присутствіемъ къ наградѣ тѣхъ же самыхъ старшинъ, коихъ исправникъ подвергнулъ взысканіямъ, то отъ присутствія зависитъ, при представленіи къ наградамъ старшинъ, принимать въ соображеніе и отзывъ исправника, какъ члена того же присутствія.

Надлежитъ обсудить: слѣдуетъ ли оставить настоящій порядокъ взысканія сборовъ съ крестьянъ и настоящую дисциплинарную по симъ дѣламъ власть уѣзднаго исправника или предоставить это взысканіе и власть всему уѣздному присутствію, въ полномъ составѣ, или же передать оныя непремѣнному члену уѣзднаго присутствія.

9. Въ связи съ предъидущимъ вопросомъ находятся представленныя по одной губерніи соображенія о возложеніи взноса податей въ казначейство на волостныхъ старшинъ. Было заявлено, что при настоящемъ порядкѣ взноса податей отдѣльно отъ каждаго сельскаго общества, чрезъ сборщика или замѣняющаго его сельскаго старосту, всѣ эти сборщики обязаны являться въ городъ съ собранными деньгами два раза въ мѣсяцъ. Въ волостяхъ, состоящихъ изъ мелкихъ обществъ, сборщики, по недостатку лошадей, отправляются въ городъ за нѣсколько десятковъ верстъ пѣшкомъ, что крайне для нихъ обременительно и небезопасно, въ особенности, если имъ приходится ночевать въ дорогѣ. Давать имъ подводы и провожатыхъ тяжело для общества. Вообще на проѣзды въ городъ столь значительнаго числа лицъ населеніе, въ общей сложности, теряетъ весьма много рабочаго времени и подводъ. Притомъ же сельскія общества не въ состояніи завести у себя особыхъ писарей для счетоводства, и, при безграмотности и безконтрольности сборщиковъ, весьма часто встрѣчаются растраты собранныхъ денегъ. Взамѣнъ существующаго порядка, предлагается установить, чтобы сборщики отъ обществъ взносили сборы въ волостное правленіе, а старшина самъ уже взносилъ ихъ въ казначейство. Тогда въ городъ со сборами поѣдутъ только одни старшины, число которыхъ значительно меньше и которые и безъ того обязаны ѣздить

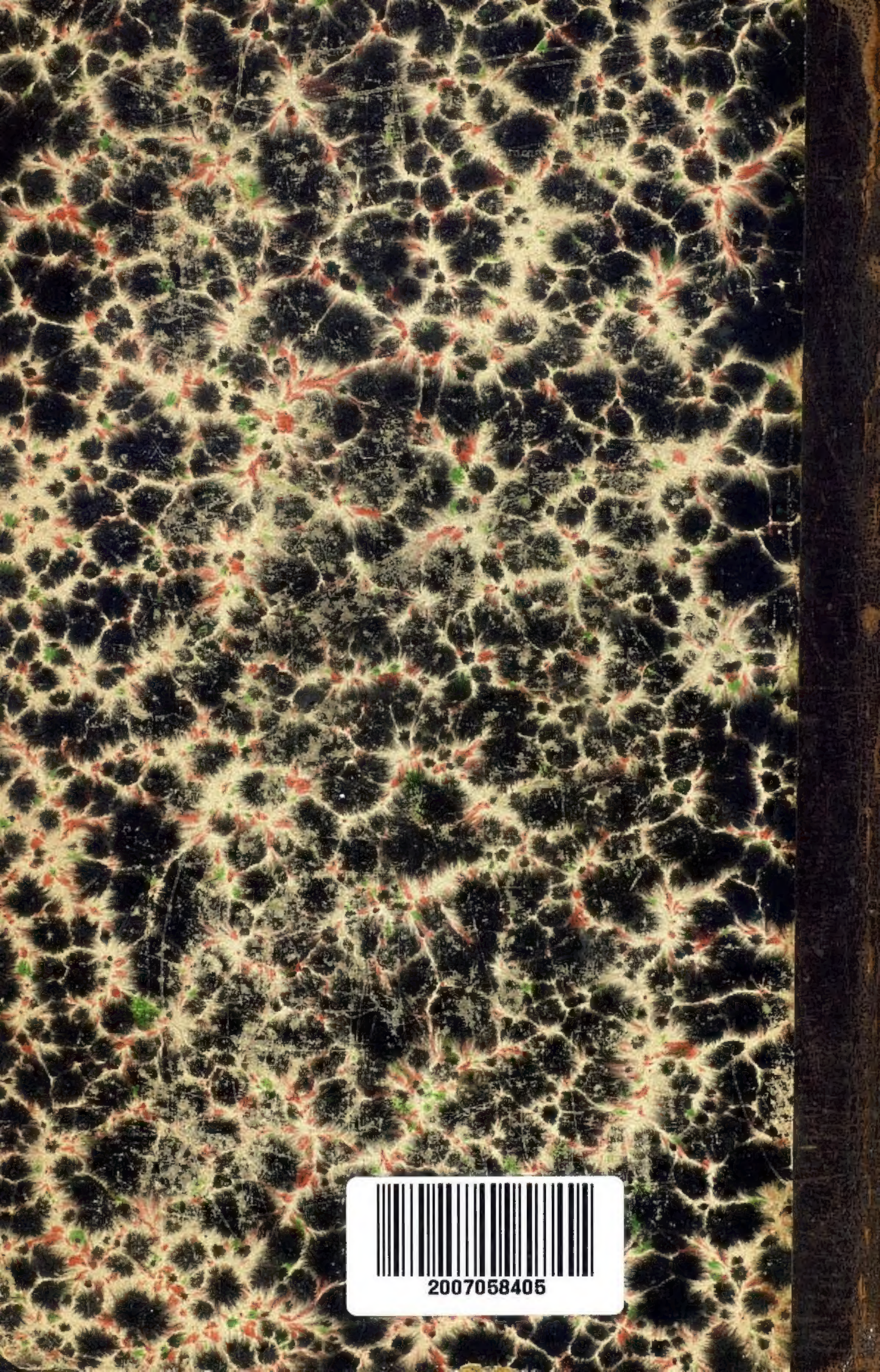
въ городъ по другимъ дѣламъ; да и самое счетоводство въ волости можетъ вестись исправнѣе, нежели въ сельскомъ обществѣ. Противъ этого, съ другой стороны, были представлены возраженія, что, при настоящемъ порядкѣ взноса податей, за растрату ихъ сборщикомъ отвѣчаетъ сельское общество, которое его избрало, а при растратѣ ихъ старшиной общество уже отвѣчать не можетъ; что старшины и волостные писаря могутъ злоупотреблять безграмотностью сборщиковъ и запутать счетоводство, что изъ производившихся дѣлъ о растратахъ весьма часто обнаруживалось, что именно волостные старшины и писаря растрачивали деньги, полученныя отъ сборщиковъ. Посему предлагаютъ, оставивъ настоящій порядокъ взноса сборовъ въ казначейство отъ каждаго сельскаго общества, отдѣльно чрезъ сборщиковъ или замѣняющихъ ихъ сельскихъ старостъ, для уменьшенія числа подводъ и провожатыхъ, распорядиться, чтобы сборщики отъ нѣсколькихъ сосѣднихъ сельскихъ обществъ ѣздили въ городъ вмѣстѣ.

Предстоитъ обсудить какъ эти предположенія, такъ и другія измѣненія въ порядкѣ взноса сборовъ, которыя могли бы служить къ устройству болѣе правильнаго счетоводства ихъ въ крестьянскихъ обществахъ и къ огражденію отъ растратъ, а также къ облегченію населенія въ тратѣ рабочаго времени и подводъ на доставку сборовъ въ казначейства.

Независимо отъ отзывовъ по вышеисчисленнымъ вопросамъ, могутъ быть представлены соображенія и о другихъ мѣрахъ по устройству мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, которыя будутъ сочтены полезными для дѣла.

Подписалъ: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ,
Генералъ-Адъютантъ Графъ *Лорисъ-Меликовъ*.

Скрѣпилъ: Управляющій отдѣломъ *Барыковъ*.


2007058405